بسم اللہ الرحمن الرحیم
سوال کابلی
مکتبہ رشیدیہ
سرکی روڈ کوئٹہ۔ فون ۹۶۲۲۶۳

اَلنَّحْوُ فِی الْکَلَامِ کَالْمِلْحِ فِی الطَّعَامِ
الحمد للہ رب العالمین کہ درین زمان سعادت اقتران حاشیہ شرح ملا جامی مسمیٰ
ظہیر ملت بضیا نصیر شریعت غرا مدرس بے بدل معلم کشاف مسائل مشکل
مجمع العلوم المتداولہ معدن الفنون الکافلہ اعنی ملا محمد عمر صاحب کابلی مسمیٰ
سوال کابلی
المکتبۃ الرشیدیہ
سرکی روڈ کوئٹہ ۰ فون ۸۳۳۲۶۲ / ۸۲۸۳۹۸

بسم الله الرحمٰن الرحيم

الحمد لله الذی الهمنا حقائق التراکیب العربیة نحو ما عصمنا فیها من غیاهب الشکوک وظلمات الوهمانیة وانطاق لساننا بالمرکبات التقییدیة والاسنادیة وجعل نفوسنا ممیزا للحرکات والحروف الاعرابیة والبنائیة ووهب الدرجة العلیا لسید الکونین وخیر الثقلین خاتم النبیین وامام المرسلین محمد المبعوث الی العرب والعجم صلی الله علیه وسلم ما اطرب العیش حادیها بالنغم وعلی اله واصحابه الذین بهم ظهر الحق واشرق وجه الدین وابطل الباطل وظهر نور الیقین اما بعد فیقول العبد الفقیر الی الله الغنی محمد عمر الکابلی غفر الله له وستر عیوبه لما کان الشرح المتعلق بالکافیة فی علم النحو الذی صنفه الفاضل المحقق والنحریر المدقق الشهیر بالمولوی الجامی مشتملا علی ابحاث شریفة واسولة عجیبة ظاهرا بعضها فی شرحه وخفیا بعضها فیه والحال ان الافادة والاستفادة بما فیها یتاتی بنظر دقیق وتامل عمیق حتی لا یجد کل واحد من المحصلین الیها سبیلا حتی غاب علیهم مرامه ولا یهتدون الیها دلیلا وطبائعهم مائلة الی تحریرها وایضاحها اردت ان اشرح شرحا جامعا لها مع اجوبتها بایسر تحریر واوضح تقریر لیستفاد منه کل من یطلب السهولة فیها وسمیته **بالسؤال الکابلی** وجمعتها سبقا سبقا علی ما علمنی مولینا واستاذنا الحاجی **محمد نسیم** اخونزاده صاحب غفر الله ذنوبه وستر عیوبه وکنت فی ذلک الزمان صبیا ما بلغت اوان حلمی لا الی قراءة سائر العلوم حتی ضممت الیها بعد مطالعة الکتب ابحاثا اخری فان وجدت فیه نقصا فاعف عنی وعلی الله التکلان انه میسر للصعاب فی کل باب **قوله** الحمد لله لام التعریف علی اربعة اقسام لانه اما ان یشار به الی الماهیة من حیث هی هی او من حیث انه متحقق فی ضمن الافراد کلا او بعضا معینا وغیر معین الاول لام الجنس والثانی لام الاستغراق والثالث لام العهد الخارجی والرابع لام العهد الذهنی وامثلتها ظاهرة واما اللام الطبعی الذی یشار بها الی الطبیعة من حیث العموم کما هو المعتبر عند المنطقیین فهو داخل فی اللام الجنس عند النحویین فلا یزید اقسامه علی اربعة **قوله** لولیه وهو یجئ علی خمسة معان الحری والمحب والمتصرف

---

١ الحمد لله ابتداء کتابه بالحمد اتباعا بالکتاب العزیز وامتثالا بحدیث کل امر ذی بال لم یبدأ بالحمد فی روایة بالحمد لله فهو اقطع واجزم ابوداود ١٢م ٢ قوله العربیة فی هذه الالفاظ التی ذکرت قبیل ذلک براعة کما لا یخفی ١٢م ٣ قوله السید الکونین ای سردار دو جهان ١٢ ٤ قوله ما اطرب العیش طرب بمعنی خوشی عیش بمعنی شتران حادی بمعنی تیز کننده شتر لغمه بمعنی خوش آوازی فمعنی قوله صلی الله علیه وسلم الخ بالفارسیة نازل کننده درود باد خدا بر محمد صلی الله علیه وسلم تا وقتیکه خوش میکند شتران را حادی آنها بآوازهای خوش یعنی تا ابد الآباد و مقرر است که شتران مانده از سفرها واز حداء ساربان خود تیز رفتار و مست میشوند ١٢ مولوی ٥ قوله المولوی الجامی الخ هو الفاضل المشهور المسمی الشیخ نور الدین عبد الرحمن بن احمد الجامی ولد لعشرین شعبان سنه ٨١٧ سبع عشر وثمان مائة بجام وهی قصبة من شعبات الخراسان ومات بهرات سنه ٨٩٨ ثمان وتسعین وثمان مائة ودفن فی مشهدها ١٢م ٦ قوله الحمد لولیه انما عدل الشارح عن الاسلوب المشهور وهو الحمد لله الی اسلوب الغیر المشهور وهو الحمد لولیه للتعظیم والاجلال او للادعاء بالتعیین بان الواهم لا یذهب الی ان الجدیر بالحمد غیره ولغرابة الاسلوب ١٢م ٧ قوله صلی الله علیه وسلم انما اتی بالصلوة علی النبی صلی الله علیه وسلم امتثالا لحدیث کل امر ذی بال لم یبدأ فیه بحمد الله والصلوة علی النبی فهو اقطع واجزم ومجوف من کل برکة ١٢ مفتی

والصاحب والقريب والمراد ههنا المعنى الاول لعدم استقامت سائرها **قوله** والصلوٰة على نبيه انما ترك التصريح باسم النبى صلى الله عليه وسلم للتنبيه على جلالة قدره او على انه احق بالصلوٰة بكل اسم ثم النبى من النبوة بمعنى الرفعة لانه مرتفع على سائر الخلق او من الانباء وهو الاخبار لانه يخبر الخلق باحكام الشرع وفى الشرع هو انسان بعثه الله تعالىٰ الى الخلق لتبليغ احكام الشرع ومعه كتاب مجدد ام لا **فان قيل** الضمير فى نبيه لا يخلو اما ان يرجع الى الحمد او الى الولى فعلى الاول يلزم فساد المعنى وفساده ظاهر وعلى الثانى يلزم انتشار الضمائر وهو باطل لاخلاله بالفهم **قلنا** ان الضمير راجع الى الحمد بطريق الاستخدام وهو ان يكون للفظ معنيان فاريد احدهما بصريح اللفظ والاخر بالضمير وههنا كذلك لان الحمد بمعنى الثناء وهو مراد بصريح اللفظ وبمعنى المحمود وهو مراد بالضمير او نقول الضمير راجع الى الولى والانتشار غير باطل مطلقا بل فى كلام واحد وههنا فى الكلامين لان قوله الحمد لوليه جملة وقوله والصلوٰة على نبيه جملة اخرى **قوله** وعلى اله **فان قيل** لم يترك ولم يقل واله مع انه اخصر على انه يدل على اصالة الصلوٰة على الال والامر ليس كذلك **قلنا** لئلا يكون الفقرة الثانية اخصر بالنسبة الى الاولى وايضا فيه رد على اهل الشيعة لانهم لا يرون ايراد كلمة على بين محمد واله ولا يلزم اصالة الصلوٰة على الال لان الدال على التبعية هو الواو العاطفة ثم المراد بالال اهل بيته اى اولاده وازواجه وخدمه **قوله** واصحابه الخ وهو كل من راى النبى صلى الله عليه وسلم فى حال الاسلام ولو ساعة وهو جمع صاحب كاطهار جمع طاهر وقيل جمع صحب بسكون الحاء كانهار جمع نهر وقيل جمع صحب كانمار جمع نمر وكل من هذين الوجهين مخفف صاحب بناءً على ما قيل ان فاعلا لا يجمع على افعال **قوله** المتادبين من الادب بمعنى

خوئ ٹیک

گرفتن وقیل الادب نگہداشتن حد ہر چیز را واما آداب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فھو العلم والخلق
والحلم وفیہ بحث من وجوہ الاول انہ کیف تجعلونہم متادبین بادابہ والا یلزم قیام العرض
الواحد بالمحلین المختلفین او النقل فی الاعراض وکلاھما باطلان والثانی ان اضافۃ الاداب الی
الضمیر للاستغراق فیفہم منہ ان کل فرد من افراد الاصحاب والال متادب بجمیع آدابہ والامر لیس
کذلک لان الکثیر من الاداب من خواصہ علیہ السلام کالنبوۃ وغیرہ والثالث ان المتادبین جمع
والجمع اذا دخل علیہ الالف واللام ولم یکن قرینۃ خارجیۃ علی ارادۃ البعض یفید الاستغراق
فیلزم الاستغراق فیلزم المساواۃ بینہ وبین جمیع اصحابہ فی الاداب وذا باطل اجیب عن الاول ان المراد
بقولہ بادابہ مثل آدابہ لا عینہ کما زعمت وعن الثانی ان اضافۃ الاداب الی الضمیر انما ھو للجنس لا
للاستغراق وعن الثالث ان الالف واللام اذا دخل علی اسم الفاعل یکون موصولۃ بمعنی الذی لا
للتعریف ای الذین ثبت فیما بینہم التادیب والاصباغ بصبغۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم لفناءہم
فی ذاتہ **قولہ** اما بعد اصلہ مہما یکن من شئ فی الدنیا بعد البسملۃ فھذہ فوائد فحذف فعل
الشرط فبقی مہما فھذہ فوائد بعد البسملۃ فقلبت الہاء ہمزۃ فصار ما ما ثم یقلب بالمکان بین
الھمزۃ والمیم فصار ام ما ثم ادغم المیم فی المیم لسکون الاول وتحرک الثانی فصار اما فھذہ فاجتمع
حرفا الشرط والجزاء ثم ادخل بعد بینہما وبنی علی الضم لجبر النقصان الواقع فیہ بحذف المضاف
الیہ بعد **فان قیل** لزوم ھذہ الفوائد موجودۃ للمصنف قبل الولادۃ **قلنا** اللزوم علی ثلثۃ اقسام عادی
کعادۃ الحافظ اذا تم سورۃ واحدۃ بدأ بسورۃ اخری ونفس امری کطلوع الشمس مستلزم لوجود
النہار وادعائی وھو ان یتعلق شئ غیر محقق الوجود البتۃ بامر ھو محقق الوجود البتۃ لافادۃ
جزم المخاطبین علی انہ محقق وقوی ولو لم یکن محققا وقویا لا یتعلق بھذا والمراد من اللزوم
ھہنا الثالث **قولہ** فھذہ **فان قیل** المشار الیہ بھذہ لا یخلو اما النقوش الدالۃ علی الالفاظ
المخصوصۃ واما الالفاظ الدالۃ علی المعانی او المعانی المدلولۃ للالفاظ المخصوصۃ او اثنین
منہما وھو النقوش والالفاظ او النقوش والمعانی او الالفاظ والمعانی او کلہا وھو النقوش
والالفاظ والمعانی وکلہا باطل لان بکلمۃ ھذا یشیر الی المحسوس الموجود المشاہد
المشار الیہ بالاشارۃ الحسیۃ والمعانی لیست بمحسوسۃ وعلی ھذا القیاس غیرہا **قلت** ان

لہ قولہ المتادبین آہ فہو اما صفۃ الصحابۃ او الآل او کلاہما والآداب آداب نفسہ ودرسہ والمراد ہہنا آداب
درسہ من تبلیغ للاحکام ولم یقل ہادین او مہدیین بہدایتہ ... موضع المتادبین لرعایۃ براعۃ الاستہلال وہی ان یورد
فی اول الکتاب شئ یشعر بان المقصود من الکتاب ہذا ۱۲ عبد الرحمن **لہ قولہ** اما بعد الفاء فی جواب اما الشرطیۃ وعند عدم
اما یکون الفاء علی توہم اما اجراء الموہوم مجری التحقیق او یکون فی جواب اما المقدر بہذا قالوا قیل اجزاء فی اما للمقدر
اما امر او نہی فی قولہ تعالی وربک فکبر وفیما نحن فیہ لیس بشئ منہا فتامل ۱۲ عبد الرحمن **عہ** کما ہو الظاہر فی اضافۃ
الجمع ۱۲ **عہ** حاصلہ ان العبارۃ محمولۃ علی المسامحۃ ۱۲ **سہ** وذا مکروہ عندہم ۱۲ **صہ** للفصل ورفع

الخطبة لا يخلو اما الحاقية او ابتدائية فان كان الاول فالمشار اليه بهذا هو ما بين الجلدين وان كان
الثاني فالمشار اليه بهذا هو ما حضر في الذهن وذلك بسبب الظهور التام وكمال الانكشاف نازلة
منزلة المحسوس المشهود في الخارج **قوله** فوائد جمع فائدة وهي مشتقة من الفيد يعني آنچه داده شود
وگرفته شود از دانش و مال هكذا في عبد الغفور **قوله** وافية اسم فاعل صفة للفوائد اى كثيرة تامة
قوله بجر الخ الباء بمعنى في **قوله** لكافية التاء فيه للمبالغة او النقل من الوصفية الى الاسمية لان الكافي
في الاصل ما له الكفاية ومتصف بها ثم صار اسما لهذا الكتاب المخصوص فلا يرد ان الكافية
صفة الكتاب والمطابقة بين الصفة والموصوف شرط في التذكير والتانيث وههنا لم يوجد او نقول
ان التاء للتانيث لكن الكافية صفة للرسالة المقدرة لا للكتاب فح لا يرد شئ **قوله** للعلامة
المشتهر **فان قيل** المشتهر صفة للعلامة والمطابقة بين الصفة والموصوف شرط في التذكير والتانيث
وههنا لم يوجد **قلنا** التاء للمبالغة والعلام ايضا صيغة مبالغة فيلزم زيادة المبالغة **فان قيل**
اذا كان الامر كذلك ينبغي ان يصح اطلاق العلامة على الله تعالى لانه الجدير بذلك مع انه لا يجوز
اطلاقه عليه **قلنا** ان تاءه وان لم تكن للتانيث لكن لا تخلو عن شائبة التانيث والله تعالى
منزه عن التانيث وشبهته اما اطلاق صيغة التذكير على الله فجائز وان كان منزها عن التذكير
ايضا لان صيغة التذكير اصل بالنسبة الى صيغة التانيث وانما نحتاج الى التعبير عنه والتعبير
بصيغة الاصل اولى **قوله** في المشارق والمغارب الخ هما كنايتان عن جميع وجه الارض فح
لا يرد ان شهرته في المشارق والمغارب لا يستلزم شهرته فيما بينهما فح لا يحصل المقصود
وهو مدح المص **فان قيل** ان جمعية المشرق بالمشارق غير جائز لانه واحد والجمعية مستلزم للتعدد
وكذا حال المغرب **قلنا** جمعيته باعتبار كثرة المطالع فان للشمس من اول السرطان الى اول الجدي
في كل يوم مطلعا وجميع المطالع مائة واثنان وثمانون ثم يعود كذلك وكذا حال المغارب فلها
مشارق ومغارب ذهابا ورجوعا وقد وقع تثنية المشرق والمغرب ايضا كناية عن جميع وجه الارض
كما في قوله تعالى رب المشرقين ورب المغربين فتثنيته بناء على ارادة مشرقي الذهاب والعود المتناولين
للكل وكذا حال المغربين وقد وقع في القرآن بصيغة المفرد كما في قوله تع رب المشرق والمغرب الخ
وتوجيه المفرد ظاهر **فان قيل** ان لفظ المشهور اولى بالنسبة الى المشتهر فينبغي ان يقول للعلامة
المشهور في المشارق والمغارب **قلنا** لفظ المشتهر للمبالغة كلفظ العلامة فالمناسبة
بينهما اكثر من غيره **قوله** الشيخ بالجر بدل من العلامة او عطف بيان له او بالنصب مفعول لاعني

المقدّر وبالرفع خبر مبتدأ محذوف ای هو الشیخ ثم اعلم ان ههنا مراتب مرتبۃ الجنین واقلہ ستۃ
اشہر الی سنتین ومرتبۃ الطفلیۃ وهو من اول الولادۃ الی سنتین ونصف عندنا وعند
الشافعیؒ سنتین فقط ومرتبۃ الصبا وهو من هذا الی سبع سنین ومرتبۃ المراهقیۃ وهو من
هذا الی خمسۃ عشر سنۃ ومرتبۃ الشباب وهی من هذا الی احد وخمسین سنۃ ومرتبۃ الشیخوخۃ
وهی من هذا الی ثمانین سنۃ وبعد الثمانین هی مرتبۃ الکهول والهرم ثم الشیخ فی اللغۃ خواجہ ومقتدا
وفی الاصطلاح من یتجاوز عن خمسین سنۃ الی ثمانین سنۃ ولم یستقم ههنا المعنی الاصطلاحی
بل المراد هو المعنی اللغوی فلا یرد ما قیل ان ذکر لفظ الشیخ ههنا لیس فی محلہ لانہ عبارۃ عن من تجاوز
من خمسین سنۃ وابن الحاجب قد قتل حال کونہ ابن خمس وعشرین سنۃ قولہ ابن الحاجب
اعلم ان علم المصنفؒ عثمان والشیخ لقبہ وابن الحاجب کنیتہ وهو صفۃ الشیخ او بدل منہ قولہ تغمدہ
اللہ تعالی اعلم ان فی التغمد استعارۃ ترشیحیۃ وفی الضمیر المنصوب المتصل استعارۃ مکنیۃ ثم التغمد
الستر ای ستر اللہ ما کان منہ بغفرانہ اللائق بجنابہ او النازل من محض فضلہ من غیر سابقۃ عمل
ویجوز ان یجعل کنایۃ عن الاحاطۃ ای احاطۃ اللہ تعالی بغفرانہ وجعلہ شاملا لہ قال فی التاج ۲
التغمد گناہ پوشیدن فلا بد من التجرید اذا لم یقصد باضافۃ الغفران الیہ سبحانہ وتعالی ما
ذکرناہ کما فی قولہ تعالی اسری بعبدہ لیلا من المسجد الحرام الآیۃ قولہ بحبوحۃ جنانہ بحبوحۃ
الدار عبارۃ عن خیارها ووسطها والجنان بکسر الجیم عبارۃ عن الجنۃ یعنی جعل اللہ تعالی
خیار جنانہ سکنی لہ قولہ نظمتها النظم در رشتہ کشیدن ثم استعیرت للتالیف وفی هذہ الاستعارۃ
اشارۃ الی ان کلامہ کاللآلی فی الصفاء والجلاء وانما قال لفظ النظم دون التالیف ترغیبا للطلبۃ ۲۶
قولہ فی سلک التقریر سلک رشتہ والاضافۃ من قبیل اضافۃ المشبہ الی المشبہ بہ لشبہ التقریر با
لسلک فی الاحکام قولہ وسمط التحریر سمط رشتہ مروارید یا شبہ یا جزآن وهذہ الاضافۃ مثل الاولی
قولہ للولد العزیز العزیز ارجمند وکیاب گرامی قولہ ضیاء الدین کضیاء البیت وسراجہ کانہ ضیاء
یهتدی بہ الی الدین وهو لقبہ یوسف علمہ قولہ عن موجبات التلهف والتاسف الخ و
هما مترادفان وقیل التلهف الحسرۃ والحزن علی فوت المطلوب والتاسف الحسرۃ والحزن علی
نزول امر مکروہ وقیل التلهف الاضطراب بفعل ما کان فعلہ حراما والتاسف الاضطراب بترک
ما کان فعلہ واجبا قولہ الضیائیۃ صفۃ للفوائد والیاء للنسبۃ ای الفوائد المنسوبۃ الی
ضیاء الدین قولہ لانہ الخ دلیل للنسبۃ المفہومۃ

طلم للتفاؤل کما تفاؤل کتابہ بضیاء الدین مولانا عبد الرحمن

من یاء النسبۃ **قوله** كالعلۃ الغائیۃ ای لانہ فی التسبب البعث لهذا الترتیب كالعلۃ الغائیۃ التی تكون باعثۃ وفی ایراد كاف التشبیہ دفع التوهم الناشی من ظاهر العبارۃ وهو ان كون الولد علۃ غائیۃ باطل لان الغائیۃ مقدم فی التصور وموخر فی الوجود وههنا لیس كذلك لانہ مقدم فی الوجود ایضا

قوله وماتوفیقی الا بالله لما قال الشیخ نظمتها وسمیتها وفیہ ایهام الاستعلاء فقال لرفع هذا الوهم وماتوفیقی الا بالله وایضا لما كان التالیف من الامور المتعسرۃ استعان من ربہ بقوله وماتوفیقی الخ ثم التوفیق فی اللغۃ توت یافتن وفی الاصطلاح جعل التدبیر موافقا للتقدیر وقیل جعل اسباب العبد موافقۃ للمطلوب فان قیل یدخل فی هذا التعریف الخذلان لان فیہ ایضا جعل اسباب العبد موافقۃ للمطلوب ولیس بتوفیق لان التوفیق فعل الله تعالى وفعلہ خیر لا شر قلنا التوفیق جعل العبد موافقا لما هو خیر فی حقہ عند الشرع والخذلان لیس بخیر عند الشرع وان كان خیرا عند العبد فان قیل التوفیق فعل الله تعالى واسناد الفعل الى الفاعل یكون بواسطۃ من نحو الضرب صادر منی بك بالباء الا ان الباء تدخل على الوسائل نحو ضرب بالخشبۃ فكیف یصح قوله الا بالله بلا الاظهار ان یقول وماتوفیقی الا من الله قلنا وافق الشارح الجامی قوله وماتوفیقی الا بالله بقوله تعالى وَكَفٰى بِاللّٰهِ شَهِيْدًا اونقول ان الباء بمعنی من **قوله** وهو حسبی الخ الحسب پسند بودن وخورسند كردن **قوله** ونعم الوكیل آنكہ كار بوے گذارند وهذه الجملۃ عطف على الجملۃ السابقۃ اعنی بها قوله وهو حسبی والمخصوص بالمدح محذوف بقرینۃ ذكره فی الجملۃ السابقۃ فان قیل فعلى هذا یلزم عطف الانشائیۃ على الخبریۃ وهو باطل لعدم المناسبۃ بینهما لان فی الخبریۃ حكایۃ وفی الانشائیۃ ایجاد ما لم یوجد قلنا الجملۃ معطوفۃ على حسبی **فان قیل** فعلى هذا یلزم عطف الجملۃ على المفرد وهو باطل ایضا **قلنا** قوله حسبی متضمن لمعنی یحسبنی ویكفینی وهو جملۃ **فان قیل** فعلى هذا یلزم ایضا عطف الانشائیۃ على الخبریۃ **اجیب** عن اصل الاعتراض بوجوه الاول لان الجملۃ معطوفۃ على جملۃ هو حسبی وعطف الانشائیۃ على الخبریۃ انما یلزم لو كان المقصود منها الاخبار عن الكفایۃ ولیس كذلك بل المقصود انشاء الكفایۃ یعنی ان الجملۃ الاولى وان كانت خبریۃ صورۃ لكنها واقعۃ فی محل الدعاء والمقصود منہ انشاء

الکفایۃ لا الاخبار بان اللہ تعالی کاف فی نفس الامر وهو ظاهر والثانی انہ لا یجوز ان یقدر المبتدأ عند المعطوف بقرینۃ ذکرہ فی المعطوف علیہ تقدیرہ هو نعم الوکیل فیکون اخباریۃ کالاولی والثالث انہ یجوز عطف القضیۃ علی القضیۃ بدون ملاحظۃ الاخباریۃ والانشائیۃ ومعنی عطف القصۃ علی القصۃ علی مابینہ السید السند ناقلا عن صاحب الکشاف ان یعطف الجملۃ مسوقۃ لغرض علی جملۃ مسوقۃ لغرض اٰخر لمناسبۃ بین الغرضین فلما کانت المناسبۃ ثابتۃ بینهما کان العطف حسن من غیر نظر الی کون الجملۃ اخباریۃ او انشائیۃ **قولہ** واعلم الخ جواب سوال وهو ان المصنف خالف عن داب السلف لان دابهم ان یبتدؤا بالحمد بعد البسملۃ بحیث یجعلونہ جزءً من الکتاب اجاب عنہ بقولہ واعلم الخ حاصلہ ان النکتۃ فی العدول هی هضم النفس **قولہ** هذہ جواب سوال وهو ان المصنف قد صدر مختصر الاصول والشافیۃ بالحمد وهما من جملۃ تصنیفاتہ اجاب بقولہ هذہ حاصلہ ان المراد بالرسالۃ هی الکافیۃ لا مطلقها **قولہ** بحمد اللہ سبحانہ جواب سوال وهو ان المصنف صدر رسالتہ هذہ بالبسملۃ فکیف یصح قولہ لم یصدر رسالتہ فاجاب بقولہ بحمد اللہ محصل الجواب ان المراد من عدم تصدیر الرسالۃ انما هو بحمد اللہ لا مطلقا **قولہ** بان جعلہ جزءً منها یعنی ان المراد بعدم التصدیر انما هو باعتبار الجزئیۃ لا باعتبار القول کما توهمت **قولہ** بتخیل الخ جواب سوال وهو ان الحمد عبادۃ وترک العبادۃ انما هو من شهوات النفس لا من هضمها اجاب عنہ بقولہ بتخیل الخ حاصلہ ان ترکہ لیس باعتبار انہ عبادۃ بل باعتبار ان کتابہ هذا لیس ککتب السلف فلا یلیق لہ ان یصدر بالحمد علی سنتهم **قولہ** من حیث ان کتابہ الخ جواب سوال وهو ان کتابہ فوق من کتبهم لانہ مشتمل علی القواعد اللطیفۃ الشریفۃ فوق اشتمال کتبهم علیها اجاب عنہ بقولہ من حیث اہ یعنی باعتبار انہ منسوب الیہ لا باعتبار انہ مشتمل علیها فان قیل ان قولہ هضما لا یخلو اما ان یکون مفعولا لکلمۃ النفی اعنی بها کلمۃ لم او للمنفی اعنی التصدیر اما الاول فغیر جائز لان المفعول انما یکون للفعل لا للحرف وعلی الثانی یلزم فساد المعنی لانہ یفهم منہ ان انتفاء التصدیر انما هو من جهۃ الهضم واما باعتبار جهۃ اخری فقد صدر بہ والامر لیس کذلک لانہ لم یصدر بالحمد اصلا قلنا انہ مفعول لہ لکلمۃ لم لکنها مؤولۃ بالانتفاء والانتفاء فعل فان قیل الاصل ان یکون الفاعل للفعل المعلل بہ وللمفعول لہ متحدا وههنا لیس کذلک لان فاعل الانتفاء انما هو التصدیر وفاعل الهضم هو المصنف قلنا انہ مفعول للفعل المثبت اعنی بہ الترک الذی هو من لوازم الفعل المنفی الذی هو عدم التصدیر فح لا یرد لان فاعل الترک هو المصنف ایضا فان قیل الاصل ان یکون المفعول لہ فعلا لفاعل الفعل المعلل بہ والهضم ههنا لیس بفعل بل حاصل بالفعل لان الهضم بالضاد المعجمۃ الانکسار وبالصاد المهملۃ الکسر قلنا هذا مبنی علی مذهب من لم یفرق بینهما فانهما بمعنی الکسر فان قیل لا نسلم ان بہ هضم النفس بل استعلاؤها لان النفس اذا اعتاد مع امر فهو سهل علیہ وان صعب فی الواقع واذا لم تعتد فهو اصعب علیها وان کان سهلا فی نفسہ ونفس المصنف قد اعتادت مع الحمد فی اوائل الکتب فبترکہ یحصل الاستعلاء والثقل

لہ قولہ هضم النفس ... قال النبی ... علی النفس ...
سلہ قولہ بان جعلہ ... لا یقال ... ان یکون ...
... التصدیر بالحمد ... باللسان ... فی ضمن لفظ ...
سلہ قولہ بترک ... الاستعلاء ... ۱۲ م

علی النفس **قلنا** لیس هذا مطلقا بل فیما اذا کان للنفس دخل فی صدور ذلک الفعل واما عدم
التصدیق فلیس للنفس دخل فیہ بل ازلی **قولہ** ولا یلزم اہ جواب سوال وهو ان المص قد خالف بهضم
النفس عن الحدیث المشهور الواقع فی شان الحمد وهو قولہ علیہ السلام کل امر ذی بال لم یبدأ فیہ بحمد
اللہ فهو اقطع واجزم اجاب عنہ بقولہ ولا یلزم اہ حاصلہ ان المامور بہ بالحدیث هو مطلق الابتداء
ای اعم من ان یکون قولا او فعلا ولا یلزم من عدم جعل الحمد جزء من الکتاب عدم الابتداء بہ
مطلقا لان نفی الخاص لا یستلزم نفی العام لانہ جاز ان یأتی المص بالقول عملا بالحدیث **قولہ** وبدأ
اہ جواب سوال وهو ان الابتداء بتعریفهما لیس لا الاشتغال بما لا یعنی وترک ما یعنی لان المقصود فی
هذا الکتاب انما هو بیان الاقسام الثلثۃ ومقاصد الثلثۃ لا بیان تعریفهما فاجاب بما تری وفی قولہ
لانہ یبحث فی هذا الکتاب عن احوالهما اشارۃ الی ان الکلمۃ والکلام کلاهما موضوعان لعلم
النحو وفیہ رد علی بعض النحاۃ حیث قالوا موضوعہ الکلمۃ فقط والبحث عن احوال الکلام راجع
الی البحث عن احوالها او بالعکس لو لبطلان تعدد الموضوع ووجہ الرد علیهم ان اختصاص البحث
بواحد منهما دون الاخری تکلف وفیہ بحث من وجوہ الاول انہ ینبغی ان یصیر علم النحو شعب التعدد الموضوع
وهو الکلمۃ والکلام والثانی ان فی هذا العلم کما یبحث عن احوالهما کذلک یبحث فیہ عن احوال
المرکب الاضافی والتوصیفی والتعدادی والامتزاجی فینبغی ان یصیر کلها موضوعات لعلم النحو والامر
لیس کذلک والثالث انہ یعلم من هذا التحقیق ان الموقوف علیہ للبحث هو المعرفۃ فالمراد بالمعرفۃ
ههنا لا یخلو اما ان یراد بہ المعرفۃ من کل الوجوہ الذی یحصل بالتعریف الجامع والمانع او المعرفۃ بوجہ
ما اما الاول فغیر مسلم لان کثیرا ما یبحث عن شئی مرئی عن بعید مع عدم العلم بحقیقتہ فیقال هذا
الشئی شاغل للخیر فلا شک ان هذا من قبیل البحث لان البحث عبارۃ عن اثبات الحکم للموضوع وههنا
کذلک لان ما فی هذا الکلام اثبات الخبر للمبتدأ وان کان الثانی فمسلم لکن التقریب غیر تام لان
التقریب عبارۃ عن سوق الدلیل علی وجہ یصیر مستلزما للمطلوب وههنا لیس کذلک لان المص
لم یذکر المعرفۃ بوجہ ما بل ذکر التعریف الجامع والمانع اجیب عن الاول ان تعدد الموضوع
مستلزم لتعدد العلم فیما اذا لم یشترکا فی لحاظ امر واحد جامع واذا اشترکا فلا یستلزم ذلک وههنا قد
اشترکا وهو کون اللفظ الموضوع للمعنی اعم من ان یکون مفردا او مرکبا فان قیل فعلی هذا ینبغی ان یجعل کل
العلوم علما واحدا لان کلها مشترک فی ذلک الامر الواحد الجامع قلنا ان کل العلوم انما یصیر علما
واحدا اذا اشترک البحث فی ذلک العلوم من جهۃ ذلک الامر الواحد وههنا لم یوجد ذلک الاشتراک
فی العلوم من جهۃ ذلک الامر الواحد بل فی کل علم البحث مختلف لانہ یبحث فی علم النحو عن اللفظ

الموضوع من حيث انه معرب او مبنى ومنصرف او غير منصرف وفى علم الاصول يبحث عنه باعتبار انه دليل مثبت للحكم الشرعى واجيب عن الثانى ان البحث عن ذلك المركبات راجع الى الكلمة لان البحث فيها لا يخلو اما ان يكون من اعراب الجزئين او بنائهما او اعراب احدهما وبناء الأخر وكل واحد من ذلك راجع الى الكلمة **فان قيل** ان البحث عن الكلام راجع الى الكلمة ايضا بعين ما ذكرت فينبغى ان يجعل الكلمة وحدها موضوعا لعلم النحو **قلنا** ان البحث عن المركب الاسنادى قد يكون بمجموع الجزئين كقولك ان الجملة اذا وقعت خبرا لا بد فيها من العائد فعلى هذا لا يصير البحث عنه راجعا الى الكلمة واجيب عن الثالث ان مرادنا هو المعرفة بوجه ما لكنها حاصلة فى ضمن التعريف الجامع والمانع لان المعرفة بوجه ما اصل والتعريف الجامع والمانع حصل بكمال المعرفة والحال ان اصل المعرفة موجود فى ضمن كمال المعرفة **فان قيل** المعرفة بوجه ما حاصلة قبل التعريف الجامع والمانع لتوقف كل شئ على تصوره والا يلزم التوجه الى المجهول المطلق وذا باطل فعلى هذا لا حاجة الى التعريف الاصطلاحى **قلنا** ذلك الحصول انما هو بالنسبة الى المعلم المفكر لا بالنسبة الى المتعلم فمست الحاجة اليه بالنسبة الى المتعلم **فان قيل** المتعلم ايضا عارف قبله لان اللام فى قوله الكلمة لعهد خارجى يشير بها الى ما يعلم بين المتكلم والمخاطب فالمتكلم هو المعلم المفكر والمخاطب هو المتعلم **قلنا** لا يلزم من لزوم علم المخاطب علم المتكلم مطلقا لجواز ان يكون المتكلم سامعا غير مخاطب فالتعريف بالنسبة اليه يفيد اصل المعرفة وبالنسبة الى المخاطب يفيد زيادة المعرفة **قوله** وقدم الكلمة الخ جواب سوال وهو ان الكلمة والكلام لما كانا موضوعين لعلم النحو فما وجه تقديم الكلمة على الكلام اجاب عنه بقوله وقدم الخ حاصله ان افراد الكلمة جزء من افراد الكلام كما هو الظاهر لان زيدا مثلا جزء من مجموع قوله زيد قائم ومفهوم الكلمة جزء من مفهوم الكلام لانه جزء من قوله ما تضمن كلمتين بالاسناد والجزء مقدم على الكل طبعا فقدم وضعا ليوافق الوضع الطبع **فان قيل** فعلى هذا كان لفظ الكلمة جزء من مفهوم الكلام لا مفهومها **قلنا** ان المراد من الكلمة فى قوله ما تضمن كلمتين بالاسناد المفهوم الاجمالى

للکلمۃ لا التفصیلی ومفہومہا الاجمالی جزء من مفہومہ التفصیلی والفرق بین المفہوم الاجمالی والتفصیلی ان الاول عبارۃ عن ان یجعل الامور المتعددۃ ملحوظۃ بصورۃ وحدانیۃ کما اذا عبرت عن اللفظ وہو ما یتلفظ بہ الانسان وعن معنی الوضع وہو تخصیص لشئ بالشئ وعن تفسیر المعنی بالکلمۃ واما الثانی فہو ان یجعل الامور المتعددۃ ملحوظۃ بصور متعددۃ کما اذا عبرت عن ذلک المجموع بقولہ الکلمۃ لفظ وضع لمعنی مفرد **فان قیل** ان الضمیر فی افرادہا ومفہومہا لا یخلو اما ان یکون راجعا الی لفظ الکلمۃ او الی مفہومہا او الی کلیہما والکل باطل فان کان راجعا الی مفہومہا فاضافۃ الافراد الی المفہوم صحیح لان الافراد انما یکون للمفہوم لکن لا یطابق الراجع بالمرجع فی التذکیر والتانیث فی الموضعین لان المفہوم مذکر وایضا لا یصح اضافۃ المفہوم الی الضمیر لانہ یلزم للمفہوم مفہوم وان کان راجعا الی لفظ الکلمۃ فاضافۃ المفہوم الی الضمیر صحیح وطابق الراجع بالمرجع فی الموضعین لکن اضافۃ الافراد الی الضمیر لا یصح لان الافراد لیست للفظ الکلمۃ بل للمفہوم وان کان راجعا الی کلیہما فلا یطابق الراجع المرجع **قلنا** کلام الشارح الجامی من قبیل الاستخدام فللکلمۃ معنیان لفظہا ومفہومہا فاضافۃ الافراد الی الضمیر باعتبار المفہوم واضافۃ المفہوم الی الضمیر باعتبار اللفظ **قولہ** قیل ہی والکلام الخ اعلم ان فی الکلمۃ والکلام اختلافا فذہب جمہور النحاۃ الی انہما غیر مشتقان لعدم وجود الباعث علی اشتقاقہما ولعدم وجود المناسبۃ بینہما فی المعنی والمناسبۃ اللفظیۃ وحدہا لا یکفی فی الاشتقاق وعند البعض مشتقان من الکلم **قولہ** بتسکین اللام الخ جواب سوال وہو ان اشتقاق الکلمۃ والکلام من الکلم بکسر اللام غیر جائز للزوم اشتقاق الشئ عن نفسہ اجاب عنہ بقولہ بتسکین اللام لا بکسرۃ کما توہمت **قولہ** لتاثیر معانیہما الخ جواب سوال وہو ان اشتقاق الکلمۃ والکلام من الکلم بتسکین اللام غیر جائز لان الاشتقاق ان تجد بین اللفظین تناسبا فی اللفظ والمعنی وہہنا وان وجدت المناسبۃ اللفظیۃ لاشتراکہما فی الحروف الاصلیۃ لکن لا یوجد المناسبۃ المعنویۃ لان معنی الکلم الجرح ومعنی الکلمۃ والکلام ما یتکلم بہ اجاب عنہ بقولہ لتاثیر معانیہما الخ حاصلہ ان کلا المناسبتین موجود اما المناسبۃ اللفظیۃ فظاہرۃ کما قلت لان المناسبۃ اللفظیۃ عبارۃ عن الاشتراک بین المشتق والمشتق منہ فی الحروف الاصلیۃ والحروف الاصلیۃ ہہنا ہی الکاف واللام والمیم واما المناسبۃ المعنویۃ فموجودۃ ایضا لان المعنی المطابقی للکلمۃ والکلام وان لم یکن مناسبا للمعنی المطابقی للکلم لکن المعنی الالتزامی لہما مناسب للمعنی المطابقی

لہ لان معانیہما تتأثر فی النفوس کالجرح یتأثر فی الابدان فکانا فردین لجنس التاثیر والمناسبۃ المعنویۃ لیست
منحصرۃ فی المعنی المطابقی بل اعم من ان یکون فی المعنی المطابقی او التضمنی والالتزامی او المطابقی با
لتضمنی او بالالتزامی او التضمنی بالالتزامی کما اشار الیہ مولینا عبد الغفور بقولہ الاشتقاق ان تجد
بین اللفظین تناسبا فی احد المدلولات الثلاثۃ اعنی المطابقی والتضمنی والالتزامی واشتراکہما
فی جمیع الحروف مرتبا کضرب من الضرب او غیر مرتب کجبذ من الجذب او فی اکثر الحروف مع اتحاد
المخارج فی الباقی کنعق من النهق فان قیل المعتبر فی الدلالۃ الالتزامیۃ اللزوم الذہنی الذی ہو
عبارۃ عن امتناع انفکاک تصور الملزوم عن تصور اللازم وہہنا لیس کذلک لانہ ربما تلفظت
بالکلمۃ والکلام ولم تلتفت الی تاثیرہما فی النفوس اجیب عنہ بانہ اشتبہ علیک الفرق بین
الاصطلاحین لان ما ذکرتہ اصطلاح المنطقی واما اصطلاح النحوی فالمعتبر فیہ فی الدلالۃ الالتزامیۃ
وجود العلاقۃ المصححۃ للانتقال من الملزوم الی اللازم وہہنا کذلک لانہ کلما تصورنا مثلا الکلمۃ
فہو فی قوۃ ان ینتقل الذہن الی التاثیر فی النفوس فصح اشتقاقہما من الکلم فان قیل لم لم یشتق الکلام
من الکلمۃ او بالعکس مع وجدان المناسبۃ بینہما فی اللفظ والمعنی قلنا الاشتقاق انما یکون باعتبار
المعنی اللغوی وہما باعتبار المعنی اللغوی مترادفان فکیف یشتق الکلام من الکلمۃ وبالعکس لان
الاشتقاق یقتضی المغایرۃ **قولہ** وقد عبر بعض اہ فان قیل ان مقصود الشارح اثبات اشتقاقہما
من الکلم وقد ثبت ذلک بقولہ لتاثیر معانیہما فی النفوس فح لا فائدۃ فی قولہ وقد عبر بعض اہ
قلنا ان الغرض منہ ان القول بالاشتقاق ضعف کما اشار الیہ الشارح بصیغۃ المجہول حیث قال قیل ہی
والکلام اہ ثم بعد ہذا الضعف قال الشارح ان مع ہذا الضعف بینہما علاقۃ وان ذلک العلاقۃ
علاقۃ قویۃ معتبرۃ کما عبر عنہ بعض الشعراء بعین الجرح **قولہ** ما جرح اللسان اہ کلمۃ ما مصدرۃ
فصار تقدیرہ جرح اللسان او موصولۃ او موصوفۃ وقولہ جرح صلتہا او صفتہا والعائد محذوف و
تقدیرہ ما جرحہ اللسان فان قیل قائل ہذا الشعر علی کرم اللہ وجہہ فنسبۃ الشعر الیہ سوء ادب
لقولہ ع الشعراء کلاب جہنم فلا یلائم للشارح الجامی ان ینسب الشعر الیہ قلنا العلم لم یبلغہ ان
قائلہ علی کرم اللہ وجہہ **قولہ** والکلم الخ فیہ اشارۃ الی التوضیح یعنی ان الکلمۃ مرکبۃ من ثلثۃ
اجزاء احدہا اللام والثانی الکلم والثالث التاء والشارح بین معنی کل واحد منہا او فیہ اشارۃ الی
جواب سوال وہو ان الکلمۃ مبتدأ واللفظ خبرہ والاصل فی الخبر ان یکون محمولا علی المبتدأ وحمل
ہذا الخبر علی المبتدأ غیر جائز لان الکلم بکسر اللام جمع کما قال بعض النحاۃ واللفظ مفرد وحمل المفرد علی الجمع

قوله كتمر وتمرة والغرض من هذه التشبيه ان كل لفظ اذا كان الفارق بينه وبين مفرده تاء يكون ذلك اللفظ جنسا لا جمعا كتمر وتمرة **قوله** اِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ يعني ان قوله الكلم موصوف وقوله الطيب صفة فلو كان قوله الكلم جمعا لزم اتصاف الجمع بالمفرد وهو باطل لعدم المطابقة بينهما فعلم انه ليس بجمع ولما لم يكن جمعا صار جنسا لعدم القائل بالفصل فح لا يرد ما قيل ان الآية تدل على ابطال الجمعية ولا يلزم من ابطال الجمعية اثبات الجنسية اعلم ان ههنا مذهبين مذهب الجمهور ومذهب صاحب الصحاح واللباب والجوهري فذهب جمهور النحاة انه جنس وتمسكوا على وجوه احدها قوله تعالى اليه يصعد الخ اذ لو كان جمعا لوقعت صفة طيبة بالتاء نظرا الى تاويله بالجماعة والثاني وقوعه تمييزا للعدد الاوسط تقول احد عشر كلما والتمييز للعدد الاوسط لا يقع جمعا والثالث تصغيره بكليم بدون ارتداده الى اصله حيث لا يقال كليمة وعدم الاسترداد الى الاصل وظيفة الجنسية والرابع ان على هذا الوزن لم يوجد لجمع واما مذهب الصحاح واللباب والجوهري انه جمع بدليل عدم اطلاقه على الواحد والاثنين واجابوا عما تمسك به الجمهور ان قوله والكلم الطيب مؤل ببعض الكلم فالطيب صفة البعض وهو مفرد مذكر فان الصاعد الى محل الاجابة ليس الا بعض الكلم وهو الكلم الطيب ككلم التوحيد لا الخبيث وتمييز العدد الاوسط كلمة لا كلم والتصغير عندهم كليمة واجاب الجمهور عن ذلك ان عدم اطلاقه على الواحد والاثنين بعارض الاستعمال واما جنسيته فباعتبار اصل الوضع وباعتباره يقع على القليل والكثير واما التاويل بالبعض فخلاف الاصل لان الاصل عدم التاويل واما تمييزه للعدد الاوسط على كلمة بالتاء والتصغير على كليمة على ما حكمتم فمحض تحكم وهو غير معتبر عند العلماء **قوله** واللام فيها للجنس الخ جواب سوال وهو ان اللام في الكلمة لا يخلو اما ان يكون اسميا او حرفيا لا سبيل الى كل واحد منهما اما الاول فلان الاسمي يقتضي ان يكون مدخوله اسم الفاعل والمفعول والكلمة ليست بواحدة منهما ولا الى الثاني لانه ان كان حرفيا فلا يخلو ايضا اما ان يكون زائدة او غير زائدة لا سبيل الى الاول لان الزائدة هي التي لا يختلف المعنى باسقاطها وههنا ليس كذلك لانه على هذا يلزم تنكير المبتدأ ولا الى الثاني لانه لا يخلو ايضا اما ان يكون جنسيا او استغراقيا او عهدا خارجيا او ذهنيا اما الاول فلانهما ملزومان للكثرة والتاء ملزوم للوحدة وبينهما منافاة وايضا في الاستغراق يلزم تعريف الافراد وذا باطل لان الافراد غير منضبط فلا يصح تعريفها لا يقال ان المنافاة انما تجد اذا كان كلاهما مقصودين بالذات وجاز ان لا يكون ههنا كذلك لانه لو كان كذلك فلا فائدة في ذكرهما كيف وان الجنس مقصود بكونه معرفا والتاء مقصود بكونه دالة على الوحدة على ان الجنس المعرف هو الذي يتحقق في ضمن الواحد لا في ضمن الاثنين وما فوقهما واما الثالث فلان العهد

---

[۱] قوله تنكير المبتدأ وذا باطل اقول بطلانه يبنى على المشهور والا فعلى التحقيق مدار صحة الاخبار عن الشيء على الافادة وان كان نكرة كما حققه المحققون في موضعه ۱۲ مولوی شیخ عبد الصمد عفی عنہ فعلم ان كليهما مقصودان بالذات ۱۲ [۲] جواب عن التوجيه الثاني للجمهور ۱۲ م [۳] جواب عن التوجيه الثالث للجمهور ۱۲ م [۴] اى حكم بلا دليل ۱۲ م

الخارجی یقتضی سبق ذکر المرجع ولا کلمۃ ھھنا مذکورۃ فی السابق لصدارۃ الکتاب علیھا وایضا یلزم تعریف الاخص بالاعم وھو باطل لان بھا یشیر الی زید مثلا والتعریف اعم منہ ومن غیرہ کعمرو وبکر وغیرھما واما الرابع فان مدخولھما فی قوۃ التنکیر فیلزم تنکیر المبتدأ اجاب عنہ بقولہ واللام اہ حاصلہ ان المراد باللام حرف التعریف زائد وجنسی ولا منافاۃ بینھما لان الوحدۃ علی اربعۃ اقسام جنسیۃ کالحیوان ونوعیۃ کالانسان وصنفیۃ کالانسان الرومی وفردیۃ کزید مثلا والمنافاۃ انما ھو بین الجنس والثلثۃ الاخیرۃ لا بین الجنس والوحدۃ الجنسیۃ فان قیل نعم لکن ھذہ الوحدۃ فردیۃ فکیف یصح ارادۃ الوحدۃ الجنسیۃ منھا قلنا انھا انتقلت الکلمۃ من المعنی اللغوی الی ماھو مصطلح النحاۃ صار تلک الوحدۃ الفردیۃ وحدۃ جنسیۃ فان قیل فعلی ھذا صار الکلمۃ جنسا مثل الکلم فح لا یصح تشبیھھا بتمر وتمرۃ قلنا ان ذلک التشبیہ بحسب اصل الوضع وجنسیۃ بحسب الاصطلاح فح لا منافاۃ بینھما **قولہ** والواحد بالجنسیۃ فان قیل ان المقصود من ھذا القول انتفاء المنافاۃ بینھما وھذا المقصود قد حصل بقولہ اتصاف الجنس بالوحدۃ فلا حاجۃ الی قولہ والواحد بالجنسیۃ قلنا ذکرہ لیکون اشعارا علی ان بین الجنس والوحدۃ تصادق یعنی یصح اتصاف کل واحد منھما بالاخر **قولہ** ھذا الجنس **فان قیل** فعلی ھذا یکون الجنس مبتدأ والواحد خبرہ لا ان الجنس موصوف والواحد صفۃ لہ والمقصود ھذا **قلنا** نعم لکن الاوصاف قبل علم المخاطب بھا اخبار والاخبار بعد العلم بھا اوصاف لانہ لا یفید بھا فائدۃ **قولہ** ویمکن اہ یعنی لو سلم ان التاء للوحدۃ الفردیۃ لکن اللام لیس للجنس بل للعھد الخارجی وما ورد علیہ من الاعتراضین المذکورین فقد اجاب عنہ الشارح بقولہ بارادۃ الکلمۃ المذکورۃ اہ حاصل الدفع الاول ان الشرط فی العھد الخارجی معلومیۃ مرجعہ فی السابق لا ذکرہ والکلمۃ المذکورۃ علی السنۃ النحاۃ معلومۃ للمخاطب بالقرائن لان العالم والمتعلم کلیھما نحویان والکتاب کتاب النحو وحاصل الدفع الثانی ان باللام یشیر الی فرد الکلمۃ اللغویۃ لا فرد الکلمۃ المصطلحۃ کما توھمت **اعلم** ان الکلمۃ علی اقسام کلمۃ منطقیۃ وھو الفعل عند النحاۃ وکلمۃ لغویۃ وھو ما ینطق بہ الانسان مفردا کان او مرکبا وکلمۃ نحویۃ وھی لفظ وضع لمعنی مفرد ثم فی قولہ ویمکن حملھا اہ اشارۃ الی الضعف ووجہ الضعف ان ذکر قولہ لفظ وضع لمعنی مفرد بعد اللام مستدرک لان فرد الکلمۃ اللغویۃ ھھنا لیس الا قولہ لفظ وضع لمعنی مفرد الا ان یحمل علی التفصیل بعد الاجمال **قولہ** فی اللغۃ الرمی اہ ثم ان اللفظ یجیٔ علی ثلثۃ معان بمعنی مطلق الرمی وبمعنی الرمی بالفم وبمعنی التکلم ومرادنا ھھنا ھو المعنی الاول لانہ لو اریدبہ الاخرین الحقیقی فاستعمالہ فی الاول لا یخلو ما

ـــه ای بین الجنس والوحدۃ ۱۲ مفتی عبد الرحیم ـــلـه وفیہ نظر لان الجنس یجمع مع الوحدۃ النوعیۃ والصنفیۃ ایضا فما ھھنا تامل حق التامل ۱۲ مولوی یعنی مولینا عبد الصمد اللھم انی اسئلک من فضلک العمیم ۱۲ عـــه ای بین الجنس والوحدۃ ۱۲ ســه ای مقصودک لانک قلت بجواز اتصاف الجنس آہ ۱۲ مفتی صــه الواردین علی تقدیر کون اللام للعھد الخارجی ۱۲ مولوی محمد عبد الرحیم عفی عنہ

ان یکون بطریق الحقیقة او المجاز وکلاهما محظوران لانہ علی الاول یلزم عموم المشترک وعلی الثانی یلزم الجمع بین الحقیقة والمجاز ولو ارید بہ المعنی الاول ثم استعمل فی الاخریین فح لا یلزم المحظور لان ذکر العام وارادة الخاص من قبیل الحقیقة القاصرة فلذلک ارید بہ ههنا المعنی الاول دون الاخریین فقال الشارح فی اللغة الرمی ولم یقل الرمی بالفم او التکلم **قولہ** ای رمیتها الخ جواب سوال وهو انہ لا یطابق المثال الممثل لانہ یفهم من المثال ان المراد باللفظ الرمی بالفم حیث عطف قولہ لفظت علی قولہ اکلت والتحقیق المذکور مشعر علی ان المراد بہ ههنا الرمی المطلق اجاب عنہ بقولہ ای رمیتها حاصلہ ان المراد بقولہ لفظت مطلق الرمی فلذلک قال الشارح ای رمیتها ولم یقل ای لفظتها وانما اختار قولہ رمیتها مشعر علی ان المراد بقولہ لفظت مطلق الرمی لان العرب انما یستعمل هذا اللفظ اذا رمی النواة بالید قبل ادخال التمرة فی الفم **قولہ** ثم نقل اه جواب سوال وهو ان الکلمة مبتدأ ولفظ خبرہ والاصل فی الخبر ان یکون محمولا علی المبتداء وههنا لا یصح الحمل للزوم حمل المصدر فی الصفة علی الذات[1] اجاب عنہ بقولہ ثم نقل الخ حاصلہ ان الحمل لا یصح اذا کان اللفظ بالمعنی المصدری ویراد المعنی اللغوی وهو الرمی وههنا النقل الی المعنی الاصطلاحی اعنی بہ قولہ مایتلفظ بہ الانسان فح صار من قبیل حمل المشتق علی الذات **قولہ** ابتداءً اه فیکون من قبیل تسمیة المسبب باسم السبب لان التلفظ سبب لما یتلفظ بہ الانسان وانما نقل ابتداءً تحرزاً عن مؤنة تعدد النقل **قولہ** او بعد جعلہ اه فیکون من قبیل تسمیة الخاص باسم العام وانما نقل بعد جعلہ بمعنی الملفوظ لیحصل التقریب بین المنقول والمنقول الیہ لان التقریب بین الخاص والعام اشد من التقریب بین السبب والمسبب لان العام یصدق علی الخاص کما یقال الانسان حیوان والسبب لا یصدق علی المسبب حیث لا یقال الوقت صلوة[2] فان قیل معرفة اللفظ موقوف علی معرفة مایتلفظ بہ الانسان ومعرفة مایتلفظ بہ الانسان موقوف علی معرفة اللفظ لان معرفة المزید موقوف علی معرفة المجرد فح یلزم الدور قلنا المراد باللفظ المعرف هو اللفظ الاصطلاحی والعلم بالمزید موقوف علی معرفة المعنی اللغوی وهو التکلم فاختلف الجهات فان قیل یصدق تعریف اللفظ علی اللسان لان مایتلفظ بہ الانسان هو اللسان قلنا ینبغی ان یجعل لفظ الباء فی قولہ بہ للتعدیة فیکون المعنی اللفظ ما الفظہ الانسان او بمعنی علی ولا شک ان التلفظ لا یکون علی اللسان بل باللسان علی شیء اٰخر فیکون اٰلة التلفظ **فان قیل** الحرکات الاعرابیة والحروف الاعرابیة لا تخلو اما ان تکون کلمة اولا فان کانت کلمة یلزم الترکیب فی زید فی نحو جاءنی زید من کلمتین فلا یکون اسما لانہ قسم من الکلمة والکلمة مفردة وهو مرکب فیکون فاعلا وان لم تکن کلمة یصدق تعریف الکلمة علیها لانہ یتلفظ بها[3] **قلنا** انها لیست بکلمة لان المراد باللفظ الماخوذ فی تعریف الکلمة هو مایتلفظ بہ

---

[1] قولہ علی الذات وهو لا یجوز لعدم الاتحاد بینهما وهذا الحمل علی الاتحاد کما هو المشهور فی افواههم ۱۲ عبد الصمد [2] الاولی ان یقال حیث لا یقال الصلوة وقت لیطابق المدعی المذکور انکان عدم الصدق بینهما من الجانبین فی نفس الامر ۱۲ [3] قولہ یتلفظ اه وضعها للفاعلیة والمفعولیة ۱۲

اصالۃ والحرکات الاعرابیۃ والحروف الاعرابیۃ لایتلفظ بہا اصالۃ **فان قیل** ھذا یستقیم فی الحرکات
اعرابیۃ واما فی الحروف الاعرابیۃ فلا لانہا مما یتلفظ بہا اصالۃ **قلنا** انہا لیست بکلمۃ لان الماخوذ
فی التعریف ھو اللفظ الموضوع وھی لیست بموضوعۃ **فان قیل** ھذا مخالف لما قال الشارح فیما بعد
حیث قال فی تفسیر الاعراب ای الامر الدال علی فاعلیۃ الفاعل ومفعولیۃ المفعول بالوضع **قلنا**
فی الجواب عن اصل السوال انہا کلمۃ ولا یلزم الترکیب فی زید مثلا لان الاسم ھو المعروض فقط دون
المعروض والعارض معا **قولہ** کالخلق اہ جواب سوال وھو ان النقل من المصدر الی المفعول
کیف یکون فاجاب بقولہ کالخلق کانہ نظیر لاسکات المخاطب **قولہ** حقیقۃ اہ جواب سوال وھو
ان ھذا التعریف باطل لعدم الجمعیۃ لان الضمائر المنویۃ کلہا کلمات ولا یتلفظ بہا اجاب عنہ بما
ترے **قولہ** مہملا اہ جواب سوال وھو ان اخذ الوضع فی تعریف الکلمۃ بعد ذکر اللفظ باطل ومستدرک
لخروج المہملات باللفظ لان المتبادر من اللفظ ھو اللفظ الموضوع لان الناس یتکلمون بالموضوعات
لا بالمہملات اجاب بقولہ مہملا اہ حاصلہ ان اللفظ جنس فی التعریف والجنس بالتعمیم یکون اجدر
وتقدیم المہمل علی الموضوع مع عدم شرافتہ بل علی دخولہ فی اللفظ لان ما یکون حقہ التاخیر اذا
قدم لا یخلوا عن نکتۃ وایضا المہملات مقدم علی الموضوعات طبعا لان الالفاظ فی الاصل
کلہا مہمل فقدم علیہ وضعا ایضا لیوافق الوضع الطبع وانما قال او موضوعا ولم یقل او مستعملا
کما ذکرہ جمہور النحاۃ ومنہم صاحب المتوسط لئلا یلزم الواسطۃ بین المہمل والمستعمل بالموضوع
قبل الاستعمال لانہ ایضا لفظ فح لا یصح حصر الجمہور فی المہمل والمستعمل لکن الجواب یصح عن جانبہم
بان المراد بالمستعمل لفظ یصح استعمالہ والموضوع قبل الاستعمال من ھذا القبیل لکن فی کلامہم نظر
وان کان مجابا فلذلک عدل المص عنہم **قولہ** مفرد الخ جواب سوال وھو ان ذکر المفرد فی تعریف
الکلمۃ مستدرک لان ذکرہ انما ھو لاخراج المرکبات وھی قد خرجت باللفظ اذ المتبادر من اللفظ ھو
اللفظ المفرد اجاب بقولہ مفرد اہ حاصلہ ان اللفظ جنس والجنس بالشمول انسب **قولہ** واللفظ الحقیقی
ھذا شروع فی تفسیر اللفظ الحقیقی والحکمی وترک تفسیر اللفظ المہمل والموضوع والمفرد والمرکب لظہورہا
قولہ کزید ضرب **فان قیل** لم اہمل الشارح مثال الحرف قلنا اکتفاء بکاف التمثیل والواو العاطفۃ لانہما
حرفان **قولہ** والحکمی اہ قد فہم من ھذہ العبارۃ المدعی الایجابی وھو کون المنوی لفظا حکمیا والمدعی السلبی

وھو عدم کون المنوی لفظا حقیقیا ثم **قوله** اذ لیس من مقولۃ الخ دلیل المدعی السلبی ثم المنوی عبارۃ عن الضمیر المستتر کما فی زید ضرب وصیغتہ صیغۃ اسم المفعول ومعناہ بالفارسیۃ نیت کردہ شدہ ولفظ المقول فی قولہ اذ لیس من مقولۃ الخ عبارۃ عن المحمول علیہ یعنی لا یصح علی المنوی حمل الحرف والصوت حیث لا یقال المنوی حرف او صوت بخلاف اللفظ الحقیقی **قوله** ولم یوضع لہ لفظ اہ جواب سوال وھو انہ ینبغی ان یصیر المنوی من قبیل المعنی لا من قبیل اللفظ لان المعنی لیس من قبیل الحرف والصوت اجاب عنہ بقولہ ولم یوضع لہ اہ وفی المعنی لابد منہ[عہ] او تمہید لسوال بطریق اخر وھو انہ یجوز ان یوضع للمنوی لفظ خاص ھو بہ لصریحا علی انہ من مقولۃ الحرف والصوت فیکون ملفوظا حقیقیا اجاب عنہ بقولہ ولم یوضع الخ **قوله** انما عبروا الخ جواب سوال وھو ان العرب قد ذکروا للمنوی لفظا خاصا نحو ھو وانت الاول فی قولہ زید ضرب والثانی فی قولہ اضرب فلم قال الشارح ولم یوضع لہ اجاب بما تری **قوله** واجروا الخ جواب سوال وھو ان ھذا التحقیق لا یدل علی ان المنوی لفظ حکمی بل یدل علی ان المنوی لیس بلفظ حقیقی ولا یلزم من انتفاء لفظ حقیقی اثبات لفظ حکمی اجاب عنہ بقولہ واجروا اہ حاصلہ ان اللفظ الحکمی عبارۃ عما یکون مشارکا فی احکام اللفظ الحقیقی وھھنا کذلک لان اللفظ الحقیقی کما یقع مسندا الیہ وذا الحال ومؤکدا کذلک یقع المنوی ایضا کما فی قولہ زید ضرب ھو راکبا **قوله** والمحذوف اہ جواب سوال وھو ان المحذوف مثل المنوی فی اسقاطہ من اللفظ ومرادہ فی المعنی فینبغی ان یصیر لفظا حکمیا لا حقیقیا اجاب عنہ بقولہ والمحذوف الخ حاصلہ ان المحذوف لیس کالمنوی لانہ قد یتلفظ بہ الانسان فی بعض الاحیان وایضا فیہ رد علی المصنف حیث قال فی الایضاح ان المنوی عبارۃ عن المحذوف یعنی لا فرق بینہما لکن عبروا عن المحذوف الذی ھو الفاعل بالمنوی صونا اللسان من حذف الفاعل ولما کان ھذا لیس مرضیا للشارح فقال والمحذوف اہ وحاصل الرد ان المنوی لیس من قبیل المحذوف لانہ قد یتلفظ بہ ولا یتلفظ بالمنوی اصلا لانہ لو کان کذلک[عہ] لم یبق اللفظ الحکمی فرد **فان قیل** ھذا الجواب انما یستقیم فیما اذا کان حذفہ جائزا ولا یستقیم فیما اذا کان حذفہ واجبا لانہ لا یتصور بہ التلفظ فی وقت من الاوقات **قلنا** ان اللفظ الحقیقی عبارۃ عما یتلفظ بہ الانسان فی بعض الاحیان او من شانہ ان یتلفظ بہ فی بعض الاحیان بطریق[عہ] الوجود والمحذوف بالحذف الواجب من قبیل الثانی **قوله** وکلمات اللہ تعالی داخلۃ فی المحذوف دفع ان الحد غیر صادق علیہ لان اللفظ الماخوذ فی الحد عبارۃ عما یتلفظ بہ الانسان مع صدقہ عنہ وکلمات اللہ جل وعلی شانہ

عہ ای من ان یوضع واضع ۱۲ مفتی **سلہ** ومعطوفا علیہ ومبدلا منہ وغیرہا ۱۲م **سلہ** قد جمع مثال کل واحد من الامور الثلثۃ المذکورۃ فی ہذا المثال لان المنوی فی ضرب مسند الیہ مؤکد بہو والحال الراکبا ۱۲م **سلہ** ای لو کان المنوی کالمحذوف فی کونہ یتلفظ بہ ۱۲م **سلہ** ای اذا خرج القوۃ الخالصۃ الی الفعلیۃ فہو متصف بالوجود الخارجی ۱۲

انما یصدق عنہ لا عن غیرہ وھکذا کلمات الملائکۃ والجن اجاب عنہ بقولہ وکلمات اللہ اہ حاصلہ ان کلمات اللہ تعالیٰ داخلۃ فی اللفظ لانہا مما یتلفظ بہ الانسان حقیقۃ فی بعض الاحیان او من شانہ ان یتلفظ بہ الانسان بطریق الوجود کما مر آنفا فان قیل ان کلمات القائمۃ بذات اللہ تعالی علیہ لا یتصور ان یتلفظ بہا الانسان فینبغی ان لا یصیر لفظا قلنا ان الکلمات الملفوظۃ ھی القرآن المنزل علیہا والتلفظ علی الدال تلفظ علی المدلول فصارت الکلمات القائمۃ بذاتہ تعالی بمنزلۃ الملفوظ او نقول المراد بالکلمات ھی الکلمات المنقولۃ الینا فح لا قدح فی اخراجہا قولہ والدوال الاربع اہ ھذا رد علی بعض الشارحین وتوضیحہ اقوالہم ان صاحب الرضی قد قال انہ ینبغی للمصنف ان یذکر فی تعریف الکلمۃ قید یخرج بہ الدوال الاربع لانہا ایضا موضوعۃ للمعنی مع انہا لا یسمی بالکلمۃ اجاب عنہ صاحب الھندی انہا قد خرجت بقید اللفظ لعدم تصور التلفظ بہا فلا حاجۃ الی قید آخر ثم اعترض علی جوابہ من جانب الرضی ان اللفظ جنس فی تعریف الکلمۃ وباخراجہا بہ یصیر الجنس فصلا فح یصیر التعریف ناقصا لعدم اشتمالہ علی الجنس وفی التعریف لا بد من الجنس والفصل اجاب عنہ صاحب الھندی انما اذا کان بین الجنس والفصل عموم وخصوص من وجہ جاز ان یجعل احدہما جنسا والآخر فصلا وھہنا کذلک لان کثیرا ما یوجد اللفظ ولا یوجد المعنی کالمہملات وقد یکون بالعکس کالدوال الاربع وقد یوجدان ھما معا کاللفظ الموضوع کزید مثلا فبہذا الاعتبار خرج الدوال الاربع باللفظ والمہملات بالوضع ثم الشارح الجامی رد علی ھذین المذہبین وقال والدوال الاربع اہ ثم حاصل الرد علی صاحب الرضی ان الاخراج فرع الدخول والدوال الاربع لم یدخل فی الجنس فلا حاجۃ الی قید یخرجہا لئلا یلزم اخراج المخرج واما حاصل الرد علی صاحب الھندی ان تکلیفہ بالجواب عبث لعدم ورود الاعتراض من جانب الرضی ثم الدوال جمع دالۃ وھی شئ کائن یفہم منہ المعنی والخطوط عبارۃ عن النقوش الدالۃ علی المعنی والعقود جمع عقد وھی بالفارسیۃ بند انگشت وھی ما وضع لعدد معین من العدد عند التجار والنصب جمع نصیبۃ کصحف جمع صحیفۃ وھی ما نصب لتعین مسافۃ او طریقۃ الاشارات جمع اشارۃ والمراد بہا الاشارۃ الحسیۃ وھی التی وضعت لتعیین المشار الیہ قولہ وانما قال الخ جواب سوال وھو ان المصنف خالف عن صاحب المفصل لانہ قال فی تعریفہا اللفظۃ الدالۃ علی معنی مفرد بالوضع حیث عدل من لفظۃ الی لفظ بغیر التاء اجاب عنہ بقولہ وانما قال الی قولہ لوحدہ اہ فنحو عبد اللہ علما کلمۃ عندہ لا عند صاحب المفصل لان حد کلمۃ مقصود عندہ قولہ والمطابقۃ غیرہ اہ جواب سوال وھو انہ ینبغی ان یقال لفظۃ بالتاء لیطابق الخبر بالمبتدأ فی التانیث اجاب عنہ بقولہ والمطابقۃ اہ حاصلہ ان وجوب المطابقۃ مشروط

ای عن اللہ تعالیٰ ۱۲ | وقیل ماہو کذلک فہو لفظ حقیقی ۱۲ | کالرضی والہندی وغیرہ ۱۲ | ای الشارحین فی ہذا المقام ۱۲ | التی فی الاوراق ۱۲ | ای الکلمۃ ۱۲ | ای فی تعریف الکلمۃ ۱۲ | ابن موجہ البلغی والرحیم الفلام ۱۲ | مع انہ لفظان ۱۲

لـہ ہذا فی الحقیقۃ لتعمیم الحد کما ہو وظیفۃ الجواب لا اول بل مبنی علی تخصیصہ فتامل ۱۲ مفتی عـہ وکذا امثالہا مثل ضرب النقارۃ الدالۃ علی رکوب السلطان ۱۲ م عـہ مع ان الکافیۃ ماخوذۃ منہ ۱۲ م سـہ ای عند صاحب المفصل لا عند المصنف الشارح ح ۱۲ مفتی صـہ تفسیر لعبارۃ وہو قولہ والدوال الاربع الی قولہ والاشارات ۱۲ مفتی محمد عبد الرحیم عفی عنہ

بشرط احدها ان یکون الخبر مشتقا فلا ینقض بقولہ الکلمۃ اہ ثانیہا ان یکون فاعل الخبر ضمیرا للمبتدأ
فلا ینتقض بقولہ امراۃ قائم ابوھا فان امراۃ مبتدأ قائم خبرہ ولا مطابقۃ بینہما لان فاعل الخبر غیر
ضمیر المبتدأ بل اسم ظاہر وھو قولہ ابوھا وثالثہا ان یکون الخبر حاملا لضمیر المبتدأ فلا ینتقض بقولہ زینب
سقر وماہ جور ممتنع الصرف لا الضمیر الراجع الی ھذہ المذکورات والرابع ان یکون المبتدأ والخبر اسمین ظاہرین
فلا ینتقض بقولہ نعم ان تصوموا خیر لکم فان ان تصوموا مبتدأ وخیر خبرہ ولا یطابق الخبر بالمبتدأ وایضا لا
ینتقض بقولہ وھی اسم فعل وحرف والخامس ان لا یکون الخبر صفۃ خاصۃ للمؤنث فلا ینتقض بقولہ المرأۃ
حائض والسادس ان لا یکون الخبر علی وزن فعول فلا ینتقض بقولہ المراۃ صبور والسابع ان لا یکون
الخبر اسم التفضیل المستعمل بمن فلا ینتقض بقولہ الصلوۃ خیر من النوم والثامن ان لا یکون الخبر علی وزن
فعیل لکون المذکر والمؤنث مساویا فیہ فلا ینتقض بقولہ المراۃ جریح **قولہ** مع کون اللفظ اخصر اہ جواب
سوال وھو انہ لا یلزم من عدم لزوم المطابقۃ لزوم المخالفۃ فینبغی ان یجعل المطابقۃ اولی من المخالفۃ فاجاب
بقولہ مع کون اللفظ اہ **فان قیل** ان کلمۃ اخصر اسم التفضیل وھو موضوع للزیادۃ وبذکر اللفظ ھھنا بدون
التاء حصل نفس الاختصار لا الزیادۃ **قلنا** ان اسم التفضیل قد یجیٔ لاصل المعنی او نقول انہ لو ذکر اللفظ
بالتاء لاحتاج الی ذکر وضع بالتاء ایضا لانہ صفۃ اللفظ فبترک التاء فیہما حصل الزیادۃ فلذلک ذکر
صیغۃ اسم التفضیل **قولہ** الوضع اہ ھو فی اللغۃ جعل الشیٔ فی حیز شیٔ اخر فکان الواضع بسبب ذلک
التعیین جعل المعنی فی قالب اللفظ ویستقر ذلک اللفظ فی ذلک المعنی بمعنی انہ لا یتجاوز عنہ وفی الاصطلاح
ما قال الشارح الجامی ثم اعلم ان فی الوضع ثلثۃ تقسیمات اما اول التقسیم باعتبار نفس الموضوع وثانیا
باعتبار الموضوع لہ وثالثا باعتبار الۃ الموضوع لہ فالوضع باعتبار التقسیم الاول نوعان احدہما وضع خاص
وثانیہما وضع عام ووجہ الضبط ان الموضوع لا یخلو اما ان یکون ملحوظا بخصوصہ او بعمومہ فان کان الاول
فالوضع خاص کما فی الاعلام الشخصیۃ وان کان الثانی فالوضع عام کما فی المشتقات والوضع باعتبار
التقسیم الثانی علی اربعۃ اقسام وضع خاص وموضوع لہ خاص ووضع عام وموضوع لہ عام ووضع

حاصل نحوانی ۱۲

یا رب فبارک لمصلین جمیعا علما وبیانا وجمالا وکمالا

خاص موضوع لہ عام و وضع عام وموضوع لہ خاص لان الموضوع لہ لا یخلو اما ان یکون امرا واحدا او امورا متعددۃ فان کان الاول فلا یخلو اما ان یکون کلیا او جزئیا فان کان جزئیا فالوضع خاص لانہ متعلق بامر واحد والموضوع لہ ایضا خاص لانہ جزئی کما فی الاعلام الشخصیۃ کزید مثلا وان کان کلیا فالوضع خاص لانہ متعلق بامر واحد والموضوع لہ عام لانہ کلی کالانسان الموضوع للحیوان الناطق وان کان امورا متعددۃ فلا یخلو اما ان یکون جزئیات او کلیا فان کانت جزئیات فالوضع عام لانہ متعلق بامور متعددۃ والموضوع لہ خاص لانہ جزئی کما فی الموصولات واسماء الاشارات علی مذہب المتاخرین ومنہم السید السند وان کانت کلیات فالوضع عام لانہ متعلق بامور متعددۃ والموضوع لہ ایضا عام لانہ کلیات کما فی المشتقات فالوضع باعتبار التقسیم الثالث ایضا علی اربعۃ اقسام لان الموضوع لہ لا یخلو اما ان یکون جزئیا او کلیا فان کان جزئیا فلا یخلو اما ان یکون ملحوظا بوجہ جزئی فالوضع خاص لانہ آلۃ لملاحظۃ الجزئی والموضوع لہ ایضا خاص لانہ جزئی کما فی الاعلام الشخصیۃ وان کان ملحوظا بوجہ کلی فالوضع عام لانہ آلۃ لملاحظۃ افراد الکلی والموضوع لہ خاص لانہ جزئی کما فی الموصولات واسماء الاشارات وان کان الموضوع لہ کلیا فلا یخلو اما ان یکون ملحوظا بوجہ جزئی او کلی فان کان الاول فالوضع خاص لان الآلۃ جزئی والموضوع لہ عام لانہ کلی لکن ہذا القسم بہذا الاعتبار غیر واقع لان الجزئی لا یکون آلۃ لملاحظۃ الکلی وان کان ملحوظا بوجہ کلی فالوضع عام والموضوع لہ ایضا عام لانہ کلی کما فی المشتقات ویسمی ہذا القسم من الوضع وضعا نوعیا ثم الوضع النوعی علی نوعین وضع نوعی فی الحقائق ووضع نوعی فی المجازات فالاول تعیین الواضع بحیث ان کل لفظ مکیف بکیفیۃ کذا فہو متعین للمعنی فی نفسہ بلا واسطۃ قرینۃ والثانی تعیین الواضع بحیث ان کل لفظ متعین لمعنی فی نفسہ فذلک اللفظ عند قیام قرینۃ صارفۃ عن ارادۃ ذلک المعنی متعین لمناسب لذلک المعنی **قولہ** تخصیص شیئ بشیئ فان قیل ینبغی ان یذکر المعنی مقام الشیئ الاول واللفظ مقام الشیئ الثانی او بالعکس لانہ لیس المراد منہما الا اللفظ والمعنی قلنا ترکہما لادخال الدوال الاربع فی الحد لانہ لو ذکر فیہما تخصیص اللفظ بالمعنی ولا بالعکس فان قیل الشیئ الاول ان کان عبارۃ عن اللفظ والثانی عن المعنی یخرج عن تعریف الوضع وضع المشترکات لعدم انحصارہا فی معانیہا وان کان بالعکس یخرج منہ الالفاظ المترادفۃ کالقعود والجلوس لعدم تعین المعنی فی واحد من المترادفین لوجودہ فی کلیہما قلنا ان للتخصیص جزئین ثبوتی وسلبی وہہنا قد جرد عن الجزء السلبی واستعمل فی الجزء الثبوتی او التخصیص بمعنی الجعل والتعیین فان قیل ان ایراد کلمۃ او لا یصح فی التعریف لان التعریف للتعیین وکلمۃ او للتشکیک والتردید بینہما منافاۃ قلنا ان ایرادہا فی التعریف لتنویع المعرف لا غیر فمعناہ ان الوضع علی نوعین احدہما وضع الالفاظ کما اشار الیہ الشارح بقولہ متی اطلق ای ذکر والثانی وضع غیر الالفاظ کوضع الدوال الاربع کما اشار الیہ الشارح

ای لم یعد [illegible]

بقوله اواحسّ الشئ الاوّل اى رآه فانقيل كلمة متى لعموم الاوقات فحينئذٍ خرج عن حد الوضع الكلمة
التى اطلق عليها ثانيا وثالثا لان فهم المعنى فيها قد حصل بالاطلاق الاوّل لا بالثانى والثالث لئلا يلزم
تحصيل الحاصل قلنا المراد بالفهم الالتفات فتقديره التفت منه الى الشئ الثانى فانقيل ان الالتفات
قد حصل بالاطلاق الاوّل ايضا فيلزم تحصيل الحاصل قلنا المراد بالالتفات هو الالتفات الجديد
فانقيل ينبغى ان يراد بالفهم الفهم الجديد فح لا فائدة فى العدول عنه الى التفات قلنا الفهم عبارة
عن الادراك والادراك عبارة عن العلم والعلم عبارة عن حصول صورة الشئ فى العقل والشئ
اذا حصل لا يمكن ان يحصل ثانيا وثالثا بخلاف الالتفات فانها عبارة عن التوجه ويمكن ان يتوجه الى
الشئ الواحد بمراتب متعددة فانقيل يخرج منه وضع الالفاظ التى لا علم للمتكلم ولا للسامع عليها
كحروف المتشابهات والفاظ القصائد قلنا قيد العلم مراد فى التعريف تقديره فهم عنه الشئ الثانى
بعد العلم بوضعه فانقيل فعلى هذا يلزم الدور لان العلم بالوضع موقوف على العلم بالمدلول فى
الواقع ضرورة توقف العلم بالنسبة على تصور المنتسبين فلما توقف العلم بالمدلول على العلم بالوضع
يلزم الدور قلنا لا دور ههنا لان بين الموقوف والموقوف عليه مغايرة لان العلم بالمدلول الموقوف على
العلم بالوضع هو العلم الحاصل من الدال والعلم بالوضع الموقوف على العلم بالمدلول هو العلم المطلق
اونقول العلم بالمدلول الموقوف على العلم بالوضع هو العلم فى الزمان المستقبل والعلم بالوضع الموقوف
على العلم بالمدلول هو العلم فى الزمان الماضى فاندفع الدور فانقيل يخرج عن تعريف الوضع وضع
الالفاظ التى اذا اطلقت فى حال الموت اوفى حالة الجنون اوحالة الاغماء اوحالة النوم فانها بحيث
اذا اطلقت لا يفهم منها المعنى فينبغى ان لا يكون موضوعة قلنا قيد السلامة عن الموانع مراد فى
التعريف فلا اعتبار لهذه الموانع فانقيل يدخل فى تعريف الوضع المحرفات حيث يفهم منه
المعانى متى اطلقت نحو الشمم منحرفا عن الشمع فانه متى اطلق فهم منه الجسم المعين مع انه
مهمل وايضا يدخل فيه المنقولات الاصطلاحية والعرفية كالصلوة والدابة حيث يفهم منهما
المعنى الشرعى والعرفى فى اصطلاح الشرع والعرف متى اطلقتا مع انهما ليسا بموضوعين لهذا
المعنى اجيب عن الاوّل ان المراد بالتخصيص تخصيص الواضع وليس فيها تخصيص الواضع
فلا يدخل لكن فهم الجسم المخصوص المعين عن المنحرف بتوهم انه موضوع لهذا الجسم المخصوص
اوبتوهم انه اطلق المنحرف عنه اعنى الشمع فاريد منه الجسم المخصوص المعين وعن الثانى
بان المراد بالتخصيص التخصيص الاول وهو تخصيص اهل اللغة فخرج منه تخصيص
الشرع والعرف ويمكن ان يراد بالوضع مطلق الوضع لغويا كان او اصطلاحيا اوعرفيا فلا يرد عليه

الفعل ۱۲ سه وسوا الارکان ۔ المخصوصۃ ۱۲ م سه ای فی تعریف الوضع ۱۲ م

المنقولات اصلا قوله اجیب ہذا الجواب لبعض الشراح کالسید لسند لکنہ ضعیف لان الاطلاق المذکور فی تعریف الوضع مطلق الاطلاق وههنا مقید بقید الصحیح وحمل التعریفات علی المعنی المتبادر واجب وهو مطلق الاطلاق صحیحا کان اولا واجیب ان المطلق علی وجهین الاول الطبیعة الماخوذة من حیث الاطلاق ویقال له الطبیعة المطلقة والثانی الطبیعة من حیث هی هی ویقال له مطلق الطبیعة قوله ولا یبعد ہذا جواب عن الاشکال المذکور وهو جواب من الشارح الجامی والغرض منه ان ہذا الجواب اولی من جواب القوم لان فی جواب القوم مست الحاجة الی قید زائد وهو قید الصحیح واما فی ہذا الجواب فلا حاجة الیه فیه ان فی ہذا الجواب ایضا حاجة الی القید الزائد وهو تاویل الاطلاق بالاستعمال فی محاوراتہم وبیان مقاصدہم اللہم الا ان یقال ان قید الاستعمال فی محاوراتہم وبیان مقاصدہم مراد فی قوله متی اطلق فلا یعد ہذا قیدا زائدا بخلاف قید الصحیح وفیه ان علی ہذا ایضا للقوم ان یقولوا ان قید الصحیح مراد فی قوله متی اطلق فتدبر[له] وما قیل ان حمل الاطلاق علی استعمال اهل اللسان فی محاوراتہم من قبیل حمل اطلاق المطلق علی المقید کما ان حمل الاطلاق علی الاطلاق الصحیح کذلک ففیه ایضا قید زائد لیس علی ما ینبغی لان استعمال الاطلاق فی الاستعمال المذکور شائع ومتبادر من لفظ الاطلاق بخلاف الاطلاق الصحیح کذا فی الزینب قوله المعنی ما یقصد بالشیء اعم من ان یکون ذلک القصد صریحا کقصد المعنی المطابقی او تضمنا کقصد المعنی التضمنی او التزاما کقصد المعنی الالتزامی واعم من ان یکون بواسطة الوضع او لا بل بواسطة الطبع کالمدلول الطبعی او بواسطة العقل کالمدلول العقلی اعلم ان الدلالة عبارة عن کون الشیء بحالة یلزم من العلم به العلم بشیء اخر فالشیء الاول هو الدال والثانی هو المدلول والدال ان کان لفظا فالدلالة لفظیة والا فغیر لفظیة والدلالة اللفظیة ان توقف علی الوضع فهی وضعیة والا فغیر وضعیة ان کانت بحسب اقتضاء الطبع فطبعیة کدلالة لفظ اح اح علی وجع الصدر والا فعقلیة کدلالة لفظ دیز المسموع من وراء الجدار علی وجود اللافظ وغیر اللفظیة ان کانت بحسب الوضع فوضعیة کدلالة الخط علی اللفظ والا فعقلیة کدلالة الدخان علی النار ثم الدلالة اللفظیة الوضعیة ان کانت علی تمام ما وضع له کدلالة الانسان علی الحیوان ...... الناطق سمیت به مطابقة للتطابق بین اللفظ والمعنی وان کانت علی جزء ما وضع له کدلالة الانسان علی الحیوان او الناطق سمیت تضمنا لکون المعنی المدلول فی ضمن المعنی الموضوع له وان کانت علی امر خارج یلزمه فی الذهن ای یمتنع انفکاک تصور المسمی عن تصوره کدلالة الانسان علی قابل العلم وصنعة الکتابة سمیت التزاما لکون المعنی المدلول لازما ذهنیا للمعنی الموضوع له

له قوله فتدبر لعله اشار الی جوابه بجواب الاعتراض المذکورین فیما بعد بلا فصل ۱۲ مولوی محمد عبد الرحیم عفی عنہ
عہ ای جواب الشارح الجامی رح ۱۲ مفتی عہ ای من قبیل حمل اطلاق المطلق علی المقید ۱۲ مفتی عبد الرحیم سہ وہو استعمال اہل اللسان فی محاوراتہم ۱۲ مفتی رح للہ کدلالة الانسان علی الحیوان الناطق ۱۲ مفتی صہ فی کون اللفظ موضوعا بازائہ ۱۲ مولانا مفتی عبد الرحیم عفی عنہ

ثم المعنی فی الاصطلاح عبارۃ عما ذکرہ الشارح وھو ما یقصد بشیء وفی اللغۃ اما مفعل اسم مکان او مصدر میمی ھو مصدر الذی یدل علی الحدث فقط وکان فی اولہ میم او مخفف معنیّ والشارح انما قدم المعنی الاصطلاحی علی المعنی اللغوی مع ان المناسب بالعکس لان فی المعنی اللغوی اضطراب لاضطراب فی صیغتہ کما علمت ولکونہ مقصودا **قولہ** بمعنی المفعول ای ینتقل من المعنیین وھو الظرف والمصدر الی المفعول فیکون المعنی بمعنی المقصود ثم نقل عن المفعول الی المعنی الاصطلاحی وھو ما یقصد بشیء وانما لم ینتقل عنھما ابتداء الی المعنی الاصطلاحی لیحصل القرب بین المنقول عنہ والمنقول لان القرب بین العام والخاص اشد من قرب غیرھما فمعنی المفعول ھھنا عام یعنی ما قصد من شیء اخر ولا یقصد منہ والمعنی الاصطلاحی خاص وھو ما یقصد عن شیء اخر فبھذا الاعتبار یتعدد النقل وقیل ان قولہ بمعنی المفعول جواب سوال وھو ان المعنی اللغوی اعم من المعنی الاصطلاحی والاصل ان یکون العام محمولا علی الخاص وھھنا لا یصح الحمل لان المعنی باعتبار اللغۃ اما ظرف واما مصدر ولا یصح حملھما علی ما یقصد بشیء اجاب عنہ بقولہ بمعنی المفعول والمفعول ھھنا عام یصح حملہ علی المعنی الاصطلاحی **قولہ** او مخفف معنیّ قیل ینبغی ان یتقدم ھذا الاحتمال علی الاحتمالین الاولین باعتبار ورود الاعتراض علیھما دون الثالث وجوابہ ان فی الثالث ایضا خللا لان فیہ حذف یاء المدغمۃ مع کسرۃ ما قبلھا ومثل ھذا الحذف غیر مشروع لکن الخلل فی الاولین من حیث المعنی وفی الثانی من حیث اللفظ والنحاۃ یبحثون عن الالفاظ فالخلل فیھما کلا خلل **فان قیل** لما کان مثل ھذا الحذف غیر مشروع فلم اتی الشارح بھذا الاحتمال **قلنا** الباعث علیہ قول العلماء لانھم قالوا معنیّ الکلام ومعنی الکلام واحد فعلم انہ مخفف عنہ **قولہ** ولما کان المعنی الخ جواب سوال وھو ان المعنی ماخوذ فی الوضع لان المراد بالشیء الثانی ھو المعنی فحینئذ ارتباط المعنی بالوضع مما لا یتصور لانہ یلزم الاستدراک اجاب عنہ بقولہ لما کان المعنی ماخوذا فی الوضع فذکر المعنی بعدہ مبنی علی تجریدہ عنہ ای تجرید الوضع عن المعنی فیکون المراد بالوضع تخصیص شیء فقط **فان قیل** ما الباعث فی ذکر المعنی بعد الوضع حتی احتاج الی التصریح بالتجرید فالاولی ترکہ لئلا یرد الاعتراض علی ان منصب المصنف الاختصار **قلنا** ان المعنی قید مخرج خرج بہ حروف الھجاء والقید المخرج لا بد ان یکون مذکورا صریحا ونقول ان المصنف انما ذکرہ لیشیر الی کل مذھب ممکن فی المفرد **فان قیل** فعلی ھذا لا حاجۃ الی ذکر اللفظ لانہ ایضا ماخوذ فی تعریف الوضع فلم لم یتعرض الشارح الی تجرید الوضع عن اللفظ کما فی المعنی **قلنا** انما لم یتعرض لظھورہ لان المستکن فی وضع راجع الی اللفظ فلا حاجۃ الی التجرید **قولہ** للدلالۃ بالطبع وانما لم یذکر الالفاظ الدالۃ بالعقل اکتفاء بالالفاظ الدالۃ

عہ واشارۃ الی جواز معنی الاصطلاحی ایضا ۱۲ عمہ ای الاحتمالین الاولین ۱۲ م سہ تائید للاعتراض لطاء الحلاوۃ ۱۲ م للمہ ای فی لفظ المفرد من الاعراب الثلثۃ ۱۲ صہ ای الی تجرید الوضع من اللفظ ۱۲ سلہ قولہ مخفف معنی اسم مفعول کمرمی والذی جراہ علی ھذہ الاحتمال مع بعدہ لفظا استعمال المشدد بمعنی المخفف فیقال معنی الکلام ومعنیہ واحد کذا قال فاضل اللاری ۱۲ مفتی محمد عبدالرحیم

بالطبع لاتحاد علتهما وهی عدم تعلق الوضع والتخصیص بهما **فان قیل** لما خرج الالفاظ الدالة بالطبع بالوضع فینبغی ان یذکرها عقیب الوضع **قلنا** اخراج الشئ بالشئ لایجیئ الابعد تحقق ذلك الشئ وتحقق الوضع انما یکون بالمعنی **قوله** حروف الهجاء الهجاء تقطیع اللفظ بحروفها فحروف الهجاء حروف یقطع اللفظ بها ای حروف یرکب اللفظ منها لکن بقی البحث ههنا وهو ان کثیرا من حروف الهجاء وضع للمعنی کهمزة الاستفهام ولام الجر وغیرهما فلایصح الحکم بخروج جمیع حروف الهجاء الا ان یقال ان قوله الموضوعة لغرض الترکیب صفة احترازیة لاصفة مساویة لحروف الهجاء فلایحکم بقوله لمعنی الا باخراج بعض حروف الهجاء لا کله کذا قال عصام **قوله** لغرض الترکیب اه لایقال انها لما کانت موضوعة لهذا الغرض کان هذا الغرض معناها فلا وجه للاحتراز عنها بهذا القید لانا نقول ان الغرض من الشئ لایکون معنی لذلك الشئ اذ المعنی مایقصد من اللفظ لما وضع لاجل اللفظ والا لکانت حروف الهجاء کلها مترادفات **قوله** بازاء بعض اخراه کلفظ اسم الموضوع لزید مثلا والفعل لضرب ویضرب مثلا والحرف لکلمة من والی مثلا **فان قیل** بعد تعریف المعنی بما یقصد بشئ کیف یصح هذا السوال **قلنا** لما تقرر عند السائل مقدمة وهمیة وهی ان المعنی لایکون لفظا لکثرة استعمال اللفظ فی مقابلة المعنی خص کلمة ما فی تعریف المعنی بماسوی اللفظ وتخصیص کلمة ما فی التعریفات بما سوی اللفظ سنة مؤکدة **قوله** مایتعلق به القصد فان قیل انه مخالف لما سبق من قوله المعنی مایقصد بشئ فان مایتعلق به القصد اعم من ان یکون مقصودا بالشئ اولا ویمکن ان یقال ان اللام فی القصد للعهد الخارجی ای مایتعلق به ذلك القصد المعهود بالشئ فلا مخالفة **قوله** فانقلت اه فان قیل هذا الاشکال وارد علی المفرد فینبغی ان یذکره بعده قلنا منشأ هذا السوال وهذا الجواب عن الاشکال الاول ونقول انهما یشارکان فی الجواب الثانی فلذلك قدم علی المفرد **قوله** کلفظ الاسم الخ فان قیل لانسلم ان الاسم موضوع للمفهوم الکلی لان قوله مادل علی معنی فی نفسه غیر مقترن باحد الازمنة الثلاثة الفاظ ایضا لامفهوم کلی لانه عبارة عما حصل فی العقل **قلنا** نعم لکن جعلنا ذلك تعبیرا عن المفهوم الکلی **قوله** وان کان عاما الخ جواب سوال وهو ظاهر فی الحقیقة اجیب عنه بان هذا الاعتراض غیر وارد لان الجواب عن الاشکالین مبنی علی مذهب المحقق التفتازانی وامثال الضمائر عنده انما هو موضوع للمفهوم الکلی وهذا الاعتراض مبنی علی مذهب السید الشریف لان امثال الضمائر عنده موضوع للافراد لانها هی المقصود وللمفهوم الکلی آلة لملاحظتها فح لایرد والدلیل عند الاول ان الشرط فی الموضوع له ان یکون منضبطا ومنحصرا والتخصص لم یوجد فی الافراد بل فی المفهوم الکلی او باعتبار المفهوم

س الاشکال الذی ... المذکور بقوله وقد اجیب عنه ١٢ مولوی محمد عبد الرحیم ص والمفهومات لیست بموضوعة ولام ... بلفظ فان قلت اه ١٢ م ع ای السوال الان المذکوران کلاهما ع ای المذکور الان ١٢ م غیره ١٢ م قوله بالقصد یعنی یا بتا ولا اللفظ و حقیقة المقام ١٢ مولوی ... لان ... لیس بهمزة الجیب ... فان معنی تنکشف ... کهمزة الاستفهام ولام الجر وغیرهما لیس لهما معنی وثبوت المعنی لبعضها الهجاء من حیث هی حروف الهجاء ١ او نقول ان حروف

هو المدرك الحاصل في الذهن اولا ثم الافراد ثانيا ونقول هذا ما افاده بعض المتاخرين واما عند المتقدمين فالمضمرات والموصولات واسماء الاشارات والمعرف بلام العهد الخارجي موضوعة للمفهوم الكلي يستعمل في جزئياته هكذا ذكره السيد السند قدس سره والمصنف ذهب الى ما ذهب اليه المتقدمون كذا قال سيد جمال واعلم ان الوضع على اربعة اقسام احدها ان يكون الوضع والموضوع له كلاهما عامين وهو الذي يتصور الشئ بالمعنى العام وجعل المعنى العام موضوعا له لذلك الشئ كتصور الانسان بالحيوان الناطق وثانيها ان يكون الوضع والموضوع له كلاهما خاصين وهو الذي يتصور الشئ بالمعنى الخاص وجعل ذلك المعنى الخاص موضوعا له لذلك الشئ كتصور زيد بالحيوان الناطق مع هذا التشخص وثالثها ما يكون الوضع عاما والموضوع له خاصا وهو الذي يتصور الشئ بالمعنى العام ولم يجعل ذلك المعنى العام موضوعا له لذلك الشئ بل صار آلة لملاحظة الافراد والموضوع له هو الافراد كتصور هو مثلا لمفرد مذكر تقدم ذكره لفظا او معنى او حكما فهذا المعنى ان صدق على زيد فالموضوع له زيد وان صدق على عمرو فالموضوع له عمرو وهكذا ورابعها ما يكون الوضع خاصا والموضوع له عاما ولا وجود لهذا القسم في الخارج بل هو مجرد احتمال عقلي فقط كذا في الصادق **قال مفرد** قال الشارح وهو اما مجرور على انه صفة لمعنى انتهى والمعنى مجرور باللام الجارة فكذا المفرد بناء على ان اعراب الصفة يكون على طبق الموصوف **قوله ما لا يدل جزء** لفظه على جزئه وانما لم يقل على جزء معناه كما قال بعض النحاة لئلا يلزم للمعنى معنى ما لاحد ان يقول انه ينبغي ان يجعل اضافة المعنى الى الضمير بيانية لانا نقول ان ذلك خلاف المتبادر لان المتبادر من الاضافة الاضافة اللامية وحمل الالفاظ في التعريفات على المعاني المتبادرة واجب قيل عليه انه يقول انه وجد للمعنى معنى كما ان الحيوان الناطق مع هذا التشخص معنى للفظ زيد ثم لفظ زيد معنى لكلمة هو فتامل قيل عليه فعلى هذا صدق التعريف على المركبات لان عدم دلالة جزء لفظه على جزء معناه اعم من ان يكون للمعنى معنى ولكن جزء اللفظ لا يدل على جزء معناه او لا فحينئذ ينبغي ان يصير المركبات مثل زيد قائم حال كونه علما مفردة لانه لا يدل جزء لفظه على جزء معنى المعنى **قوله** وفيه انه يوهم الخ فيه اشارة الى الاعتراض وحاصله ان

ـــه وهو الشارح الهندی حیث قال وهو ما لا یدل جزء لفظه علی جزء معناه ۱۲ مفتی عبدالرحیم ـــه قوله یلزم للمعنی الخ فان الضمیر فی معناه راجع الی کلمة ما وهو عبارة عن المعنی ۱۲ مفتی ـــه حاصل قوله انه یلزم ان یکون للمعنی معنی لکون الاضافة بیانیة نعم یلزم ذلک لو کانت الاضافة لامیة ۱۲ مفتی ع ـــه فلا یلزم ان یکون للمعنی معنی ۱۲ م ع ـــه اعلم ان منشاء السؤال الاول منه لزوم المعنی للمعنی والغرض من هذا الاعتراض منع بطلانه کما تری ۱۲ م ع ـــه قوله فتامل لعل فیه اشارة الی الجواب وهو انه یمکن ان یقول بل المراد انه یلزم ان یکون لکل معنی الالفاظ معنی لانه تعریف فلابد فیه من الشمول بان یکون جمیع افراده کذلک وهو باطل لتخلفه فی کثیر من المواضع کالمرکبات حال کونه علما کذا فی بعض حواشی الفوائد ۱۲ لمصححه مفتی عبدالرحیم ویمکن ان یجاب عنه بانه ان اريد ان لزید من حیث انه معنی معنی فلا نسلم ذلک فمن یدعی ذلک فعلیه البیان وان ارید انه مع قطع النظر عن وصف کونه معنی معنی فلا بطلان لذلک لانه مدلول بهذه الحیثیة ودال لا بهذه الحیثیة فلا یلزم للمعنی معنی ولعل المحشی اشار الی ما ذکرنا بقوله فتامل ۱۲ مولوی عـــه ای فهذا المعنی لیس موضوعا له للفظ هو بل هو آلة لملاحظة الموضوع له وهی الافراد کزید وعمرو وبکر لانه ان صدق آه ۱۲ مفتی عبدالرحیم عـــه الضمیر راجع الی کلمة ما التی هی عبارة عن المعنی الواقعة فی تعریف المفرد ۱۲ مفتی عبدالرحیم ـــه کلمة ما نافیة ای لیس لاحد ان یقول فی الاعتراض ۱۲

جعل المفرد صفة للمعنى باطل لانه يوهم منه ان يكون المعنى متصفا بالافراد والتركيب قبل الوضع وذا باطل ووجه البطلان ظاهر لان الافراد والتركيب انما يعلم بالدلالة وعدمها وهما لا يكونان الا بعد الوضع ومنشاء هذا الوهم هو القاعدة المشهورة وهو انه اذا نسب الفعل وشبهه الى شئ هو متصف بشئ آخر فلابد ان يكون هذا الشئ متصفا به قبل النسبة المذكورة كما اذا قيل ضربت زيدا قائما فلابد ان يكون اتصاف الزيد بالقيام قبل اسناد الضرب اليه وذلك فى عرف اهل اللغة وهكذا نسبة الوضع الى المعنى فانه اذا اتصف المعنى بالمفرد فيلزم اتصافه به قبل الوضع بناء على هذه القاعدة **فان قيل** فعلى هذا كان ورود الاعتراض قطعيا فلم اورد الشارح بقيد يوهم **قلنا** لظهور جوابه وهو ان اتصاف المعنى بالافراد قبل الوضع من قبيل التجوز وكان من قبيل قوله تعالى اِنِّىٓ اَرٰىنِىٓ اَعْصِرُ خَمْرًا وقوله عليه السلام مَنْ قَتَلَ قَتِيْلًا فَلَهٗ سَلَبُهٗ وهذا المجاز من قبيل المجاز بالمشارفة وهو قول قريب الى الحقيقة فلا يمتنع ارتكابه فى التعريف **قوله** ومعناه ثم ما لا يدل جزء لفظه على جزء معناه واما المركب فبخلافه اى ما يراد منه الدلالة على جزء المعنى فمحصوله انه لابد فى تحقيق المركب من وجود الامور الاربعة احدها ان يكون للفظ جزء والثانى ان يكون لذلك الجزء دلالة على جزء المعنى والثالث ان يكون ذلك المعنى بعضا من معنى مقصود والرابع ان يكون دلالة ذلك الجزء على بعض من المعنى المقصود مقصودة كرامى السهم فان الرامى يدل على ذات صدر منها الرمى والسهم يدل على جسم معين وهذه الدلالة مقصودة فيخرج عن حد المركب ما لا يكون له جزء اصلا كق اذا جعل علما او يكون له جزء لكن لا يدل على شئ من اجزاء المعنى كزيد او ماله جزء يدل على المعنى لكن لا على جزء من المعنى المقصود كعبد الله علما فان كلا من جزئيه يدل على جزء المعنى كما هو الظاهر لكن لا يدل على جزء المعنى المقصود حال العلمية او ما يكون له جزء دال على المعنى المقصود لكن لا يكون دلالة ذلك الجزء على المعنى المقصود مقصودة كالحيوان الناطق اذا جعل علما لشخص معين فعبد الله والحيوان الناطق علمان كزيد فى الافراد باعتبار معناهما العلمى وفى عدم قصد دلالة جزء اللفظ على جزء معناهما العلمى فالحاصل ان اللفظ الدال بالمطابقة ان تحقق فيه القيود الاربعة المذكورة فهو مركب والا فهو مفرد وان اردت زيادة التحقيق فارجع الى كتب المنطق **فان قيل** ينبغى ان يكون لفظ الانسان داخلا فى المركب لان جزءه يدل على جزء المعنى على قانون اهل الحساب لان الالف دال على الواحد والنون على الخمسين والسين على ستين وايضا ان ضرب مثلا مفرد بالاتفاق ويدل جزء اللفظ على جزء المعنى لان جزء الفعل اعنى به الهيئة دال على الزمان والآخر اعنى به المادة دال على الحدث فينبغى ان يكون مثل

عله المشارفة برچیزی نزدیک رسیدن ۱۲ ۱ه ولا يخفى عليك ان الحال موصوف بحال فى الحقيقة فتدبر ۱۲ ۲ه كما اشار الشارح بقوله فينبغى ان يرتكب فيه تجوز ۱۲ ۳ه يعنى ان جواب هذا الاعتراض ظاهر فاذا كان الاعتراض ضعيفا فلذا اورده بلفظ يوهم ۱۲ ۴ه باعتبار ما يئول اليه لانه متى تحقق الوضع فبالفور يتصف المعنى بالافراد ۱۲ عبد الرحيم ۴ه لان المراد بالخمر العنب وانما سمى بالخمر باعتبار ما يئول اليه كما حققه القاضى البيضاوى ۱۲ ۵ه والمراد بالجزء اعم من ان يكون حقيقة او حكما فلا يرد نحو ضرب ولا تضرب لانهما مركبان وليس لهما جزآن ۱۲ چند اوزه ۶ه انما قيد بكونه علما لانه اذا لم يكن كذلك يكون قسما من المركب كما لا يخفى ۱۲ ۷ه قوله هذا المجاز اى فى تعريف المفرد آه انما قال ذلك دفعا لما يرد ان اخذ المجاز فى التعريف غير جائز فلم ارتكب المصنف ههنا

ضرب مركبا مع انه مفرد وايضا انه ان كان المراد بالقصد القصد بالفعل يخرج المركبات قبل الاستعمال وان كان بالقوة يدخل الحيوان الناطق وعبد الله علمين في حد المركب لانهما صلاحية لان يراد بجزء منه الدالة على جزء المعنى المركب فينقض التعريف طردا وعكسا وايضا ان هذا التعريف صادق على الالفاظ الدالة على المعاني بالعقل او الطبع حيث لا يدل جزئها على جزء معناها ايضا مع انها لا يسمى لفظا مفردا اصطلاحا **اجيب** عن الاول ان المراد بالارادة الارادة الجارية على قانون اهل اللغة لا على قانون اهل الحساب وعن الثاني بان المراد بالجزء الجزء المرتب المسموع بان يكون بعض اجزاء المركب مسموعا قبل الجزء الآخر وبعضها بعد الجزء الآخر والهيئة في مثل ضرب ليست كذلك لانها والمادة مسموعتان معا والفعل مع ضمير الفاعل من قبيل المركب وعن الثالث بان المراد بالقصد القصد بحسب الامكان فلا ينتقض الحد بالمركبات قبل الاستعمال لانه يمكن ان يراد بجزءها الدالة على جزء معناه وخرج المثالان المذكوران كما ترى **فان قيل** ان المثالين المذكورين ايضا يمكن ان يراد بجزءهما الدلالة على جزء المعنى بالنظر الى المعنى العلمي واما بالنظر الى المعنى التركيبي قبل الاستعمال فينبغي ان لا يصير امفردين **قلنا** ان افرادهما بالنظر الى المعنى العلمي واما بالنظر الى المعنى التركيبي فهما من قبيل المركب وعن الرابع بان المراد باللفظ هو اللفظ الموضوع لا غير **قوله** ولا بد له فيه اشارة الى الاعتراض **قوله** احد الوصفين جملة فعلية هي قوله وضع **قوله** والآخر مفردا اه اعني به قوله مفردا حاصله ان المناسب بحال المتكلم البليغ ان يوردهما على صيغة الافراد او على صيغة الجملة فايراد احدهما جملة فعلية والآخر مفردا لا يخلو عن نكتة **قوله** وكان النكتة اه فيه اشارة الى الجواب **فان قيل** ان الاصل في الصفة هو الصفة المفردة لاتحاده بالموصوف فينبغي ان يتقدم على الصفة الجملة وايضا ان الصفة الجملة يقتضي تقدم الوضع على الافراد في الزمان والامر ليس كذلك بل هو مقدم على الافراد ذاتا فينبغي ان يذكر الصفة التي تكون دالة على التقديم الذاتي دون الزماني وايضا ان جعله صفة للفظ غير جائز لان المعنى قريب اليه والاصل في الصفة ان تكون في جنب الموصوف والمعنى يصلح ايضا لان يكون المفرد صفة له والعدول من القريب الى البعيد لا يكون الا لمانع ولا مانع ههنا **قلنا** عن الاول ان النكتة في التقديم انه لما كان الوضع مقدما على الافراد فمن هذه الضرورة صارت الصفة الجملة مقدمة على المفرد وعن الثاني ان مثل ذلك الصفة لم يوجد في كلام العرب فاستعير للتقدم الذاتي الصيغة التي تكون دالة على التقدم الزماني وعن الثالث بان القرينة كما هي موجودة في جانب المعنى وهي القرب كذلك موجودة في جانب اللفظ ايضا وهي ان الافراد والتركيب اولا وبالذات من صفات اللفظ وثانيا وبالعرض من صفات المعنى **قوله** وانما نصبه الخ وانما غير طريق النصب حيث لم يقل او منصوب كما

له اقول وجه دخولهما علمين باعتبار تلك الصلاحية لهما في غير حالة العلمية تعسف محض ١٢ م ٢ه حاصله انا نختار الشق الثاني ودخول المثالين المذكورين باطل لانه لا يمكن حال علميتهما ان يراد بجزئهما الدلالة على جزء معناهما ١٢ ٣ه بان يقول الكلمة لفظ موضوع لمعنى مفرد ١٢ م ٤ه وانما اورد كلمة كان للشك لان هذه نكتة مبنية على الجزم اليقين اشارة الى ان لهذا الاعتراض اجوبة اخرى مذكورة في المطولات كذا في بعض الحواشي ١٢ اي التي تدل على التقدم الذاتي دون الزماني ١٢ شرح ٥ه وهو الحيوان الناطق وعبد الله حال كونهما علمين ١٢ عه فخرج الالفاظ الدالة بالعقل او الطبع اذ ليس فيهما وضع وتخصيص ١٢ م

سه سيجيء تفصيله بقوله حاله آه ٢ م للعه ان يقول الكلمة لفظ وضع لمعنى افرد ١٢ صه وهو لفظ مفرد ١٢ م له ينبغي ان يكون موصلة المعنى دون اللفظ ١٢ مفتي

فی الاولیین لان حالة النصب مغیر عنهما لانه لم یساعد رسم الخط لان الاصل ان کل مفرد منصرف اذا کان خالیا عن اللام والتاء والیاء النسبیة والالف المقصورة والاضافة ففی حالة النصب تکتب بعده الف وههنا لیس کذلک وهنا لم یساعد رسم الخط لان المفرد لیس ههنا ایضا فی النصب وانما لم یجعل الالف فی اخره لینتقل الذهن الی کل مذهب ممکن فیه من الرفع والنصب والجر **قوله** فعلی انه حال من المستکن **فان قیل** ههنا ثلثة احتمالات لانه اما ان یکون حالا من اللفظ او من المعنی او من المستکن فی الکل باطل اما الاولان فظاهر بطلانهما لان الحال اما ان یکون من الفاعل او من المفعول واللفظ والمعنی لیسا منهما والثالث ایضا باطل لان المستکن فی وضع انما هو مفعول ما لم یسم فاعله لا ضمیر الفاعل **قلنا** ان المفرد حال من الضمیر فی وضع وهو مفعول ما لم یسم فاعله والمفعول ما لم یسم فاعله فاعل حقیقی عند صاحب المفصل وفاعل حکمی عند الجمهور والفاعل ماخوذ فی تعریف الحال اعم من ان یکون حقیقة او حکما **فان قیل** لا یصح ان یکون المفرد حالا عن الضمیر فی وضع لان الحال یجب ان تکون فی جنب ذی الحال وههنا لیس کذلک **قلنا** هذا عند الالتباس بذی الحال الاخر وههنا لیس کذلک **فان قیل** ان الالتباس بذی الحال الاخر موجود وهو المعنی لان المعنی ایضا یصلح لان یکون ذا الحال للمفرد **قلنا** نعم لکن الافراد والترکیب اولا وبالذات من صفات الالفاظ وثانیا وبالعرض من صفات المعنی فتوجه الذهن اولا الی انه حال عنه فلا التباس او نقول ان المفرد حال من المعنی وهو مفعول به بواسطة اللام لان الجار والمجرور مفعول به فی الحقیقة **فان قیل** ان حالیته عن المعنی غیر جائز لان المعنی نکرة وذو الحال اذا کان نکرة وجب تقدیم الحال علیه لئلا یلتبس الحال بالصفة حیث لم یجز رأیت رجلا راکبا بل تقول رأیت راکبا رجلا لکن هذا فی حالة النصب واما فی حالة الرفع وان لم یلتبس الحال بالصفة لعدم مطابقة الاعراب نحو جاءنی رجل راکبا لکنه محمول علی حالة النصب فی حق وجوب التقدیم **قلنا** هذا فیما اذا لم یکن ذو الحال مجرورا واما اذا کان مجرورا فلا یجب تقدیم الحال علیه والمعنی مجرور ههنا باللام الجارة لان المجرور لا یتقدم علی الجار فکذا تابعه اما تقدیمه علی المجرور وتاخیره عن الجار فهو ایضا غیر جائز للزوم الفصل بین الجار والمجرور **فان قیل** ان الحال اذا کانت حالا عن الفاعل ینبغی ان لا یجوز تقدیمها علی الفعل نحو قولک راکبا جاءنی زید لعدم جواز تقدیم الفاعل علی الفعل فکذا تقدیم تابعها ایضا مع انه جائز **قلنا** عدم جواز تقدیم الفاعل علی الفعل للضرورة وهو الالتباس بالمبتدأ وهو لم یوجد فی الحال انما لم ینعکس ای لم یجعل الفاعل مقدما علی الفعل والمبتدأ مؤخرا عنه لان تسمیة المبتدأ بالمبتدأ مقتضی للتقدیم واعلم ان ذا الحال اذا کان مجرورا بالاضافة فحینئذ لا یجوز تقدیم الحال علیه اتفاقا فلا یجوز قوله جاءتنی مجردا عن الثیاب ضارب زید بجعل المجرد

۱؎ ولو کتب الالف فی آخره لاختص الاعراب بالنصب ولا الاحتمالین الاولیین مفتی ۲؎ قوله لان الجار آه ولعل هذا محمول علی المسامحة والا فالمفعول به المجرور لکن لما سقط الجار الا المجموع المرکب منهما لانه مرکب من المستقل وغیر المستقل فهو غیر مستقل فالمجموع المرکب منهما کذلک غیر المستقل سیان الاسم فضلا عن المعرب ۱۲ مولوی ۳؎ او نقول فی الفاعل مرتبة المعمول مرتبة مؤخر عن العامل فاذا احتیج الی التاخیر اخرنا الفاعل عن الفعل کما قال محشی ایضا فی بحث تقدیم المبتدأ علی الخبر ۱۲ مولوی

۵؎ یعنی المختار الاحتمال الثالث وقلنا ان مفعول ما لم یسم فاعله فاعل حکما لان الفاعل الماخوذ فی تعریف الحال اعم من ان یکون فاعلا حقیقة او حکما ۱۲ مفتی عبد الرحیم

حالا عن زید بل تقول جاءتنی ضاربۃ زید مجردا عن الثیاب اما اذا کان مجرورا بواسطۃ حرف الجر ففیہ خلاف فعند جمہور النحاۃ لا یجوز تقدیمہا علیہ للعلۃ المذکورۃ فلا یجوز نحو قولہ ذہبت ضاربۃ بھند وعند البعض کابن علی وابن کیسان وابن البرہان یجوز تقدیمہا علیہ لان ھذا المجرور لیس بمجرور فی الحقیقۃ بل ھو منصوب لان حرف الجر فیہ معدٍّ للفعل کھمزۃ الافعال فکان تقدیرہ اذہبت ضاربۃ ھندا لکن فیہ تکلف واستدلوا ایضا بقولہ تعالی وَمَا اَرْسَلْنٰکَ اِلَّا کَآفَّۃً لِّلنَّاسِ بجعل کافۃ حالا عن الناس المجرور باللام لکن فیہ نظر لانہ لا نسلم ان کافۃ حال عن الناس بل ھو مفعول مطلق للفعل المحذوف تقدیرہ وما ارسلناک الا ان تکف کافۃ للناس او حال عن الضمیر المنصوب المتصل فی ارسلناک **فان قیل** لا نسلم ان کافۃ حال عن الضمیر المنصوب المتصل فی ارسلناک والا لکان کافا بدون التاء لان المطابقۃ بین الحال وذی الحال شرط **قلنا** لم لا یجوز ان یکون التاء فی کافۃ للمبالغۃ دون التانیث فلا یرد النقض **قولہ** او من المعنی فانہ مفعول بہ الخ جواب سوال وھو ان حالیۃ مفرد عن المعنی غیر جائز لان الشرط فی صحۃ الحالیۃ ان یکون عاملا الحال وذی الحال متحدا وھہنا لیس کذلک لان العامل فی المعنی ھو اللام الجارۃ والعامل فی المفرد ھو وضع اجاب بقولہ فانہ مفعول بہ الخ یعنی ان المعنی مفعول بہ بواسطۃ اللام والضابطۃ المشہورۃ ان متعلق الشئ عامل فیہ **قولہ** ووجہ صحتہ الخ جواب سوال وھو ان حالیتہ عن الضمیر المستکن فی وضع غیر جائز لان الشرط فی صحۃ الحالیۃ ان یکون زمان الحال وعامل ذی الحال متحدان وھہنا لیس کذلک لان الوضع مقدم علی الافراد فاجاب بقولہ ووجہ صحتہ **قولہ** وقید الافراد الخ لما یرد علی تعریف الکلمۃ انہ غیر جامع لافرادہ ولا مانع عن دخول الغیر اما علی جامعیۃ التعریف فلان مثل الرجل وقائمۃ وبصری ونحوھا کلمات حیث وجدنا فیہا امارات الکلمۃ الواحدۃ وھی انہا تعرب باعراب کلمۃ واحدۃ ولم یتناولہا التعریف لان کل واحد منہا موضوع للمعنیین لان اللام فی الرجل دال علی تعریف الرجل والرجل دال علی المعنی وھکذا فی غیرہ واما علی مانعیتہ فلان نحو عبد اللہ والحیوان الناطق علما مرکب لانا وجدنا فیہا امارات المرکب وھی انہا تعرب باعراب الکلمتین مع انہ یدخل فی تعریفہا لانہا موضوعۃ لمعنی مفرد فاشار الی الجواب بقولہ وقید الافراد الخ حاصلہ ان خروج نحو الرجل وغیرہ غیر مضر لنا لانہا لیست بکلمۃ بل کلمتان لدلالتہا علی المعنیین وما قلت انا وجدنا فیہا امارات الکلمۃ فاجاب عنہ بقولہ لکن یعد لشدۃ الامتزاج لفظۃ واحدۃ **قولہ** وامثالہا **فان قیل** ان ذکر الامثال بعد ذکر مثل فی قولہ مثل الرجل مستدرک **قلنا** المثل مضاف الی ما بعدہ لیفید عموم مدخولہ فقط ومدخولہ ھو الاسم المعرف باللام او الاسم المتلبس بتاء التانیث او یاء النسبۃ واما عموم لفظ الامثال فبالنسبۃ الی سائر المرکبات کلامیۃ

---

۱ فیکون العامل فی الحال وذی الحال متحدا وھو لفظ وضع ۱۲ مفتی عبد الرحیم ۲ قولہ فانہ مفعول آہ والسوال المشہور الموافق لسائر الحواشی وھو ان یقال لا یصح حالیۃ المفرد عن المعنی لان الحال ما یبین ہیئۃ الفاعل او المفعول بہ والمعنی لیس بفاعل لا حقیقۃ ولا حکما ولیس بمفعول بہ لعدم کونہ منصوبا اجاب بقولہ فانہ مفعول بہ آہ حاصل الجواب ان الحال ما یبین ہیئۃ الفاعل او المفعول بہ سواء کان المفعول بہ بلا واسطۃ او بواسطۃ فقولہ بمعنی مفعول بہ بواسطۃ اللام ۱۲ لمصحح مفتی ۳ حاصل الجواب انا نسلم ان الوضع مقدم علی الافراد لکن ذاتا فقط لانہ لازم کا تو ہمت حتی یرد النقض بل الوضع مقارن للافراد بحسب الزمان فیجوز ان یکون

كانت كقولك ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًوا او غيره مثل غلام زيد **قوله** واعرب باعراب واحد ه فان قيل انه يفهم من سياق كلام الشارح انه كان اللائق بمثل الرجل وقائمة ان يعرب باعرابين لكنه بواسطة شدة الامتزاج اعرب باعراب واحد والامر ليس كذلك لان احد الجزئين لم يستحق الاعراب بل البناء لانتفاء التركيب الموجب للاعراب **قلنا** المراد بالاعراب الحالة الواحدة بان يترك الحالة المقتضية للجزء الاول والحالة المقتضية للجزء الثاني لان رعاية الجزئين تقتضي اجتماع الاعراب والبناء في كلمة واحدة ونحن نختار حالة ثالثة لمجموع الجزئين وهو اعراب الجزئين المجموعين كالحالة الواحدة التي هي اعراب الكلمة الواحدة فصار المجموع ككلمة لشدة الامتزاج فلهذا اعرب باعرابها فيكون قول الشارح اعني به واحد مضافا اليه للاعراب لا صفة له وان كان حسن التقابل بقوله مع انه معرب باعرابين يابى عنها اى عن الاضافة **قوله** وبقي اه عطف على قوله وخرج يعني ان نحو عبد الله علما ليس بمضر لنا بل يلزمنا الادخال لانه موضوع لمعنى مفرد مع انه معرب باعرابين **فان قيل** ان تعدد الاعراب ليس لا لتعدد المقتضي والمقتضى في الكلمة الواحدة واحد **قلنا** نعم لكن ذلك علم منقول وقد يعتبر في الاعلام المنقولة الوضع السابق وفي الوضع السابق معرب باعرابين فكذا بعد النقل ايضا معرب باعرابين ليكون اشعارا على النقل فالمضاف اليه معرب بالاضافة والمضاف معرب بحسب ما يقتضيه العامل من الرفع والنصب والجر ونقول ان محل الاعراب انما هو الجزء الاخير من الكلمة والجزء الاخير ههنا اعني به الهاء لما اشتغل باعراب الاضافة انتقل الاعراب عنه الى الجزء الفارغ عنه وهو الدال على حسب ما يقتضيه العامل كما نقل اعراب ما بعد غير الى لفظ غير كما في قوله جاءني القوم غير زيد فليس عبد الله الا معرب باعراب واحد **فان قيل** فعلى هذا يلزم اجراء الاعراب في وسط الكلمة **قلنا** هذا مبني على قاعدة وهي ان اجراء الاعراب على المجموع والمجموع غير صالح له فاجرى الاعراب على احد الجزئين فافهم **قوله** ولا يخفى الجواب سوال وهو انه لو كان الامر بالعكس لكان انسب وحاصل الاعتراض ان الغرض من علم النحو بيان احوال اواخر الكلم من حيث الاعراب والبناء فمثل عبد الله علما لما كان معربا باعرابين فينبغي ان يخرجه عن تعريف الكلمة واخراجه عن تعريفها انما يكون بذكر التاء في اللفظ كما ذكر صاحب المفصل ومثل الرجل وبصري وانهم لما كان معربا باعراب واحد فينبغي ان يدخلها في التعريف ودخولها انما يكون بترك الافراد واجيب عن هذا الاعتراض بان عبد الله مركب علمي والمركب العلمي قسم من الاسم والاسم كلمة والكلمة مفرد فيدخل في الكلمة ومثل الرجل وبصري وقائمة خارج لان جزء اللفظ يدل على جزء معناه فكان مركبا لفظا ومعنى وان كان لشدة الاتصال لفظة واحدة ومعرب باعراب واحد

له والاحسن والاقرب فيها ان يفسر كذا اى عن كون قول الشارح واحد مضافا اليه للاعراب ولوجه لا يخفى عليك ۱۲م رطه حاشیہ متعلق بصفحہ ۲۹ قوله بالنسبة قيل عليه ان يقول بالنسبة الى غير المضاف الى ما بعده كالتثنية والجمع كالمسلمين بفتح الميم وكسرها والمسلمات كما هو راى البعض كيف لا والمركبات كلامية او غير كلامية يخرجها اخراجا مبينا قول الشارح لكن بعد شدة الاتصال الخ فادخلها في امثالها مما لا يحترز عليه عاقل ۱۲م عه في قوله باعراب واحد ۱۲م

عه اے عن الجزء الاخیر ۱۲ مولٰنا مفتی محمد عبد الرحیم عفی عنہ

ثم الغرض من نقل عبارۃ صاحب المفصل بقوله لفظة دالة على معنى مفرد بالوضع اشارة الى انه ينبغى للمصنف ان يذكر التعريف الذى ذكره صاحب المفصل لانه على تعريف المصنف يرد الاشكالين احدهما خروج ما حقه الدخول كما فى نحو لرجل وغيره والثانى دخول ما حقه الخروج كما فى نحو عبد الله علما واما على تعريف صاحب المفصل فيرد الاشكال الواحد وهو خروج ما حقه الدخول بقيد الافراد كما فى مثل الرجل **اجيب عنه** بان نحو عبد الله داخل فى المعرف لان العلم قسم من الاسم والاسم قسم من الكلمة واذا اخرجناه من التعريف فلا يصير التعريف جامعا لافراده بخلاف الثلثة الاخيرة فانها غير داخلة فى المعرف لدلالة جزئها على جزء المعنى فاذا ادخلناه فى التعريف لا يصير التعريف مانعا من دخول الغير **قوله** واعلم الخ جواب سوال وهو ان قيد الدلالة المذكورة فى تعريف صاحب المفصل لا يخلو اما ان يكون مرادا فى تعريف الكلمة اولا فعلى الاول صار تعريف المصنف ناقصا وعلى الثانى صار تعريف صاحب المفصل مشتملا على امر زائد اجيب عنه بقوله واعلم وحاصله ان قيد الدلالة مراد فى التعريف ولا يلزم من عدم الذكر نقصان فى تعريف الكلمة لان المذكور فى تعريف المصنف الوضع والوضع يستلزم الدلالة فلا حاجة الى ذكر الدلالة بعد ذكر الوضع واما صاحب المفصل فقدم ذكر الدلالة اولا وهو لا يستلزم الوضع فاحتيج الى ذكره بعدها فان قيل لا نسلم ان الوضع يستلزم الدلالة لانه ينقض بحروف الهجاء لانه موضوعة لغرض التركيب مع انها لا تدل على المعانى **قلنا** ان الالف واللام فى الوضع للعهد اى الوضع لمعنى يستلزم الدلالة على المعنى والوضع فيها ليس كذلك **قوله** لفظ ديز الخ انما قال ديز مقلوب زيد ولم يقل زيد لان دلالة لفظ ديز المسموع من وراء الجدار على وجود اللافظ من قبيل الدلالة العقلية والوضعية جميعا **قوله** من وراء الجدار الخ انما قيد به احترازا عما اذا كان مسموعا من داخله لان الدلالة على وجود اللافظ بحسب المشاهدة ثم اعلم ان بين كل واحد من الدلالة الوضعية والطبعية والعقلية عموم وخصوص من وجه فان اردت ايضاحه فليرجع الى كتب المنطق **قوله** اى الكلمة جواب سوال وهو ان الضمير فى قوله وهى لا يخلو اما ان يرجع الى لفظ الكلمة او الى مفهومها وكلاهما باطلان اما الاول فلان لفظ الكلمة اسم بقرينة دخول اللام عليها فيلزم تقسيم الشئ الى نفسه والى غيره اعنى بالفعل والحرف واما الثانى فلانه على هذا لا يطابق بين الراجع والمرجع فاجاب بقوله اى الكلمة وحاصله ان الضمير راجع الى الكلمة باعتبار المفهوم

ا؎ اقول هذا المقام والآتى يقتضيان ايراد كلمة لو مقام اذا كما لا يخفى على واقف هذا الفن ولعل وقوع اذا هو من ناسخ ۱۲ م ۲؎ قوله واما صاحب المفصل جواب سوال وهو انه لما كان الوضع مستلزما للدلالة فينبغى ان يكون الدلالة ايضا مستلزما للوضع فذكر الوضع بعد ذكر الدلالة فى تعريف صاحب المفصل مستدرك فاجاب بقوله واما صاحب المفصل محصل الجواب ان الدلالة لا تستلزم الوضع فبعد ذكر الدلالة لا بد من ذكر الوضع كما وقع فى المفصل ۱۲ م ۳؎ وذا باطل لان التقسيم عبارة عن ضم القيود المتخالفة الى مشترك واحد وهذا الواحد يكون مجهولا حملا متعارفا على كل المقيد لحاصل عن ذلك الضم ولا خفى ان شرك الشئ وحمله بهذا النهج بين نفسه وغيره مما لا يتصور اصلا ۱۲ م ۵؎ يعنى ان وجود اللافظ حينئذ يعلم بالمشاهدة لا من اللفظ ۱۲ م ۶؎ قوله باعتبار المفهوم آه لكن لا من حيث هو هو فانه محدود ليس باسم فعل حرف بل من حيث انها موجودة بالوجود الخارجى ومتحققة فى ضمن الافراد بطريق الاستخدام كما قال مولانا نور محمد المدقق ۱۱ ۴؎ وهى الدلالة حيث قال فى تعريف الكلمة اللفظة الدالة على معنى مفرد بالوضع ۱۲ ۷؎ اى فى تعريف الكلمة الوضع ۱۲

فطابق الراجع بالمرجع وصح التقسيم **قوله** اى منقسمة اه جواب سوال وهو ان ضمير هى راجع الى الكلمة مبتداء وكل واحد من الثلثة المذكورة خبره والخبر يكون محمولا على المبتداء وههنا لا يصح الحمل لان الكلمة جنس وكل واحد من الثلثة المذكورة من انواعه وحمل الانواع على الجنس باطل حيث لا يقال الحيوان انسان بل هو عكس فيه لان الحمل عبارة عن صدق الخبر على جميع افراد المبتداء فيفهم منه ان كل فرد من افراد الكلمة من قبيل الاسم ومن قبيل الفعل والحرف ايضا وهو باطل **اجاب عنه** بقوله اى منقسمة حاصله انه اذا حمل الانواع على الجنس يراد به التقسيم لا الحمل الذى هو عبارة عن صدق الخبر على جميع افراد المبتداء او جواب عن سوال ثلثة على الطريقة الاخرى احدها ان المطابقة بين المبتداء والخبر شرط ولم يوجد ههنا والثانى ان الضمير اذا دار بين المرجع والخبر فرعاية الخبر اولى من المرجع لان الخبر محل الافادة وداخل فى الكلام والمرجع خارج عنه فينبغى ان يقول هو والثالث ان جمع مجرف جمع كالجمع بلفظ الجمع فيعلم منه ان الكلمة مجموع الامور الثلثة والامر ليس كذلك فاجاب بقوله اى منقسمة الخ حاصله انا لا نسلم ان الخبر هو قوله اسم وفعل وحرف بل خبره محذوف وهى قوله منقسمة فحينئذ يطابق بينهما لان كلا منهما مؤنث ورعاية الخبر ايضا ثابت لان الخبر مؤنث والمراد من التقسيم تقسيم الكلى الى الجزئيات لا تقسيم الكل الى الاجزاء وتفصيله ان التقسيم على نوعين احدهما تقسيم الكل الى الاجزاء كما تقول السكنجبين خل وماء وعسل والواو فيه يوجب اجتماع المعطوف والمعطوف عليه فى الوجود لترتب الحكم على المجموع فلا يصح اطلاق الحكم على كل جزء بطريق الحقيقة فان السكنجبين لا يطلق على الخل ولا على العسل ولا على الماء بل على المجموع وثانيهما تقسيم الكلى الى الجزئيات كما تقول الحيوان انسان وفرس وبقر الخ ولا بد فيه ان يكون الامور المنقسمة مشتركا فيصح اطلاق المقسم على كل جزء بطريق الحقيقة فان الحيوان لو يطلق على كل واحد من الانسان والفرس والغنم والواو فيه لمطلق جمع الافراد الثابت فى كل فرد والتقسيم الذى نحن بصدده من هذا القبيل فيصح اطلاق الكلمة على كل واحد من هذه الاقسام الثلثة واجيب عن الاول بوجه آخر وهو ان المطابقة بين المبتداء والخبر شرط اذا كانا اسمين ظاهرين او كان الخبر مشتقا وههنا ليس كذلك **قوله** الى هذه الاقسام الثلثة وتفصيل المقام ان ههنا مذهبين مذهب الشارح ومذهب غيره من الشارحين كالفاضل الهندى فاما مذهب غيره فهو ان الربط مقدم على العطف لان كل واحد من المعطوف والمعطوف عليه معرب واجراء الاعراب على كل واحد منها اثر الربط على العطف اما مذهب الشارح فهو ان العطف مقدم على الربط والا لم يصح الحصر واما اجراء الاعراب على كل واحد منها فمبنى على قاعدة مشهورة وهى انه اذا اجرى الاعراب على المجموع والمجموع غير صالح لاجراء الاعراب فاجرى الاعراب على كل واحد من اجزاءه فافهم وجواب سوال وهو ان هذا المقام مقام التقسيم

فینبغی ان یذکر ادوات الحصر وھی انما والا وغیرھما وھھنا لم یوجد اجاب بقولہ الی ھذہ الاقسام الخ حاصلہ ان العطف مقدم علی الربط وھو مفید للحصر لان حق الربط التقدم وتاخیر ما حقہ التقدیم مفید للحصر لان العدول من الاصل الی خلاف الاصل یکون لنکتۃ والنکتۃ ھہنا الحصر **قولہ** ومنحصرۃ فیھا الخ والغرض منہ ان ھذا اللفظ لیس بمذکور فی المتن لکن فہم الشارح عن المقام لان المص سکت عنہ والسکوت فی موضع البیان بیان فیدل علی الحصر او فہم عن التقسیم المتضمن لدعوی الحصر فلا یرد ما قیل ان قولہ لانہا اما ان تدل لا یخلو اما ان یکون دلیلا للحصر او التقسیم وکلاھما باطلان اما الاول فلان دعوی الحصر غیر مذکور فی کلام المص واما الثانی فلان التقسیم عبارۃ عن انضمام قیود متباینۃ او متخالفۃ الی الامر المشترک فھو مجرد التصویر والتصویر لا یحتاج الی الدلیل الحکم یحتاج الیہ والحکم انما ھو ثابت فی الحصر لا فی التقسیم فکیف جعلہ دلیلا للتقسیم اجاب بقولہ ومنحصرۃ حاصلہ ان دلیل الحصر والحصر موجود لان ھذا الموضع موضع بیان الحصر والمص قد سکت عنہ والسکوت فی موضع البیان بیان **قولہ** والوضع یستلزم الدلالۃ جواب عن اسولۃ ثلثۃ الاول ان حصر الکلمۃ فی الاقسام الثلثۃ باعتبار الدلالۃ لا یصح لان الدلالۃ وعدمہا باطل لانہما لیسا بماخوذین فی تعریف الکلمۃ والثانی ان المشہور فیما بین العلماء ان حصر الکلمۃ فی الاقسام الثلثۃ من قبیل الحصر العقلی لا الاستقرائی یفہم من عبارۃ المص ان الحصر استقرائی فحینئذ صار العقل مجوزا للقسم الرابع وھی الکلمۃ التی لا تدل علی المعنی اصلا ای لا فی نفسہا ولا فی غیرھا والثالث ان فی قولہ الثانی الحرف یلزم حمل الخاص اعنی الحرف علی العام وھو قولہ الثانی لان لفظ الثانی منقسم الی ما یدل علی المعنی وغیرہ والی ما لا یدل اصلا فاجاب الشارح بقولہ والوضع یستلزم الدلالۃ فحینئذ صارت الدلالۃ ملحوظۃ فی التعریف فبھذا اندفع سوال الاول وعن الاخرین ان العقل غیر مجوز للقسم الرابع لان الوضع الماخوذ فی تعریفہا مستلزم للدلالۃ والدلالۃ لا تکون الا علی المعنی **قولہ** لانہا اما ان تدل الخ **فان قیل** ان کلمۃ ان حرف من الحروف المشبہۃ بالفعل اسمہا ھو الضمیر الراجع الی الکلمۃ اعنی بہا الھاء وقولہ تدل بتاویل الدلالۃ باعتبار ان الناصبۃ المصدریۃ خبرھا فصار تقدیرہ لانہا ادالۃ وھذا غیر مستقیم لان خبرھا یکون محمولا علی اسمہا وھھنا لا یصح الحمل للزوم حمل صریح الصفۃ علی الذات فلا یقال زید ضرب **قلنا** ان لفظ من صفتہا مقدر فی جانب خبرھا فیکون تقدیرہ لانہا اما من صفتہا دلالۃ الخ فح لا یلزم حمل الصفۃ علی الذات بل حمل الصفۃ علی قولہ من صفتہا وبعضہم قالوا ان لفظ الحال والصفۃ مقدر فی جانب اسمہا فصار تقدیرہ لان حالہا او صفتہا اما دلالۃ قیل فعلی ھذا یکون تقسیم الحال والصفۃ ولا والا بالذات ثانیا او با

العرض | سلہ لان المقام مقام بیان الاقسام والغائب لہ لحصر والمص قد سکت عنہ ۱۲ سلہ واعلم ان الحصر علی اربعۃ اقسام عقلی ان کان الجزم بالانحصار حاصلا بمجرد ملاحظۃ مفہوم الاقسام من غیر استعانۃ امر آخر وان یکون دائرا بین النفی والاثبات کحصر الشیء فی الموجود والمعدوم فان من البدیہی ان کل شیء اما موجود او معدوم و قطعی ان کان مستفادا من دلیل علی امتناع قسم آخر کحصر الشیء فی الواجب والممکن والممتنع فان العقل یجوز قسما آخر لکن الدلیل یبطلہ ولو لزم اجتماع النقیضین واستقرائی ان کان حاصلا بالتتبع والاستقراء کحصر ابواب فلاثی المجرد فی الستۃ وجعلی ان حصل من ملاحظۃ تامۃ وتخالف احد القاسم من عبدالغفور وغیرہ ۱۲ سلہ ولہذا حال المص مخصوصۃ عن سعتہ لیطابق الدلیل المدعی ۱۲ یعنی ان القرینۃ علیہ محل التقسیم والطالب فیہ الانحصار ۱۲ سلہ ای تقدیر الحال والصفۃ فی جانب اسمہا ۱۲ م

ربنا اصرف عنا العذاب انا مومنون بحرمت النبی صلی اللہ علیہ وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

للکلمة مع ان الامر علی العکس ایضا هذا الفساد انما نشاء من جانب الخبر لا من جانب الاسم فتقدیره فی جانب الخبر اولی من تقدیره فی جانب الاسم وایضا الفساد الناشی من جانب الخبر هو عدم صحة الحمل الا ان تدل بتاویل الدال لان دو هی صفة وجه الرد علی من جعل التقدیر فی جانب الاسم هو انه بمنزلة نزع الخف قبل الوصول الی الماء وفی هذه العبارة رد علی من جعل التقدیر فی جانب الخبر بذی فقد رد علی من جعل الدال لا بمعنی الدال وجه الرد بتقدیر ذی هو ان ذو موضوع للذات والملحوظ فی جانب الخبر الصفة ووجه علی من جعل الدال لا بتاویل الدال هو انه مخالف لمقتضی زیادة ان لان حقیقتها فی المصدریة والدال ذات مع الصفة وایضا انه علی هذا لا یصح قوله المصدر والثانی الحرف یعنی ان عدم الدال الحرف قلنا ان لفظ الدال لا تؤول بالدال ونقول ان العبارة مبنی علی حذف المضاف تقدیره ما ذات الدال لئلا یصح الحمل فان قیل ان الناصبة تابی عن هذین الجوابین لانها امارة الثبوت وهی امارة الحدث وبینهما منافاة قلنا عن اصل الاعتراض ان السید السند قد فرق بین المصدر الصریح والتاویلی فحمل الاول لا یصح علی الذات لانه خالص عن شائبة الذات واما حمل الثانی علی الذات فجائز لعدم خلوه عنها وهذا من قبیل الثانی واما علی تقدیر الشارح الجامی فالمضارع المنصوب بان الناصبة اعنی بقوله ان تدل فاعل للظرف المحذوف اعنی بقوله من صفتها فصار تقدیره لانها ما من صفتها دلالتها فحینئذ لا یرد علیه شیء قوله کائن رد علی بعض من قال ان قوله فی نفسها ظرف لغو متعلق بتدل ووجه الورود انه یلزم جعل فی بمعنی الباء لان فی لا یقع صلة الدال لانه بل یقع صلة الباء او علی وجعل فی بمعنی الباء مجاز غیر ظاهر واخذ المجاز فی التعریف غیر محمود لان المقصود من التعریف الایضاح وهو اذا کانت بمعنی الحقیقی وایضا اذا کان متعلقا بتدل یلزم الفصل بین الصفة والموصوف بالاجنبی وایضا رد علی بعض النحاة حیث قالوا ان قوله فی نفسها ظرف مستقر باعتبار المتعلق حال عن المعنی ووجه الرد علیهم ان المقصود فی التعریف العموم والشمول وهذا المقصود لا یحصل بالحالیة لان الحال لا یکون الا قیدا لعامل ذی الحال قوله والمراد جواب سوالین الاول ان الضمیر فی قوله فی نفسها لا یخلو اما ان یرجع الی الکلمة او الی المعنی فعلی الاول یلزم ظرفیة الدال للمدلول وهو باطل لان الکلمة لیست زمانا ولا مکانا والظرف لا یخلو عنهما وعلی الثانی یلزم ارجاع ضمیر المؤنث الی المذکر وهو ایضا باطل والثانی ان تعریف الاسم المستفاد من دلیل الحصر لا یکون مانعا عن دخول

الغیر حیث دخل فیہ الحرف لانہ ایضا تدل علی معنی فی نفسہا لکنہ غیر مستقل بالمفہومیۃ فاجاب بقولہ المراد اہ
قولہ لاستقلالہ بالمفہومیۃ فان قیل بعض الاسماء لاتدل علی معنی فی نفسہا کالموصولات و اسماء الاشارات
وضمیر الغائب فانہا تحتاج الی الصلۃ والمشار الیہ والمرجع **قلنا** المراد بالدلالۃ علی معنی فی نفسہا بحسب الوضع
وهذہ الاسماء تدل علی المعنی بحسب الوضع وان خرجت عن الاستقلال بحسب عارض الاستعمال **قولہ**
القسم الثانی جواب سوال وهو ان لفظ الثانی لیس بحرف بل اسم اجاب بقولہ القسم وتقریر السوال بوجہ اخر
وهو ان الثانی صفۃ للکلمۃ والکلمۃ مونث فالاولی ان یقال الثانیۃ اجاب بقولہ القسم اہ حاصلہ ان الثانی صفۃ
لموصوف محذوف وهو القسم لا الکلمۃ **قولہ** اعنی الابتداء والانتہاء اہ اللام فیہما للعهد ای الابتداء من
البصرۃ مثلا والانتہاء الی الکوفۃ مثلا ولایراد بہما الابتداء المطلق والانتہاء المطلق لانہما مستقلان با
لمفہومیۃ لدلالۃ لفظ الابتداء بہ علیہما **قولہ** وانما سمی اہ اشارۃ الی بیان وجہ المناسبۃ بین الاسم والمعنی
قولہ ای جانب مقابل اہ جواب سوال وهو ان الباء فی نحو مررت بزید وقعت فی وسط الکلمۃ مع
انہا حرف اجاب بقولہ ای جانب اہ حاصلہ ان المراد بالطرف هو الجانب المقابل فان قیل اذا کان الحرف مقابلا
للاسم والفعل فهما ایضا مقابلان لہ فینبغی ان یقال لہما ایضا حرفا **قلنا** الاطراد والانعکاس لیس بشرط
فی وجہ التسمیۃ کذا فی الصادق **قولہ** وهو لایقع عمدۃ فیہ **فان قیل** ینتقض هذا بنحو لا رجل جاءنی وزید
لا حجر فان حرف السلب فی المثالین المذکورین عمدۃ حیث یقع فی الاول موضوعا وفی الثانی محمولا **قلنا**
الحرف لایقع عمدۃ باعتبار اول الوضع فلا یرد اشکال بالمثالین لان الحرف فیہما یقع عمدۃ باعتبار عارض العدول
لا باعتبار الوضع کذا فی المنطق فی بحث المعدولات **قولہ** ذلک المعنی الخ فیہ اشارۃ الی ان الضمیر
فی قولہ یقترن راجع الی المعنی لا الی الکلمۃ لان المقترن هو المعنی **قولہ** فی الفهم اہ جواب سوال وهو
ان معنی الافعال کما یقترن باحد الازمنۃ الثلاثۃ کذلک یقترن بہ معنی الاسماء ایضا کالمصدر لان الضرب
مثلا موضوع للحدث والحدث لایوجد الا فی زمان واحد من الازمنۃ الثلاثۃ اجاب بقولہ فی الفهم حاصلہ

ان المراد بالاقتران الاقتران فی الفہم من اللفظ لا الاقتران فی الوجود یعنی یفہم ذلک الزمان عن اللفظ
کما یفہم منہ الحدث والنسبۃ فیکون کل واحد منہما معنی تضمنیا للفعل مجموعہا معنی مطابقی
لہ **قولہ** عنہا ۱۲ ہ جواب سوال وھو انہ یلزم من قولہ ان یقترن ۱۲ ہ ان یکون قولنا زید ضارب عمرو ا
الآن او غدا او امس فعلا للاقتران باحد الازمنۃ الثلثۃ فی الفہم وایضا ینتقض بصبوح الاتفاق کما اذا اتفق
مع الفہم الزمان اجاب بقولہ عنہا الخ حاصلہ ان المراد بالاقتران الاقتران الذی یفہم من اللفظ
الدال لا من شیٔ اخر وھو الآن مثلا او الاتفاق **قولہ** ای حین ۱۲ ہ جواب سوال وھو انہ علی ھذا
یلزم اقتران الشیٔ بنفسہ لان احد الازمنۃ الثلثۃ فی ضمن الامور الثلثۃ فلما اقترن الامور الثلثۃ
فبالضرورۃ اقترن الزمان بالزمان اجاب بقولہ ای حین ۱۲ ہ حاصلہ ان المراد بالمعنی المعنی التضمنی
اعنی بہ الحدث لا المطابقی کما توھمت **قولہ** من السمو جواب سوال وھو انہ ما المعنی اللغوی
للاسم وما المناسبۃ بین المعنی اللغوی والاصطلاحی اجاب بقولہ من السمو ۱۲ ہ ومنشاء السوال
ان المعنی اللغوی مقدم علی الاصطلاحی لانہ منقول عن اللغوی فلابد من بیان المنقول عنہ و
المناسبۃ بینہما والباعث علی بیانہما الاختلاف بین البصریین والکوفیین والشارح اشار الی
ضعف مذہب الکوفیین بلفظ قیل ووجہ الضعیف ان الفعل ایضا علامۃ علی المعنی وان کان یمکن
دفعہ بانہ لا یشترط الاطراد فی وجہ التسمیۃ فتامل **قولہ** لتضمنہ الفعل اللغوی یعنی ان لفظ الفعل
فی الاصل موضوع للمصدر ثم یسمی القسم الاول بذلک الاسم لانہ متضمن للمصدر فکان من قبیل
تسمیۃ المتضمن باسم المتضمن او تسمیۃ الدال باسم المدلول او من قبیل تسمیۃ المعنی الاصطلاحی باسم المعنی
اللغوی او من قبیل تسمیۃ الکل باسم الجزء قال وقد علم ۱۲ ہ وانما اختار علم دون عرف لان العادۃ جرت
باستعمال المعرفۃ لادراک الجزئیات والبسائط

لہ قولہ فی الوجود ای فی نفس الامر کما ہو المتبادر فالفعل مثلا وان کان فی زمان فی نفس الامر لکن لا یفہم الزمان منہ ۱۲ **ہ** من السمو لحرکات الثلث للسین لا یقال ما حاصلہ ان فعلا بفتح الفاء اذا کان صحیح العین کغلس لا یجمع علی افعال لانہ یجوزان یجمع کل ثلاثی علی افعال کما فی حاشیۃ مولینا نور محمد کدرتی نقلا من المعتبرات ۱۲ **ہ** ویدفع قولہم اشتقاق سمی جمعہ علی اسماء فانہ لو کان کما قالوا لکان فعلہ وسم وجمعہ اوسا ما کما لا یخفی والقلب مع کونہ خلاف الاصل لا یکون مطردا فارتکابہ بعید اذا عرفت ہذا ان ظلازم علی المحشی ان یقول وجہ الضعف ما ذکرنا لان الوجہ الذی ذکرہ مجاب عنہ کما تری و غایۃ الاعتذار عنہ بانہ ولم یشترط الاطراد فی التسمیۃ ولکن الاولی ان لا یوجد وجہ التسمیۃ فی المقابل لیحصل الامتیاز عنہ وہہنا لم یحصل امتیاز الاسم عن مقابلیہ وہما الفعل والحرف لان کل واحد منہما علامۃ لمسماہ وترک الاولی کالحرام عند البلغاء وارباب الفصاحۃ ولعل المحشی اشار بقولہ فتامل الی ہذا **ہ قولہ** قد علم الواو للاعتراض لتنبیہ الطالب لانہ لا ینفعہ الاشارۃ وانما قلنا لتنبیہ آہ لان الاشتمال علی النکتۃ معتبر فی مفہوم الاعتراض وانما قلنا بکونہا للاعتراض لعدم ذکر المعطوف صریحا وہذا بناء علی مختار صاحب الکشاف من انہ لا یشترط فی الاعتراض ان یکون بین متصلین معنی او فی اثناء کلام بل یجوزان یکون فی آخرہ نحو قولہ علیہ السلام انا سید ولد آدم ولا فخر لی او للعطف علی انحصرت لانہا او للعطف علی العلم بالانحصار الذی افادہ الدلیل ای علم انحصار الکلمۃ وقد علم بذلک ای بوجہ الانحصار علی ہذا التقدیر الاخیر یحتمل ان یکون الواو للحال لتحقق المقارنۃ بین العلمین **فتدبر ہذا حاصل الحواشی مع ایضاح ۱۲ مفتی عبدالرحیم عہ** وہہنا الفہم من لفظ الآن او الغدا والامس لا من لفظ ضارب مثلا ۱۲ **ہ** لانہ لما کان معناہ مقترنا باحد الازمنۃ الثلثۃ والحال ان معناہ امور ثلثۃ النسبۃ والحدث والزمان فکان احد الازمنۃ الثلثۃ فی ضمن الامور الثلثۃ ۱۲ **ہ** او تقریر السوال بوجہ آخر وہو انہ لم سمی ہذا القسم بالاسم اجاب بقولہ من السمو ہو العلو لا شک انہ عال علی اخویہ یعنی الاسم یکون مسندا ومسندا الیہ ۱۲ **ہ** ای فی فہم ضارب مثلا ۱۲ مفتی **عہ** اے بیان المنقول عنہ والمناسبۃ بینہما ۱۲ مولینا عبدالرحیم

والعلم لادراك الكليات والمركبات ولذا يقال عرفت الله ولا يقال علمت الله ويقال الله اعلم دون اعرف وههنا المعرف كلي مركب لان المركب من الجنس والفصل كلي قال بذلك وفيه بحث من وجهين الاول انه ينبغي ان يقول بذا بدون الكاف لان ذلك للبعيد وذا للقريب ووجه الحصر قريب الثاني انه ينبغي ان يقول بالضمير لان الشئ اذا ذكر ثانيا ذكر بالضمير اجيب عن الاول ان وجه الحصر لعظم شانه نزل منزلة البعيد كما في قوله تعالى الم ذلك الكتب ووجه عظمته انه قد علم به حد كل واحد منها وعن الثاني بان وضع المظهر موضع المضمر لزيادة التمكن في الذهن وكمال الانكشاف ووجه التمكن ان المشار اليه بذلك لا يكون الا محسوسا ومحسوسية الوجه لا يعلم الا بذلك والمعقول لا وقع في الذهن وان كان غير محسوس حقيقة لكنه لكمال الانكشاف صار كالمحسوس حقيقة **قوله** أي بوجه الحصر اه جواب سوال وهو ان لفظ ذلك ليس في محله لان المشار اليه بذلك لابد ان يكون محسوسا وههنا ليس كذلك حتى يشار اليه بذلك اجاب بقوله اي بوجه الحصر الخ حاصله ان المشار اليه ههنا وجه الحصر وهو وان كان غير محسوس لكن المحسوس اعم من ان يكون حقيقيا وحكميا وههنا من هذا القبيل **قال** حد كل واحد آه **فان قيل** اضافة الكل الى الواحد لا يخلو اما ان يكون بمعنى اللام او بمعنى من ولا يستقيم كل واحد منهما اما الاول فلان الاضافة بمعنى اللام يقتضي المغائرة بين المضاف والمضاف اليه ولا مغائرة ههنا لان كلمة الكل لاحاطة افراد ما اضيف هي اليه ولا تكون هي مغائرا لما اضيف هي اليه في المعنى واما الثاني فلان الاضافة بمعنى من تقتضي صحة حمل المضاف اليه على المضاف ولا يصح الحمل ههنا لانه لا يصح ان يقال الكل واحد **قلنا** يمكن ان تكون الاضافة بمعنى اللام باعتبار ان كلمة كل جزئي لانها لاحاطة جزئيات ما اضيفت هي اليه على سبيل الانفراد بان يعتبر كل مسمى بانفراده كان ليس معه غيره وقوله كل واحد منها كلي لانه يصدق على الاسم والفعل والحرف والجزئي مخالف عن الكلي فاذا ثبت المغائرة بين المضاف والمضاف اليه كانت الاضافة بمعنى اللام لكن يمتنع اظهارها الا بعد التاويل بالجزئيات والا يلزم انفكاك كلمة كل عن الاضافة وذا لا يجوز لانه لازم الاضافة فيكون المعنى بعد الاضافة وقد علم بذلك حد الجزئيات لهذا الكلي ولا يلزم فيما تكون الاضافة بمعنى اللام ان يصح اظهارها بل يكفي افادة الاختصاص انتهى

ھو مدلول للام الاتری ان الاضافۃ فی یوم الاحد بمعنی اللام ولا یصح اظہارھا **قولہ** ای من تلک
الاقسام اہ فیہ اشارۃ الی تعین المرجع یعنی ان المرجع الاسم والفعل والحرف لا لفظ الاول والثانی و
الثالث لان ھذہ الالفاظ لیست بمقصودۃ تامل **قولہ** ان الحرف اہ فیہ اشارۃ الی ان بیان تعریف
کل واحد منہا کیف یعلم من الدلیل **قولہ** لکنہ مقترن اہ دفع للتوھم الناشی من الکلام السابق وھو
ان المتبادر من المعنی فی قولہ تدل علی المعنی المعنی المطابقی فتوھم انہ غیر مقترن والا یلزم توصیف
الکل وھو المعنی المطابقی باقتران الجزء اذ المقترن باحد الازمنۃ لیس الا الجزء وذلک الاتصاف غیر
صحیح عرفا وحاصل الدفع ان المراد من الفعل معناہ التضمنی فلا یلزم المحظور **قولہ** فالکلمۃ مشترکۃ اہ
فان قیل ان المقصود من قولہ قد علم اہ المعنی المعرف الجامع المانع وھذا لا یتوقف علی قدر المشترک بل
یتحقق بمجرد الممیز فلا حاجۃ الی قولہ فالکلمۃ مشترکۃ وحاصل الدفع ان ھذا القول لتحقق المعرف
وتوضیحہ ولھذا ادخل الشارح علیہ الفاء التفسیریۃ ویمکن توجیہہ بوجہ اخر وھو ان الجمعیۃ لا
یفہم الا من القدر المشترک والمنعیۃ لا یفہم الا من الممیز فلھذا اوردہ الشارح تامل **قولہ** ولیس المراد بالحد
الخ جواب سوال وھو انہ ینبغی للمصنف ان یذکر لفظ التعریف لان الحد عبارۃ عما یشتمل علی اثبات المحدود
وبدلیل الحصر انما یعلم الدلالۃ وعدمہا والاقتران وعدمہا وھذہ کلہا من عوارض الکلمۃ اجمالا و
وحاصلہ ان الفرق بین الحد والرسم بالذاتیات وغیرھا عند المنطقیین واما عند النحویین فہما متحدان
قولہ وللہ در المصنف الخ جواب سوال وھو انہ لما علم بدلیل الحصر حد کل واحد منہا فیکون التصریح
الاتی مستدرکا اجاب بما ترے حاصلہ ان للمصنف من اللہ خیرا کثیرا لانہ جعل الکلام فی التعریف موافقا
لطبائع المتعلمین لان الطبائع متفاوتۃ فالاشارۃ کافیۃ للذکی والتنبیہ للمتوسط والتصریح للغبی فالمصنف
اشار اولا الی التعریف بوجہ الحصر ثم نبہ بقولہ وقد علم بذلک ثم صرح فیما سیاتی بالتعریف صراحۃ
قولہ الکلام الخ **فان قیل** ینبغی للمصنف ان یذکر العاطف ھہنا لان الکلام موضوع لعلم النحو کالکلمۃ فینبغی
ان یاتی بالعاطف لیحصل الربط والمناسبۃ بینہما **قلنا** ان عدم ذکرہ باعتبار ان لا یتوھم ان الکلمۃ موضوع
لعلم النحو اصالۃ والکلام بالتبع لان المعطوف تابع للمعطوف علیہ **قیل** لا یتوھم ھہنا فی ذکرہ لان المعطوف
تابع للمعطوف علیہ فی الاعراب والبناء لا فی الحکم بل الحق فی الجواب ان یقال ان الکلام بحث اخر فصل مشابہ
بالباب بعد الباب بالفصل بعد الفصل فلذلک لم یات بہ ھہنا کما لا یؤتی بہ فی الفصل بعد الفصل **قولہ** ما

لہ **قولہ** البداھۃ حاکمۃ علی ان الاعتراض المذکور فی الحاشیۃ لا تدفعہ کلمۃ لکن ما یدفع بہا لم یتعرض الیہ المحشی ونحن نتعرض الیہ وھو انہ یتوھم مما سبق ان الاسم ایضا کلمۃ تدل اہ فدخل فی حد الفعل فدفعہ بقولہ لکنہ آہ ۱۲ ۲ لان المعرف موقوف علی الجنس المشترک وھو ھہنا لیس الا الکلمۃ فلذا قال مفسرا فالکلمۃ آہ ۱۲ ۳ لعلہ اشارۃ الی ان معنی الحرف والفعل والاسم عدم الاستقلال فی الدلالۃ والاستقلال مع الاقتران والاستقلال مع عدمہ کما ھو حاصل الشرح ۱۲ ۴ ای لفظ الحد فی قولہ وقد علم اہ ما بین قولہ وقد علم بذلک تعریف کل واحد منہا ۱۲ ۵ او نقول ان المراد بالحد ھہنا التعریف الجامع المانع مجازا من قبیل ذکر الخاص وارادۃ العام من سنت ۱۲ ۶ ای التصریح بتعریف کل واحد من الاسم والفعل والحرف فی صدد بحث کل واحد منہا وایضا لا فائدۃ لقولہ المذکور وھو قولہ قد علم بذلک آہ ۱۲ ۷ ولیس الامر کذلک بل ھما سیان فی الموضوعیۃ فیکون الکلام فصلا آخر من الکلام فلو اتی بالعاطف لتوھمت التبعیۃ فیہما ومنشأ التوھم المذکور التبعیۃ فی الاحوال العارضۃ کما ھو طریقۃ العطف بعد ذلک فیما فعلنا علمت ان الاعتراض الاتی لا یدفع ھذا الجواب وان الجواب الثانی لغو من وجہین فتدبر ۱۲ مفتی عبد الرحیم

يتكلم به فانقيل فعلى هذا صار الكلام اسما لما يتكلم به لا يصير مصدرا فينبغي ان لا يقع مفعولا مطلقا في
نحو قوله كلمته كلاما لان المفعول المطلق لا يكون الا مصدرا الا ان يقال ان الكلام في الاصل اسم لما يتكلم
به ثم استعمل في المعنى المصدري كاللفظ اسم لما يتلفظ به وقد يستعمل في المعنى المصدري كما في قوله
اعطيت اعطاء **قوله** وفي اصطلاح النحاة اه جواب سوال وهو ان تعريف الكلام باطل لعدم صدقه على
كلام الله تعالى لان كلام الله تعالى يطلق على ما بين الجلدين وهو ليس ما تضمن وايضا لا يصدق
على علم الكلام اى علم العقائد مثل شرح العقائد والحقائق ومثل ذلك كالخيالي فاجاب بقوله وفي
اصطلاح النحاة اه وحاصله ان الالف واللام في الكلام للعهد فيشار بها الى الكلام الذي هو مصطلح
النحاة وهو هذا فلا باس باخراج بعض افراد مطلق الكلام وحاصله ان كلام الله تعالى كلام عند
اهل الشرع دون النحاة واما كلام العقائد فكلام عند المتكلمين دون النحاة كما لا باس باخراج بعض
افراد مطلق الكلمة كالشهادة والاستغفار عن حد الكلمة عند النحاة **قوله** اى لفظ اه جواب سوالين
احدهما ان القرطاس اذا كتب عليه زيد قائم يصدق عليه ما تضمن اه مع انه ليس بكلام لانه مركب من اللفظ
وغيره والمركب من اللفظ وغيره غير اللفظ وثانيهما ان كلمة ما موصولة والموصول مع الصلة معرفة و
المبتدأ والخبر اذا كانا معرفتين فلابد بينهما من ضمير الفصل فينبغي ان يقول الكلام هو ما تضمن اجاب
عنهما بقوله اى لفظ وحاصله ان كلمة ما عبارة عن اللفظ لا عن الشيء ولا يرد الاشكال الثاني ايضا لان كلمة
ما موصوفة لا موصولة كما قلت حيث فسرها بنكرة لا بمعرفة فلا حاجة الى ضمير الفصل ويمكن توجيه
السوال بوجه اخر وهو ان زيد قائم اذا كان ماخوذا مع نقش لجلد ينبغي ان يصير كلاما لصدق الحد عليه
مع انه ليس بكلام لانه مركب من اللفظ وغيره والمركب منهما ليس بلفظ فاجاب بقوله اى لفظ وانما فسر
بالمنكر لان كلمة ما موصوفة وقعت في محل الخبر والاصل في الخبر التنكير لان الخبر محل الفائدة فمتى كان
التنكير فيه اكثر تكون الفائدة فيه اكثر وايضا الغرض من الخبر هو الحكم على المبتدأ فذلك الغرض يحصل
بالنكرة فلا حاجة الى قيد زائد على التنكير وهو التعريف وايضا ان قوله تضمن جملة خبرية والموصوف
بها لا يكون الا نكرة **فانقيل** لو كان المراد بكلمة ما هو اللفظ فحينئذ يلزم الفساد ايضا لصدق التعريف
على زيد قائم وجسق لان مجموعه لفظ تضمن الكلمتين وليس بكلام **قلنا** ان المراد باللفظ اللفظ الموضوع

بقرینۃ الکلمتین فتامل وانما قال تضمن دون ترکب لان صیغۃ الترکیب لازمی محتاج الی زیادۃ کلمۃ من
للتعدیۃ والاصل فی الکلام الاختصار وفیہ بحث من وجہین الاول ان الحاجۃ الی زیادۃ کلمۃ من تجیٔ لو
کان الکلمتین مفعولا لہ فلم لا یجوز ان یکون فاعلا لہ والثانی انہ لو قال ما تضمن بالاسناد اوما فیہ
الاسناد لکان اخصر اذ الاسناد لا یکون بدون الکلمتین فلم مال الی الاطناب **اجیب** عن الاول
انہ علی ذلک التقدیر تکون الجملۃ خالیۃ عن عائد الموصول لانہ علی ذلک التقدیر یصیر تقدیر الکلام
ھکذا الکلام ما ترکب کلمتان وعن الثانی انہ لو قال ذلک لتوھم صدق الحد علی الجزء ایضا لان الاسناد
صفۃ یتعلق بکل جزء او **نقول** انما قال تضمن دون ترکب لان صیغۃ ترکب تقتضی ذکر الکلمتین
صراحۃ مع ان الامر والنھی نحو اضرب ولا تضرب کلامان ولیس فیھما ذکر الکلمتین صراحۃ بل احدھما
ملفوظۃ والاخری منویۃ **فان قیل** ان نحو ان جاءنی زید فاکرمہ کلام مع انہ غیر متضمن للکلمتین
بل جملتین **قلنا** ان الکلام لیس عبارۃ عن مجموع ذلک بل عبارۃ عن قولہ فاکرمہ لا غیر او نقول
ان الکلمتین اعم من ان تکونا کلمتین حقیقۃ او حکما وھناک کلمتین حکما حیث یصح التعبیر
عن کل واحد من الجملتین بالواحد مع بقاء الحکم النوعی بان یقال ھذا ملزوم لذلک اعترض علیہ
بان فی قولہ ھذا ملزوم لذلک لم یوجد بقائہ لان الحکم قبل التاویل ھناک شرطی وبعدہ صار حملیا
فالحق فی الجواب ما تقدم **قولہ** حقیقۃ او حکما اہ جواب سوال وھو انہ قد خرج عن تعریف الکلام
مثل زید قائم ابوہ لانہ تضمن الکلمات لا کلمتین **اجاب** بقولہ حقیقۃ او حکما وھناک کلمۃ حکمیۃ
کما مر آنفا **قولہ** ای یکون اہ جواب سوال وھو ان نحو زید قائم کلام مع انہ لا یتضمن الکلمتین ولو تضمن
زید قائم الکلمتین یلزم الاتحاد بین المتضمن والمتضمن وھو باطل لان التضمن نسبۃ بین الطرفین والطرفان
لا یکونان الا متغائرین ولو تضمن شئ آخر سوی زید قائم فھو ایضا باطل لعدمہ **اجاب** بما تری حاصلہ
ان المتضمن بصیغۃ اسم الفاعل مجموع الکلمتین والمتضمن بصیغۃ اسم المفعول کل واحد منھما وھذا
الجواب یعلم من قول المص حیث وقع الکلمتین مفعولا لتضمن والتثنیۃ فی قوۃ الواحد المکرر کانہ قال انما
تضمن کلمۃ وکلمۃ فھو من قبیل تضمن الکل وھو المجموع من الکلمتین للجزء وھو واحد ولا باس فیہ

قوله ای تضمنا اه جواب سوال[1] وهو ان قوله بالاسناد مفعول مطلق لتضمن عند النحاة ولا يصدق حده عليه كما ترى اجاب بقوله ای تضمنا حاصله انه ظرف مستقر وقع مفعولا مطلقا باعتبار الموصوف المحذوف اعنی تضمنا فيصير قوله بالاسناد مفعولا مطلقا لقوله تضمن مجازا باعتبار الموصوف المحذوف وهو قوله تضمنا **قوله** بسبب الاسناد اه جواب سوال وهو ان الاسناد جزء من الكلام لدخوله في التعريف كلفظ تضمن كلمتين والاسناد ليس بلفظ لانه امر معنوی والمركب من اللفظ وغيره غير اللفظ فتفسير الشارح كلمة ما باللفظ غير صحيح وحاصل الجواب ان اعتبار الاسناد فی تعريف الكلام بطريق السببية والسبب لا يجب ان يكون داخلا وجزء للمسبب بل الغالب خروجه كالوقت بالنسبة الى وجوب صلوة الظهر **قوله** احدی الكلمتين اه فيه اشارة الى ان اللام فی قوله بالاسناد عوض عن المضاف اليه

قوله والاسناد نسبة احدی الكلمتين اه فيه اشارة الى تعريف الاسناد الماخوذ فی تعريف الكلام **فان قيل** ان النسبة ثابتة بين المدلولين لا بين الكلمتين بل بينهما الضم والارتباط **قلنا** المراد بالنسبة الضم ای ضم احدی الكلمتين الى الاخری او فی العبارة حذف المضاف تقديره نسبة مدلول احدی الكلمتين اه **فان قيل** ان تعريف الاسناد لا يصدق على الاسناد فی الكلام الشرطی نحو ان جاءنی زيد فاكرمه فان هناك نسبة الجملة الى الجملة وجوابه ما مر انفا **قوله** فائدة تامة اه فيه انه لا يصدق على الاسناد فی نحو ضرب زيد مثلا لان الحاجة ماسة الى ذكر المفعول به وغيره من المفاعيل **اجيب** بان المراد بالفائدة التامة ان لا يكون المخاطب منتظرا الى لفظ آخر انتظار المحكوم والمحكوم عليه بخلاف الانتظار الى المفعول به وغيره فانه ليس بهذه المثابة **قوله** فقولهما الخ فيه اشارة الى بيان الجنس والفصل **قوله** فان كلا واحد اه جواب سوال وهو ان اطلاق الكلام على نحو اضرب ولا تضرب لا يصح لان الكلام ما تضمن الكلمتين وهما كلمة واحدة فاجاب بما ترى **قوله** منوية اه **فان قيل** ان نحو لا تضرب متضمن للكلمتين صراحة احدهما كلمة لا والاخر كلمة تضرب **قلنا** ان المراد بهما ان يكون احدهما مسند والاخر مسند اليه واللام حرف ليس بواحد منهما **قوله** و حيث اه جواب سوال وهو ان تعريف الكلام باطل لعدم صدقه على نحو زيد قائم ابوه فانه كلام

سه[1] يعنی ان الباء للسببية فالجار والمجرور مع متعلقه صفة لمصدر محذوف او ظرف لغو فيكون زيادته حاصلا لبيان اصل المعنى لا لتقدير المتعلق كذا قال الفاضل السيالكوتی ۱۲ م سه[2] وهو ان الكلام هو الجزاء فقط والشرط قيد للحكم الذی فی الجزاء والقيد خارج عن الحكم ۱۲ سه[3] فعلى هذا لا يصح قول احديهما ملفوظة والآخر منوية ۱۲ م سه[4] او زيد قائم او زيد قائم ابوه الاول مثال الكلام الذی خبره مركب من اسم الفاعل وفاعله والثانی مثال الكلام الذی خبره جملة اسمية والثالث مثال الكلام الذی خبره جملة فعلية ۱۲ عه[5] وهو كون معنى الفعل مشتملا عليه من قبيل اشتمال الكل على الجزء وههنا ليس كذلك لان معنی تضمن مشتمل على التضمن لا على قوله بالاسناد ۱۲ عه[6] اقول هذا مسلك الكوفيين لان البصريين قالوا المضاف اليه لا يحذف الا مع بناء المضاف او التنوين عليه او اضافة اخری مثلها فقط كما حققه مولانا عبد الغفور فی موضع آخر ۱۲ سه[7] قوله قلنا اه حاصله ان المراد من النسبة المعنى اللغوی هو الضم ونقول بحذف المضاف فعلى الاول يكون اطلاق المسند والمسند اليه على الالفاظ حقيقة وعلى الثانی مجازا تسمية الدال باسم المدلول كذا قال الفاضل السيالكوتی ۱۲ م للعه[8] يعنی ليس المراد بالكلمتين مطلق الكلمتين بل المراد بهما كون احدهما مسندا والآخر مسندا اليه كما قال الشارح وبينهما اسناد ۱۲ منه هو قوله احدی الكلمتين ۱۲

مع انہ لا یتضمن الکلمتین بل اکثر کلمات اجاب بقولہ حیث کانت الکلمتان اعم اہ حاصلہ ان قائما ابوہ فی قولہ زید قائم ابوہ بتاویل قائم الاب وقائم الاب کلمۃ واحدۃ حکما والکلمۃ الحکمیۃ ھی التی یکون بالتاویل کلمۃ واحدۃ فان قیل ان التاویل بقائم الاب لا یکون مخرجا لہ من ثلثۃ کلمات والکلام لا یکون الا کلمتین فلم یفد تاویلہ شیئا قلنا ان الاب فی قولہ قائم الاب مضاف الیہ والمضاف الیہ خارج عن الکلام فی الحکم لانہ قید للمضاف وقید الشئ خارج عن المقید فی الحکم غالبا وھناک کذلک فیکون کلاما **قولہ** ودخل فیہ ایضا جواب سوال وھو ان التعریف لا یصدق علی مثل جسق مہمل ودیز مقلوب زید فانہ کلام مع ان المسند الیہ فیہما لفظ مہمل لیس بکلمۃ اجاب بما ترے حاصلہ ان المسند الیہ فیہما فی حکم ھذا اللفظ تقدیرہ ھذا اللفظ مہمل وھذا اللفظ مقلوب زید ولو قیل ھذا اللفظ مہمل مرکب من ثلثۃ کلمات من ھذا ولفظ ومہمل فقیل ان المسند الیہ لفظ ھذا واللفظ لتعیین المشار الیہ ولو قیل ان التنوین من خواص الاسم فلم دخل علی الجسق قیل اما لانہ لفظ حکما او لانہ یجوز ان یکون ھذہ الخاصۃ من الخواص الاضافیۃ یعنی بالنسبۃ الی الفعل والحرف فتأمل **قولہ** اعلم ان اہ جواب سوال وھو انکم قلتم فی الامثلۃ المذکورۃ کذا وکذا یعنی اعمیۃ الکلمتین من الحقیقیۃ والحکمیۃ فما تقولون فی مثل ضربت زیدا قائما فان التاویل فیہ لا یصح وحاصل الجواب ان الکلام عند المصنف ما تضمن الکلمتین بالاسناد یعنی یکون فیہ اسناد واحد فلو کان فیہ اسناد واحد فلا باس ھذا الجواب لا یجزی للاعتراض السابق لان فی السابق اسنادان احدھما بین المبتداء والخبر وثانیہما فی الخبر فتامل وانما قال ظاھر لان فیہ اشارۃ الی انہ یجوز اعتبار قید فقط فی تعریف الکلام ای ما تضمن کلمتین فقط لکنہ خلاف الظاھر ولو قیل لم قال الشارح اولا ان کلام المصنف ظاھر وثانیا ان کلام صاحب المفصل صریح قیل فی ھذا التعبیر تفنن محض یعنی تدقیق جاء بہ لتحسین الکلام فتامل وانما قال کلام صاحب المفصل صریح فی ان الکلام ھو ضربت والمتعلقات خارجۃ عنہ لان المذکور فی کلامہ ضمیر فصل فھو یدل علی حصر المسند الیہ فی المسند یعنی یدل علی ان الکلام ھو الکلمتین لا غیر واما المصنف فلم یذکرہ **قولہ** ثم اعلم اہ جواب سوال وھو ان المصنف قسم الکلام الی الجملۃ الاسمیۃ والفعلیۃ الاول لمراد بقولہ اسمین والثانی بقولہ او اسم

---

۱ لان النسبۃ فی تلک المرکبات مجملۃ لیس مقصودۃ لذاتہا فیجوز التعبیر عنہا بما یفید الاجمال وھو المفرد کذا قال الفاضل اللاری ۱۲ **۲** قولہ فان قیل اہ حاصلہ ان قائم الاب ایضا مرکب فکیف یصدق علیہ انہ فی حکم المفرد قلنا المراد القائم المضاف فقط والاب المضاف الیہ لتعیین القیام ومن قبیل القید وقید الشئ یکون خارجا عن الشئ کذا فی حواشی الفوائد ۱۲ **۳** لان الکلام ما تضمن الکلمتین وھو لیس بمتضمن لہما لا حقیقۃ ولا حکما اما حقیقۃ فظاھر واما حکما فلانہ لا یصح التعبیر عنہ بالمفرد وحاصل الجواب ان کلام المصنف ظاھر فی ان نحو ضربت زیدا قائما مجموعہ کلام لانہ لم یقید لتعریف الکلام بقید شرح **۴** قولہ انما قال ظاھر اہ وجہ الظھور انہ لم یذکر فی تعریف الکلام قیدا دالا علی ان المراد فی الکلام انما ھو تضمنہ کلمتین فقط ۱۲ **۵** وھو لفظ ھو حیث قال الکلام ھو المرکب من کلمتین اسندت احدھما الی الاخری ویسمی الجملۃ کذا فی الجمال ۱۲ **عہ** وھو الجسق والدیز ۱۲ **عہ** فیکون کلمۃ حکما وبالتاویل فیدخل فی تعریف الکلام ۱۲ **سہ** خارج عن الحکم فلم یکن مرکبا من ثلاث کلمات ۱۲ **للعہ** مع انہ لیس باسم لانہ قسم من الکلمۃ وھو لیس بکلمۃ کما مر آنفا ۱۲ **صہ** ففی المثال المذکور لیس الا اسنادا واحدا فلا یرد ۱۲ **۶** ای فی قولہ ان کلام المصنف ظاھر ۱۲ **لہ** ای اعتبار قید فقط فی تعریف الکلام ۱۲ **لعہ** ای تعریف صاحب المفصل للکلام ۱۲ **شہ** یعنی ما الوجہ للشارح فی التعبیر اولا بلفظ الظاھر وثانیا بلفظ التصریح ۱۲ مفتی عبد الرحیم

فعلہ لم یبین النسبۃ بین الجملۃ والکلام ولابد من بیان النسبۃ بینہما اجاب بقولہ ثم اعلم اہ وحاصل الجواب ان فی النسبۃ بین الکلام والجملۃ اختلاف والمص اورد العبارۃ علی وجہ ینظر الے یمیل الی کلا المذہبین رعایۃ لکلا المذہبین **قولہ** وفی بعض الحواشی ای الہندیۃ **قولہ** المقصود لذاتہ وہو الاسناد الذی یقصد بہ المتکلم الافادۃ للمخاطب فائدۃ تامۃ اولاً وبالذات سواء توقف الافادۃ علی اسناد اٰخر اولا واما غیر المقصود لذاتہ فہو الذی یکون موقوفا علیہ لاسناد اٰخر ہو المقصود لذاتہ ووسیلۃ لما ہو المقصود لذاتہ کالاسناد الذی یکون بین اجزاء الجملۃ الواقعۃ خبرا عن المبتداء وصفۃ للموصوف مثل زید قائم ابوہ لان اسناد قائم الی ابوہ ہو وسیلۃ لاسناد شبہ الفعل مع الفاعل الی زید لان المتکلم قصد نسبۃ قائم والاب الی زید وہذا موقوف علی الاسناد بین جزئیہا فافہم **قولہ** ای لا یحصل الخ جواب سوال وہو ان الاتیان من صفات العقلاء والکلام من غیرہا اجاب بما تری حاصلہ انہ اذا نسب الاتیان الی ذوی العقول یراد بہ المشی بالاقدام واذا نسب الی غیر ذوی العقول یراد بہ الحصول کما ہو القاعدۃ قیل علیہ لما کان المراد بالاتیان ہو الحصول فلم لم یذکر المص الحصول ابتداء قلنا الکنایۃ ابلغ من التصریح **قولہ** ای الکلام اہ فیہ اشارۃ الی ان بذلک اشارۃ الی الکلام لا الی التضمن ولا الی الاسناد لان کلمۃ ذلک موضوعۃ للبعید والکلام بعید **قولہ** الا فی الخ الاستثناء مفرغ ای لا یحصل الکلام الا فی احد ہذین التکیبین فان قیل ما الحکمۃ فی ان المص صرح فی تقسیم الکلام بالحصر ولم یصرح فی تقسیم الکلمۃ بالحصر قلنا ان التکیب الثانی العقلی یرتقی الی ستۃ اقسام کما بین الشارح والکلام لا یحصل الا فی الاثنین منہا فاحتاج الی الحصر لاخراج ما عداہما بخلاف تقسیم الکلمۃ فانہ لیس ہناک امر اٰخر حتی یحتاج الی الحصر فان قیل ما السر فی ان المص اخر المسند الیہ حیث قال ولا یتاتی ذلک والزمخشری قدمہ حیث قال وذلک لا یتاتی قلنا انما اخرہ المص اخراجا للکلام علی مقتضی الظاہر لان السامع یکون خالی الذہن غیر متردد فی ہذا الخبر ولا منکر فلا یحتاج الی

سلہ فصاحب المفصل وصاحب اللباب ذہبا الی ترادفہما حیث قال الاول الکلام ہو المرکب من کلمتین اسندت احدیہما الی الاخری ویسمی الجملۃ والثانی ہو ترکیب الکلمتین او ما یجری مجراہما بحیث یفید السامع ویسمی کلاما وجملۃ کذا قال الجمال وصاحب التسہیل ذہب الی ان الکلام اخص من الجملۃ لانہ قید الکلام فی تعریفہ بالاسناد المقصود حیث قال الکلام ما تضمن من الکلم اسنادا مفیدا مقصودا لذاتہ کذا فی التسہیل ۱۲م **سلہ** یعنی ان المراد من بعض الحواشی اہ شرح الہندی وانما عبر عنہا بالحواشی لانہم کانوا من قبیل یکتبون الشرح المذکور فی حواشی الکافیۃ ای فی بیاضہا کذا قال عبد الرحمن ۱۲م **سلہ** قولہ ای الکلام فان قیل لم لم یکتف المص بالضمیر المستتر فی قولہ لا یتاتی ولم یقل لا یتاتی الا فی اسمین اہ قلنا لانہ یتوہم ان قولہ لا یتاتی اہ تقسیم الاسناد بارجاع الضمیر الیہ لکونہ اقرب من عبد الرحمن ۱۲م **سلہ** فلذلک لا یتاتی کلام ولم یقدم لیکون الکلام جملۃ اسمیۃ فیدل علی الدوام والثبات فان الاصل فی المسند الیہ التقدم کما فعلہ صاحب المفصل کذا قالہ عبد الرحمان ۱۲م **سلہ** ای فیما بعدہ من غیر فصل حیث قال لا یتاتی ذلک الا فی اسمین او اسم وفعل ۱۲م **سلہ** فانہ قد اکتفی فی تعریف الکلام بذکر الاسناد مطلقا سواء کان مقصودا لذاتہ اولا ولم یقیدہ بکونہ مقصودا لذاتہ ۱۲م **سلہ** ای ولما الاسناد الذی ہو غیر مقصود لذاتہ فہو اہ ۱۲م **سلہ** من قبیل ذکر الملزوم وارادۃ اللازم لان الحصول لازم للاتیان ۱۲م **سلہ** لان قولہ ولا یتاتی ذلک اہ تقسیم الکلام فلا بد ان یشار الیہ ۱۲م **سلہ** لان من العین ان الکلام لا یحصل بدون الاسناد والاسناد لا بد لہ من مسند ومسند الیہ وہما لا یتحققان الا فی اسمین او اسم وفعل ۱۲م **سلہ** ای فی قولہ ولا یتاتی ذلک ۱۲م **سلہ** قولہ حیث قال فان الترکیب الثانی العقلی بین الاقسام الثلثۃ یرتقی الی ستۃ اقسام ثلاثۃ منہا من جنس واحد اسم واسم وفعل وفعل وحرف وحرف وثلاثۃ منہا من جنسین اسم وفعل واسم وحرف وفعل وحرف وتمام التفصیل فی الشرح

مفتی عبد الرحیم

التقوی والتاکید فی حکم هذا الخبر بتکرار الاسناد بل یحتاج الی اصل حکم هذا الخبر وانما قدم لنکتة مختصر ے
اخراج الکلام لا علی مقتضی الظاهر لتنزیل غیر المتردد بمنزلة المتردد فقدم لیفید التقوی والتاکید
بتکریر الاسناد **قوله** فی ضمن اه جواب سوال وهو انه اذا کان ذلک عه اشارة الی الکلام والکلام لا یکون
الا من الاسمین او اسم وفعل فحینئذ یلزم الاتحاد بین الظرف والمظروف فیصیر المعنی ولا یاتی الکلام
الا فی الکلام او لا یاتی الاسمان الا فی الاسمین او لا یاتی اسم وفعل الا فی اسم وفعل وهو باطل
اجاب بقوله فی ضمن سله اه حاصله ان ههنا ظرفیة عبه الخاص للعام لان الکلام الذی هو العام یعنی باعتبار
طبعیته ومفهومه لا یوجد الا فی ضمن الخاص الذی هو اسمین او اسم وفعل فلا اتحاد بین الظرف
والمظروف ویمکن الجواب بوجه اخر وهو جعل فی بمعنی من العلاقة بینهما ظاهرة سه لکن هذا
ضعیف لانه علی هذا یلزم ترکیب کله الشئ عن نفسه وهو ایضا باطل **قوله** احدهما مسند والاخر
مسند الیه اه جواب سوال وهو ان مثل زید وعمرو وغلام زید وستة عشر اسمان مع انه لیس بکلام اجاب
بقوله احدهما الخ حاصله ان مجرد حصول الاسمین لا یکفی فی حصول الکلام بل لا بد من الاسناد
ولیس ههنا اسناد تأمل وانما قدم ترکیب الاسمین علی ترکیب الاسم والفعل لاستحقاق الجزئین التقدیم
وانما قدم الاسم علی الفعل فی ترکیب اسم وفعل لاستحقاق الاسم التقدیم وفی بعض
النسخ او فعل واسم بتقدیم الفعل علی الاسم فقدم فی الذکر سه لیوافق الواقع للعه **قوله** ونحو یا زید
اه جواب سوال وهو ان نحو یا زید کلام مع انه مرکب من اسم وحرف اجاب بقوله نحو یا زید اه حاصله
ان طرفی الاسناد ههنا مقدر کان وهو الفعل والفاعل فیکون الکلام ادعو مع فاعله والمنادی من متعلقات
الکلام کالمفاعیل بعد الفاعل وفی هذا الجواب رد علی من قال انه مرکب من اسم الفعل والاسمین احدهما
ملفوظ والاخر منوی له وفی هذا المقام بحث سیاتی فی المنادی تأمل **قوله** ای کلمة جواب سوالین احدهما
ان کلمة ما لا تخلو اما ان تکون عبارة عن اللفظ او عن الشئ او عن الاسم والکل باطل اما الاول فلانه
ینقض بالمرکبات مثل زید قائم فانه لفظ دال علی معنی اه مع انه لیس باسم واما الثانی فلانه ینقض
بنقش زید سکه ماخوذ مع ذات الجدار لانه شئ دال علی معنی فی نفسه مع انه لیس باسم لانه مرکب من اللفظ
وغیره والمرکب منهما لیس بلفظ واما الثالث فلانه یلزم الدور لان معرفة المعرف موقوفة علی کل جزء

سله یعنی ان هذا من قبیل تحقق للعام فی ضمن الخاص لان قوله ذلک اشارة الی طبیعة کلیة فلا یلزم اتحاد الظرف والمظروف کذا قال عبد
الرحمن ۱۲ سله حاصله ان الکلام ان کان خاصا یلزم المحال ایضا وهو ترکیب الشئ من نفسه وان کان عاما فلا حاجة الی ارتکاب المجاز وهو جعل
فی بمعنی من کذا فی الحواشی ۱۲ سه لانه یقدم الفعل علی الاسم فی الجملة الفعلیة طبعا لتقدمه فی الوضع ایضا لیوافق الوضع الطبع
۱۲ سکه قوله بنقش زید الخ اقول هذا من الواهیات وکذا الاعتراض الثانی لما فصلناه فی تعریف الکلام فتذکره ۱۲ عه ای ضمیر ذلک
فی قوله ولا یاتی ذلک ۱۲ عه وذا شائع واقع فی کلامهم ۱۲ عه وهی ان کل واحد منهما من الحروف الجارة ۱۲ للعه
ای یوافق الذکر الواقع لتقدم الفعل علی الفاعل ۱۲ صه وهو مرجوع لان العمدة هو الاحق بالتقدیم ذکرا ۱۲ له المستتر فی حرف
النداء لکونه اسم فعل لقبیل الاستتار کاسماء الافعال فیکون جزء الجملة کلاهما مذکورین لان احدهما یعنی المسند وهو حرف النداء ملفوظ والاخری
المسند الیه مستتر فیه فالمنادی علی هذا لیس جزء الکلام ایضا ۱۲ لعه لان الاسم مفرد لانه قسم من الکلمة وهی مفردة فکذا هذا ۱۲ مغنی

من اجزاء التعریف منہا الاسم فیلزم الدور والثانی ان المبتدا والخبر اذا کانا معرفتین فلابد من ضمیر الفصل بینہما وھہنا معرفتان لان الموصول مع الصلۃ معرفۃ فینبغی ان یقول الاسم ھو ما دل فاجاب بقولہ ای کلمۃ وحاصلہ ان کلمۃ ما لیست عبارۃ عما ذکرتم حتی ترد الاشکالات المذکورۃ بل عبارۃ من الکلمۃ فلا یرد شئ ولما فسر کلمۃ ما بالنکرۃ فلا یرد الثانی لان ما موصوفۃ لا موصولۃ وتحریر السوال ھکذا ان تعریف الاسم بقولہ ما دل باطل لعدم الاطراد لدخول الدوال الاربع لانہا ایضا اشیاء تدل علی المعانی ولیست باسم وھو الظاہر وحاصل الجواب ان کلمۃ ما عبارۃ عن الکلمۃ والدوال الاربع لیست بکلمۃ وانما فسر قولہ دل بدلت لیطابق الصفۃ الموصوف **قولہ** کائن اہ فیہ رد علی بعض الشارحین حیث قالوا ان الجار والمجرور ظرف لغو متعلق بقولہ دل وجعلہ ان صلۃ الدلالۃ من الحروف الجارۃ حرف الباء او علی لا کلمۃ فی واخذ فی بمعنی الباء مجاز واخذ المجاز فی التعریف شنیع لان مبنی التعریف علی الایضاح ومبنی المجاز علی الخفاء وبینہما تناف ولما قدر کائن بالجر ففیہ رد علی بعض خرایہ حیث قالوا ان الجار والمجرور ظرف مستقر باعتبار المتعلق اعنی بہ کائنا بالنصب حالا عن المعنی ووجہ الرد ان الحال قید لعامل ذی الحال والاصل فی التعریف العموم والتقیید ینافی العموم **قولہ** ای فی نفس ما دل الخ جواب سوال وھو ان الضمیر فی نفسہ لا یخلو اما ان یرجع الی المعنی فحینئذ یلزم ظرفیۃ الشئ لنفسہ وایضا یلزم الظرفیۃ فی الاعراض لان الظرف لا یکون الا زمانا او مکانا والمعنی لیس بواحد منہما وایضا لا یکون المفصل علی نھج المجمل لان الضمیر فی المجمل راجع الی الکلمۃ وھہنا الی المعنی او یرجع الی الکلمۃ فیلزم ارجاع الضمیر المذکر الی المؤنث وایضا یلزم الظرفیۃ فی الاعراض او یرجع الی الاسم فیلزم الدور لان تقدیرہ علی ھذا الاسم اسم دل علی معنی فی نفس الاسم فیتوقف علیہ تعریف الاسم لتوقف الکل علی الجزء ولو رجع الی ما لزم التکرار لان کون المعنی فی نفس الکلمۃ لیس الا کونہا مدلول الکلمۃ ویعلم ھذا من قولہ ما دل ایضا اجاب عنہ بقولہ ای فی نفس ما دل وحاصلہ ان الضمیر راجع الی ما دل ولیس فیہ فساد لان مدلولیۃ المعنی فی الاول اعم من ان تکون فی نفسہا او فی غیرہا وفی الثانی فی نفسہا **قولہ** یعنی الکلمۃ الخ جواب سوال وھو ان ارجاع الضمیر الی ما دل باطل لعدم المطابقۃ بین الراجع والمرجع فی الافراد والتثنیۃ لان الضمیر مفرد وما دل مثنی وایضا لا یصح ظرفیۃ لان ما دل لیس من الزمان والمکان والظرف لا یخلو عن احدہما اجاب بقولہ یعنی الکلمۃ وحاصلہ ان الضمیر راجع الی ما لکن ذکر دل للتنبیہ علی ان ذکر الموصول بدون

۱؎ قولہ لیست بکلمۃ آہ لانہا لا یتلفظ بہا والقرینۃ علی تخصیص کلمۃ ما بالکلمۃ ہی المقسم وہو الکلمۃ لاعتبارہ فی الاقسام کذا قال عبدالرحمٰن ۱۲ **۲؎** قولہ ان صلۃ الدلالۃ آہ وایضا اذا کان متعلقا بہ یلزم الفصل بین الصفۃ والموصوف بالاجنبی وہو باطل قول الصفۃ ہہنا غیر مقترن بالموصوف معنی ولذا یفصل بینہما فی نفسہ فحین جعل متعلقا بدل کان من متعلقاتہ لمعنی فلما کانا متعلقین بفعل واحد فلیس لاحد ان یحکم بالاجنبیۃ بینہما فالفصل بغیر نفسہ بین الصفۃ والموصوف جائز لیس بباطل نعم لا کلام فی انہ ترک الاولی والوجہ الثانی لعدم جعل الشارح فی نفسہ متعلقا بدل انما ہو ہذا لا ما زعمہ ہذا الفاضل فحکم ببطلانہ بسبب اجنبیۃ فی ہذا حکم ببطلان کلامہ ۱۲ **ع** واما الرابع فلانہ یلزم الفاصلۃ بین الراجع والمرجع ۱۲ **ع** اما التعریف المبتدا فظاہر واما التعریف الخبر فلان الموصول آہ ۱۲ **س** لان المجمل ہو دلیل حصر الکلمۃ فیہ ضمیر فی نفسہا راجع الی الکلمۃ ۱۲ م للعع ای فی قولہ ما دل ۱۲ م

الصلة لا یجوز کذا فی الحاشیة الزبدة والجواب عن الثانی ان کلمة فی لیست للظرفیة بل للاعتبار کما ستقف علیه **قوله** فتذکیر الضمیر اه جواب سوال وهو انه لما فسر ما بکلمة فلا یصح تذکیر الضمیر لعدم المطابقة بین الراجع والمرجع فی التذکیر والتانیث وهی من شرط الارجاع وحاصل الجواب ان لکلمة ما اعتبارین اعتبار اللفظ واعتبار المعنی فبالاعتبار الاول مذکر وبالاعتبار الثانی مؤنث فلا محذور فان قیل یلزم علی الشارح اعتراضان الاول انه یلزم فی کلام الشارح تناقض لانه یعلم من تفسیر ما بالنکرة ان ما موصوفة ویعلم من تصریحه بقوله بناء علی لفظ الموصول ان ما موصولة وکون الشئ الواحد موصوفا وموصولا باطل لان الموصولة معرفة والموصوفة نکرة والثانی عدم اشتمال التعریف بالجنس علی تقدیر کون کلمة ما موصولة لان الموصول مع الصلة شئ واحد اجیب عن الاول بان کلمة ما تحتملهما ولذا فسر الشارح اولاً بالنکرة وثانیا بالمعرفة حیث اطلق لفظ الموصول وتفسیرها بالنکرة اولاً مشعر بان الاصل فیه الموصوفة لانه واقع موقع الخبر والاصل فی الخبر التنکیر وعن الثانی انه یجوز ان یکون الحد ناقصا وهو الحد بالفصل فقط کما جوزه بعض المنطقیین تامل **قوله** قال المص فی الایضاح اه هذا التوجیه لبیان معنی کون المعنی فی نفسه وجواز کون ضمیر فی نفسه راجعا الی المعنی بناء علی صرف کلمة فی عن معنی الظرفیة الی معنی اعتبار مدخولها کذا فی العصمة **قوله** الضمیر فیما دل علی اه ای الضمیر البارز فی قوله فی نفسه الا ففیه ضمیر اخر لا یرجع الی المعنی بل الی الموصول هو الضمیر المستتر فی دل ولو قال الضمیر فی نفسه یرجع الی المعنی لکان اخصر واحفظ من المناقشة کذا فی العصمة **قوله** ما دل علی معنی اه جواب عن السوالین الاول ان الضمیر اذا کان راجعا الی المعنی فیلزم ظرفیة الشئ لنفسه هو محال وایضا الظرف لا یخلو عن زمان او مکان والمعنی لیست بواحدة منهما فاجاب عنه بقوله ای ما دل علی معنی باعتباره فی نفسه حاصله ان کلمة فی لیست للظرفیة بل للاعتبار لکون المعنی معتبرا فی نفسه مستقلا بالمفهومیة یعنی بدون اعتبار امر خارج عنه وملاحظته والثانی انه علی هذا یلزم کون المعنی دالا ومدلولا وهو باطل وهذا یعلم من القاعدة وهی انه اذا نسب الی المعنی شئ بواسطة فی لا بد ان یکون ذلک الشئ دالا علی المعنی فالضمیر فی نفسه اذا رجع الی المعنی فیکون دالا علی نفسه فیلزم المحال المذکور ودفع هذا ایضا بقوله باعتباره فی نفسه حاصل الدفع ان هذه القاعدة فیما اذا کانت کلمة فی بمعنی الظرفیة وههنا بمعنی الاعتبار فلا محذور کذا فی عبد الرحمن **قوله** الدار فی نفسها حکمها کذا ای الدار الملحوظة فی حد ذاتها لا باعتبار امر خارج عنها من کونها فی وسط البلدة او قریبة

لہ قوله عدم اشتمال آه اقول هذا الاعتراض بناء علی زعمه الفاسد من ان الجنس هو ما فقط ولیس کذلک بل الجنس هو ما دل علی معنی وقوله فی نفسه غیر مقترن آه فصل ان انه علی انه لا یختص ما موصولة بل هو وارد علی تقدیر جعل ما موصوفة ایضا بالدلیل الذی ذکره مع ادنی تغیر ۱۲ م

لہ اقول لعل الشارح نقل ما فی الایضاح من قول المص وفی علم المناظرة لا یتوجه علی الناقل شئ تصحیح النقل بل العهدة علی المص ولکن بالاعتذار من جانبه یغنیه تدبر ۱۲

لہ ای الملحوظ فی حد ذاته لا فی ضمن غیره کما فی مقابله ای الحرف ۱۲ م عہ فعلی هذا یصح تذکیر الضمیر الراجع الیه ۱۲ م عہ ای الموصولة والموصوفة ۱۲ م سہ بدل قوله للضمیر فی ما دل علی المعنی فی نفسه آه ۱۲ م للعہ اقول هذا ای صیغة دلیل المحال المذکور فلو قال وهو محال لان الظرفیة آه لکان صحیحا ۱۲ مفتی محمد عبد الرحیم عفی عنه

الی المسجد الجامع او الحمام او دار الصلحاء او السوق **قوله** ولذلك ای لاجل ان کلمة فی بمعنی الاعتبار قیل الحرف ما دل علی معنی فی غیره ای باعتبار غیره وهو متعلقه فیکون کلمة فی فی قوله فی غیره بمعنی الاعتبار لا للظرفیة فلا یلزم ظرفیة الغیر للمعنی الحرفی **قوله** ومحصوله[1] الخ جواب سوال ناش من کاف التشبیه التی فی قوله کقولك الدار فی نفسها حکمها کذا تقریره انه لا یصح ان یکون قوله فی نفسه فی تعریف الاسم من قبیل قولهم الدار فی نفسها حکمها کذا لان فی مقابلة قوله فی نفسه فی غیره[ع] وفی مقابلة قوله فی نفسها لا فی نفسها فقیاس قوله فی نفسه علی قوله الدار فی نفسها الخ قیاس مع الفارق وحاصل الدفع ان مقصود المص التشبیه بین المعنی والدار باعتبار انضمام امر خارج معهما تارة وعدمه اعتبار امر خارج معهما تارة لان المؤدی فی الموضعین واحد تامل ولو قیل ان[ع] فیه قیاس الغائب علی الشاهد وهو یفید الظن وافادة الظن غیر جائز لانهم یبحثون عن احوال اللفظ والظن[2] من احوال المعنی قیل فی الجواب ان تشبیه المعقول بالمحسوس وان کان یفید الظن لکنه غیر[3] ملتفت عند الادباء لان مقصودهم تشبیه المعقول بالمحسوس یعنی کما ان المحسوس موجود قائم بذاته ویسمی جوهرا وموجود قائم بغیره ویسمی عرضا کذلك فی ان کل واحد منهما موجودین المعقول موجود قائم بذاته وهو کونه مدرکا قصدا ویسمی مستقلا وموجود قائم بغیره وهو کونه مدرکا تبعا ویسمی غیر مستقل وانما قلنا کذلك لان الموجود علی قسمین خارجی وذهنی وکل واحد منهما علی قسمین قائم بذاته وقائم بغیره ومعنی الموجود الخارجی القائم بغیره انه محتاج فی المکان الی غیره کالاعراض مثل الالوان فانها محتاجة فی المکان الی الملون وهو الجسم ومعنی الموجود الخارجی القائم بذاته انه لا یحتاج فی المکان الی شئ اخر کالجسم ومعنی الموجود الذهنی القائم بذاته ان یکون الموجود مدرکا قصدا یعنی لا یکون آلة لملاحظة الغیر کمعنی الاسم والفعل ومعنی الموجود الذهنی القائم بغیره ان لا یکون الموجود مدرکا قصدا بل یکون آلة لملاحظة الغیر کمعنی الحرف فانه آلة لملاحظة الغیر وهو ظاهر فمعنی الاسم مشابهة للموجود الخارجی القائم بذاته فی انه کما لا یحتاج الی الغیر فی المکان کذلك معنی الاسم لا یحتاج الی الغیر فیکون مستقلا ومعنی الحرف مشابه للموجود الخارجی القائم بغیره فی انه کما یحتاج الی الغیر کذلك معنی الحرف محتاج الی الغیر وهو المتعلق فیکون غیر مستقل وانما قلنا انه غیر محتاج فی المکان لئلا یرد ان الاجسام یحتاج فی الوجود الخارجی الی الله تع وقول الشارح فالابتداء[4] اه

---

[1] قوله ومحصوله آه قال عبدالرحمن فی حاشیته لما کان کلام المص فی الایضاح مجملا فصله الشارح ههنا بقوله محصوله ای محصول ما ذکره المص رح فی الایضاح ما ذکره بعض المحققین وهو السید الشریف فی حاشیة الرضی ١٢م [2] قوله الظن من آه اقول قال المحققون ان الظن اذعان بسیط انتهی ای غیر مرکب من الجانب الراجح والمرجوح اعم من ان یکون متعلقا باللفظ او المعنی او غیرهما و ما رایت فی الکتب المتداولة انه من احوال اللفظ فقط لعله من قبیل انیاب الاغوال ١٢م [3] ای بان یکون امر کالآلة بتبعیة ادراك امر آخر بان یکون آلة لملاحظة غیره وذلك بان یتوجه العقل الی الغیر فی نفسه ١٢م [4] قوله فالابتداء آه لما ذکر الشارح ان المدرك فی الذهن قد یکون مدرکا قصدا ملحوظا فی ذاته یصلح ان یحکم علیه وبه وقد یکون مدرکا تبعا آلة لملاحظة غیره لا یصلح لشئ منهما صوته فی مفهوم الابتداء الذی جمع فیه هذان الاعتباران ووضع بازائه باعتبار الاول لفظ الابتداء الذی هو اسم واما باعتبار الثانی فلیس لفظ الابتداء موضوعا له بل ذکره فی تصویر المعنی من کذا فی العصمة ١٢م [ع] یعنی فی تعریف الحرف فی الایضاح ١٢م [ع] ای فی التشبیه المذکور قیاس الغائب وهو المعنی علی الشاهد وهو الدار ١٢م [5] حاصله عدم ورود الاعتراض المذکور باعتبار الظن ١٢م

تفسیر لما قبلہ یعنی ان الابتداء اذا لاحظہ العقل قصدا و بالذات یعنی بغیر اضافتہ الی شئ اٰخر من المکان وغیرہ کان مستقلا بالمفہومیۃ وکان ہذا المعنی اسمیا لان الابتداء بہذا المعنی معناہ فی الفارسیۃ آغاز کردن فہو مصدر والمصدر اسم و معناہ اسمی اذا لاحظہ العقل تبعا و بالعرض یعنی بالاضافۃ الی السیر من البصرۃ کان بہذا الاعتبار مدلول کلمۃ من وغیر مستقل بالمفہومیۃ **قولہ** ملحوظا فی ذاتہ الخ جواب سوال وہو ان الحرف ایضا مدرک قصدا لان المدرک قد قصد ادراکہ اجاب بما ترے حاصلہ ان المراد بالمدرک القصدی ان یکون مستقلا لا یحتاج فی التعقل الی تعقل امر اٰخر بخلاف معنی الحرف فانہ یحتاج الی الغیر فی التعقل **قولہ** یصلح اہ جواب سوال وہو ان کان المراد بادراک القصدی ہو الاستقلال بحیث لا یحتاج فی التعقل الی امر اٰخر فینبغی ان یکون الاسماء المتضائفۃ من قبیل الحروف لانہا تحتاج فی التعقل الی امر اٰخر کالاب یحتاج فی التعقل الی تعقل الابن مثلا اجاب بقولہ یصلح الخ **قولہ** الا بملاحظۃ غیرہ دفع دخل وہو ان التوابع مثل الصفۃ والحال مدرک تبعا للمتبوع فینبغی ان تکون غیر مستقلۃ والامر لیس کذلک فاجاب بما ترے حاصلہ ان المراد بالمدرک التبعی ان یکون الا بملاحظۃ الغیر والتوابع المذکورۃ لیست کذلک **قولہ** لزم تعقل متعلقہ اہ جواب سوال وہو ان الابتداء من جنس النسبۃ بین المبتدأ بہ الذی ہو الفعل وبین المبتدأ عنہ الذی ہو المکان فیتوقف تعقلہ علی تعقلہا بالضرورۃ فلا یکون معنی مستقلا وحاصل الدفع ان توقف الابتداء علی المتعلق علی قسمین احدہما علی فعل ما ومکان ما کتوقف الفعل علی فاعل ما وثانیہما علی فعل معین ومکان معین کتوقف من علی السیر والبصرۃ فالاول یسمی اجمالیا والثانی تفصیلیا فالتوقف علی طریق الاجمال لا یضر فی الاستقلال لان المضر فی الاستقلال لما لا بد من ذکرہ کما فی التفصیلی وفی الاجمالی لیس کذلک وتوقف الابتداء علی تعقل الاستقلال بطریق الاجمال وہو لا یضر لان المتعلق الاجمالی غیر ملتفت بالذات فکفت الدلالۃ علیہ من غیر ذکرہ تامل **قولہ** وہو بہذا الاعتبار ای الابتداء باعتبار کونہ معنی مستقلا بالمفہومیۃ **قولہ** مدلول لفظ الابتداء فقط لا یقال ان ہذا الحصر ممنوع لان الابتداء بہذا الاعتبار مدلول لفظ الاول ایضا لانا نقول ان الحصر بالقیاس الی کلمۃ من **قولہ** فلا حاجۃ فی الدلالۃ ای فی دلالۃ لفظ الابتداء علیہ ای علی الابتداء **قولہ** علی متعلقہ ای متعلق الابتداء **قولہ** حالۃ بین السیر والبصرۃ لحالۃ صفۃ قائمۃ وہو معنی قائم بالسیر بالقیاس الی البصرۃ **قولہ** لتعرف حالہما والحال کون السیر مبتدأ بہ وکون البصرۃ مبتدأ عنہ کذا فی العصمۃ فالحاصل ان المعنی ان کان یمکن

۱؎ بخلاف ما لو کان ملتفتا بالذات فانہ لا بد حینئذ من ذکر متعلقہ بضم کلمۃ اخری لتدل علیہ ۱۲ ۲؎ قولہ ہو آہ ای الابتداء باعتبار انہ ملحوظ قصدا ولزمہ تعقل متعلقہ تبعا مدلول لفظ الابتداء ای لا حاجۃ حینئذ فی دلالۃ لفظ الابتداء علی متعلقہ اجمالا الی ضم کلمۃ اخری الیہ کذا قال عبد الرحمٰن ۱۲ مفتی عبد الرحیم ۳؎ قولہ فقط اسم فعل بمعنی انتہ اے اذا عرفت ان الابتداء الملحوظ بالذات معنی لفظ الابتداء فانہ عین جعلہ معنی من ۱۲ ۴؎ ای المستفاد من لفظ فقط ۱۲ مفتی محمد عبد الرحیم

تعقله وتصوره بدون ذکر المتعلق فهو معنی مستقل بالمفهومیة والا فلا **قوله** ولا ان یدل اه ولا یمکن ان یدل علیه **قوله** الحاصل جواب سوالین احدهما انه یفهم من قوله فالابتداء مثلا اه انه اذا تعقل الابتداء بهذین الملاحظتین یکون مستقلا وغیر مستقل فعلی هذا یلزم ان یکون الشیٔ الواحد مستقلا وغیر مستقل وبینهما منافات والثانی انه لما کان الابتداء مستقلا ینبغی ان یکون کلمة من ایضًا مستقلا بسبب الابتداء لان معناه الابتداء فاجاب بقوله والحاصل اه حاصله ان الاستقلال من جهة وعدمه من جهة اخری لان لفظ الابتداء موضوع کلی وهو آغاز کردن مع قطع النظر من هذا المکان وهذا الفعل ولفظة من موضوعة لکل واحد من جزئیات المفهوم الکلی وجزئیات المفهوم الکلی آغاز کردن ازین فعل وازین مکان فالاستقلال من جهة الاول وعدمه من جهة الثانی فلا منافات او تحریر السوال هکذا ان الاستقلال وعدمه ضدین فلم اورد لهما مثالا واحدا اعنی الابتداء فدفعه بما تری فان قیل ان بین الحاصل والمحصول منافات لان المحصول یدل علی ان الابتداء امر واحد لکنه اذا لاحظه العقل قصدا کان مدلولا اسمیا واذا لاحظه العقل من حیث انه حالة بین السیر والبصرة کان مدلولا حرفیا والحاصل یفید ان الابتداء الکلی مدلول اسمی وجزئیاته مدلول حرفی ولا شك ان الجزئیات مغائرة للکلی قلنا مدلول المحصول والحاصل واحد هو ان لفظ الابتداء موضوع للمعنی الکلی وهو الابتداء بدون ملاحظة الاضافة فیکون المعنی واحد هو آغاز کردن لکنه وضع له لفظان هما الابتداء ومن ولا باس فیما مر والفرق بین المحصول والحاصل ان الحاصل ما یفهم من الکلام بلا تکلف والمحصول ما یحصل ویفهم من الکلام بتکلف کذا فی العصمة **قوله** اذ لا بد فی کل واحد منهما ان یکون ملحوظا قصدا لیمکن ان یعتبر النسبة اه فیه منع هو ان کلا فی کل انسان کاتب آلة لملاحظة افراده مع اعتبار النسبة بینه وبین غیره فلا بد من التخصیص کما سبق قلنا بان کلا آلة لملاحظة افراده وهذه الآلیة لیست بمعتبرة وانما کانت معتبرة لو کان آلة لملاحظة غیر الافراد واذا کان کذلك لا یفید هذه الآلیة استقلال الکل حتی لا یکون مبتداء کذا فی العصمة **قوله** واذا قررت هذا اه جواب سوال وهو ان صاحب المفصل ارجع الضمیر فی قوله فی نفسه الی المعنی والمصنف الی الکلمة وما هذا الا مخالفة عنه وایضًا ان المعنی قریب فینبغی ان یرجع الیه فاجاب عنه بما تری

سه قوله لا ان یدل علیه بصیغة المجهول ای لا یمکن کون معنی الحرف مدلولا علیه بذکر الحرف عند السامع الا بذکر اللفظ الدال علی المتعلق معه وهذا بحسب العادة للفهم بطریق السهولة والا فیجوز فهم المعانی فی نفسها من القراین والاحوال کذا فی العصمة ۱۲ م

سه ۲ وهی الابتداء المخصوصة لانها لا تستعمل الا فی الجزئیات ویعلم الوضع بالاستعمال ۱۲ م

سه ۳ قوله اذ لا بد آه دلیل لعدم کون الجزئیات محکوما علیها وبها والحاصل ان النسبة لا بد ان یکون بین المحکوم علیه وبه فلا بد حینئذ ان یکون کل واحد منهما ملحوظا قصدا وبالذات لیعتبر النسبة بینهما ولما لم یکن الجزئیات ملحوظا قصدا وبالذات فلا یصلح ان یکون محکوما علیها وبها لیعتبر النسبة بینهما کذا قال عبد الرحمن ۱۲

عه ای حاصل قوله فالابتداء مثلا الخ ۱۲ مفتی

عه وهو الابتداء المطلق ۱۲ رب اغفر لی وتب علی انك انت التواب الرحیم ٥ آمین

حاصلہ انہ لا مخالفۃ لان مآلہما واحد وہو ان کون المعنی مستقلا بالمفہومیۃ یعنی ان مرجع کینونۃ المعنی فی نفسہ وکینونۃ المعنی فی نفس الکلمۃ الی امر واحد لان المراد بکینونۃ المعنی فی نفسہ استقلالہ بالمفہومیۃ وبکینونۃ المعنی فی نفس الکلمۃ دلالتہا علیہ من غیر حاجۃ الی انضمام کلمۃ اخری الیہا لاستقلالہ بالمفہومیۃ **قولہ** الی امر واحد الخ وفیہ بحث وہو انہ یجوز ان یکون المعنی غیر مستقل بالمفہومیۃ محتاجا فی تعقلہ الی تعقل متعلقہ لکن وضع اللفظ باذاء تلک المعنی مع متعلقہ جمیعا فلا یحتاج اللفظ الدال علیہ الی انضمام متعلقہ معہ فیکون ہذا المعنی فی نفس الکلمۃ فان الکلمۃ لا تحتاج الی انضمام امر اخر فی الدلالۃ ولیس فی نفسہ لعدم استقلالہ فی التعقل کالضارب مثلا فان معناہ ذات من لہ الضرب والنسبۃ ہی جزء من ہذا المفہوم ولاشک انہا محتاجۃ فی تعقلہا الی تعقل طرفیہا والا لم یلاحظ حالہما فلم تکن معنی کائنا فی نفسہ لکن اللفظ الدال علیہا الموضوع بازائہا وہو الضارب یدل علیہا من غیر حاجۃ الی انضمام کلمۃ اخری معہا فی الدلالۃ علیہا فیکون مستقلا بالمفہومیۃ بہذا الاعتبار فلم یکن مرجع کینونۃ المعنی فی نفسہ وکینونتہ فی نفس الکلمۃ الی امر واحد اجیب عنہ انا لا نسلم ان تلک النسبۃ محتاجۃ فی التعقل الی تعقل طرفیہا نعم لو کانت تلک النسبۃ ماخوذۃ فی ذلک المفہوم تفصیلا لتحتاج فی التعقل الی تعقل طرفیہا وہی ماخوذۃ اجمالا فلا تحتاج فی تعقلہا الی تعقل طرفیہا فکان معنی الضارب معنی مستقلا بالمفہومیۃ کما ان لفظ الضارب مستقل فی الدلالۃ علیہ فکان مرجع استقلالہما الی امر واحد وہو الاستقلال بالمفہومیۃ کذا فی العصمۃ **قولہ** ففی ہذا الکتاب الضمیر المجرور الخ جواب سوال وہو انہ لما کان مرجع کینونۃ المعنی فی نفس الکلمۃ ان کان الضمیر راجعا الی الکلمۃ ومرجع کینونۃ المعنی فی نفسہ ان کان الضمیر راجعا الی المعنی الی امر واحد ہو الاستقلال بالمفہومیۃ فلم جزم المص فی الایضاح شرح المفصل علی رجاع الضمیر الی المعنی وفی ہذا الکتاب عم من المعنی ومن ما الموصولۃ الذی ہو عبارۃ عن الکلمۃ وحاصل الجواب ان المص راعی ہہنا مطابقۃ التعریف التصریحی وہو قولہ ما دل علی معنی الخ بالتعریف الضمنی المستفاد من دلیل الحصر فی ان الضمیر راجع الی الکلمۃ فی وجہ الحصر بقرینۃ تانیث الضمیر فی فی نفسہا فہہنا ایض یرجع الی الکلمۃ باعتبار ما الموصولۃ بخلاف عبارۃ المفصل فانہ لیس فیہ التعریف الضمنی لان صاحب المفصل لم یذکر دلیل الحصر مقدما علی التعریف حتی یراعی المطابقۃ فلعدم مسبوقیۃ التعریف التضمنی جزم المص فی الایضاح شرح المفصل برجوع الضمیر الی المعنی **قولہ** وبما سبق الخ جواب سوال ہو ان حد الاسم غیر جامع لخروج الاسماء اللازمۃ الاضافۃ وحد الحرف غیر مانع لدخولہا فیہ لان

سلہ قولہ مرجع آہ مصدر میمی بمعنی الرجوع اذ کینونۃ المعنی فی نفسہ عبارۃ عن کونہ مستقلا فی التعقل ولا یحتاج لتعقلہ الی تعقل امر آخر معہ وکینونۃ المعنی فی نفس الکلمۃ باعتبار ان الکلمۃ مستقلۃ فی الدلالۃ فیہ تحتاج الی انضمام کلمۃ آخری معہا فی الدلالۃ وذکر کینونۃ الاولی بلاحظۃ ارجاع ضمیر فی نفسہ الی المعنی والثانیۃ باعتبار ارجاعہ الی ما الموصولۃ الکنایۃ عن الکلمۃ کذا فی العصمۃ ۱۲ **سلہ** بیان الخلل ان ذو مثلا اسم مع ان تعریف الحروف یصدق علیہ لانہ یحتاج فی الدلالۃ علی معناہ وہو صاحب المال مثلا الی ضم کلمۃ اخری الیہ وہو المال وکذا لفظ الفوق حاصل الجواب ان معناہ لیس صاحب المال بل صاحب شیٔ مطلقا لا صاحب شیٔ خاص کالفرس مثلا وہو مفہوم من فرد بلا ضم شیٔ الیہ کذلک معنی الفوق وہو فوق شیٔ مطلقا لا فوق زید او عمرو او غیرہ وکذا البواقی من الجہات الست.. کذا قال عبد الرحمن ۱۲ **سلہ** ای فی قولہ لانہا ما تدل علی معنی فی نفسہا او لا آہ ۱۲ مفتی عبد الرحیم عفی عنہ

تعقل معانیہا موقوف علی تعقل الغیر فان الفوقیۃ مثلا لا یتصور بدون التشخص اجاب بما تری **قولہ**
لکن لما جرت اہ جواب سوال وہو انہ لما کان معانیہا مستقلۃ فلم لم تستعمل ہذہ الاسماء بدون الاضافۃ
الی معین ولما لزم استعمالہا مضافۃ الی الغیر یکون تعقل معانیہا موقوفا علی ذکر المضاف الیہ المعین
فثبت انہا غیر مستقلۃ فخرجت عن حد الاسم ودخلت فی حد الحروف وحاصل الجواب انہ
لما جرت عادۃ النحاۃ باستعمال ہذہ الاسماء فی مفہوماتہا مضافۃ لتعین المضاف الیہ لا لفہم اصل
معانیہا الکلیۃ التی ہی مدلولات لہذہ الاسماء وتعین المضاف الیہ لافادۃ المخاطب لان المخاطب
عالم بالمعانی الکلیۃ وغیر عالم بتعین المضاف الیہ فلا تدخل فی حد الحرف لان اصل معناہ
موقوف علی الغیر **قولہ** ولما کان الخ جواب سوال وہو ان المعنی المذکور فی حد الاسم لا یخلو
اما ان یراد بہ المعنی المطابقی او التضمنی او الالتزامی او اعم من الکل والکل باطل اما الاول فلان المعنی
المطابقی عبارۃ عن جمیع ما وضع اللفظ لہ فیخرج عن حد الاسم الاسماء المشتقۃ کالضارب مثلا لان
معناہ الحدث والنسبۃ والحدث مستقل والنسبۃ غیر مستقلۃ والمرکب من المستقل وغیر المستقل
غیر مستقل وایضا قولہ ما دل علی معنی فی نفسہ قدر مشترک بین الاسم والفعل فالمراد بالمعنی المذکور
فی حد الفعل ایضا معنی مطابقی اعنی الحدث والنسبۃ والزمان وہی غیر مستقلۃ لان تصور النسبۃ
یتوقف علی تصور الطرفین ای المنسوب والمنسوب الیہ والمرکب من المستقل وغیرہ غیر مستقل
فکما ان الحرف یخرج بقولہ فی نفسہ کذلک یخرج الفعل ایضا بقولہ فی نفسہ فاخراجہ بقولہ۔
غیر مقترن اہ اخراج المخرج وہو باطل واما الثانی فلخروج الاسماء البسیطۃ عن حد الاسم التی
لا جزء لمعانیہا کقتل وضرب مثلا واما الثالث فلان اخذ المعنی الالتزامی مہجور فی التعریفات
واما الرابع فلان العام لا یتحقق الا فی ضمن الخاص والخاص لیس بخال عن ہذہ الثلثۃ فانہ ان
تحقق فی ضمن المعنی المطابقی یرد الاشکال الاول وان تحقق فی ضمن الثانی یرد الثانی وان تحقق فی
الثالث یرد الثالث وان تحقق فی الرابع یرد الرابع من غیر فرق فاجاب عنہ بقولہ ولما کان الفعل اہ
حاصلہ ان المراد بالمعنی المذکور فی التعریف اعم من المطابقی والتضمنی لا الالتزامی لانہ مہجور فی
التعریفات ولما کان الفعل دالا علی المعنی المستقل باعتبار معناہ التضمنی الذی ہو الحدث فدخل فی قولہ
ما دل علی معنی فی نفسہ فاخرجہ بقولہ غیر مقترن اہ اما خروج الاسماء البسیطۃ فممنوع لان ہہنا شیئان
ارادۃ العام وتحققہ فی الخاص والعام محتاج الی الخاص فی التحقق لا فی الارادۃ والمراد ہہنا الارادۃ
فجاز ارادۃ المعنی العام بدون ارادۃ المعنی الخاص وانما لم یرد الزمان بالمعنی التضمنی للفعل مع ان
الزمان مستقل بالمفہومیۃ ایضا کالحدث لئلا یلزم اقتران الزمان بالزمان

۱؎ ای الی متعلقات مخصوصۃ لانہا یعرض من وضعہا ۱۲ ۲؎ قولہ فدخل لان الفعل یدل علی الحدث تضمنا وہذا المعنی تضمنی معنی فی نفسہ مستقل بالمفہومیۃ لا یحتاج فی الفہم عن لفظ الفعل الی امر آخر فاخرجہ بقولہ غیر مقترن آہ کذا فی التاشکندی ۱۲ ۳؎ فان ارادۃ العام بدون الخاص ممکن کارادۃ الحیوان بدون الانسان والفرس والبقر ۱۲ ۴؎ والوجود کالحیوان فانہ لیس لہ تحقق الا فی ضمن الانسان والفرس والبقر وغیرہ ۱۲ ۵؎ ای ارادۃ الی لا تحقق العام فی الخاص ۱۲

فی تعریف الفعل کما تری **قوله** فی الفہم الخ جواب سوال و هو ان معنی المصدر و سائر المشتقات مقترن باحد الازمنة الثلثة ضرورة ان وقوعه لا یکون الا فی زمان اجاب عنه بقوله فی الفہم و حاصله ان المراد بالاقتران الاقتران فی الفہم لا فی نفس الامر و ذلک الاقتران لیس فی الفہم بل فی التحقق فانه مقترن به فی نفس الامر

قوله عن لفظ الفعل اه جواب سوال و هو ان الضارب فی قوله زید ضارب الآن او غدا او امس اسم مع ان معناه مقترن باحد الازمنة الثلثة فی الفہم اجاب عنه بقوله عن لفظ الفعل و فہم الزمان ههنا لیس من لفظ الضارب بل من لفظ الآن او غدا او امس فحینئذ لا یرد **قوله** مع احد الازمنة الثلثة اه فیه اشارة الی ان الباء اذا وقعت صلة للاقتران یکون بمعنی مع لا للاستعانة و السببیة و غیرهما

قوله فبالصفة الاولی اه فیه اشارة الی بیان الفصل بعد الجنس و هو کلمة ما **قوله** المراد بعدم الاقتران جواب سوال و هو ان تعریف الاسم غیر جامع لخروج اسماء الافعال عنه مثل روید فانها اسماء مع ان معانیها مقترنة باحد الازمنة الثلثة و غیر مانع ایضا لدخول الافعال المنسلخة عن الزمان فیه فانها افعال مع ان معانیها المستعملة فیها بعد الانسلاخ غیر مقترنة باحد الازمنة الثلثة و تعریف الفعل ایضا لا یکون جامعا و لا مانعا لخروج الافعال المنسلخة عنه و دخول اسماء الافعال فیه اجاب عنه بقوله و المراد بعدم الاقتران ان یکون بحسب الوضع الاول الخ فحینئذ یصیر جامعا و مانعا فان قیل ینتقض هذا الجواب بشمّر و ضُرِب علمین غیر منصرفین فانهما اسمان مع ان معانیهما مقترنة باحد الازمنة الثلثة باصل الوضع قلنا المراد بالاسم ما دل علی معنی فی نفسه باعتبار الوضع الحالی و کان بهذا الاعتبار غیر مقترن فالمعنی الحالی فی شمّر و ضرب غیر متحقق فی المعنی الاصلی المدلول بحسب الوضع الاول حتی یرد ان المعنی العلمی فی شمّر و ضرب غیر مقترن اه نعم یرد الاعتراض اذا جعل الفعل علما للمعنی الحدثی الذی هو معتبر فی الوضع الاول فحینئذ یصدق علیه انه دال علی معنی فی نفسه بحسب الوضع الحالی مقترن ذلک المعنی بحسب الوضع الاول باحد الازمنة و یمکن ان یقال ان المعنی العلمی لا یکون فی الوضع الاول و حاصل الجواب ان المراد بالمعنی الذی هو المدلول فی الحال فالاسم کلمة تدل علی معنی فی الحال غیر مقترن باحد الازمنة الثلثة فان قیل علی هذا یخرج نعم و بئس عن حد الفعل فانهما لانشاء المدح و الذم فکیف یکون معناهما مقترنة باحد

سلہ فلا یکون تعریف الفعل مانعا عن دخول الغیر ۱۲م سلہ فلا یرد انه لا بد فی التعریف من الجنس و الفصل و الجنس معلوم بالضرورة و هو لفظ الموصول لانه فسر بالکلمة و الکلمة جنس لانها الحد المشترکة بین الاقسام الثلثة فلا بد من بیان الفصل فالفصل ههنا ۱۲ سلہ یعنی ان المراد بعدم الاقتران ان یکون بحسب الوضع الاول الغیر المسبوق بوضع فدخل بهذا الاعتبار اسماء الافعال فی حد الاسم و خرج الافعال المنسلخة عن الزمان منه فاندفع السوال اما دخول اسماء الافعال فیه فلان معانیها مقترنة باحد الازمنة الثلاثة بحسب الوضع الثانی لا بحسب الوضع الاول و اما خروج الافعال المنسلخة عن الزمان منه فلان معانیها الحالیة بحسب الوضع الاول مقترنة باحد الازمنة و الاقتران ایضا منظور فی نظر الواضع فی ذلک الوضع الا انه جرد فی الوضع الثانی عن الزمان کذا فی العصمة سلہ ای ذلک المعنی المدلول الحال من حیث هو کذلک و لا شک فی صدقه علی الفعل لعدم المعنی الحدثی ۱۲م سلہ فان معانیهما الانشائیة المدلولة لهما من حیث هی کذلک لا تقترن باحد الازمنة الثلثة ۱۲م عہ کالضرب و الضاربیة و المضروبیة ۱۲م عہ لا باعتبار ذمته بل هو من حیث هو و علی هو لا یکون آه ۱۲م لہ رب اغفر لی و لوالدی و للمؤمنین

الازمنة الثلثة قلنا عن هذا الاعتراض بان المراد الاسم كلمة تدل على معنى نوعه[1] غير مقترن باحد الازمنة الثلثة ونوع نعم وبئس معنى فعلى مقترن باحد الازمنة الثلاثة **قوله** لان جميعها اما منقولة اه هذه العبارة من باب القلب تقديره لان جميعا منقولة اما عن المصادر الاصلية فلا يرد[2] ما قيل ان جميعا ليست بمنقولة عن المصادر الاصلية بل بعضها منقول عنها وبعضها عن الظرف وبعضها عن الجار والمجرور **قوله** نحو رويد اه فانه مصغر ارواد بحذف الزوائد معنا الرفقة **قوله** او غير صريح اه المراد بالنقل الصريح الذى كان المنقول بعد النقل مستعملا في المعنى المصدرى كما كان قبله مثل رويد[3] فانه وقع مفعولا مطلقا في قوله تعالى امهلهم رويدا لقوله امهل والمراد بغير الصريح ان لا يكون مستعملا مصدرا لكنه على وزنه كهيهات فانه على وزن قوقات وهو مصدر قوقى في اصطلاحهم واستعمالهم اصله قوقية قلبت الياء الفاء ثم نقل الى معنى بعد **قوله** نحو صه اه فانه في الاصل من اسماء الاصوات ثم نقل عنه الى المعنى المصدرى وهو السكوت ثم نقل عنه الى معنى اسكت **قوله** امامك فانه نقل عن معنى الظرفية الى معنى تقدم[4] **قوله** عليك فانه نقل من معنى الجار والمجرور الى معنى الزم **قوله** وخرج عنه المضارع اه جواب سوال وهو ان تعريف الاسم غير مانع لصدقه على المضارع لان معناه مقترن بزمانين لا باحد الازمنة الثلاثة اجاب بما ترى حاصله ان المضارع يخرج عنه ايضا كما يخرج عنه الافعال المسلخة لان فيه ثلثة مذاهب الاول انه حقيقة في الحال ومجاز في الاستقبال والثانى بالعكس[5] والثالث الاشتراك لفظا لاولين لا شك في خروجه على الثالث ايضا يخرج لانه يدل على زمانين ولفظ الاحد في تعريف الاسم اعم من ان يكون في ضمن الاثنين[6] او لا وانما تعرض الشارح الى المذهب الثالث[7] لانه على التقدير الاولين لا يحتاج الى الجواب بخلاف الثالث **قوله** نعم اه جواب سوال وهو انه كما لا يقدح في الدلالة على معنى معين الدلالة على ما سواه فكذلك لا يقدح في ارادته ارادة ما سواه والامر ليس كذلك فاجاب بما ترى[8] **قوله** واين الدلالة من الارادة الخ۔

---

[1] قوله نوعه آه اقول ان اراد ان نوعه باعتبار بعض الافراد مقترن الخ نسلم لكنه غير مفيد وان اراد انه باعتبار جميع الافراد كذلك فلم يثبت بعد بل هو ما عليه كلام السائل اولا والجواب في الحقيقة جواب بالمدعى المجروح عليه وارادة النوع من حيث هو نوع ايضا ليس بحق ولو لم تكن قلت وصحتى مانعة قوية لاتيت بتحقيق هذا المقام بما ينبغى ۱۲ [2] قوله فلا يرد اه نقول في دفعه ان حرف التقسيم اما في الحقيقة ليس بمتوجه الى منقولة حتى يرد ما ذكر بل هي محفوظة وهى مقسم الكل وتوجيه في الاصل الى متعلقاتها وهى عن المصادر الاصلية او عن المصادر التى الخ او عن الظرف آه ومعنى توجيهه جعل كل واحد منها قسما والاقسام الباقية اقسام تبع هذه الثلاثة وهذا الجواب والذى بالقلب كانا متحدين في المآل لكن بينهما فرق ۱۲ [3] مثل رويد فانهم استعملوا رويد مصدرا كما في قوله تعالى امهلهم رويدا فان رويدا في الآية مصدر بمعنى الامهال ثم نقل من معنى المصدر الى معنى امهل ۱۲ [4] او تقدم فان كلا منهما امر بمعنى الحال او الاستقبال ۱۲ [5] انه حقيقة في الاستقبال مجاز في الحال لخفاء الحال حتى اختلف العقلاء فيه ۱۲ [6] فيدل على احد معين ايضا في ضمن الاثنين اذ لا يقدح في دلالته على احد معين الدلالة على ما سواه ۱۲ [7] حيث قال فانه على تقدير اشتراكه بين الحال والاستقبال ۱۲ [8] وهو ظاهر لانه لا يخلو عن القرائن كما يحمل الاعلى الحال ولم يصرف الى الاستقبال الا بقرينة وهذا شأن الحقيقة والمجاز ۱۲ [9] ثم آه الاولى عندى ان منشأ خطأ المعترض الاول فقد بر ۱۲ [10] فارادة معنى الحال لا يمنع عن ارادة معنى الاستقبال في زمان واحد اذا كان كل واحد منها مقصودا اصليا كذا قال عبد الرحمن ۱۲ مفتى عبد الرحيم

جواب سوال وهو انه ينبغي ان يكون الدلالة قياسا على الارادة لاشتراكهما في كونهما وصفين لشخص واحد وانكان وصفية الدلالة باعتبار بعض يغائر الارادة وهي فهم السامع المعنى من اللفظ فكما ان الشخص ذا اراد من اللفظ الموضوع المعين المعنى الواحد لا يجوز لان يريد سواه كذلك الدلالة اذا دل اللفظ على معنى معين لا يدل على ماسواه وحاصل الجواب ان الدلالة ماخوذة بالتعريف الذي تكون به صفة اللفظ وهو كون الشئ بحالة يلزم من العلم به العلم بشئ آخر فلو اريد بالدلالة صفة المتكلم صار حالها كحال الارادة لخرجت الالفاظ المشتركة من تعريف الاسم وهو باطل كلفظ العين فانه يدل على معنى معين وقد يدل على ماسواه ايضا فقياس الدلالة على الارادة قياس مع الفارق واين للاستفهام بمعنى بعد وهذا معلول والعلة مقدمة وهي قوله اذ لا يقدح يعني اين الدلالة من الارادة اذ لا يقدح اه وحاصله ان بين الدلالة والارادة فرقا لان الدلالة فهم المعنى من اللفظ سواء كان مرادا او لا بخلاف الارادة فان معناها كون المعنى مرادا ومقصودا من اللفظ فعلم ان الارادة اخص من الدلالة فالمتكلم يمتنع له ارادة المعنى وقت ارادة المعنى الواحد من اللفظ المعين واللفظ المعين يدل على معنى اكثر منه فلو حمل الدلالة على الارادة لخرجت الالفاظ المشتركة عن حد الاسم وهو باطل يعني ان هذا القياس قياس مع الفارق لانه يكون حكم المقيس والمقيس عليه مختلف لان الدلالة صفة اللفظ على تقدير كون اللفظ بحيث يفهم منه المعنى وصفة المعنى على تقدير كون المعنى بحيث يفهم من اللفظ او صفة للسامع على تقدير فهم السامع المعنى من اللفظ والارادة صفة المتكلم **قوله** ولما فرغ اه جواب سوال وهو ان قوله و من خواصه اشتغال بما لا يعنيه لان المقصود بيان المرفوعات والمنصوبات والمجرورات فالاولى ان يقتصر على تعريف الاسم لان البحث عن الشئ مسبوق بتعريفه وايضا جواب سوال وهو ان ذكر الخواص بعد التعريف قبل التقسيم لم يصح لان التقسيم من تتمة التعريف فكان فصلا بين اجزاء التعريف بالاجنبي وهو لا يصح فكذا هذا اجاب بقوله ولما فرغ اه حاصله ان ذكر الخواص بعد التعريف يفيد زيادة التعريف فيكون من تتمة التعريف كالتقسيم فلم يكن فصلا بالاجنبي والممنوع انما هو الفصل بالاجنبي **قوله** منها اه جواب سوال وهو ان صيغة الخواص صيغة جمع الكثرة والمذكور في الكتاب خمس خواص هي من قبيل جمع القلة فينبغي ان يذكر صيغة جمع القلة لا الكثرة اجاب بقوله منها اه حاصله ان ذكر صيغة جمع الكثرة

سله قوله واين الاستفهام آه قال المصنف في بحث الظروف ومنها اين وانى للمكان استفهاما وشرطا فهنا من قبيل الاول الاستبعاد حاصل معناه بعدت الدلالة من الارادة وقوله اذ لا يقدح متعلق بقوله يدل على زمانيه والله اعلم بالصواب ۱۲ سله كلفظ العين المشترك اذا اريد به احد معانيه فانه يدل على جميع معانيه مع ان المراد واحد معين منها كذا قال العلوي ۱۲ سه اي يحصل بذكر الخواص زيادة المعرفة بالاسم لا اصل المعرفة والا يلزم تحصيل الحاصل لحصول اصل المعرفة بالتعريف على ان هذا الخواص من تتمة التعريف كذا قال عبد الرحمن ۱۲ سله جمع الكثرة ما يطلق على ما فوق العشرة الى ما لا نهاية له وجمع القلة ما يطلق على ثلثة وعشرة وما بينهما ۱۲ عه في عدم جواز الاشتراك ۱۲ سله اي من المعنى الواحد ۱۲

مبنیّ علی کثرۃ خواص الاسم لکن المذکور فی المتن خمسۃ(١) ومنها تاء التانیث المتحرکۃ و یاء النسبۃ وکونہ فاعلا ومفعولا وموصوفا وحالا وتمیزا وتثنیۃ وجمعا ومصغرا ومکبرا وغیر ذلک(٢) واذا کان کذلک صح صیغۃ جمع الکثرۃ لکن المصنف ذکر الخواص المشہورۃ منہا و لذا اتی بصیغۃ من التبعیضیۃ **قولہ** ما یختص قیل فی ھذا التعریف بحث بوجوہ احدھا ان معنی اختصاص الشیٔ بالشیٔ ثبوتہ للاول للثانی وسلبہ من غیرہ فلا حاجۃ الی قولہ ولا یوجد فی غیرہ قلنا بان قولہ یختص بمعنی یوجد(٣) لکن ذکر قولہ ولا یوجد فی غیرہ تصریح بما علم(٤) ضمنا وثانیہما ان ھذا التعریف دوری لانہ توقفت معرفۃ الخاصۃ علی معنی ما یختص بہ الذی ھو جزء من التعریف ومعرفۃ ما یختص بہ موقوفۃ علی معرفۃ الخاصۃ بحیث ان المزید یرد الی المجرد فیلزم تعریف الشیٔ بما یتوقف علیہ معرفتہ وھو دور اجیب(٥) ان بینہما تغائرا لان المعرف ھو الخاصۃ المصطلح علیہا والخاصۃ التی دل علیہا قولہ یختص خاصۃ لغویۃ فلا دور وفیہ بحث لان ھذا الجواب انما یتم اذا کانت الخواص المذکورۃ ھہنا خواصا اصطلاحیۃ وھی لیست باصطلاحیۃ بل لغویۃ لان الخاصۃ الاصطلاحیۃ انما تکون محمولۃ علی الشیٔ المختص لہ بحمل المواطاۃ وان تکون خارجۃ عن ذلک الشیٔ نحو الانسان ضاحک والحمل بالمواطاۃ ھو الحمل من حیث ھو ھو بلا تقدیر ذو نحو زید ضارب وبلا تاویل باسم الفاعل نحو زید عدل ای عادل والخواص المذکورۃ ھہنا ھی دخول اللام والجر وغیر ذلک لیست بمحمولۃ علی الاسم بالمواطاۃ بل بواسطۃ ذو اجیب بانہ جاز ذلک ان تختص لفظ ما بالخارج المحمول بحمل المواطاۃ بشہادۃ مثال الشارح بالکاتب بالقوۃ للانسان وقولہ یختص بمعنی یوجد فی الشیٔ مجردا(٦) عن الجزء السلبی واما ذکر الخواص المذکورۃ فمن قبیل المسامحۃ المشہورۃ وھی ذکر المشتق منہ وارادۃ المشتق فالمراد بذکر دخول اللام والجر والتنوین ھو المدخول والمجرور والمنون والمراد بالاضافۃ والاسناد الیہ المضاف والمسند الیہ والخاصۃ فی اللغۃ ما یوجد فی شیٔ ولا یوجد فی غیرہ(٧) سواء کان خارجا عنہ ومحمولا علیہ بحمل المواطاۃ کالکاتب بالنسبۃ الی الانسان او خارجا عنہ ولم یحمل علیہ بالمواطاۃ کالکتابت بالنسبۃ الیہ وسواء کان داخلا فیہ جزء منہ ومحمولا علیہ بالمواطاۃ کالناطق بالنسبۃ ۱۲

---

(١) وانما اختار ذکر الجنس لان کلا منہا متضمن لخواص کثیرۃ فان اللام متضمنۃ لانواع التعریف والجر متضمن لاختصاص حروف الجر وہی کثیرۃ والتنوین لاختصاص انواعہ ومعانیہا والاضافۃ لاختصاص کونہ مضافا ومضافا الیہ والتعریف والتخصیص والتخفیف والاسناد الیہ لاختصاص کونہ موصوفا وذا حال ومفعولا ومیزا وایضا لتلک الخواص خواص ومزایا کثیرۃ مبینۃ فی علم المعانی لا توجد فی غیرہا کذا قال فاضل اللاری ۱۲ (٢) قولہ وغیر ذلک ہو کونہ منادی ومنصوبا ومستثنی او مستثنی منہ ومرجعا للضمیر بلا تاویل منصرفا وغیر منصرف وابدال الاسم صریح منہ والاخبار تبع لمباشرۃ الفعل نحو کیف کنت والقیام اذا خرجت والتنکیر والتعریف والتذکیر والتانیث کذا قال فاضل السیالکوٹی ۱۲ (٣) وانما لم یقل ما یوجد فی شیٔ ولا یوجد فی غیرہ اشارۃ الی المناسبۃ بین المعنی اللغوی والعرفی باخذہ فیہ کذا فی حاشیۃ ۱۲ (٤) یعنی ان قولہ لا یوجد فی غیرہ تصریح وتفسیر لما تضمنہ قولہ یختص وہو جزئہ السلبی ۱۲ (٥) واجیب ایضا لیس التعریف حقیقیا یقصد تحصیل صورۃ غیر حاصلۃ بل ہو لفظی یقصد بہ تفسیر مدلول اللفظ والدور من مفاسد ... الاول لا الثانی کذا قال جمال الدین واجیب ایضا بان المراد من قولہ یختص ما یوجد فیہ من قبیل ذکر الخاص وارادۃ العام واجیب ایضا بتجرید الاختصاص من جزئہ السلبی واستعمالہ فی الجزء الایجابی ولا یخفی ان المناقشۃ لا دلیل تندفع بہذین الجوابین ایضا فافہم کذا قال عبد الرحمن ۱۲ (٦) لان معنی التخصیص مرکب من جزئین ایجابی وہو قولہ ما یوجد فی شیٔ وسلبی وہو قولہ لا یوجد فی غیرہ ۱۲ (٧) ای حال کون قولہ یختص مجردا عن جزئہ السلبی وہو قولہ لا یوجد فی غیرہ ۱۲ (٨) فیکون ہی اعم من الخاصۃ الاصطلاحیۃ ۱۲ (٩) نحو زید بار دہ قائم بخلاف الفعل فانہ یصیر راجعا للضمیر ایضا لکن بالتاویل کقولہ تعالی اعدلوا ہو اقرب للتقوی ۱۲ منہ

الی الانسان او لا یکون محمولا علیه کالنطق بالنسبة الیه وثالثها ان تعریف الخاصة اللغویة علی تقدیر بقاء لفظ ما فی حدها علی العموم من غیر تقیید بالخارج غیر مانع لصدقه علی الجزء الداخل المختص بالشئ کالناطق بالنسبة الی الانسان ولصدقه علی الاشیاء المرکبة کعریض الاظفار بادی البشرة مستقیم القامة ضاحك بالطبع حیث یختص جملتها بالانسان مع کون الخاصة قسما من الکلی الخارجی المفرد لا المرکب کما یدل علیه ظواهر کتب علم المیزان اجیب بعد توافق اصطلاح النحاة والمنطقیین ان هذا التعریف یجوز ان یکون تعریفا بالاعم ویکون المقصود امتیاز الخاصة عن الجنس و العرض العام ویمکن الجواب ایضا عن المادة الاولی المذکورة بقوله لصدقه علی الجزء الداخل بتخصیص کلمة ما بالخارج المحمول قیل فعلی هذا عد دخول اللام وغیره من الخواص المذکورة المعدودة لا یخلو عن خدشة وهو عدم صحة الحمل تامل وعن المادة الثانیة المذکورة بقوله لصدقه علی الاشیاء المرکبة باستلزام الخاصة المرکبة الخاصة التی یبحث عنها فی کتب المیزان وهی الخاصة المفردة ورابعها ان هذا التعریف غیر جامع لعدم صدقه علی الخاصة الاضافیة کالماشی بالنسبة الی الانسان قلنا عنه بعدم تسلیم اطلاقه علی الخاصة الاضافیة بطریق الحقیقة لان المراد بالخاصة المعرفة ههنا هی الخاصة الحقیقیة لا مطلق الخاصة الشاملة للحقیقیة والاضافیة وخامسها انه ینتقض بالکتابة لانها خاصة حقیقیة مع انها یوجد فی الملك ایضا کقوله تعالی کِرَامًا کَاتِبِیْنَ یَعْلَمُوْنَ مَا تَفْعَلُوْنَ قلنا ان هذا مبنی علی مذهب الحکماء حیث لیسوا قائلین بوجود الملك وسادسها ان بعض ما ذکره المصنف قد یوجد فی غیر الاسم ایضا مثلا ان یقال فی تمثیل الفعل والحرف کضرب وکمن فانهما یقعان مضافا الیه للکاف بعض التلامذ مع انهما فعل وحرف فلا یکون من خواص الاسم اجیب عنه بان من وضَرَبَ فی المثالین المذکورین اسمان اللتین وقعتا فی التراکیب فلا اشکال

قوله ای لام التعریف اه جواب سوال وهو ان یقال لا نسلم ان دخول اللام من خواص الاسم لانه ینتقض بنحو قوله تعالی لَیَحْزُنُنِیْ وبنحو لیضرب فان اللام موجود فیهما مع انهما لیسا باسمین فاجاب بقوله ای لام التعریف حاصله ان اللام فی قوله دخول اللام بدل عن المضاف الیه کما هو رای الکوفیین او للعهد الخارجی کما هو رای البصریین **قوله** ولو قال اه اعترض علی المصنف کما تری قوله لکنه اه جواب عنه اونقول فی الجواب ان عدم تعرضه الی المیم لجواز ان المیم لیست للتعریف

له لعل فیه اشارة الی الجواب المذکور آنفا بقوله من قبیل المسامحة المشهورة آه ۱۲ ؂ ای ویمکن الجواب عن المادة آه ۱۲ ؂ تمام الآیة وَاِنَّ عَلَیْکُمْ لَحٰفِظِیْنَ ای الملائکة لاعمالکم کراما ای علی الله کاتبین لها یعلمون ما تفعلون ای جمیعه کذا فی الجلالین ۱۲ ؂ قول الانکار عن الملائکة خلاف اعتقاد اهل السنة بل هو بدعة والحاد وادنی المؤمنین یمتنع له بار کلام علی مذهبهم فضلا عن الشارح العلامة العارف بالله فقول المحشی غلط فاحش ۱۲ ؂ فیه وقوعها مضافا الیه فی المثالین المذکورین ۱۲ ؂ وایضا المراد من لام التعریف الحرفیة احتراز عن اللام الموصولة فی نحو الضاربه المضروب فانها لا تدخل الا علی فعل فی صورة الاسم کذا فی الاسکندری ۱۲ ؂ ویحتمل ان یکون للعهد الذهنی ای فرد مبهم من جنس اللام فحینئذ تفسیر الشارح اللام بلام التعریف بیان اللام الذی هو مختص بالاسم فی الواقع کذا قال الفاضل السیالکوتی ۱۲ ملتقی ؂ قوله اعتراض اه حاصله لو قال دخول حرف التعریف بدل قوله دخول اللام لکان شاملا للمیم مثل قوله علیه السلام لیس من امبر امصیام فی امسفر فی جواب حمیری سأل عن الصیام من البر الصیام فی السفر تام ؂ اشارة الی اللام المعهود وهو لام التعریف واللام فی المثالین المذکورین لیس بلام التعریف بل للابتداء فی المثال الاول واللام

استقلالا بل هو بدل عن لام التعریف لان اصله لیس من البر الصیا فی السفر فعوض عن اللام المیم لتقل
اللام علی حمیری او لعدم ورود المیم فی کلام الفصیح واما فی قوله علیه السلام فللمطابقة بین السوال والجواب
وهی شرط والسائل الحمیری بیانه انه لما ذهب رسول الله صلی الله علیه وسلم الی الجهاد وجاء شهر رمضان
سئل عن النبی صلی الله علیه وسلم بقوله امن امبر امصیام فی امسفر فقال النبی صلی الله علیه وسلم لیس
من امبر امصیام فی امسفر موافقا لسواله **قوله** وفی اختیاره اه جواب سوال وهو انه لم اختار المص قوله دخول اللام علی
قوله دخول الالف واللام اجاب بقوله وفی اختیاره اه حاصله ان فی ادات التعریف ثلثة مذاهب کما
بینه الشارح لکن مذهب سیبویه کان مختارا عند المص فلذا اختاره **قوله** وجدها اه لان التعریف
نقیض التنکیر ودلیل التنکیر حرف ساکن ای نون ساکنة التی هی التنوین فکذا دلیل نقیضه وهو التعریف
یجب ان یکون حرفا ساکنا وهی اللام الساکنة فتوافق النقیضان فی الدلالة مع توافق دلیلیهما **قوله** زیدت
اه جواب سوال وهو انه لما کانت اللام وحدها من ادات التعریف فلم زیدت الهمزة علیها اجاب بما تری **قوله**
بالسکون انما کانت اللام ساکنة لانه لو کانت مفتوحة لالتبست بلام الابتداء ولو کانت مکسورة لالتبست با
للام الجارة ولو کانت مضمومة لکانت ثقیلة فبالضرورة تکون ساکنة **قوله** وهذه الخاصة اه جواب
سوال وهو ان خاصة الشیٔ ما یختص به یعنی فی موضع یوجد ذلک الشیٔ یوجد معه خاصته ونحن نجد
کثیرا من الاسماء ولا نجد معها تلک الخاصة کما بین الشارح اجاب بما تری **قوله** فان حرف التعریف
لا یدخل الضمائر اه لان المقصود من دخول حرف التعریف تعریف المدخول والضمائر واسماء الاشارات وغیرها
کالموصولات کلها معارف فلا حاجة لدخول حرف التعریف علیها **قوله** لانه اثر حرف الجر او حرف
الجر مختص بالاسم فکذا اثره والا یلزم تخلف الاثر عن المؤثر وذا لا یجوز فان قیل لا نسلم ان حرف الجر
مختص بالاسم لان خاصة الشیٔ محمولة علی الشیٔ لان الخاصة من الکلیات المحمولة علی افرادها بالحمل
بالمواطاة وهو حمل الشیٔ علی الشیٔ بلا واسطة وههنا لیس کذلک لان الحمل یقتضی الاتحاد فی الخارج
ولا اتحاد بین الاسم ودخول حرف الجر لان دخول حرف الجر من لواحق الاسم لا عین الاسم قلنا المراد
بالدخول لمدخول یعنی ان مدخول حرف الجر مختص بالاسم ومن خواصه بطریق ذکر المبدأ وارادة المشتق
والغرض منه تصال الموضوعات بالمبادی ولا شک ان کون الشیٔ مدخول حرف الجر من خواص الاسم فان
قیل ان الشمس والقمر یؤثران فی الضؤ والفؤ اثرهما وهما فی السماء فینبغی ان یکون اثرهما ایضا فی السماء لئلا یلزم تخالف
الاثر من المؤثر قلنا ان المؤثر علی نوعین طبعی بان یکون اثره فی قالبه ومرکزه واکتسابی بان یکون اثره باعتبار

الغیر کالعوامل النحویۃ فانہا علامات باعتبار اثر المؤثر وھو المتکلم فالمؤثر الطبعی اولی واقوی من المؤثر الاکتسابی ومخالفۃ الاثر من المؤثر ممنوع فی المؤثر الاکتسابی دون الطبعی فان قیل ان النصب اثر حروف النواصب وھی اَنْ ولَنْ وکَیْ واِذَنْ وھذہ الحروف مختص بالفعل مع ان اثرھا وھو النصب غیر مختص بہ بل یوجد فی الاسم بمؤثر اخر مع انہا مؤثرات اکتسابیۃ قلنا ان ذلک اذا لم یکن للاثر مؤثرات شتیۃ واما اذا کانت لہ مؤثرات شتی فلا وھہنا کذلک اذ لیس للجر مؤثر سوی حرف الجر **قولہ** فی المجرور بہ اٰہ اعلم ان الضمیر المجرور فی قولہ بہ راجع الی حرف الجر وقولہ لفظا او تقدیرا قید للضمیر ولا یجوز ان یکون قیدا للمجرور لا لانحصار المجرور فی اللفظی والتقدیری وقد یکون المجرور محلیا کذا فی حاشیۃ میر ابو البقاء **قولہ** فینبغی ان یدخل الاسم اٰہ فیہ انہ لا شک ان ادخال الھمزۃ وتضعیف العین فی الفعل للتعدیۃ لافضاء معنی الفعل الی الاسم فلم لا یجوز ادخال الحرف الذی لافضاء معنی الفعل الی الاسم ایضا علی الفعل اجیب عنہ بان المفضی علی نوعین نوع من حروف المبانی ونوع من حروف المعانی فالاول مختص بالفعل والثانی بالاسم کذا فی العصمۃ **قولہ** اما الاضافۃ اللفظیۃ اٰہ جواب سوال مقدر وھو ان حرف الجر لیست فی الاضافۃ اللفظیۃ عند الجمہور لا لفظا ولا تقدیرا فالمدعی عام وھو اختصاص مطلق الجر بالاسم والدلیل خاص یفید اختصاص الجر الذی ھو اثر حرف الجر بالاسم فاجاب بقولہ اما الاضافۃ وحاصل الجواب ان الاضافۃ اللفظیۃ فرع للاضافۃ المعنویۃ یعنی ان الجر الذی لیس اثر حرف الجر لیس الا فی الاضافۃ اللفظیۃ وھی فرع المعنویۃ فینبغی ان لا یخالف الاصل وانما کانت فرعا لان فی المعنویۃ فوائد کثیرۃ وھو التخصیص والتعریف والتخفیف وفی اللفظیۃ التخفیف فقط والمضاف فی الاضافۃ اللفظیۃ مشابہ بالمضاف بالاضافۃ المعنویۃ فی سقوط تنوینہ وما یقوم مقامہ **قولہ** بان یختص اٰہ دفع توہم وھو انہ لما قال الشارح فینبغی ان لا یخالف الاصل فکانہ قیل کیف یکون المخالفۃ فبین المخالفۃ بقولہ بان یختص اٰہ **قولہ** وسیجیئ فی اٰخر الکتاب اٰہ جواب سوال مقدر وھو ان یقال ما التنوین وما وجہ اختصاصہ بالاسم فاجاب الشارح بالحوالۃ علی اٰخر الکتاب وھو بحث التنوین بقولہ وسیجیئ اٰہ **قولہ** ھو بالرفع اٰہ دفع توہم وھو ان المتبادر من قولہ والاسناد انہ عطف علی قولہ التنوین وھو مضاف الیہ للدخول فیکون الاسناد ایضا مضافا الیہ للدخول وھذا باطل لان الدخول علی ما ذکرہ الشارح منتف فی الاسناد فدفعہ بما ترٰی **قولہ** المراد بہ اٰہ جواب سوال وھو ان الضمیر فی قولہ الیہ

لہ امتنع مخالفۃ للاثر من المؤثر فیما اذا لم یکن آہ ۱۲ م لہ ای یمتنع مخالفۃ الاثر من المؤثر ۱۲ م لہ ای فلا یمتنع مخالفۃ الاثر من المؤثر ففی صورۃ النقل للنصب مؤثرات اخر سوی تلک الحروف النواصب فلذلک لا یمتنع وجودہ فی ما سوی الفعل یعنی الاسم ۱۲ علم لہ قولہ راجع آہ اقول بل الضمیر راجع الی الموصول الذی ھو عبارۃ عن الجر تامل ۱۲ لہ قولہ فرع آہ منہ الاعتذار انما یحتاج الیہ علی ما ذھب الیہ الجمہور من عدم تقدیر حرف الجر فی الاضافۃ اللفظیۃ واما علی ما ذھب الیہ المص من تقدیر حرف الجر فیہا علی ما ھو ظاہر عبارۃ المتن وصرح بہ المص فی شرحہ فبغیر الیہ قال جمال الدین ۱۲ لہ حاصل الجواب ان قولہ والاسناد بالرفع عطف علی الدخول لا علی مدخولہ وھو التنوین لان المتبادر من الدخول الذکر فی الاول کما فی اللام اولحوق بالاٰخر کما فی الجر وکلاھما منتفیان فی الاسناد وکذا فی الاضافۃ اذ الاسناد وکذا الاضافۃ عامل معنوی مقتضی للاعراب والذکر فی الاول واللحوق فی الاٰخر من احکام اللفظ کذا فی الحواشی الفوائد ۱۲ م عہ ای سوا ءکان اثر حروف الجر اولا عہ ای کون الاسناد مضاف الیہ الدخول باطل ۱۲ م لہ لقولہ لان المتبادر من الاسناد آہ ۱۲ م عہ کالحال والتمیز والمنادی المضاف والمفاعیل ۱۲ م منہ

راجع الی الاسم فیکون المعنی و من خواص الاسم کون الاسم مسند الیہ فکون الاسم مسند الیہ من خواصہ مما لا یحتاج الی البیان فالحکم علیہ بانہ من خواصہ یکون لغوا لان الاصل فی الخبر ان یفید ما لا یفیدہ المبتدأ وههنا لیس کذلک وفی بعض الکتب السوال ھکذا ان قولہ والاسناد الیہ مبتدأ وقولہ من خواصہ خبرہ المقدم والاسناد عرض والعرض القائم بالمحل لا یحتمل ان یقوم بمحل آخر فالاسناد القائم بالاسم لا یحتمل ان یقوم بغیرہ فخصوصیۃ کون الاسم مسند الیہ مستفادۃ من تقیید الاسناد بقولہ الیہ فلا فائدۃ فی قولہ من خواصہ فاجاب بقولہ والمراد بہ اہ تفصیلہ انہ قد یکون للشئ اعتبارات مختلفۃ یکون الحکم علیہ بشئ مفیدا بالنظر الی بعض تلک الاعتبارات دون البعض کما یقال الانسان لکونہ کاتب بالامکان العام فالحکم بالکتابۃ علی الانسان انما یصح باعتبار الطبیعۃ النوعیۃ وھی طبیعۃ الانسان لا باعتبار الصفۃ المستفادۃ من وصفہ بالکونی وکما یقال مشی الانسان عرض عام فالحکم علی المشی بالعرضیۃ انما یصح باعتبار طبیعۃ المشی لا باعتبار المشی المضاف الی الانسان فان المشی المضاف الیہ خاصۃ لہ لا عرض ومثل ھذا الاعتبار شائع فی الکلام فکذا الحکم بالخصوصیۃ علی الاسناد الیہ انما یصح باعتبار طبیعتہ وھو الاسناد الی شئ لا باعتبار الصفۃ المستفادۃ من لفظ الیہ المختصۃ بالاسم وھو الاسناد الی الاسم فیفید الخبر ما لا یفید المبتدأ فان قیل بعد تقیید الاسناد بقولہ الیہ لم یبق النوعیۃ بل صار صنفا فکیف یحکم علیہ بالخصوصیۃ باعتبار الطبیعۃ النوعیۃ وکذا بعد وصف الانسان بالکونی قلنا لا نسلم ذلک لان الصنفیۃ اخص من النوعیۃ مطلقا والاخص یستلزم الاعم لا محالۃ فکانت الصنفیۃ متضمنۃ للنوعیۃ لا محالۃ فاعرف **قولہ** لان الفعل قد وضع اہ لا یقال ان کونہ موضوعا لان یکون مسندا ابدا فقط لا یستلزم عدم وقوعہ مسند الیہ بطریق المجاز لانا نقول ان اللام فی قولہ لان یکون اہ للغرض لا للصلۃ تقدیرہ لان الغرض من وضع الفعل ان یکون مسندا ابدا فقط فلو وضع مسند الیہ لزم عدم ترتب ما ھو الغرض من وضعہ علیہ واللازم بط فالملزوم مثلہ کذا فی العصمۃ **قولہ** ای کون الشئ اہ جواب سوال وھو ان قولہ والاضافۃ عطف علی قولہ والاسناد فیکون لفظ الیہ متعلقا بھما فیکون المعنی کون الشئ مضافا الیہ فیرد علیہ انہ لم یقل والاضافۃ الیہ فاجاب بقولہ ای کون الشئ اہ حاصلہ ان قولہ والاضافۃ عطف علی مجموع قولہ والاسناد الیہ لا علی قولہ

سلہ قولہ لان الاصل آہ حاصلہ ان قولہ الاسناد الیہ مبتدأ و قولہ من خواصہ خبرہ المقدم والاصل فی الخبر ان یفید ما لا یفیدہ المبتدأ وھی خصوصیۃ کون الاسم مسند الیہ فیکون قولہ من خواصہ لغوا فافہم فیہ واللہ اعلم ۱۲ سلہ ای فعلی ما ذکر من التفصیل یکون الخبر مفیدا لما لا یفیدہ المبتدأ واندفع الاعتراض ۱۲ سلہ ای لم یبق النوعیۃ فکیف یحکم علی الانسان بالمشی بالطبیعۃ النوعیۃ للشئ ۱۲ م سلہ ای فاعرف ھذا الاصل واحفظ فانہ ینفعک فی کثیر من المواضع ۱۲ م سلہ ھذا بناء علی ما تقرر من انہ اذا عطف علی شئ لحقہ قید فشرکۃ المعطوف للمعطوف علیہ فی ذلک القید محتملۃ فیجوز ان تکون الاضافۃ مشترکۃ للاسناد فی الیہ ھکذا قال بعض المتبحرین

عہ ای الاسناد بعد تقییدہ بالیہ ۱۲ م عہ ای تقیید القول المذکور ۱۲ مفتی محمد عبد الرحیم

سہ بدل قولہ الاضافۃ فی قولہ الاسناد الیہ ۱۲ م للعہ ای التقدیر قولہ والاضافۃ ۱۲ مفتی محمد عبد الرحیم عفی عنہ

الاسناد فقط لانہ لو عطف علیہ یؤخر لفظ الیہ عنہما او تحریر السوال ھکذا ان الاضافۃ نسبۃ بین قولہ و
المضاف والمضاف الیہ والمضاف غیر مختص بالاسم نحو مررت بزید فان قولہ مررت مضاف الی زید
بواسطۃ حرف الجر وکذا المضاف الیہ ایضا غیر مختص بہ نحو یَوْمَ یَنْفَعُ الصّٰدِقِیْنَ صِدْقُہُمْ
فان قولہ ینفع فعل مع انہ وقع مضافا الیہ للظرف فاذا لم یکونا مختصین بہ کیف یختص الاضافۃ بہ
فاجاب بقولہ ای کون الشیء الخ حاصلہ ان قولہ والاضافۃ مصدر مبنی للمفعول والمراد منہ کون الشیء لکن
یرد علیہ نحو مررت بزید نعم بقولہ بتقدیر حرف الجر الخ قولہ والتخفیف بہ الخ یرد علیہ نحو حواج
بیت اللہ ونحو القائم الغلام فانہ لا تخفیف فیہما لا فی جانب المضاف ولا فی جانب المضاف الیہ
لکن نعم بقولنا ان التخفیف اعم من ان یکون فی جانب المضاف حقیقۃ نحو ضارب زید او
حکما نحو حواج بیت اللہ فان التنوین فیہ لیس حقیقۃ لانہ غیر منصرف لکنہ فیہ ثابت حکما لانہ
لما اضیف الی قولہ بیت اللہ یستعد لان ینون لکن لم ینون للاضافۃ او فی جانب المضاف الیہ
فقط بحذف الضمیر واستتارہ فی الصفۃ نحو القائم الغلام لان اصلہ القائم غلامہ فاستتر
ضمیر غلامہ فی القائم واضیف القائم الیہ للتخفیف او فی المضاف والمضاف الیہ معا نحو زید قائم الغلام
اصلہ قائم غلامہ فالتخفیف فی المضاف بحذف التنوین وفی المضاف الیہ بحذف ضمیرہ واستتارہ
فی الصفۃ **قولہ** بتاویل المصدر الخ بتقدیر ان لکن یرد علیہ ان مواضع تقدیر ان محصورۃ فی سبعۃ
وھذا لیس بواحد منہا فکیف یؤول بتاویل المصدر لان التاویل انما یکون بتقدیر ان وتقدیر ان غیر
جائز فیہ لکن نعم بان حصر المواضع فیہا لیس باعتبار تقدیر مطلق ان بل باعتبار ان الناصبۃ
وھھنا لیست ناصبۃ بل مصدریۃ فقط لکن ینقض بقولہ **شعر** ساترک منزلی لبنی تمیم وَاَلحق بالحجاز
فاستریحا فان ان مقدرۃ ھھنا ولیس ھذا الموضع من تلک المواضع لکنہ محمول علی ضرورۃ
الشعر وانما قدم العلامات اللفظیۃ وھی اللام والجر والتنوین لانہا فی الدلالۃ اظہر ثم قدم ما
یدخل فی الاول وھو اللام واخر ما یلحق الاخر وھو الجر والتنوین ثم قدم الجر واخر منہ التنوین لان
التنوین یتبع الحرکۃ وجودا فکذا اتبعہ ذکرا ثم قدم العلامات المعنویۃ الاضافۃ لتضمنہ العلامۃ اللفظیۃ
وھی الجر ثم لما فرغ المص من تعریف الاسم وخواصہ شرع فی تقسیمہ لان التقسیم لایضاح المعرف کالتعریف
لتعریف فناسب ذکرہ بعد التعریف فقال وھو معرب ومبنی انما قدم المعرب لان مفہومہ وجودی ومفہوم
المبنی عدمی والوجودی اشرف من العدمی اما الوضوح دلالۃ المعرب علی المعانی المعتورۃ بخلاف المبنی
واما الکثرۃ مباحث المعرب لاشتمالہ علی مقدمۃ وثلاثۃ مقاصد ھی المرفوعات والمنصوبات والمجرورات

وفی الحدیث العزۃ

بحث تقسیم الاسم الی المعرب والمبنی

للتکاثر واما لان المعرب باق علی حقیقۃ الاسم بان لا یکون مشابہا بالفعل والحرف بخلاف المبنی فانہ مشابہ بہما فیکون المعرب احق بالتقدیم علیہ **قولہ** قسمان[1] جواب سوالین الاول ان کلمۃ ہو مبتداء وقولہ معرب ومبنی کل واحد منہما خبرہ والخبر یکون محمولا علی المبتدأ وحمل ہذا الخبر علی المبتدأ غیر جائز لان الحمل عبارۃ عن صدق الخبر علی جمیع افراد المبتدأ ولیس کل واحد من افراد الاسم معربا ولا مبنیا بل بعضہا معرب وبعضہا مبنی والثانی ان اقسام الاسم ہو المعرب والمبنی لا غیرہما فینبغی للمص ان یذکر ادوات الحصر ویقول لیس ہو الا معرب ومبنی اجاب عنہما الشارح بقولہ قسمان حاصلہ ان الخبر ہو مجموعہما لا کل واحد منہما وایضا علی ذلک التقدیر یصار العطف[2] مقدما علی الربط وذلک مفید للحصر فان قیل المعرب والمبنی من اقسام الاسم وقسم الشئ یکون اخص مطلقا عنہ ومنکم جا تحترز وکل واحد منہما اخص من الاسم من وجہ لا مطلقا لانہ کثیرا ما یوجد الاسم والمعرب جمیعا کزید فی زید قائم او یوجد الاسم ولا یکون معربا کہذا او بالعکس کالمضارع وکذا یوجد الاسم والمبنی جمیعا کہذا ویوجد الاسم ولا یکون مبنیا کزید فی زید قائم او بالعکس[3] کالمبنی الاصل قلنا ان المعرب والمبنی من اقسام الاسم بل ہما قیدان للقسمین یعنی ان مطلق الاسم مقسم واما الاسم المقید بالمعربیۃ فقسم واحد وبالمبنیۃ قسم اخر فلا یرد **قولہ** الذی ہو قسم من الاسم اہ جواب سوال وہو ان ہذا التعریف لا یصیر جامعا لافرادہ حیث خرج عنہ المضارع مع انہ معرب اجاب عنہ الشارح بقولہ الذی اہ حاصلہ[4] ان المراد بالمعرب ہو الاسم[5] المعرب لا غیر **قولہ** ای الاسم الذی رکب مع غیرہ اہ جواب اسولۃ ثلثۃ الاول ان ہذا التعریف لا یصیر مانعا عن دخول الغیر حیث دخل فیہ نحو ضرب فی مثل ضرب زید ونحو اضرب فی اضرب زیدا ونحو من فی مثل من البصرۃ فان ہذہ الثلثۃ مرکبۃ مع غیرہ ولیست بمشابہۃ بمبنی الاصل لانہا مبنی الاصل باعتبار نفسہ فلو شابہت مبنی الاصل یلزم مشابہۃ الشئ بنفسہ وہو باطل مع انہا لیست بمعربۃ فان جعل بناء احدہا بمشابہۃ الاخری کبناء الماضی باعتبار الامر فبناء الامر لا یخلو اما ان یکون باعتبار الماضی او باعتبار الحرف فبالاول یلزم الدور المصرح وبالثانی فبناء الحرف لا یخلو اما ان یکون باعتبار ذلک الامر او باعتبار الماضی فبالاول یلزم الدور المصرح ایضا وبالثانی یلزم الدور المضمر وکلاہما باطلان والثانی ان قولہ المعرب مبتدأ وقولہ المرکب خبرہ والمبتداء والخبر اذا کانا معرفتین لا بد من ضمیر الفصل بینہما لئلا یلزم الالتباس الخبر بالصفۃ والثالث ان ہذا التعریف لا یصیر صادقا علی فرد من افراد المعرب

---

[1] قیل ان کلمۃ ہو مفرد وقولہ قسمان مثنی فلا مطابقۃ بین المبتدأ والخبر مع انہا شرط قلنا ان کل تثنیۃ اذا وقعت خبرا یکون بتاویل المفرد المکرر مع الواو العاطف فکانہ قال ہو قسم وقسم کذا فی بعض الحواشی ١٢ [2] ای یوجد المبنی لا یکون اسما کالمبنی الاصل وہو الحرف والفعل الماضی والامر بغیر اللام [3] کما ہو اب الشارح نقلا عن بعض الشارحین کصاحب اللباب والغایۃ فلا حاجۃ الی ذکر ادوات الحصر ١٢ [4] حاصلہ ان اللام فی المعرب للعہد یشار بہا الی اللام کما اشار الیہ الشارح بقولہ الذی ہو قسم من الاسماء ١٢ [5] وذلک بان المعہود ذکر احوال الاسم المعرب واقسامہ وقسم الاسم المعرب ١٢ [6] ای الدور المصرح والمضمر ١٢ [7] قولہ الثانی اقول ہذہ من الواجبات ذکرنا وجہ ما ذکرنا مذکرۃ المبنی جواب عنہ کل ایجاد ان اللام الاسمیۃ دون ان یجعل مدخول معرفۃ کالحرفیۃ فیکون انہا معرفۃ فالاشکال غیر مرفوع ١٢ [8] المراد منہ مبنی الاصل وہو الماضی والامر والحروف ١٢ [9] وذلک لان الشئ لا یناسب ١٢ [10] ای فعلی تقدیر بناء الامر باعتبار وقول ہو الماضی ١٢ [11] ای فعلی تقدیر بناء الامر باعتبار الثانی وہو الحرف ١٢ مفتی

لان کل فرد من افراده مفرد لا مرکب لان المرکب ما یدل جزءه علی جزء المعنی وجزء زید مثلا فی زید قائم لا یدل علی جزء المعنی اجاب عن الاول بقوله ای الاسم[1] یعنی ان المراد بالمرکب هو الاسم المرکب لا غیره وعن الثانی بقوله الذی رکب حاصله ان اللام فی قوله المرکب اسم بمعنی الذی والمرکب بمعنی رکب لا حرفی وهو لا یفید التعریف وعن الثالث بقوله مع غیره حاصله ان المرکب علی قسمین مرکب بمعنی مجموع المضمومین ومرکب بمعنی المضموم الی شیء اخر فالاول یدل جزءه علی جزء المعنی وعلامته ان یقع صلة کلمة من کما قال صاحب المفصل فی تعریف الکلام هو المرکب من کلمتین والثانی لا یدل جزءه علی جزء المعنی وعلامته ان یقع صلة کلمة مع کزید فی قوله جاءنی زید مرکب مع جاءنی ومرادنا ههنا الثانی **قوله** ترکیبا یتحقق اه جواب سوال وهو ان هذه القاعدة صارت منقوضة علی غلام فی مثل غلام زید لانه اسم مرکب مع غیره[2] مع انه لیس بمعرب بل هو مبنی کما لا یخفی وان کان المراد بالغیر هو العامل فحینئذ لا یصیر التعریف صادقا علی المبتداء والخبر فانهما معربان مع انهما لیسا بمرکبین مع العامل لان العامل فیهما معنوی وترکیب المعنی مع اللفظ غیر متصور اجاب عنهما بقوله ترکیبا اه حاصل الجواب ان المراد من الترکیب تحقیق العامل وهو اعم من ان یکون لفظیا کما فی جاءنی زید او معنویا کما فی المبتداء والخبر بخلاف غلام بسکون المیم فی غلام زید لانه وان کان مرکبا مع غیره وهو المضاف الیه لکنه لیس بعامل فی المضاف واما زید فی غلام زید فمعرب لان العامل فیه هو المضاف او الحرف المقدر ای حرف جر ایضا فیرد علی الفاضل الهندی حیث قال فی الجواب عن الاعتراض بغلام زید ان المراد بالغیر فی قوله رکب مع غیره هو العامل و غلام فی غلام زید لا یترکب معه عامل[3] وجه الرد علیه انه علی هذا لا یصیر التعریف صادقا علی المبتدأ والخبر فانهما معربان مع انهما لیسا بمرکبین مع العامل لان العامل فیهما معنوی وترکیب المعنی مع اللفظ غیر متصور **قوله** ای لم یناسبه اه جواب سوال وهو ان هذا التعریف منقوض بأین فی این زید فانه اسم مرکب مع غیره ترکیبا یتحقق معه عامله لان زیدا مبتداء واین خبره ولم یشبه مبنی الاصل مع انه لیس بمعرب اجاب بقوله ای لم یناسبه اه حاصله ان المراد بعدم المشابهة عدم المناسبة واین فی این زید وان لم یکن مشابها بمبنی الاصل لکنه مناسب بهمزة الاستفهام فی کونه للاستفهام فصار اما من قبیل ذکر العام وارادة الخاص بطریق السلب لان عدم المشابهة عام بالنسبة الی عدم المناسبة واما من قبیل ذکر الخاص وارادة العام بطریق الایجاب لان المناسبة عام بالنسبة الی المشابهة لان المناسبة علی اربعة اقسام مجانسة ومماثلة ومشابهة ومشاکلة فالاول عبارة عن اشتراک الشیئین فی الجنس کزید وبقر اشترکا فی الحیوانیة والثانی عبارة عن اشتراک الشیئین فی النوع کزید وعمرو اشترکا فی الانسانیة والثالث عبارة عن اشتراک الشیئین فی الوصف اللازم کالاسد والرجل

---

[1] اشارة الی ان المرکب صفة موصوفه الاسم واللام فیه بمعنی الذی فلا یرد مبنی الاصل کذا قال جمال الدین ۱۲ [2] قوله مرکب مع غیره ای لذی هو زید لکن لا یتحقق معه عامل بل یتحقق عامل المضاف الیه او الحرف المقدر فالمضاف مبنی والمضاف الیه معرب کذا فی التاشکندی ۱۲ [3] بخلاف تقریر الشارح فان المراد تحقق العامل معه والوجود هو اعم من ان یکون لفظا او معنی فیکون تعریف الشارح جامعا ومانعا ۱۲ [4] اذ المشابهة هی الاشتراک فی الوصف الکیفیة کاشتراک الرجل الشجاع مع الاسد فی الشجاعة وهو منتف ههنا ۱۲ مفتی عبدالرحیم

الشجاع اشتراکا فی الشجاعۃ والرابع عبارۃ عن اشتراک الشیئین فی الشکل والصورۃ او تقدیر السوال بوجہ اخر وھو ان المصؒ ذکر فی تعریف الاسم المبنی المناسبۃ حیث قال المبنی ما ناسب مبنی الاصل وفی احد المتقابلین اذا ذکر القید وجودا ففی الاخر ذکر عدمہ فینبغی ان یذکر ھھنا عدم المناسبۃ اجاب بقولہ ای لم یناسب یعنی ان المراد بعدم المشابھۃ عدم المناسبۃ **قولہ** مناسبۃ مؤثرۃ اہ جواب سوال وھو ان غیر المنصرف کاحمد مثلا مشابہ بالماضی فی وجود الفرعیتین مع انہ معرب اجاب بقولہ مناسبۃ مؤثرۃ فی منع الاعراب ھذہ المناسبۃ لیست بمؤثرۃ فی منع الاعراب لانہ کما یشابہ بالماضی کذلک یشابہ بالمضارع ایضا فمشابھتہ بالمضارع یقتضی ان یصیر معربا ومشابھتہ بالماضی یقتضی ان یصیر مبنیا فنظرنا الی ان الاصل فی الاسماء الاعراب فجعلناہ معربا وتحریر السوال بوجہ اخر وھو ان کل فرد من افراد المعرب مشابہ بمبنی الاصل من حیث اشتراکھما فی الجنس وھو الکلمۃ اجاب بقولہ مناسبۃ اہ ھذہ المناسبۃ لیست بمؤثرۃ فی منع الاعراب لانہ لو جعل مؤثرا لکان الاسماء کلھا من قبیل المبنیات فیبطل تقسیم الاسم الی المعرب والمبنی **قولہ** فالاضافۃ بیانیۃ اہ جواب سوال وھو ان المبنی مضاف والاصل مضاف الیہ وبین المضاف والمضاف الیہ لابد من المغایرۃ وھھنا لم یوجد اجاب بقولہ فالاضافۃ بیانیۃ[1] **قولہ** والامر بغیر اللام اہ فان قیل ان التقیید بغیر اللام غیر صحیح لان الامر عند النحاۃ عبارۃ عما یکون بغیر اللام واما اذا کان مع اللام فھو مضارع مجزوم عندھم قلنا[2] ھذا التقیید لرعایۃ المبتدی الذی فرغ من علم الصرف وشرع فی النحو فان عند الصرفیین الامر علی نوعین امر باللام وامر بغیر اللام فلو قیل الامر مطلقا لینتقل ذھنہ الی ان الامر باللام ایضا مبنی فلذا قید بغیر اللام **قولہ** اعلم ان صاحب الکشاف اہ واعلم ان کلمۃ اعلم علی ثلثۃ اقسام احدھا للجواب عن السوال اذا کان ما بعدھا جوابا وثانیھا للسوال اذا کان ما بعدھا سوالا وثالثھا للتحقیق اذا کان ما بعدھا تحقیقا وھھنا من قبیل الاول وتقدیر السوال ان صاحب المفصل لم یذکر الترکیب فی تعریف المعرب حیث قال المعرب ما لم یشبہ مبنی الاصل فلم خالف المصؒ عنہ اجاب بقولہ اعلم الخ حاصلہ ان صاحب المفصل انما لم یذکر الترکیب فی تعریفہ لیتناول تعریفہ الاسماء المعدودۃ فانھا معربۃ عندہ والمصؒ انما ذکرہ لاخراجھا فانھا مبنیۃ عندہ **قولہ** ولیس النزاع اہ جواب سوال وھو انہ کیف یجعل صاحب المفصل الاسماء المعدودۃ معربۃ مع ان المعرب صیغۃ اسم المفعول من الاعراب بمعنی ما یعطی الاعراب لہ وذلک الاسماء المعدودۃ لیست من ھذا القبیل اجاب بقولہ ولیس

---

[1] حاصلہ ان المغایرۃ ضروریۃ بین المضاف والمضاف الیہ مطلقا بل فیما اذا کانت الاضافۃ بمعنی اللام او بمعنی فی وھھنا بمعنی من بیانیۃ فالمغایرۃ ھھنا لیست بضروریۃ بل لابد فی الاضافۃ البیانیۃ من عموم وخصوص من وجہ وھو موجود ھھنا لوجودھما فی المبنی الاصل ووجودہ بدون الاصل فی الاسماء المبنیۃ ووجودہ بدون المبنی فی الاسماء المعربۃ فان الاصل فی الاسماء الاعراب واللہ اعلم کذا فی الحواشی ١٢ [2] قولہ آہ اقول ھذا مبنی علی تسلیم ان الامر عند النحاۃ ما یکون بغیر اللام ولیس بشیء لان اللام فی عرفھم یستعمل فی المقرون باللام ولیصنع المخصوصۃ صرح بہ العلامۃ التفتازانی وقال السید قدس سرہ فی الترجمۃ الشریفیہ امر در اصطلاح نحویان اطلاق کردہ می شود بر امر غائب خواہ معلوم بود خواہ مجہول وبر امر حاضر خواہ معلوم خواہ مجہول کما صرح بہ جمال الدین قدس سرہ فالامر عندھم یطلق علی الامر باللام وعلی ما ھو بغیرھا وبالحقیقۃ التقیید بغیر اللام یفید الاحتراز عن الاخر فقط ١٢ ع کشارۃ الاسد المنقوش علی الجدار بالھیکل المخصوص فی الصورۃ ١٢ ام ع سواء کان مرکبا مع غیرہ اولا وسواء یتحقق معہ عامل بعد الترکیب اولا ١٢

سه مع انہ لیس کذلک ١٢

النزاع اه حاصلہ ان صاحب المفصل لم یجعل الاسماء المعدودۃ معربۃ لغویۃ بل جعلها معربۃ اصطلاحیۃ لانہ اعتبر مجرد الصلاحیۃ لاستحقاق الاعراب بعد التركیب **قولہ** واعتبر المص معها الصلاحیۃ حصول الاستحقاق بالفعل اہ وذلك لم یوجد فی ذلك الاسماء فان قیل ان استحقاق الاعراب بالفعل لا یکون الا بعد الصلاحیۃ فكان ذكرهما مستغن عنہ قلنا انما ذكرهما التقابل المعرب بالمبنی لانہ قال فی المبنی ما لا یکون فیہ صلاحیۃ كالمبنی الاصل و لا استحقاق بالفعل كالاسماء المعدودۃ فلذا ذكرهما ههنا **قولہ** ولا فائدۃ لہ معتد بها اه جواب سوال وهو ان العارف باحكامها وان كان مستغنیا من علم النحو فی حق تلك الاحكام لكنہ غیر مستغن فی حق الكلیات بل فی حق تلك الكلیات محتاج الی تدوینہ فكیف لا یکون فی حقہ فائدۃ اجاب بقولہ ولا فائدۃ معتد بها واما العلم بالكلیات فلیس بمعتد بہ لان المقص من الكلیات هو العلم بالجزئیات وهو حاصل لہ **قال** وحكمہ اه فان قیل ان اضافۃ الحكم الی ضمیر المعرب غیر جائز لان حكم الشئ ما یکون اثرا مرتبا علیہ وناشیا عنہ وهذا الحكم مرتب علی العامل لانہ ناش عنہ قلنا ان ذلك الاضافۃ مجاز باعتبار ادنی مناسبۃ وهو ان هذا الحكم وان كان ناشیا عن العامل لكنہ ثابت فی المعرب ومرتب علیہ **قولہ** ای من جملۃ احكام المعرب اه جواب سوال وهو ان هذا الحكم لا یصدق علی زید مثلا اذا ركب مع العامل ابتداءً فانہ معرب مع انہ لم یوجد فیہ الاختلاف لا فی عاملہ ولا فی آخرہ بل فیہ حدوث الاعراب عن السكون اجاب بقولہ ای من جملۃ اه وتحقیق جوابہ سیجیٔ فیما بعد بقولہ هذا حكم من احكام المعرب والاختلاف اه **قولہ** واثارہ المرتبۃ علیہ اه جواب سوال وهو ان الحكم علی اقسام الاول هو الاثر المرتب علی الشئ والثانی هو خطاب اللہ تعالی المتعلق بافعال المكلفین من حیث الاقتضاء والتخییر والثالث هو الوقوع وعدمہ ویعبر عنہ بالفارسیۃ بهست ونیست والرابع هو المحكوم بہ والخامس هو مجموع القضیۃ والسادس هو اسناد الشئ الی الشئ علی طریق الایجاب والسلب كما فی قولہ زید قائم وزید لیس بقائم فای منها مراد ههنا اجاب بما ترے **قولہ** من حیث هو معرب اه جواب سوال وهو ان لفظ الحكم عام یتناول المرفوعات والمنصوبات والمجرورات وقولہ ان یختلف آخرہ خاص وحمل الخاص علی العام غیر جائز اجاب بقولہ من حیث هو اه یعنی ان المراد بهذا الحكم هو حكم المعرب فصار ذلك ایضا خاصا **قولہ** ای الحرف الذی هو آخر المعرب اه جواب سوال وهو ان آخر قولہ جائنی مسلمون ومررت بمسلمین هو النون ولا یختلف هو باختلاف العوامل اجاب بقولہ ای الحرف الذی اه یعنی ان المراد بآخر المعرب هو الحرف الاخر لا كلمۃ هو آخرہ والنون فی هذہ الامثلۃ كلمۃ لانہ عوض عن التنوین **قولہ** ذاتا اه جواب سوال وهو ان هذا الحكم لا یجری علی زید فی قولہ جاءنی زید ورایت زیدا ومررت بزید فان آخرہ هو

لہ اشارۃ الی ان الاستغراق غیر مقصود لعدم صحتہ لانہ لہ احكام آخر فالاضافۃ للجنس الغیر المعین فهو فی قوۃ البعضیۃ ١٢ م ٢ه یعنی ان المراد من الحكم ههنا المعنی الاول وهو الاثر المرتب علی الشئ ١٢ م ٣ه ذلك وجود فی تلك الاسماء فلذلك جعلها معربۃ اصطلاحا ١٢ م عہ ای كون الكلمۃ معربۃ ١٢ م سہ لا علی المعرب ١٢ م صہ ای اختلاف آخر المعرب ١٢ مولانا مفتی محمد عبد الرحیم عفی عنہ

الدال مع انہ لا یختلف باختلاف العوامل اجاب بقولہ ذاتا او صفۃ واختلاف اخر زید باعتبار الصفۃ **قولہ** بحرف اخر حقیقۃ او حکما جواب سوال وھو ان الحرف الاخر فی نحو مسلمین[1] الواقع فی قولہ رایت مسلمین ومررت بمسلمین ھو الیاء انہ لا یختلف باختلاف العوامل اجاب بقولہ حقیقۃ او حکما **قولہ** بصفۃ اخری حقیقۃ او حکما[2] اہ جواب سوال وھو ان الاخر فی احمد مثلا ھو الدال مع انہ صفۃ لا یختلف باختلاف العوامل فی حالۃ النصب والجر اجابہ بما تری[3] **قولہ** باختلاف العوامل اہ فان قیل ان العوامل جمع عامل وھو فاعل صفۃ والفاعل الصفتی من المذکر لا یجمع علی وزن فواعل قلنا ان العامل لیس بصفۃ ھھنا بل صار علما لما یتقوم بہ المعنی المقتضی للاعراب **قولہ** الداخلۃ علیہ جواب سوال وھو ان حکم المعرب غیر صادق علی قولہ منو امنا منی اذا سئل بہا عن زید وعمرو وبکر الواقع فی ھذا الترکیب جاءنی زید[4] ورایت عمرا ومررت ببکر فان اخر ھذہ الثلثۃ مختلف باختلاف العوامل مع انہا لیست بمعرب اجاب بقولہ الداخلۃ علیہ اہ حاصلہ ان المعتبر ھو الاختلاف الذی حصل باعتبار العوامل المختلفۃ الداخلۃ علیہ بالذات وھذہ العوامل انما دخلت علی الاسماء المعدودۃ المستفہمۃ عنہا لا علی ھذہ الثلثۃ او تقدیر السوال بوجہ اخر وھو ان حکم المعرب لا یجری علی زید الواقع فی قولہم جاءنی زید[5] وزید قائم فان العوامل فی ھذین الترکیبین مختلف لانہ فی الاول لفظی وفی الاخر معنوی مع انہ لا یختلف اخر زید اجاب بقولہ الداخلۃ علیہ والعامل فی الترکیب الاول داخل علی المعرب لا فی الثانی لان دخول المعنی علی اللفظ باطل **قولہ** فی العمل اہ ھذا ایضا جواب سوال ظاھر ذکرہ الشارح فلا یحتاج الی بیانہ **قولہ** نصب علی التمیز او علی المصدریۃ اہ جواب سوال وھو ان نصب قولہ لفظا وتقدیرا لا یخلو اما ان یکون علی التمیز او علی المصدریۃ فان کان الاول فہو جائز لکن التمیز عن نسبۃ الجملۃ لا یکون الا فاعلا او مفعولا وھہنا من ای قبیل وان کان الثانی فہو غیر جائز لانہ علی ذلک التقدیر صار قولہ لفظا وتقدیرا مفعولا مطلقا والمفعول المطلق عبارۃ عما یکون الفعل المذکور

---

[1] المراد بہ کل واحد من التثنیۃ والجمع لمذکر السالم فی حالتی النصب والجر ۱۲ [2] حاصلہ التبدل الذاتی اعم من ان یکون حقیقۃ او حکما فہہنا وان لم یوجد التبدل حقیقۃ لکنہ وجد حکما لان الیاء بعد دخول الناصب علامۃ النصب کما انہا بعد دخول الجار علامۃ الجر حقیقۃ ۱۲ [3] حاصلہ ان الاختلاف الصفتی اعم من ان یکون حقیقۃ او حکما فہہنا وان لم یوجد الاختلاف حقیقۃ لکنہ وجد حکما لان الفتحۃ بعد دخول الجار علامۃ الجر حکما کما انہا بعد دخول الناصب علامۃ النصب حقیقۃ ۱۲ مفتی عبدالرحیم [4] فقال رجل مستفہما منو فی الاول ومنا فی الثانی ومنی فی الثالث بناء علی ما فی الرضی انہ اذا استفہمت بمن عن مذکور عاقل ووقفت علی من جاز لک حکایۃ اعراب ذلک المذکور وحکایۃ علامات تثنیۃ وجمعہ وتانیثہ فی لفظۃ من ۱۲ [5] قولہ ھذا خارج بقولہ فی العمل ویلزم من جوابہ للمحشی ان لا یکون المبتدا بل الخبر ایضا معربا اصلا وھو اشد البطلان اما فہم ان دخول العامل علی المعرب عبارۃ من کونہ معتبرا معہ مؤثرا فیہ فتدبر ۱۲ مولوی [6] تقدیرہ یختلف ای اختلاف لفظا وتقدیرا فحذف المضاف واقیم المضاف الیہ مقامہ اعطی لہ اعراب المضاف وانما لم یحذف بجعل المصدر موصوف لانہ علی ھذا احتیاج الی خلاف الاصلین احدھا حذف الموصوف والآخر جعل اللفظ بمعنی الملفوظ لصحۃ الحمل ۱۲ مفتی عبدالرحیم

مشتملاً علیہ کاشتمال الکل علی الجزء وقولہ ان یختلف مشتمل علی الاختلاف لا علی اللفظ والتقدیر اجاب بقولہ نصب علی التمیز اہ حاصلہ ان کلا الوجہین ههنا مستقیم اما علی الاول فقولہ لفظا او تقدیرا فاعل لقولہ ان یختلف واما علی الثانی فالمضاف وهو لفظ الاختلاف مقدّر ههنا فاطلاق المفعول المطلق علی قولہ لفظا او تقدیرا مجازا باعتبار المضاف المحذوف وهو الاختلاف **قولہ** ای حرکۃ او حرف جواب سوالین الاول ان المبتدأ والخبر اذا کانا معرفتین فلا بد بینهما من ضمیر الفصل فینبغی ان یقول الاعراب هو ما اہ والثانی ان کلمۃ ما موصولۃ موضوعۃ للعموم فحینئذٍ یصدق الحد علی العامل والمعنی المقتضی فانهما مما یختلف آخر المعرب بهما مع انهما لیسا من قبیل الاعراب اجاب عنهما بقولہ ای حرکۃ او حرف اہ فان قیل ان العوامل قد تکون من قبیل الحرف ایضا کان فی ان زیدا قائم قلنا ان المراد من الحرف هو الحرف الذی یکون من قبیل حروف المبانی وذلک من حروف المعانی فان قیل ان الالف والیاء فی مثل قولہ جاءنی مسلمان ورایت مسلمین ایضا یدل علی المعنی لان الاول یدل علی الفاعلیۃ والثانی علی المفعولیۃ قلنا عن اصل الاعتراض ان المراد بالحرف ههنا ما یکون جزء المعرب فحینئذٍ لا یرد **قولہ** من حیث هو معرب اہ جواب سوال هو ان آخر غلامی فی مثل جاءنی غلامی مختلف لان اصلہ غلام مع ان ذلک الکسر لیست من الاعراب اجاب بقولہ من حیث هو معرب اہ حاصلہ ان المراد باختلاف آخر المعرب اختلافہ من حیث انہ معرب اما اختلاف آخر نحو غلامی فمن جهۃ اقتضاء یاء المتکلم فلذلک صار الاعراب فیہ تقدیریا **قولہ** وحین یراد بها الموصولۃ اہ قیل هذا یناقض بقولہ ای حرکۃ او حرف لانہ یفهم منہ ان کلمۃ ما ههنا موصوفۃ حیث فسرہ بحرف وحرکۃ منکرین ویفهم من قولہ وحین یراد بها الموصولۃ انها موصولۃ باعتبار تصریحہ علیہ قلنا ان ما موصولۃ لکن فسرہ فی الاول بالحرکۃ وبالحرف والمنکرین باعتبار انها موصولۃ ذهنیۃ وهی فی قوۃ المنکر او نقول ان فیہ اشارۃ الی جواز کونها موصولۃ لکن الاولی کونها موصوفۃ لانها وقعت فی موضع الخبر والاصل فی الخبر التنکیر کما لا یخفی **قولہ** وبهذا القدر تم حدہ اہ فی هذہ العبارۃ اشارۃ الی جواب سوال هو ان حد الاعراب تم جمعا ومنعا بقولہ ما اختلف آخرہ بہ فذکر قولہ لیدل اہ مستدرک لعدم الفائدۃ فیہ اجاب بقولہ وبهذا القدر الخ حاصل الجواب انہ لیس بلازم ان یکون جمع قیود التعریف احترازیۃ بل بعضها تکون للاحتراز وبعضها تکون للایضاح و ههنا قولہ لیدل للایضاح المعرف وایضا فیہ اشارۃ الی الرد علی

(١) این حاشیہ نمبر (١) نوشتہ است ١٢ (٢) حاصلہ ان علیٰ ان کون العامل والمعنی المقتضی من قبیل الحرکۃ مسلم لکن لا نسلم عدم کون العامل حرفا فان ان مثلا فی المثال المذکور عامل مع تحقق الحرفیۃ فیہ ١٢ (٣) یعنی لا نسلم ان کلامنا بحرف فی تعریف الاعراب بل الحرف الذی یکون من قبیل حروف المبانی لان الالف والیاء فی المثالین المذکورین یدلان علی المعنی مع انهما من قبیل الاعراب ١٢ مفتی (٤) ای فلیس من حیث انہ معرب لوجود قبل عامل الجر بل قبل مطلق العامل بل من حیث انہ قبل یاء المتکلم یقتضی کسرۃ ما قبلها ١٢ (٥) لان المراد ای کلمۃ کانت لا علی التعیین ١٢ جمال الدین

شہ مطابق بمعنی کہ مختلف لفظا آخرہ او لا تقدیرا وای کہ مختلف آخرہ بکسرہ تقدیرا ١٢ منہ

الفاضل الهندی حیث قال ان قول المص لیدل علی المعانی المعتورة خارج عن التعریف والجار والمجرور فیه متعلق بامر خارج مقدر وهو وضع الاعراب وعلم ذلك من قول المص الذی ذکره فی شرح هذا الکتاب المسمی بالامالی حیث قال لیس هذا من تمام الحد وحاصل الرد ان قوله لیدل الخ من اجزاء التعریف والجار والمجرور فیه متعلق بامر داخل وهو قوله اختلف وما ذکره المص فی شرح الامالی انه لیس من تمام الحد فمعناه انه لیس له دخل فی کونه جامعا ومانعا وذکره لزیادة التوضیح لا انه خارج عن الحد واللام فیه متعلق بامر خارج عن الحد وهو وضع الاعراب کما زعمت فانه بعید عن الفهم غایة البعد اذ لا نظر الی وضعه لا قصدا ولا طبعا **قوله** علی صیغة اسم الفاعل اه فیه رد علی الفاضل الهندی حیث قال بصیغة اسم المفعول لدفع الاعتراضین الاول ان صلة المعتوری انما یقع کلمة لا کلمة علی والثانی انه بمعنی الاخذ متعد بنفسه فلا حاجة حینئذ الی تعدیة بکلمة علی فقال الفاضل الهندی انه علی صیغة اسم المفعول فهو حینئذ لازمی لانه بمعنی الماخوذ وهو لازمی وایضا یقع صلته کلمة علی فقال الشارح ردا علیه انه بصیغة اسم الفاعل لان الاصل فی الفعل او شبهه الاسناد الی الفاعل لا الی المفعول واذا کان علی صیغة اسم المفعول ففیه اسناد الفعل الی المفعول وهو خلاف الاصل لکن بقی الاعتراضان الواردان ههنا فاجاب عنهما بقوله علی تضمین مثل معنی الورود او الاستیلاء التضمین عبارة عما یذکر الفعل او شبهه ویراد به المعنی الحقیقی ویلاحظ معه معنی الفعل الاخر او شبهه بقرینة المتعلقات ویکون هذا الفعل المذکور او شبهه مناسبا لذلك الفعل فی المعنی ویکون احدهما اصلا والاخر یقع فی الترکیب حالا او تمیزا عنه وههنا من هذا القبیل کما لا یخفی علی الفطن **قوله** فوضع اصل الاعراب اه جواب سوال وهو ان ما یقع به الاختلاف یدل علی المعانی المعتورة وان لم یکن فی الاخره اختلاف لان الرفع فی زید المرکب مع جاء فی ابتداء یدل علی الفاعلیة مع انه لا اختلاف فیه لعدم سبق الاعراب والاختلاف یقتضی سبق الاعراب فحینئذ کیف یصح قوله لیدل الاختلاف علی المعانی المعتورة لخروج هذا المثال عن تعریف الاعراب اذا کان الضمیر فی لیدل راجعا الی الاختلاف اجاب بقوله فوضع اصل الاعراب اه حاصله ان للاعراب وضعین احدهما وضع نفس الاعراب للدلالة علی نفس تلك المعانی والثانی وضعه بحیث یختلف به اخر المعرب لاجل اختلاف تلك المعانی ومرادنا فی المتن هو الثانی وهو ما به الاختلاف وهو موجود فی المثال المذکور **قوله** ای انواع اعراب الاسم الخ جواب سوال وهو ان حصر انواع الاعراب فی هذه الثلثة لا یصح لان الجزم ایضا نوع من الاعراب اجاب

[Marginal notes, written diagonally:] لہ دا نظر الی الجائی ... المشتق بجوز فعله ... قوله لیس النزعن بل یا ... الاعراب الذی لم یا ... التعریف ... ماصل الجواب ان ... کذا قیل ... جمال الدین ... عبد الرحیم ... رحمہ اللہ تعالیٰ

بقوله ای انواع اعراب الاسم بقرینة البحث عنه **قوله** ثلثة اه جواب سوال[1] وهو ان قوله انواعه مبتدأ وکل واحد من الرفع والنصب والجر خبره وحمل هذا الخبر علی المبتدأ غیر جائز لانه من قبیل حمل المفرد علی الجمع وایضا ینبغی للمص ان یذکر اداة الحصر لان انواع الاعراب لیس الا هذه الثلثة فاجاب عنهما بقوله ثلثة فحینئذ صار الخبر هو مجموع الثلثة لا کل واحد منها وایضا صار العطف مقدما علی الربط وذلک مفید للحصر والاختصاص لان حق هذا الربط التقدیم لان الرفع فی قوله رفع ونصب اه علامة الحکم وتاخیر ما حقه التقدیم یفید الحصر **قوله** ای علامة کون اه جواب سوالین الاول ان علم الشیء ما یکون خاصة له ویحمل علیه وههنا لا یصح الحمل حیث لا یقال الفاعل رفع والثانی انه ینبغی ان یقول المص علم الفاعل بدون الیاء ایجازا واختصارا اجاب بقوله ای علامة یعنی ان الرفع لیس بعلم الفاعلیة بل علامة لها وعلامة الشیء لا یکون محمولا علیه وعن الثانی بقوله کون الشیء اه یعنی ان الرفع علامة لکون الشیء فاعلا ولیس بعلامة لذات الفاعل لان ذات الفاعل موجود بدون الرفع کما فی رایت زیدا **قوله** حقیقة او حکما اه جواب سوال[2] وهو ان الرفع کما یوجد فی الفاعل کذلک یوجد فی المبتدأ والخبر ایضا فکیف یصح قوله فالرفع علم الفاعلیة اجاب بقوله حقیقة او حکما حاصله ان الفاعل اعم من ان یکون فاعلا حقیقة او حکما[3] فالمبتدأ فاعل حکما لان الفاعل کما یقع مسند الیه للفعل کذلک المبتدأ یقع مسند الیه للخبر وکذلک الخبر فاعل حکما لان الفاعل کما یقع جزءا اخیرا من الکلام کذلک الخبر یقع جزءا اخیرا من الکلام **قوله** علامة کون الشیء مفعولا اه جواب سوال عن مثل ما ذکرنا انفا **قوله** حقیقة او حکما اه جواب سوال وهو ان النصب کما یوجد فی المفعول کذلک یوجد فی الحال والتمیز ایضا اجاب بقوله حقیقة او حکما[4] حاصله ان المفعول اعم من ان یکون مفعولا حقیقة او حکما فهما مفعولان حکما لان المفعول کما یقع بعد تمام الکلام کذلک التمیز والحال یقعان بعده **قوله** علامة کون الشیء مضافا الیه جواب سوال عن مثل ما مر وهو ان حمل الجر علی الاضافة غیر جائز حیث لا یقال الاضافة جر فکیف یکون علما لها وایضا ان الغلام فی مثل غلام زید مضاف مع انها لیس بمجرور اجاب عن الاول بقوله ای علامة اه وعن الثانی بقوله کون الشیء مضافا الیه[5] **قوله** واذا کانت الاضافة اه دفع لما قیل ان المص لم غیر الاسلوب بان لم یلحق الیاء للمصدریة بالاضافة کما الحق باختیها حیث

---

[1] فان قیل لم حصر المص اعراب الاسم فی الثلثة قلنا ان الاعراب وضع للدلالة علی المعانی وهی ثلثة فکذا الدال والا لزم الاشتراک لو کان الاعراب اقل من المعانی او لزم الترادف لو کان الاعراب اکثر من المعانی وکلاهما خلاف الاصل کذا فی بعض الحواشی ۱۲ [2] حاصله لا نسلم ان الرفع علم الفاعلیة لانه کما یوجد فی الفاعل کذلک یوجد فی المبتدأ والخبر وغیرهما ۱۲ [3] فالحقیقی ظاهر والحکمی ما وجد فیه خصلة الفاعل من کونه مسندا الیه وکونه جزءا ثانیا من الجملة ۱۲ [4] فالحقیقی ظاهر والحکمی ما وجد فیه خصلة للمفعول من تعلق الفعل به بعد تمامه بالفاعل ۱۲ [5] وانما لم یذکر لفظ الیه اعتمادا علی تقابل الاضافة مع الفاعلیة والمفعولیة فان کون الشیء مضافا لا یقابل الفاعلیة والمفعولیة کما هو الظاهر وانما لم یقل حقیقة او حکما لان الملحقات لیست بموجودة او قلیلة بحسبک درهم وکفی بالله ۱۲ مفتی عبد الرحیم عہ یعنی ان المراد بالاضافة کون الشیء مضافا الیه فالغلام فی مثل غلام زید مضاف لا مضاف الیه حتی یرد الاعتراض ۱۲ عہ اقول ایضا العلم قسم من الاسم والاعراب لیس کذلک ۱۲ مولوی مفتی محمد عبد الرحیم

لم يقل علم الاضافية اجاب بما ترى[1] قوله اى عامل الاسم[2] اه دفع لما قيل ان التعريف غير جامع لخروج عامل المضارع لان فى المضارع ليس معنى الفاعلية وغيره وحاصل الجواب ان التعريف لعامل الاسم المطلق العامل فلا بأس بخروجه قوله لفظيا كان اومعنويا اه دفع لما قيل ان المتبادر من العامل هو اللفظ لكماله فعلى هذا لا يكون التعريف مانعا الصدق على الابتداء فى نحو زيد قائم لانه شئ يحصل به المعنى المقتضى للاعراب وهو الرفع مع انه ليس بعامل لفظى اجاب بقوله لفظيا اومعنويا حاصله ان العامل اعم من ان يكون عاملا لفظيا اومعنويا فالابتداء وان لم يكن عاملا لفظيا لكنه عامل معنوى يدخل فى المعرف فصدق التعريف عليه يسديد قوله ما به يتقوم اه فان قيل ان الباء فى قوله به جار والضمير مجرور محلا متعلق بيتقوم وهو العامل فى المتعلق والاصل فيه التقديم فينبغى ان يقال العامل ما يتقوم به اه مع ان المص قدمه عليه قلنا انما قدمهما اهتماما على قرب الضمير الى مرجعه قوله اى يحصل جواب سوالين احدهما ان التعريف ليس بمانع لصدقه على المعمول نحو زيد فى جاءنى زيد مثلا لانه شئ قام به المعنى وهو الفاعلية المقتضية للاعراب مع انه ليس بعامل وثانيهما ان التقوم مشتق من القيام وهو صفة الاجسام لانه عبارة عن ضد القعود فكيف يصح اسناده الى الاعراض والمعنى من الاعراض اجاب بقوله اى يحصل اه حاصله ان المراد من التقوم الحصول لا القيام بالغير والقرينة عليه انه اذا نسب التقوم الى الاعراض يراد به الحصول اذا نسب الى ذوى الروح يراد به ما يقابل القعود قوله اى معنى من المعانى اه دفع لما قيل من ان التعريف ليس بمانع لصدقه على حرف المضارعة لانها شئ يحصل به المعنى وهو المشابهة باسم الفاعل المقتضية لاعراب المضارع مع انها ليست بعامل فاجاب بقوله اى معنى من المعانى يعنى ان المراد من المعنى معنى من المعانى المعتورة لا مطلق المعنى والمشابهة بالاسم ليست من المعانى المعتورة وفسر بالنكرة اشارة الى ان اللام فى المعنى للعهد الذهنى الذى هو فى قوة النكرة كذا فى حاشية عصام اوجواب سوال توجيه آخر وهو ان جاء مثلا فى جاءنى زيد عامل لم يحصل به معنى المعرب اذ معنى المعرب ههنا حيوان ناطق مع هذا التشخص وهو حاصل بنفسه اى بالوضع لا بالعامل حاصل الجواب ان الالف واللام فى المعنى عهدى راجع الى المعنى المذكور فى المعانى المعتورة قوله فيقع جاءنى زيد اه دفع لما قيل من ان الفعل والحرف لا يقتضى الفاعلية والمفعولية والاضافة لان الاقتضاء من خواص ذى الروح وهؤلاء ليس كذلك فدفعه بما ترى قوله اى الاسم المفرد اه اشارة الى ظهور الموصوف لان المفرد صفة ولا بد لها

[1] حاصله ان الاضافة مصدر بنفسها فلم يحتج الى الحاق الياء المصدرية اليها بخلاف الفاعل والمفعول لانهما ليسا مصدرين بنفسهما فيحتاجان الى الحاق الياء المصدرية بهم [2] وانما قدم المعرب على الاعراب لان المقصود بيان حال المعرب ولان الاعراب كالصفة للمعرب وقدم الاعراب على العامل لانه سبب قريب للاختلاف والعامل سبب بعيد اولان معرفة مفهوم العامل تتوقف على معرفة المعنى المقتضى للاعراب كذا فى التكملة [3] على خلاف ما قال فى تعريف الاعراب للتخلف آخره بتاخرهما عنه [4] لا يشكل ان المعنى المقتضى حاصل بالعامل ففى جاءنى زيد جاء عامل اذ حصل به معنى الفاعلية فى زيد فجعل الرفع علامة له [5] معنى عه وهو حرف المضارعة لانه شئ يحصل بالمعنى هو المشابهة الفاعل المقتضى لاعراب المضارع مع انه ليس بعامل كذا فى حاشية عبد الحكيم

من موضوعه وهو ليس بموجود ههنا فاشار بقوله اي الاسم اه **قوله** الذي لم يكن مثنى ولا مجموعا هذا تفسير المفرد ودفع لما قيل ان المفرد المنصرف يصدق على غلام في جاءني غلام زيد ورأيت غلام زيد ومررت بغلام زيد لانه معرب بهذا النوع من الاعراب اي بالحركات الثلث في الاحوال الثلث مع انه ليس بمفرد منصرف بل مضاف واجاب بقوله الذي اه حاصله ان المفرد على اربعة اقسام احدها انه يطلق على ما يقابل المركب كما في الكلمة وثانيها على ما يقابل المضاف وشبهه كما في بحث المنادى وثالثها على ما يقابل الجملة كما في بحث التميز ورابعها على ما يقابل التثنية والجمع وههنا هو المراد بقرينة ذكر مقابله فيما بعد وهو قوله المثنى **قوله** ولا غير منصرف اشارة الى ان قوله المنصرف قيد احترازي **قوله** الذي لم يكن بناء الواحد له دفع لما قيل ان ذكر جمع المكسر المنصرف بعد قوله فالمفرد المنصرف مستدرك لان الجمع المكسر المنصرف لا يكون الا مفردا منصرفا لانه ماخوذ من التكسير والجمع بعده صار منصرفا فاجاب بقوله اي الذي لم يكن بناء الواحد فيه سالما حاصله ان المراد بالجمع المكسر هو الاصطلاحي لا اللغوي فان قيل انه لابد للمصنف ان يقول فالمفرد والجمع المكسر المنصرفان ايجازا واختصارا قلنا ان صفتية قوله منصرفان لقوله الجمع المكسر مسلم لعدم الفصل بينهما بالاجنبي لكن صفتيته لقوله فالمفرد غير مسلم لوجود الفصل بينهما بالاجنبي وهو قوله المكسر وذا ليس بصحيح **قوله** ولم يكن غير منصرف فيه اشارة الى ان قوله المنصرف قيد احترازي **قوله** فالاعراب اه دفع لما قيل ان هذا شروع في بيان اصناف اعراب الاسم فمن اي جهة قدم المفرد المنصرف والجمع المكسر على سائرها اجاب بقوله فالاعراب **قوله** فالاعراب فيهما فيه اشارة الى ان الجار والمجرور وهو قوله بالضمة متعلق بقوله يعربان عند البصريين وبمعربان عند الكوفيين **قوله** اي حالة الرفع دفع لما قيل ان نصب قوله دفعا ونصبا وجرا لا يخلو اما ان يكون على الظرفية او الحالية او المصدرية والكل غير صحيح اما الاول فلان الظرف ما وقع فيه الفعل ولا يقع الاعراب في الرفع والنصب والجر وايضا الظرف اما زمان او مكان والرفع واخواه لا تكون زمانا ولا مكانا واما الثاني فلان الحال يكون محمولا على ذي الحال وههنا لم يصح الحمل لانه حال عن ضمير يعربان او معربان وهو راجع الى المفرد المنصرف والجمع المكسر المنصرف وهما لا يكونان دفعا ونصبا وجرا واما الثالث فلان المفعول المطلق هو الذي يشتمل معنى الفعل عليه اشتمال الكل على الجزء وههنا ليس كذلك لان يعربان يشتمل على الاعراب لا على الرفع اجاب بقوله حالة الرفع اه حاصله باختيار الشق الاول وهو النصب على الظرفية مجازا بتقدير مضاف تقديره يعربان بالضمة حالة الرفع اه فحذف المضاف واقيم المضاف اليه مقامه ويحتمل النصب على الحالية لكنها مصادر وهي تارة مؤلة بالفاعل وتارة

ـــــه قيل لابد من تقييد المفرد المنصرف بكونه غير الاسماء الستة وما الحق بالمثنى والمجموع مثلا كلا وعشرون لانها داخلة في المفرد لان المراد من المفرد ما لم يكن مثنى لا مجموعا لانها خارجة عن الحكم لان اعرابها بالحروف اجيب بانها غير داخلة فيه بواسطة ذكر فيما بعده بيان اعرابها كذا في عبد الغفور ۱۲ مفتي عبد الرحيم ربنا اغفر لكاتبه ولوالديه ولاستاذيه ولجميع المؤمنين والمومنات والمسلمين والمسلمات يوم يقوم الحساب

مؤلۃ بالمفعول وھہنا مؤلۃ بالمفعول تقدیرہ حال کونہما مرفوعین او منصوبین او مجرورین او علی المصدر لکنہا مفعول مطلق مجازا باعتبار الموصوف وتقدیرہ یعربان اعرابا رفعیا ونصبیا وجریا فحذف الموصوف واقیم الصفۃ مقامہ واشار الشارح الی ضعف ھذین القسمین بصیغۃ یحتمل لان الحذف فیہما اکثر من الاول لان فی الاول حذف المضاف فقط وفی الثانی حذفین احدھما حذف المفعول وثانیہما حذف ادوات التشبیہ وفی الثالث ایضا حذفین احدھما حذف الموصوف وثانیہما حذف یاء النسبۃ

قولہ وھو ما یکون بالالف والتاء دفع لما قیل ان المراد بجمع المؤنث السالم لا یخلو اما ان یراد الحقیقی وھو ما یکون مفردہ بالتاء او المجازی وھو ما یکون مفردہ بغیر التاء او کلاھما فان کان الاول دخل فیہ نحو مسلمات وخرج عنہ مرفوعات ومنصوبات ومجرورات مع انہا معربۃ بھذا النوع من الاعراب وان کان الثانی فدخل فیہ نحو مرفوعات واخواہ وخرج عنہ نحو مسلمات وان کان الثالث یلزم الجمع بین الحقیقۃ والمجاز اجاب بقولہ وھو ما یکون الخ اشارۃ الی ان المراد ھہنا عموم المجاز وھو عبارۃ عن معنی ثالث یشتملھما وھو ان المراد بالجمع ھہنا ما یکون حاصلا بالالف والتاء سواء کان مفردہ بالتاء او لا **قولہ** رفعا وکذا قولہ نصبا وجرا دفع لما قیل انا لا نسلم ان جمع المؤنث السالم یعرب بالضمۃ والکسرۃ والا یلزم اجتماع الحرکتین المختلفین علی حرف واحد وذا لا یجوز اجاب بقولہ رفعا ای حالۃ الرفع ونصبا ای حالۃ النصب وجرا ای حالۃ الجر فصار الاحوال ثلاثۃ فلا یلزم اجتماع الحرکتین المختلفین علی حرف واحد **قولہ** رفعا وکذا قولہ نصبا وجرا الخ جواب سوال مثل ما مر فی قولہ جمع المؤنث السالم بالضمۃ الخ فان قیل ان کثیرا من غیر المنصرف ید خل علیہ الکسرۃ کما فی قولہم مررت باحمدکم وبالاحمد قلنا ان المراد بغیر المنصرف فیما اذا کان متروکا مع طبعہ ای خالیا عن العوارض وھی اللام والاضافۃ فانہ اذا کان کذلک لا ید خل الکسرۃ علیہ وانما لا ید خل الکسرۃ لان غیر المنصرف ما فیہ سببان فصار مشابہا بالفعل فبسبب ھذہ المشابھۃ امتنع الکسرۃ فیہ کما امتنع فی الفعل **قولہ** واخوک انما قدم علی ابوک مطابقۃ بقولہ تعالی یَوْمَ یَفِرُّ الْمَرْءُ مِنْ اَخِیْهِ وَاُمِّهٖ وَاَبِیْهِ وانما قدم فیہ رعایۃ لاسلوب الترقی **قولہ** بکسر الکاف دفع لما قیل ان اضافۃ الحم الی الکاف لا یصح لان الحم قریب المرءۃ من جانب زوجہا فلا یضاف الا الیہا فذھب زعم الی ان الکاف ھہنا مفتوح بقرینۃ قولہ اخوک وابوک اجاب بقولہ بکسر الکاف **قولہ** لان الحماء الخ دفع لما قیل انہ لم غیر المصنف الاسلوب حیث قال حموک بکسر الکاف دون الفتح اجاب بقولہ لان الحماء **قولہ** وانما اضیف ذو الخ دفع لما قیل

لہ لان مفردہا مرفوع ومنصوب ومجرور بغیر التاء ۱۲ **ﷺ** کمرفوعات اخو یجمع مرفوع ومنصوب ومجرور کحالیات جمع حال وھو بمعنی الماضی سواء کان مفردہ سالما کالمثال المذکور او غیر سالم کسجلات ۱۲ **سے** من حیث ان لہ فرعیتین بالنسبۃ الی الاسم احدھما افتقارہ الی الفاعل والاخری اشتقاقہ من المصدر ۱۲ مفتی **ﷺ** قولہ اخوک الخ لما فرغ المصنف من بیان الاعراب بالحرکۃ شرع فی بیان الاعراب بالحرف فقال اخوک الخ ۱۲ مفتی **عہ** وانما لم یذکر المصنف ھہنا قولہ رفعا ونصبا وجرا اما لامتحان المتعلم او للاختصار او للاکتفاء بما سبق ۱۲ مفتی **عہ** لانہ اذا دخلہ اللام او الاضافۃ فیجر یجر بالکسر کغیر المنصرف فی المثالین المذکورین مضاف معرف باللام فلذا یدخل علیہ الکسرۃ ۱۲

انہ لم غیر الاسلوب حیث اضیف ذو الی الاسم الظاھر دون الکاف اجاب بقولہ وانما اضیف ذو الی الاسم الظاھر دون الکاف لانہ لا یضاف الا الی الاسماء الاجناس لانہ وضعہ الواضع وصلۃ لتوصیف الشئی بالاسم الجنس فلا یضاف الا الی اسماء الاجناس والضمیر لیس باسم الجنس ولان الصفۃ یکون محمولا علی الموصوف واسم الجنس لا یحمل علیہ الا بالاضافۃ فلا یقال فی توصیف الرجل بمال مثلا جاءنی رجل مال بل ذو مال کما لا یخفی **قولہ** فالاعراب اہ فیہ اشارۃ الی ان قولہ بالواو اہ متعلق بقولہ تعرب او معربۃ **قولہ** ھذہ الاسماء الستۃ اہ دفع لما قیل ان الحکم علی قولہ اخوک وابوک الخ بقولہ بالواو مستدرک لانہا معربۃ بالواو فلا حاجۃ الی قولہ بالواو وایضا یستحیل کونہا بالالف والیاء لانہا لیست بمعربۃ بالالف والیاء بل بالواو اجاب بقولہ ھذہ الاسماء الستۃ حاصلہ ان المراد ھہنا الاسماء المذکورۃ من حیث ھی ھی ای مع قطع النظر الی خصوصیۃ الاعراب بالواو والالف والیاء فان قیل لم غیر الشارح نظم الکافیۃ حیث اخر قولہ مضافۃ عن قولہ بالواو اہ والمصنف قدمہ علی ذلک قلنا ان قولہ مضافۃ اہ حال عن الظرف وھو قولہ بالواو والالف اہ والظرف من قبیل العامل المعنوی وتقدیم الحال علی العامل المعنوی غیر جائز فلھذا لم یقدم قولہ مضافۃ علی قولہ بالواو وح یکون العبارۃ محمولۃ علی التقدیم والتاخیر والتقدیم فی بعض النسخ محمول علی السھو من تصرف الناسخین **قولہ** لکن لا مطلقا دفع لما قیل ان ھذا الحکم منقوض بالاخ الذی وقع فی نحو جاءنی اُخَیُّکَ ورأیت اُخَیَّکَ ومررت باُخَیِّکَ لانہ من الاسماء الستۃ مع انہ معرب بالحرکات لا بالواو والالف والیاء فاجاب بما تری **قولہ** وموحدۃ دفع لما قیل ان ھذا الحکم منقوض بالاخ الذی وقع فی نحو جاءنی اَخَوَاکَ ورأیت اَخَوَیْکَ ومررت باَخَوَیْکَ وکذا فی نحو جاءنی اِخْوَانُکَ ورأیت اِخْوَانَکَ ومررت باِخْوَانِکَ لانہ من الاسماء الستۃ مع انہ معرب باعراب التثنیۃ والجمع لا بالواو والالف والیاء فاجاب بقولہ وموحدۃ **قولہ** وانما لم یصح اہ دفع لما قیل انہ اذا کان مضافا

---

١ یعنی ان الحکم علی ہذہ الاسماء المذکورۃ لیس بخصوصہا بل بعمومہا وکثیرا ما یجری الحکم علی شخص ویراد بہ الحکم علی نوعہ کما یقال زید ضاحک لطبع مستوی القامۃ ویراد بہ الحکم علی نوعہ وذلک ان العام مذکور فی ضمن الخاص وکذا المطلق فی ضمن المقید فالحکم علی الخاص وکذا علی المقید بظاہرہ یصرف الی العام والمطلق الذی ذکر معہ کذا قال مولینا نور الحق ۱۲ مفتی ٢ ای علی اعتبار تقدیم قولہ بالواو اہ علی قولہ مضافۃ اہ فی النسخۃ الا ان المصنف اخرہ عنہ فی الذکر لیکون شرط الاضافۃ الی غیر یاء المتکلم مقرونا صریحا بالشرطین المذکورین ضمنا وہما قولہ مکبرۃ موحدۃ کذا قال الفاضل السیالکوٹی ۱۲ مفتی ٣ قیل ان المتعارف فی امثلۃ التعرض لا التنفیر عن المرکز بلا تعرض وایضا تقدیم الحال علی العامل المعنوی الذی ہو الظرف ممتنع عند سیبویہ وعند الاخفش فیجوز تقدم الحال علی العامل المعنوی بشرط تقدیم المبتدأ علی الحال کزید قائما فی الدار وما نحن فیہ کذلک فلا حاجۃ الی العذر الذی یفتح باب التقدیم ویسد باب المنع کذا قال جمال الدین ۱۲ مفتی ٤ حاصل الاعتراض ان الحکم علی ہذہ الاسماء بہذا النوع من الاعراب منقوض فی حالۃ التصغیر نحو جاءنی اخیک لانہا فی حالۃ التصغیر معربۃ بالحرکات فکیف یصح ہذا الحکم علی سبیل الاطلاق حاصل الجواب ان الحکم علی ہذہ الاسماء بہذا النوع من الاعراب لیس بمطلق بل حال کونہا مکبرۃ اذ مصغراتہا معربۃ بالحرکات فاندفع الاعتراض فالاخ فی الامثلۃ المذکورۃ لیس بمکبر بل مصغر ۱۲ ٥ حاصل الجواب ان ہذا الحکم علی ہذہ الاسماء لیس بمطلق بل حال کون تلک الاسماء موحدۃ اذ المثنی والمجموع منہا معرب باعراب التثنیۃ والجمع فاندفع الاعتراض اذ الاخ فی الامثلۃ المذکورۃ لیس بموحد بل مثنی ومجموع ۱۲ عبد الرحیم

القیدان مرادین فلم یذکرھا فاجاب بقولہ وانما لم یصرح اہ **قولہ** ولم یکتف اہ دفع لما قیل انہ لم لم یکتف فی ھذا الشرط اعنی قولہ مضافۃ الی غیر یاء المتکلم بذکر الامثلۃ کما اکتفی فی الشرطین الاولین اعنی قولہ مکبرۃ موحدۃ علی ذکر الامثلۃ لان ذلک الامثلۃ الستۃ کما کانت مکبرۃ وموحدۃ کذلک کانت مضافۃ الی غیر یاء المتکلم فاجاب بقولہ لم یکتف اہ **قولہ** وانما جعل اہ دفع لما قیل ان ھذہ الاسماء مفردۃ کالمفرد المنصرف فینبغی ان یکون اعرابہا بالحرکۃ کاعرابہ لان المفرد اصل بالنسبۃ الی المثنی والمجموع والحرکۃ ایضا اصل بالنسبۃ الی الحروف والمناسب للاصل ھو الاصل فلم اعرب ھذہ الاسماء بالحروف اجاب بما تری **قولہ** تامۃ وانما زاد قولہ تامۃ اشارۃ الی ان المنافرۃ التامۃ انما تلزم اذا جعل اعراب الاحاد کلھا بالحرکات ولما قیل لوحشۃ والمنافرۃ بالتامۃ فلا یرد ما قیل ان المنافرۃ یبقی ایضا کذلک لان کلا من المثنی والمجموع معرب بالحروف قولہ وانما اختاروا اسماء ستۃ اہ دفع لما قیل ان دفع الوحشۃ یکون بالزیادۃ والنقصان ایضا کذلک فلم اختاروا الستۃ فاجاب بما تری **قولہ** وانما اختاروا ھذہ الاسماء اہ . دفع لما قیل ان الاحاد کثیرۃ فما وجہ تخصیص ھذہ الاسماء اعنی اخوک وابوک اہ اجاب بقولہ انما اختاروا اہ **قولہ** فی کون معانیہا منبئۃ اہ اشارۃ الی ان ھذہ الاسماء مشابہۃ بالمثنی والمجموع لفظا ومعنیً اما لفظا فلوجود حرف صالح للاعراب فی اواخرھا کما فی المثنی والمجموع واما معنی فلان معانیہا منبئۃ عن التعدد کمعنی التثنیۃ والجمع **قولہ** حین الاعراب سماعا دفع لما قیل کما ان ھذہ الاسماء الستۃ مشابہۃ لفظا ومعنی بالمثنی والمجموع کذلک الاسماء المحذوفۃ الاعجاز نحو ید ودم لیس لہا مشابہۃ بہما لفظا ومعنی اما لفظا فلوجود حرف صالح للاعراب فی اواخرھا واما معنی فلان معانیہا منبئۃ عن التعدد کالید یقتضی ذی الید والدم یقتضی ذی الدم اجاب بقولہ حین الاعراب سماعا اہ تقریر الجواب انہ لم یسمع من العرب اعادۃ الحرف المحذوف الذی فی اخرھا عند الاعراب فان الحرف الذی فی اخرھا محذوف نسیا منسیا **قولہ** وما یلحق بہ دفع لما قیل ان ذکر کلا بعد ذکر المثنی مستدرک لانہ تثنیۃ ایضا حاصل الجواب ان کلا لیس بمثنی بل من ملحقاتہ لانہ عبارۃ عما یکون لہ مفرد من لفظہ ولیس لکلا مفرد من لفظہ وانما لیس لہ مفرد لعدم السماع من العرب **قولہ** وکذا کلتا دفع لما قیل کما ان کلا معرب بھذا النوع من الاعراب فکذلک کلتا معرب بھذا الاعراب فلا یصح تخصیص کلا بہ اجاب بقولہ وکذلک کلتا اہ وفیہ اشارۃ الی ان ھذہ العبارۃ علی حذف المحذوف **قولہ** لم یذکرہ اہ جواب سوال ھو انہ لما کان اعراب کلا وکلتا واحدا

لہ حاصلہ انہ لو اکتفی بالامثلۃ فی حق الاضافۃ توہم اشتراط اضافتہا الی ضمیر المخاطب لہذا النوع من الاعراب مع انہ لیس کذلک ۱۲ م

لہ حاصل الجواب انہ لما کان لکل واحد من التثنیۃ والجمع احوال ثلثۃ جعلوا فی مقابلۃ کل حال اسماء علیحدۃ ۱۲ م

لہ فان کل واحد منہا یدل علی معنی واحد وذلک المعنی ینبئ عن امر آخر کالاخ ینبئ عن الاخ والاب عن الابن والحم عن المرأۃ والفم والھن عن صاحب وذو اعنی الصاحب عما یصاحب ۱۲

لہ یعنی انما لم یذکر المؤنث کلتا لان کلا اصل وکلتا فرع لہ فذکر الاصل کذکر الفرع وانما کان فرعا لکونہ مؤنثا والمؤنث یکون فرعا للمذکر ۱۲ م

فلم یذکر المص کلتا فاجاب[عه] بما تری **قوله** ای حال کونه اجواب سوال وهو ان قوله مضافا حال من المثنی وکلا فاعترض علیه بان تقیید المثنی بالاضافة باطل لان الاعراب بالحروف للمثنی ثابت سواء کان مضافا او لا او تحریر السوال هکذا ان قوله مضافا حال عن المثنی وکلا فلا مطابقة بین الحال وذی الحال فی الافراد والتثنیة فاجاب بما تری حاصله انا لا نسلم ان قوله مضافا حال من المثنی وکلا بل حال عن کلا فقط فیطابق[عه] الحال مع ذی الحال **قوله** وانما قید بذلک اه جواب سوال وهو انه ما الوجه للمص حیث اورد القید ههنا ولم یورد فی الجمع مع ان المثنی والمجموع کلاهما معربان بالحروف وحاصل الجواب ظاهر **قوله** الذی هو الاصل اه دفع لما قیل انه ما الوجه فیما اذا اضیف کلا الی المظهر روعی جانب لفظه دون المعنی واعرب بالحرکات دون الحروف فاجاب بقوله الذی هو الاصل حاصله ان المظهر اصل من المضمر لانه دال بنفسه علی المقصود واللفظ اصل من المعنی لانه موقوف علیه والحرکات اصل من الحروف فاعطی الاصل للاصل رعایة للتناسب **قوله** الذی هو الفرع اه دفع لما قیل علی[عه] عکس ما تری فافهم **قوله** اثنان الخ فان قیل ان ذکر اثنان واثنتان بعد المثنی مستدرک لکونهما تثنیتین ایضا قلنا انهما ملحقان بالمثنی ولیسا بتثنیتین حقیقة لعدم المفرد لهما من جنسهما وانما لم یجعل اثنی واثنتی مفردا لهما لانه لو کان کذلک لصدق اثنان واثنتان علی الاربع وذا باطل **قوله** وثنتان اشارة الی ان هذا الکلام علی حذف المعطوف ایضا وانما لم یذکره لکونه فرع اثنان فلا یرد ما قیل کما ان اثنان واثنتان معرب بهذا النوع من الاعراب فکذلک ثنتان معرب بهذا النوع من الاعراب فلم لم یتعرض المص الیها ولم یکتف بذکر الاصل فی قوله اثنان واثنتان لمشابهتهما بصدر الکلام بذکر الهمزة **قوله** فان هذه الالفاظ جواب سوال وهو ان هذه الالفاظ مفردة[عه] والالف فی اخرها من نفس الکلمة لا زائدة ولذلک لا یقال بدون الالف فلما کانت مفردة فیلزم ان تکون معربة باعراب المفردات فدفعه بما تری **قوله** المفتوح الخ دفع لما قیل وهو انه یلزم الالتباس بین المثنی والمجموع اذا کان النصب والجر فیهما بالیاء اجاب بقوله المفتوح اه **قوله** والمراد به اه جواب سوال وهو ان المراد بجمع المذکر السالم لا یخلو اما ان یکون حقیقیا[عه] او مجازیا او کلاهما فان کان الاول فدخل فیه نحو مسلمون[عه] وخرج عنه نحو

عه بر صفحہ ۷۳ درسکہ نوشتہ شد عه و ما قیل ان الحال الواقع بعد المعطوف والمعطوف علیه یکون حالا فیهما اکثریة لا کلیة ۱۲ مفتی عبد الرحیم عه او نقول ان النکتة للفارق للقارئ لان الذکر اصل ۱۲ عه اذ المثنی ما لحق آخر مفرده الف او یاء ونون ولم یثبت ۱۲ مفتی عبد الرحیم عه وهو الذی یکون مفرده مذکرا الحق بآخره واو ونون او یاء ونون ۱۲ مفتی عبد الرحیم عه تقریره انه ما الوجه فیما اذا اضیف کلا الی الضمیر روعی جانب معناه دون لفظه واعرب بالحروف دون الحرکات حاصل الجواب ان المضمر فرع من المظهر والمثنی فرع من الحرکات فاعطی الفرع للفرع للتناسب ۱۲ مفتی عبد الرحیم عه قوله مسلمون الذی یکون مفرده مذکرا الحق بآخره واو او یاء ونون ۱۲ مفتی عبد الرحیم

سنین لکون مفردہ مؤنثا وان کان الثانی فصار بالعکس وان کان الثالث یلزم الجمع بین الحقیقة والمجاز اجاب بقولہ والمراد بہ اہ ...... یعنی ان المراد بہ ھہنا عموم المجاز وھو الجمع بالواو والنون سواء کان مفردہ مذکرا او مؤنثا **قولہ** وما الحق بہ اہ جواب سوال وھو ان ذکر اولو بعد جمع المذکر السالم مستدرک لانہ جمع ایضا اجاب بقولہ وما الحق بہ یعنی فیہ اشارة الی انہ لیس بجمع مذکر حقیقة بل من ملحقاتہ لعدم المفرد لہ من جنسہ وان کان مفرد الہ لکنہ لیس من جنسہ **قولہ** لا من لفظہ اہ جواب سوال وھو انہ لما کان الوجمع ذو فکیف یکون من الملحقات بل ھو عین الجمع فاجاب بما تری **قولہ** ای نظائرھا اہ جواب سوال وھو ان الاخوات ...... لا تستعمل الا فی ذی الروح وعشرون واخواتہا لیس کذلک بل من قبیل الالفاظ اجاب بقولہ ای نظائرھا اہ حاصلہ ان استعمال الاخوات فی الالفاظ بمعنی النظائر من قبیل الاستعارة المصرحة لانہا عبارة عن ذکر المشبہ بہ ارادة المشبہ وھہنا کذلک لانہ شبہت الاخوات بالنظائر والامثال کذا فی المطول وغیرہ **قولہ** ولیس عشرون اہ جواب سوال وھو ان ذکر عشرون بعد ذکر جمع المذکر السالم مستدرک لانہ جمع ایضا اجاب بما تری **قولہ** وایضا اہ جواب ثان عن ذلک السوال **قولہ** رفعا اہ جواب سوال وھو ان الواو للجمع والجمع بحروف الجمع کالجمع بلفظ الجمع فیکون تقدیر الکلام ھکذا جمع المذکر السالم معرب بمجموع الواو والیاء والامر لیس کذلک اجاب بما تری **قولہ** لانہ الضمیر المرفوع جواب سوال وھو انہ لم یجعل الالف علامة الرفع فی الجمع والواو علامة الرفع فی التثنیة فاجاب بما تری فان قیل الواو فیہ علامة الرفع فلو جعل ذلک اعرابا فی حالة الرفع یلزم توارد العلتین المؤثرتین علی معلول واحد بالشخص وھو باطل قلنا ان ذلک المعنی ثابت لو کان المؤثرین لفظیین واما اذا کان احدھما لفظیا والاخر معنویا فحینئذ یجوز ایراد المؤثرین علی اثر واحد کما فیما نحن فیہ ھکذا الحکم فی التثنیة او نقول ان فی الواو والالف اعتبارین اعتبار الذات واعتبار الخصوصیة فکونہ علامة باعتبار الذات وکونہ اعرابا باعتبار الخصوصیة ولا تعتبر ھذا الا بعد دخول العامل **قولہ** لوقوع اہ جواب سوال وھو انہ لما حمل النصب علی الجر فلم لم یحمل ھو علی الرفع حاصل الدفع ان اطلاق النصب علی الیاء لیس الا بطریق استعارة علامة الجر للنصب والاستعارة بینہما جائز لوقوع کل منہما فضلة فی الکلام والاستعارة بین النصب والرفع غیر جائز لان الرفع علامة العمدة فیلزم استعارة القوی للضعیف **قولہ** ولما کان التقدیری اقل اہ جواب سوال وھو ان الاعراب للفظ اصل

۱ع سالما او مغیرا فلا ینتقض بنحو سنین جمع سنة فان الحاق الواو والیاء والنون المعتبر فی مفہومہ الاصطلاحی کذا قال مولینا نور الحق ۱۲ **۲ع** فانہ لیس المراد بہ لفظ بل افرادہ وہو من افرادہ ۱۲ **۳ع** ای لوقوع موصوف کل واحد من النصب والجر فضلة فی الکلام ولوقوع کل واحد من النصب والجر صفة الفضلة فی الکلام ولوازمہ من الجر والنصب المجرور والمنصوب فکان لہ وجہ وجیہ ۱۲ **۴ع** ای من الاعراب التقدیری لان الاعراب علامة واصل العلامة ان تکون فی اللفظ ۱۲

والمصر اشار الیہ اولاً فیما سبق فلم اخرہ ھھنا فاجاب بقولہ ولما کان اہ حاصلہ ان الاعراب التقدیری لما کان اقل ای سہل الضبط فیکون اولی بالتقدیم لان الاعراب التقدیری لا یجیئ الا فی موضعین وھما التعذر والاستثقال **قولہ** ای تقدیر الاعراب جواب سوال ھو ان ھذہ القاعدۃ منقوضۃ بقولہ تعالی وَاسْئَلِ الْقَرْیَۃَ فان لفظ الاھل مقدر فی ھذہ الآیۃ مع انہ لم یوجد فیہ التعذر اجاب بقولہ ای تقدیر الاعراب اہ یعنی ان اللام فی قولہ التقدیر عوض عن المضاف الیہ فالمراد تقدیر الاعراب لا مطلق التقدیر فصار العبارۃ علی حذف المضاف الیہ وھذا رد علی الفاضل الھندی حیث قال ان ھذہ العبارۃ علی حذف الموصوف فصار تقدیرہ ای الاعراب التقدیری لانہ مقابل لقولہ اللفظی فیما علاہ اہ ووجہ الرد ان اللام ان کان عوضا عن الموصوف لزم حذف لفظ الاعراب ویاء النسبۃ وان کان عوضا عن المضاف الیہ یلزم حذف الاعراب فقط وقلۃ الحذف اولی من کثرتہ **قولہ** ای فی الاسم جواب سوال ھو ان کلمۃ ما ھھنا للعموم فصار ھذہ القاعدۃ منقوضۃ علی دعی ودعی مثلا لانہما شیئان یتعذر فیہما الاعراب ولیست التقدیر فیہما اجاب بقولہ ای فی الاسم اہ وھما فعلان **قولہ** المعرب اہ جواب سوال ھو ان ھذا منقوض علی نحو ھذا فی جاءنی ھذا لانہ اسم تعذر فیہ الاعراب ولا تقدیر فیہ اجاب بقولہ المعرب اہ وھو مبنی **قولہ** الاعراب اہ جواب سوال ھو ان الضمیر فی تعذر راجعا الی ما وتقدیر الشیئ فی الشیئ فرع لثبوت المقدر فیہ اذا تعذر المقدر فیہ ھو الاسم المعرب فلا یبقی لہ وجود فی الخارج فکیف یوجد التقدیر فیہ حاصل الجواب ان الضمیر فی تعذر لیس براجع الی ما بل الی الاعراب وایضا فیہ رد علی الشیخ الرضی لانہ قال فی توجیہ المتن الذی تعذر اعرابہ اہ فیکون فاعل تعذر عندہ لفظ الاعراب لا الضمیر المستتر فی تعذر فحذف الفاعل اعنی لفظ الاعراب المضاف واقیم المضاف الیہ اعنی الضمیر مقام المضاف ثم استتر فی تعذر فعند الشیخ الفاعل محذوف والمضاف الیہ ھو الضمیر المستتر فی تعذر راجع الی الاعراب والعائد محذوف وھو کلمۃ فیہ ووجہ الرد ظاہر وھو ان حذف الفضلۃ اھون من حذف العمدۃ وایضا حذف الفاعل واقامۃ المضاف الیہ مقامہ مع استتارہ غیر شائع وحذف العائد شائع فترک الشائع مع صحتہ وارتکاب غیر الشائع غیر معقول

قولہ فیہ جواب سوال ھو انہ اذا کان الضمیر فی تعذر راجعا الی الاعراب

سلہ یعنی ان القلۃ سبب التقدیم باعتبار لازمہ ہو سہولۃ الضبط ۱۲ مولوی سیالکوٹی سلہ بخلاف اللفظی فانہ یجیئ فیما سوی الموضعین جمیعا ۱۲ عہ ای عن التقدیری مع ان المناسب تاخیرہ عن اللفظی لان من حق العلامۃ الظہور فاللفظی اصل فی الاعراب حقیق تقدیم نظرا الی ذاتہ ۱۲ سلہ لکون لفظ تعذر صلۃ ما وفی الصلۃ لابد من العائد الی الموصول ۱۲ مفتی سلہ حاصل السوال ان الضمیر فی تعذر ان کان راجعا الی کلمۃ ما یلزم فساد المعنی لان تقدیر الشیئ فی الشیئ آہ ۱۲ مفتی عبدالرحیم

رب اغفر وارحم وانت خیر الراحمین ۔ فدای محمد دل وجان من

بقی هذه الجملة بلا عائد والجملة اذا وقعت صلة لا بد فیها من العائد الی الموصول اجاب بقوله فیه حاصله ان العائد اعم من ان یکون حقیقیا او تقدیریا وههنا وان لم یوجد الاول لکن وجد الثانی **قوله** ای امتنع جواب سوال وهو ان ذکر استثقل بعد تعذر مستدرک لانهما بمعنی التعسر اجاب بقوله ای امتنع امی یعنی ان المراد من التعذر امتناع ظهور الاعراب وفی الاستثقال لم یوجب الامتناع **قوله** ظهوره جواب سوال هو ان تقدیر الشیء فی الشیء فرع لثبوت المقدر واذا تعذر المقدر وهو الاعراب فلا یثبت الوجود له فی الخارج فکیف یصح اطلاق التقدیر علیه اجاب بقوله ظهوره یعنی ان المراد بالامتناع امتناع ظهوره لا امتناع وجوده **قوله** فی لفظه جواب سوال وهو انه علی هذا لم یکن المثال وهو قوله کعصا مطابقا للممثل لانه ثبت ظهور الاعراب فی المثال حاصل الجواب ان الاعراب علی قسمین احدهما مقابل للبناء والثانی ما اختلف اخر المعرب به والمراد ههنا الثانی لانه لا یکون الا فی الاسم المعرب **قوله** وذلك اذ لم اه جواب سوال وهو ان ذکر قوله استثقل مستغن عن ذکر قوله تعذر لان امتناع ظهوره کما وجد فی الاستثقال وجد فی التعذر ایضا اجاب بقوله اذ لم یکن اه حاصله ان تعذر الاعراب ههنا من جهة ان فی اخر المعرب الف غیر قابل للحرکة وتعذر الاعراب فی الاستثقال من جهة اخری هو ان فی المعرب حرف قابل للحرکة لکن یکون ظهوره فی اللفظ ثقیلا علی اللسان **قوله** کما فی الاسم المعرب اه جواب سوال وهو ان الکاف فی قوله کعصا بمعنی مثل مضاف الی عصا فاضافته لا یخلو اما ان یکون بمعنی اللام او من او فی فان کان الاول فدخل فیه رحی وخرج عنه عصا لان المقصود فی الاضافة اللامیة هو المضاف والمضاف الیه قید له هو خارج عن الشیء وان کان الثانی فبالعکس لان القاعدة فی الاضافة البیانیة کون المضاف الیه عین المضاف وان کان الثالث یلزم ظرفیة الشیء لنفسه هو باطل اجاب بقوله کما فی الاسم اه حاصله ان المراد ههنا الاول والثانی لکن المراد بمثل عصا کل اسم معرب بالحرکة الذی فی اخره الف مقصورة **قوله** فی اخره الف مقصورة اه الظرف هو الاخر وهو اعم من ان یکون الفا او غیر الف والالف حینئذ خاص فیکون ظرفیة العام للخاص هو جائز فلا یرد ان اخره ههنا ظرف والالف المقصورة مظروف فیلزم ظرفیة الشیء لنفسه لان اخر الاسم لیس الا الالف او نقول لان هذه العبارة علی حذف المضاف تقدیره ای فی موضع اخره او فی انتها اخره الف مقصورة **قوله** سواء کانت اه جواب سوال هو ان المثال لا یطابق الممثل لان المثال هو قوله عصا ولیس اخره

سله ههنا محذوف وهو لفظ فیه لان العائد اه ۱۲م سله فهذا القسم الثانی یمتنع ظهوره فی المثال المذکور فلا یرد ۱۲م سله یعنی یدخل فیه عصا فقط ولا یدخل فیه مثل عصا والامر لیس کذلك ۱۲ مفتی عبد الرحیم پشاوری سله سمیت بها لانها ضد الممدودة او لانها ممنوعة عن الحرکة مطلقا والقصر المنع والاول اولی بدلیل مقابلته للممدودة وعدم اختصاص المنع بالالف لتحققه فی میم غلامی ۱۲ مولوی عبد الغفور سله فان الالف المقصورة غیر قابلة للحرکة ۱۲ مفتی عبد الرحیم رب اغفر لکاتب هذا الکتاب ولوالدیه ولجمیع المؤمنین والمؤمنات یوم یقوم الحساب

الف المقصود اجاب بقوله سواء اه **قوله** فان الالف اه هذا دليل لمطابقة المثال مع الممثل **قوله** وكما في الاسم المعرب دفع لما قيل ان قوله غلامي معطوف على قوله عصا فصار الكاف ههنا مقدرا مضافا الى غلامي فهذه الاضافة ايضا لا يخلو اما لامية او بيانية او ظرفية فان كان الاول فقد خلا فيما نحن واي وخرج عنه غلامي وان كان الثاني فبالعكس وان كان الثالث يلزم ظرفية الشئ لنفسه اجاب بقوله وكما في الاسم المعرب اه حاصل الجواب انا نقول باختيار الشقين الاولين لكن المراد بمثل غلامي كل اسم معرب بالحركة المضاف الى ياء المتكلم وفي هذا رد على بعض النحاة حيث قالوا ان غلامي مبني لكونه شديد الامتزاج بالمبني بوجوه الاول لان فيما بين المضاف والمضاف اليه شدة الامتزاج والثاني ان فيما بين الضمير المتصل وما اتصل به ايضا شدة الاتصال والثالث ان الياء ساكن فالتلفظ بها عليحدة محال فصار لشدة الامتزاج اخره وسط الكلمة ولا يجري الاعراب فيه ووجه الرد انه مضاف الى ياء المتكلم والاضافة تقوى جهة الاسمية وتضعف جهة المشابهة بالفعل فيكون معربا فان قيل هذا منقوض بحيث واذا واذ لانها مبنية مع الاضافة بل هي باعثة على بنائها لانها غالبة الاضافة الى الجملة والاضافة الى الجملة في الحقيقة اضافة الى مضمون الجملة فتشبه الحروف في الاحتياج قلنا ان معنى المنافاة موجود ههنا وهو ان الاضافة مانعة للبناء لا دافعة له يعني اذا كان الاسم الموجود في كلام العرب معربا قبل الاضافة ثم اضيف الى المبني فهذه الاضافة مانعة للبناء وان كان الاسم الموجود فيه مبنيا قبل الاضافة ثم اضيف فهذه الاضافة ليست برافعة للبناء فالغلام في غلامي وجد معربا وحيث واذا واذ وجد مبنيا **قوله** فانه لما اشتغل اه هذا دليل لمطابقة المثال مع الممثل **قوله** في حالة الجر لفظي لان كسرة الميم قائمة مقام كل واحد من الاعراب واقتضاء اليه **قوله** غير مرضي فيه اشارة الى ان قوله مطلقا ايضا رد على بعض النحاة الآخر حيث قالوا ان اعراب غلامي في حالة الرفع والنصب تقديري واما في حالة الجر فاعرابه لفظي لان الكسرة مشتركة بين اقتضاء العامل والياء ووجه الرد انها

---

[1] لما قلنا ان المقصود في الاضافة اللامية هو المضاف والمضاف اليه قيد له خارج عنه ۱۲ مفتی [2] اي في جعل غلامي مثالا لتقدير الاعراب ۱۲ مفتی [3] اي الذي تضمنه الجملة به فهي ان كانت في الظاهر مضافة الى الجملة فاضافتها اليها كلا اضافة بحذف المضاف اليه وهو المصدر المتضمن للجملة ولهذا اعربها بعضهم وقت الاضافة الى المفرد لزوال علة البناء وهي الاضافة الى الجملة كذا في الفوائد ۱۲ الشرح [4] الاولى ان يقال فتشابهت الغايات المحذوف ما اضيف اليه فبنيت مثلها ۱۲ كذا في الفوائد [5] فانها كانت مبنية قبل الاضافة فاذا اضيفت الى الجملة المبنية فلذلك الاضافة لا تمنع ولا ترفع البناء ۱۲ مفتي عبد الرحيم [6] قوله غير مرضي توضيحه ان كسرة الملائمة متقدمة على كسرة الاعراب بمراتب لتقدمها على العامل المتقدم على المعنى المقتضي المتقدم على الاعراب فلا يجوز ان يكون هي اياه ان قيل لم لا يجوز زوال الاولى الاولى لعروض الثانية قلت لا وجه لزوالها لبقاء سببها مع ان الاصل بقاء الشئ على ما كان ۱۲ مفتی [7] لانه كان معربا قبل الاضافة فاذا اضيف الى المبني فهذه الاضافة تمنع بنائه ۱۲ الشرح [8] كما قال المصنف ولا تضاف الا الى في الاكثر ۱۲ رب اغفر لكاتبه ولوالديه ولاستاذيه ولجميع المؤمنين والمؤمنات

ان کانت مشترکۃ یلزم تواردالمؤثرین المستقلین علی اثر واحد بالتشخص وہو ممتنع **قولہ** اے
فی الاحوال الثلث اہ فیہ اشارۃ الی ان نصب قولہ مطلقا علی الظرفیۃ **قولہ** یعنی کون الاعراب اہ ہذا
لدفع تخطیۃ المبتدی لانہ بمنزلۃ الطفل ویسمع اخر الکلام فذہب زعمہ الی ان قولہ مطلقا قید
لغلامی فقط فلذلک قال الشارح یعنی کون اہ فعلم منہ انہ قید لہما **قولہ** غیر مختص ببعضہا
تفسیر لقولہ فی جمیع الاحوال **قولہ** کما فی الاسم الذی اہ جواب سوال وہو ان الکاف فی قولہ
کقاض بمعنی مثل مضاف الی قاض فہذہ الاضافۃ ایضا لا یخلو اما ان یکون لامیۃ او بیانیۃ او ظرفیۃ
فان کانت لامیۃ فدخل فیہ داع وخرج عنہ قاض وان کانت بیانیۃ فصار بالعکس وان کانت ظرفیۃ
یلزم ظرفیۃ الشئ لنفسہ اجاب بقولہ کما فی الاسم اہ حاصلہ ان المراد بمثل قاض کل اسم یکون فی
اخرہ یاء مکسور ما قبلہا **قولہ** سواء کانت جواب سوال وہو ان ہذا المثال لیس بمطابق للمثل
لانہ لیس فی اخر قاض یاء مکسور ما قبلہا اجاب بقولہ سواء کانت اہ حاصل الجواب ان فی اخرہ
یاء مکسور ما قبلہا فی اصل الوضع **قولہ** ای فی حالتی الرفع اہ فیہ اشارۃ الی ان نصب قولہ رفعا
وجرا علی الظرفیۃ وایضا جواب سوال وہو انہ قولہ رفعا وجرا مفعول فیہ لتقدیر الاعراب من جہۃ
الاستثقال وہو اما زمان او مکان وہذا لیس بواحد منہما حاصل الجواب انہ مفعول فیہ مجازا باعتبار
المضاف المحذوف **قولہ** لا فی حالۃ النصب فیہ اشارۃ الی ان قولہ رفعا وجرا قید لہ احترازیۃ
قولہ عطف علی قولہ کقاض جواب سوال وہو ان مسلمی عطف علی قولہ قاض وہو من خول
الکاف فہذا ایضا من خولہا فصار معناہ کنحو مسلمی فذکر کلمۃ نحو بعد الکاف مستدرک لانہ یفید
ما یفیدہ الکاف اجاب بقولہ عطف علی قولہ کقاض لا علی قاض وحدہ وایضا ہو رد
علی الفاضل الہندی حیث قال انہ معطوف علی قولہ قاض وحدہ ودخل تحت الکاف و
معناہ کنحو مسلمی ولا یلزم الاستدراک لانہ یفید بالکاف اشتراک مسلمی فی تقدیر الاعراب
بقاض فی الاستثقال ویفید بالنحو کلیۃ مسلمی یعنی ان المراد بنحو مسلمی کل جمع المذکر السالم المضاف
الی یاء المتکلم فانہ یکون اعرابہ فی حالۃ الرفع مقدرا فمفاد احدہما مغایر عن الاخر ووجہ الرد
ان کلیۃ مسلمی یفہم من لفظہ لان ہذا تمثیل والمقصود فیہ لیس خصوصیۃ المذکورات بل المراد منہ
ذکر المذکورات واخواتہا **قولہ** یعنی تقدیر الاعراب الی قولہ رفعا جواب سوالین الاول لان الاصل
فی العبارۃ الایجاز والاختصار فینبغی للمصنف ان لا یذکر لفظ النحو وعطف **قولہ** مسلمی علی
قولہ قاض وقال مسلمی والثانی انہ

سلہ اے لعصا وغلامی لیظہر ان کون
الاعراب تقدیریا فی ہذین النوعین غیر... مختص بحال دون حال کما ان القسم الثانی من الاستثقال
مختص ببعض الاحوال کما یدل علیہ قولہ کقاض رفعا وجرا ونحو مسلمی رفعا کذا فی التاشکندی
۱۲ المفتی عبد الرحیم عفی عنہ

ما الوجہ المصؔ انہ ذکر لتقدیر الاعراب من جہۃ التعذر مثالین کلیہما معربین بالحرکۃ وذکر لتقدیر الاعراب من جہۃ الاستثقال مثالین احدہما معرب بالحرکۃ والثانی معرب بالحرف اجاب بقولہ یعنی الخ حاصل الاول انہ ذکر لفظ نحو ولم یعطف قولہ مسلمی علی قولہ قاض بل عطف علی قولہ کقاض تنبیہا علی ان ہذا نوع آخر من الاعراب التقدیری یعنی ان الاعراب المقدر فی لفظ قاض من قبیل الحرکۃ وفی مسلمی من قبیل الحرف وحاصل الثانی ان تقدیر الاعراب من جہۃ التعذر مختص بنوع واحد فلذا ذکر لہ مثالین من نوع واحد لیکون اشعارا علی ذلک واما تقدیر الاعراب من جہۃ الاستثقال فلیس بمختص بنوع واحد فلذا ذکر لہ مثالین احدہما من النوع الاول والآخر من النوع الثانی **قولہ** اذ قد یکون الاعراب بالحرف اہ جواب سوال وہو ان تقدیر الاعراب بالحرف کما یاتی فی حالۃ الرفع فقط نحو مسلمی کذلک یاتی فی الاسم المعرب بالحرف فی الاحوال الثلث ایضا مثل جاءنی ابو القوم ورایت ابا القوم ومررت بابی القوم فلم لم یتعرض المصؔ الی ذلک اجاب بقولہ اذ قد یکون الخ حاصلہ ان الشارح اتی بکلمۃ قد اشارۃ الی ان المصؔ بصدد بیان الکلیۃ او الاکثریۃ وہذا لیس بکلیۃ ولا اکثریۃ بل فی غایۃ القلۃ فلذا لم یتعرض المصنف رح الیہ **قولہ** المتلفظ بہ[1] جواب سوال وہو ان تخصیص الاعراب اللفظی فیما عدا المذکور غیر صحیح لانہ کما یکون فیما عداہ یکون فی المذکور ایضا لان اللفظ اعم من ان یکون حقیقیا وحکمیا فالضمۃ والفتحۃ والکسرۃ المفروضۃ فی المذکور لفظ حکمی لانہ یجری علیہا احکام اللفظ الحقیقی لانہا تدل علی فاعلیۃ الفاعل ومفعولیۃ المفعول وکون الشئ مضافا الیہ بالوضع کما ان الاعراب اللفظی الحقیقی یدل علی فاعلیۃ الفاعل اہ مثل جاءنی زید اہ اجاب بقولہ المتلفظ بہ حاصلہ ان المراد من اللفظ اللفظ اللغوی لا الاصطلاحی بقرینۃ الاستعمال من العرب لانہم اذا ذکروا المبتدا ارادوا منہ المشتق فصار من قبیل تسمیۃ الکل باسم الجزء

---

[1] یعنی بالاسماء الستۃ المضافۃ الی الظاہر المعرب باللام وکذا جمع المذکر السالم المضاف الی الظاہر المعرف باللام نحو جاءنی صالحو القوم ورایت صالحی القوم ومررت بصالحی القوم کذا فی العصمۃ ۱۲ [2] قولہ جواب سوال الخ اعلم ان الحرکات الاعرابیۃ وان کان فیہا وضع علی ما ذہب الیہ الرضی لکنہا لیست بلفظ کما حققناہ فی اللفظ بل ہی من کیفیات اللفظ فہذہ الکیفیۃ ان تعذر ظہورہا او استثقل فتقدیریۃ والا فہو لفظیۃ وہذا من مصطلحاتہم واذا عرفت ہذا عرفت ان السوال وکذا جوابہ من الواہیات والعجب کل العجب من حاصل جوابہ من ان المراد آہ لان اللفظ لغۃ الرمی وہو ہہنا مع انہ محال لا معنی لہ من مقولۃ الفعل والاصل ان الاعراب من مقولۃ الکیف والتباین بینہما ظاہر ولان المصنف رح ما قال لسبب اصلا بل قال باللفظ وہو من المنسوبات فالحق ان یقال انما فسر الشارح بالمتلفظ بہ للاشارۃ الی ان المنسوبات فی حکم المشتق ولا شک ان الاعراب اللفظی متلفظ بہ فی اصطلاحہم باعتبار عدم تعذر ظہورہ فی اللفظ وعدم استثقالہ ولا یلزم منہ ان الاعراب نفسہ لفظ وقد بقی التحقیق فی زوایا الکلام بعد لکن ایرادہ یفضی الی غایۃ الطول ۱۲ شرح ۱۲ ع

اللہم انت ولیی فی الدنیا والآخرۃ توفنی مسلما والحقنی بالصلحین ۰

قوله یعنی فیما عداه ماذکر جواب سوال وهو ان الضمیر فی قوله فیما عداه راجع الی ما تعدد او استقل والمطابقة بین الراجع والمرجع لازمة فی الافراد والتثنیة ولم یوجد ههنا حاصل الجواب انهما مؤلان بتاویل ما ذکر والمراد منه ما تعدد واستقل لا مطلق ما ذکر فلا یرد ما قیل ان تاویل ما تعدد واستقل بما ذکر غیر صحیح لانه کثیر منه ان الاعراب فیه لفظی مثل الکلمة ولفظ ومفرد وغیرها مثل الکلام والاسم **قوله** ولما ذکر الخ جواب سوالین الاول لان مقصود المصنف بیان الاقسام الثلثة والمقاصد الثلثة وغیر المنصرف لیس منها فلم عرفه واما الثانی فلانه لما عرفه فلم لم یعرف المنصرف مع اصالته ولتقدمه فی تفصیل انواع المعرب وجودته اجاب عن الاول بقوله ولما ذکر فی تفصیل المعرب المنصرف وغیر المنصرف الخ ولم یعلم المبتدی به فلذا عرفه وعن الثانی بقوله ومعرفته یعرف المنصرف لان الاشیاء تعرف باضدادها قیل لم لم ینعکس اجاب بقوله وکان غیر المنصرف اقل من المنصرف الخ فلذا عرف غیر المنصرف واکتفی بتعریفه **قوله** واکتفی بتعریفه فان قیل لم لم یقل والمنصرف فیما عداه علی قیاس قوله واللفظی فیما عداه اجیب بان المنصرف ماخوذ فی غیر المنصرف **قوله** ای اسم الخ جواب اسولة ثلثة الاول ان المبتداء والخبر اذا کانا معرفتین فلابد بینهما من ضمیر الفصل فینبغی ان یقول غیر المنصرف هو ما الخ والثانی ان لفظ غیر مبتداء نکرة لتوغله فی الابهام لا یصیر معرفة بالاضافة وکلمة ما موصولة والموصول مع الصلة خبره فیلزم تنکیر المبتداء وتعریف الخبر وذا غیر جائز والثالث ان کلمة ما للعموم فمعناه غیر المنصرف ما ای شیء فیه علتان فعلی هذا تعریفه منقوض علی لفظ هندت لانه ایضا شیء فیه علتان الوصف والتانیث مع انه لا یکون غیر منصرف اجاب عنها بقوله ای اسم حاصله ان کلمة ما عبارة عن الاسم بقرینة جعل غیر المنصرف من اقسامه فخرج ضربت لانه فعل ولما فسر کلمة ما بالنکرة علم انها موصوفة بقرینة وقوعها فی محل الخبر لان الاصل فیه التنکیر وایضا یصح ابتدائیته لانه وان لم یکن معرفة لکنه نکرة مخصصة لان اضافته وان لم تفد التعریف لکنها تفید التخصیص فتصح ابتدائیته **قوله** معرب جواب لما قیل ان تعریفه لیس بمانع لصدقه علی خضار وتمار فان فیهما وجدت علتان التانیث والعلمیة مع انهما منصرفان اجاب بقوله معرب وهما مبنیان **قوله** تؤثران جواب سوال وهو ان تعریفه لیس بمانع لصدقه علی ضاربة وقائمة لانهما اسمان معربان فیهما علتان هما الوصف والتانیث مع انهما منصرفان اجاب بقوله تؤثران یعنی المراد با العلتین

لہ لانہ اذا علم ان غیر المنصرف ما فیہ علتان آہ علم ان المنصرف ما لا یکون کذلک ۱۲ م ۲ بان عرف المنصرف واکتفی بتعریفہ ۱۲ م ۳ فلذا لم یقل ذلک بخلاف اللفظی فانہ غیر ماخوذ فی التقدیری ۱۲ م ۴ اشارة الی الجواب عن الاعتراض الثالث ۱۲ م ۵ اشارة الی الجواب عن الاعتراض الاول ۱۲ م ۶ نکرة لا موصولة معرفة حتی یحتاج الی ضمیر الفصل ۱۲ م ۷ اشارة الی الجواب عن الاعتراض الثانی ۱۲ م ۸ یعنی ان المراد بالاسم الاسم المعرب ۱۲ م

ان تکونا مؤثرتین وھما غیر مؤثرین لفوات شرط التاثیر وھو العلمیۃ للتانیث حاصلہ ان التانیث غیر مؤثرۃ فیھما لان شرطہ ان یکون علما وھما لا یکونان علمین لان العلمیۃ لا تجامع الوصفیۃ کما ستعرفہ **قولہ** باجتماعھما جواب سوال وھو ان تعریفہ لیس بصادق علی کل فرد من افرادہ لانہ لم یوجد العلتان المؤثرتان فی فرد من افرادہ کطلحۃ لان فیھا علتین التانیث والعلمیۃ ولستا بمؤثرتین لانہ لو کانت کل واحدۃ منھما مؤثرۃ لکان زید وقائمۃ غیر منصرفین الاول باعتبار العلمیۃ والثانی باعتبار التانیث مع انہ لیس کذلک اجاب بقولہ باجتماعھما حاصل الجواب ان المراد بالمؤثرتان باجتماعھما لا بانفرادھما ففی طلحۃ مؤثرتین علی سبیل الاجتماع وفی زید وقائمۃ غیر مؤثرتین لانفرادھما **قولہ** واستجماع شرائطھما جواب سوال وھو ان ھذا التعریف لیس بمانع لصدقہ علی نوح لانہ اسم معرب فیہ علتان مؤثرتان باجتماعھما کما فی ابراھیم وھما العلمیۃ والعجمۃ مع انہ منصرف فاجاب بقولہ واستجماع الخ حاصل الجواب ان المراد بالعلتین ان تکونا مؤثرتین مع استجماع شرائطھما وھھنا لم یوجد شرط العجمۃ لان شرطھا ھو تحرک الاوسط او الزیادۃ علی الثلاثۃ ولم یوجد واحد منھما[1] **قولہ** اثرا الخ جواب سوال وھو انا لا نسلم ان ھذین شرطان للعجمۃ لان وجود المشروط بدون الشرط محال وھھنا یوجد المشروط وھو العجمۃ فی مثل نوح بدون الشرط وھو تحرک الاوسط او الزیادۃ علی الثلاثۃ اجاب بقولہ اثرا حاصلہ ان ھذہ الشرائط شرائط التاثیر لا شرائط الوجود **قولہ** من علل تسع فیہ اشارۃ الی ان منہ العبارۃ علی حذف الموصوف وایضا فیہ رد علی الشیخ الرضی حیث قال انہ علی حذف المضاف الیہ فتقدیرہ من تسع علل ووجہ الرد ذکر قولہ او واحدۃ منھا فان ھذا یلائم بقولہ او واحدۃ فانہ علی حذف الموصوف **قولہ** بان تؤثر وحدھا الخ جواب سوال وھو ان نسبۃ القیام الی قولہ واحدۃ غیر صحیح لانہ یکون لذی الروح وقولہ واحدۃ لیس بذی روح اجاب بقولہ بان تؤثر الخ اشارۃ الی ان المراد بالقیام لیس القیام المستعمل فی ذوی الروح وھو المکث بالقدمین بل المراد منہ التاثیر **قولہ** مجموع ما فی ھذین البیتین الخ جواب لسؤالۃ ثلثۃ التی قد عرفتھا من قبل فی قولہ ھی اسم فعل وحرف وفیہ اشارۃ الی تقدیم العطف علی الربط وھو یفید الحصر **قولہ** من الامور التسعۃ جواب سوال وھو ان المذکور فی ھذین

[1] اقول ھذا السوال والجواب کلاھما من الخارج فتدبر ۱۲ مولوی [2] وھو لفظ العلۃ کما قال الشارح او علۃ واحدۃ ۱۲ مولوی محمد عبد الرحیم عفی عنہ [3] فلا فائدۃ فی الاعادۃ وایضا سیبینھا المحشی بقولہ فیہ اشارۃ الی ظھور الاسولۃ وھی ۱۲ مفتی محمد عبد الرحیم رب اغفر وارحم وانت خیر الراحمین آمین یا رب العلمین رب اشرح لی صدری ویسر لی امری

البیتین قولہ ثم وقولہ من قبلها وقولہ وهذا القول تقریب مع انها لیست من تلك العلل فکیف یصح
الحکم علی العلل التسع حاصل الجواب ان کلمة ما عبارة عن علل تسعة **قولہ** لا کل واحد فیه
اشارة الی ظهور الاسولة وهی ان هذا من قبیل حمل المفرد علی الجمع وایضا لا بد له ان یاتی بادوات
الحصر وایضا ان الضمیر اذا دار بین المرجع والخبر فرعایة الخبر اولی اجاب بما ترى **قولہ** و
العدل فی عطف اه جواب سوالین الاول ان کلمة ثم للتراخی فیفید تراخی علیة الجمع والترکیب عما
تقدم ولیس کذلك لان ثبوت علیة الجمع والترکیب لیس متاخرا عن ثبوت علیة ما سبق والثانی انه
لم غیر الاسلوب حیث عدل من الواو الی ثم فی الجمع والترکیب مع ان الواو اخصر من ثم فاجاب
بقوله والعدول اه **قولہ** زائدة منصوب اه هذا رد علی الفاضل الهندی حیث قال ان قوله زائدة
مرفوع علی انه صفة لقوله والنون وهی مرفوع علی الخبریة فکذا هذا لان اعراب الصفة یکون
علی طبق الموصوف وقوله من قبلها الف باعتبار المتعلق صفة ثان لقوله والنون ووجه الرد
ان المطابقة بین الصفة والموصوف فی التعریف والتنکیر شرط وههنا لم توجد لان قوله والنون
معرب باللام وقوله زائدة نکرة وهذا الاعتراض وان کان مجابا بان اللام زائدة بقرینة تخلو
سائر العلل عن لام التعریف لکن یرد علیه الاعتراض **قولہ** اذ المعنى وتمنع النون جواب سوال
وهو ان الحال لا یکون الا عن الفاعل او المفعول وقوله والنون لیس بواحد منها اجاب بقوله
اذ المعنى اه حاصله ان قوله والنون فاعل الفعل المحذوف اعنی تمنع ویعلم هذا بقرینة دلالة البیت
علیه وهو ع موانع الصرف تسع کلما اجتمعت + ثنتان منها فما للصرف تصویب **قولہ** الف
فاعل الظرف اه فیه اشارة الی ظهور القول المرد ودو هو قول الفاضل الهندی وقوله ولو جعل
اه هذا رد علیه وقوله ولا یخفی اه هذا وجه الرد علیه قیل کیف المثال لما اذا ذکر فی موضع اسم مشتق
یجری علی الغیر وما بعده ظرف وما بعد الظرف اسم هو فاعله وارید به اشتراك ما بعد الظرف بما
قبله وتقدم ما بعد الظرف علی ما قبله فی وصف هذا المشتق فاشار الشارح الی جوابه بقوله وهذا
کما اه فافهم فیه **قولہ** وقوله وهذا القول تقریب اه فیه ثلثة فوائد اولها بیان ترجمة المتن وثانیها دفع
سوال وهو انك قلت غیر المنصرف ما فیه علتان فانك لا تخلو اما تقول بانه یؤثر فی وجود الحکم وهو منع
الصرف مجموع العلتین او کل واحد منهما فان کان الاول ینبغی ان لا یصح اطلاق العلة علی کل واحد منهما
بطریق الحقیقة مع انه یصح اطلاق العلة علی کل واحد منهما وان کان الثانی ینبغی ان لا یثبت الحکم
وهو منع الصرف بهما لانه اذا ثبت الحکم بعلة لا یثبت بعلة | **له** فکیف یصح الحکم علی العلل التسع بمجموع ما فی

البیتین ۱۲ مفتی **۲ه** ای الاسولة الثلاثة التی ذکرها المحشی مجملا بقوله جواب سولة ثلثة التی ۱۲ مفتی **۳ه** ای لام التعریف فی قوله والنون
۱۲ مفتی **۴ه** وهو عدم المطابقة بین الصفة والموصوف ۱۲ م **۵ه** تقدیره علی ما قال الشارح وتمنع النون الصرف حال کونها زائدة ۱۲
۶ه فان هذا المثال یدل علی اشتراك زید اخیه فی وصف الرکوبیة وتقدم اخیه علیه فی هذا الوصف ۱۲ م **۷ه** ای قوله وهی عدل اه ۱۲ م
۸ه حیث قال ثم جمع ثم ترکیب ۱۲ **۹ه** ای علی قوله والنون فائدة ۱۲ **لعه** کلفظ زائدة فی عبارة المصرح ۱۲ مفتی

اخری کالملك اذا ثبت بالبیع لا یثبت بالهبة وکذا العکس لان تاثیر الاخری لیس بسد ید اجآ
باختیار الشق الاول بقوله هذا القول تقریب یعنی ان العلة لمنع الصرف هو المجموع لکن اطلاق
العلة علی کل واحد منها بطریق المجاز و تالتهاد علی بعض النحاة حیث قال بعضهم انها تسع کا
المذکور فی النظم قال بعضهم انها اثنان الحکایة والترکیب اما الحکایة ففی وزن الفعل هو
الفعل من الفعلیة الی الاسمیة نحو ضَرَبَ وشَمَّرَ علمین والترکیب فیما عداه وقال بعضهم انها
احد عشر التسعة هی المذکورة فی المتن واما الاثنان الاخران فالاول منهما الالف اللتی شبه
بالف التانیث کالف اشیاء واَرْطی فالاولی شبه بالف حمراء فی مد الصوت والتانیثة بالف
حبلی فی القصر وانما لم تکن عین علامة التانیث لان قوله اشیاء جمع وهو علی وزن افعال
فصار الفا اصلیا والعلامة لا تکون الا زائدة واما قوله اَرْطی فیاتی مونثا ارطاه فان کانت
الفه علامة التانیث لم تدخل التاء علیه والثانی منهما اعتبار الاصل ای الوصف الاصلی
فی مثل احمر علما بعد التنکیر عند سیبویه خلافا للاخفش حیث قال ان الوصفیة زالت
بالعلمیة التی ذهبت بالتنکیر ولا اعتبار للزائل فرد الشارح علی المذهبین بقوله لکن القول
بانها اه ووجه الرد علی المذهب الاول انه قال عبد الرحمن انی جئت علی مدارسة النحاة
وسئلت عن علمائها عن عدد علل منع الصرف فقالوا فی جوابی ان علتا اثنان فقلت ما
الاثنان فقالوا الاول الحکایة والثانی الترکیب فقلت ما وجه الحصر فیهما فقالوا انه لا یؤثر واحد
منهما الا بعد الترکیب بالاخر فقلت ان وزن الفعل ایضا لیس بمؤثر الا بعد الترکیب بالعلمیة فینبغی
ان تکون علة منع الصرف الترکیب فقط فعجزوا عن جوابی واما کون المذهب الثانی مخدوشا فباعتبار
ان شبه الف التانیث داخل فی الف التانیث لانه اعم من ان یکون حقیقة او حکما ورعایة الاصالة اخل
فی الوصف الاصلی فلا یکون سببا اخر فالضرورة صارت العلل تسعة **قوله** ثم انه ذکر امثلة العلل اه
جواب سوال وهو انه لم اختار المص الاشتغال بما لا یعنی لان المقصود فی هذا الکتاب المثال لا الامثلة حاصل
الجواب ان تعدد الامثلة لتعدد الممثلات **قوله** علی ترتیب ذکرها اه جواب سوال وهو انه لم قدم المص عمر
علی احمر وعلی هذا القیاس البواقی فاجاب بما تری **قوله** وفی ایراد زینب اه دفع لما قیل وهو ان ذکر
زینب بعد طلحة مستدرك لانها کما تصلح ان تکون مثالا للتانیث کذلك تصلح ان تکون مثالا
للمعرفة فاجاب بقوله وفی ایراده اه **قوله** والاثر المرتب علیه فیه اشارة الی ان المراد بالحکم ههنا هو الاثر
المرتب علی غیر المنصرف **قوله** من حیث اشتماله اه

[illegible marginal notes]

جواب سوال وهو ان اضافة الحكم الى ضمير غير المنصرف لا يصح لان حكم الشئ عبارة عن الاثر المرتب على ذلك الشئ ومنع الجر والتنوين مرتب على علتين او واحدة تقوم مقامهما لا على غير المنصرف اجاب بقوله من حيث اه حاصله ان اضافة الحكم الى غير المنصرف مجاز باعتبار ادنى ملابسة وهو ان ذلك الحكم وان كان اثر العلتين لكنه ثابت فيه **قوله** والتنوين عطف على قوله الاعراب وليس بعطف على قوله الجر لان التنوين ليس من الاعراب **قوله** الذى هو علامة التمكن دفع لما قيل وهو ان هذا الحكم[1] منقوض على مسلمات حين العلمية حيث يدخل التنوين عليها مع اجتماع السببين التانيث والعلمية اجاب بقوله الذى اه حاصله ان المراد من التنوين تنوين التمكن لا مطلق التنوين والتنوين فى مسلمات ليس بتنوين التمكن بل تنوين المقابلة **قوله** اى لا يمتنع اه جواب سوال وهو ان جواز صرف غير المنصرف لرعاية التناسب مسلم وجواز صرفه لضرورة الشعر غير مسلم لانه لضرورة وزن الشعر واجب او تحرير السوال هكذا ان تعلق قوله للتناسب مع قوله يجوز مسلم واما تعلق قوله للضرورة مع قوله يجوز غير مسلم لانه لضرورة واجب لا جائز فكيف يصح قوله فيجوز صرفه اجاب بقوله اى لا يمتنع[2] اه حاصله ان الجواز على نوعين احدهما بمعنى الامكان العام والثانى بمعنى الامكان الخاص والمراد ههنا الاول لا الثانى لان الثانى عبارة عن سلب الضرورة عن الجانبين والاول عبارة عن سلب الضرورة عن الجانب المقابل فاذا حكم بالاثبات علم منه ان الضرورة مسلوبة عن جانب مقابله وهو عدم الاثبات . . . ههنا ايضا حكم بالاثبات وهو جواز صرفه فعلم منه ان الضرورة

---

[1] قوله وهو ان هذا آه اقول العل وروده مبنى على تسليم استجماع شرائط السببين لا فالتاء فى مسلمات علما المؤنث ليست متمحضة للتانيث لدلالتها على الجمعية ومحض التانيث من شرائطه ولا مجال لتقدير التاء لان التاء الظاهرة مانعة عن تقدير آخر ۱۲

[2] اعلم ان الامكان العام عبارة عن سلب الضرورة عن جانب مقابل وجودا كان او عدما فاذا قيد بالوجود فسلب الضرورة عن العدم لانه المقابل وبقى جانب الوجود مطلقا سواء كان ضروريا او غير ضرورى فان كان الاول فهو المسمى بالوجوب لانه عبارة عن ضرورة الوجود وعدم ضرورة العدم وان كان الثانى فهو الامكان الخاص فانه معبر بسلب الضرورة من الجانبين اذا قيد بالعدم فسلب الضرورة عن الوجود فهذا العدم وان كان ضروريا فهو الامتناع لانه مفسر بضرورة العدم وعدم ضرورة الوجود وان كان غير ضرورى فهو امكان خاص اذا عرفت هذا فاعلم انه ان قيد بالوجود فيعبر عن موصوفه بلا يمتنع وان قيد بالعدم فيعبر عنه بلا يجب والنسبة بينهما عموم وخصوص من وجه امثلته الكل الواجب موجود بالامكان العام والخاص وزيد موجود بالامكان العام وشريك البارى ليس بموجود بالامكان العام ۱۲م

[3] يعنى ان المراد بالجواز ههنا الامكان العام المقيد بجانب الوجود فمعنى قوله ويجوز صرفه آه ان عدم صرفه ليس بضرورى سواء كان صرفه ضروريا كما فى ضرورة الشعر او جائزا كما فى التناسب فيتناول الوجوب والجواز لان الممكنة العامة هى التى يحكم فيها بارتفاع الضرورة المطلقة عن جانب المخالف للحكم فان كان الحكم فى القضية بالايجاب كان مفهومها ارتفاع الضرورة عن جانب السلب لان المخالف للايجاب السلب وان كان الحكم فيها بالسلب كان مفهومها ارتفاع الضرورة عن جانب الايجاب لان المخالف للسلب هو الايجاب كذا فى بعض الحواشى ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲

مفتی محمد عبد الرحیم

مسلوبۃ عن جانب مقابلہ وہو منع الصرف فیبقی جانب الاثبات اعم من ان یکون ضروریا او غیر ضروری فان کان الاول فصرفہ واجب کما فی قولہ للضرورۃ وان کان الثانی فصرفہ جائز کما فی قولہ للتناسب **قولہ** ای جعلہ فی حکمہ اہ جواب سوال وہو انا لا نسلم انہ جاز صرف غیر المنصرف بسبب ضرورۃ وزن الشعر او لرعایۃ التناسب لان بسبب ضرورۃ وزن الشعر او رعایۃ القافیۃ لا یلزم الا دخول الکسرۃ والتنوین علی الاسم وبدخولہما لا یلزم خلو الاسم عن العلتین او واحدۃ منہما تقوم مقامہما حتی یصیر غیر المنصرف منصرفا حقیقیا اجاب بقولہ ای جعلہ اہ حاصلہ ان ہذہ العبارۃ محمولۃ علی المسامحۃ **قولہ** فان غیر المنصرف عند المصنف اہ فیہ اشارۃ الی ان غیر المنصرف یصیر بدخول الکسرۃ والتنوین منصرفا حقیقۃ عند العلامۃ الزمخشری لانہ عندہ عبارۃ عما لا یکون فیہ الجر والتنوین فلذا قال الشارح فان غیر المنصرف عند المصنف ما فیہ اہ **قولہ** وقیل اہ ہذا جواب ثان عن ذلک السوال اشار الیہ بصیغۃ قیل للاشارۃ الی ضعفہ ووجہہ ان کلامنا فی بیان اسباب منع الصرف لا فی حکمہ فلا بد ان یرجع الضمیر الی غیر المنصرف لا الی حکمہ **قولہ** والضمیر فی صرفہ جواب سوال وہو انہ اذا کان المراد معناہ اللغوی فیکون تقدیر الکلام ویجوز تغییر غیر المنصرف للضرورۃ اہ ولا یتصور التغییر الا بجعلہ منصرفا فیتجہ علیہ ان غیر المنصرف عند المصنف ما فیہ علتان او واحدۃ تقوم مقامہما وبادخال الکسرۃ والتنوین علیہ لا یخرج عن حقیقتہ اجاب بقولہ الضمیر اہ فیکون تقدیرہ ویجوز تغییر حکمہ للضرورۃ او للتناسب **قولہ** ای ویجوز صرفہ اہ فیہ اشارۃ الی ان قولہ او للتناسب معطوف علی قولہ للضرورۃ لان کل واحد منہما مفعول لہ لقولہ یجوز صرفہ لکن الاول من قبیل ما فعل بسببہ وجود الفعل المذکور والثانی من قبیل ما فعل لقصد تحصیلہ الفعل المذکور کما اشار الیہ الشارح بقولہ لیحصل التناسب اہ فلو لم یذکر اللام یوہم ان الثانی من قبیل الاول فلا یرد ما قیل انہ ہہنا لم عطف المرکب علی المرکب ولم یعطف المفرد علی المفرد بان یترک اللام ویقول والتناسب مع ان الاصل فی العبارۃ الایجاز والاختصار **قولہ** لیحصل التناسب جواب سوال وہو ان قولہ او للتناسب مفعول لہ لقولہ یجوز والمفعول لہ علۃ والعلۃ مقدمۃ علی المعلول والتناسب لیس بمقدم علی الصرف اجاب بما تری حاصلہ ان ہذا احد قسمی المفعول لہ الذی فعل لقصد تحصیلہ لا لاجل وجودہ کما فہمت وما قلت فہو فی القسم الآخر **قولہ** لان رعایۃ اہ جواب سوال وہو ان رعایۃ التناسب بین الکلمات لیس بضروری فکیف یصح جواز صرفہ لرعایۃ التناسب اجاب بقولہ لان رعایۃ التناسب

۱؎ فالمراد بجواز الصرف جعل غیر المنصرف فی حکم المنصرف بادخال الکسرۃ والتنوین فیہ لا جعلہ منصرفا حقیقۃ حتی یرد السوال ۱۲ ۲؎ فالنسبۃ بین غیر المنصرف والمنصرف عند المصنف وعند الزمخشری عموم وخصوص مطلقا فان کل غیر منصرف عندہ غیر منصرف عند المصنف من غیر عکس ۱۲ مفتی ۳؎ کما فی قعدت عن الحرب جبنا والثانی کما فی ضربت للتادیب ۱۲ مفتی

الی قولہ ان لم یصل اہ **قولہ** حیث صرف سلاسلا اہ ھذا تعلیل لمطابقۃ المثال مع الممثل یعنی مثل
لجواز صرف غیر المنصرف لرعایۃ تناسب المنصرف مثل سلاسلا واغلالا حیث صرف اہ او جواب
عن سوال وھو ان التمثیل لجواز صرفہ لرعایۃ التناسب بقولہ مثل سلاسلا واغلالا غیر صحیح
لان التمثیل لیس الا لغیر المنصرف الذی صرف وھو سلاسلا فالمناسب ان یکتفی بقولہ
سلاسلا بدون قولہ اغلالا اجاب بقولہ حیث الخ حاصلہ ان قولہ سلاسلا واغلالا مثال
لمجموع الغیر المنصرف الذی صرف والمنصرف الذی صرف غیر المنصرف لاجلہ ولیس مثالا لواحد
منہما **قولہ** علتان جواب سوالین احدہما ان ما یقوم مقامہما لیس الا الجمع والفاء
التانیث فلابد للمص ان یذکر ادوات الحصر وثانیہما ان قولہ وما مبتداء وکل واحد من قولہ
الجمع والفا التانیث خبرہ وھذہ الخبریۃ لا یصح لان فیہ حمل الخاص علی العام وھو غیر جائز
کما ھو الظاہر اجاب بقولہ علتان اہ فیہ اشارۃ الی ان ھہنا تقدیم العطف علی الربط وھو
مفید للحصر وایضا فیہ حمل العام علی العام کما لا یخفی وھو جائز **قولہ** مکررتان جواب سوال
وھو انا لا نسلم ان العلۃ الواحدۃ تقوم مقامہما لانہ انما یصح اذا کان وجہ التشبیہ تاما
لانہ انما یصیر الاسم غیر المنصرف لمشابہتہ الفعل فی وجود الفرعیتین ولم تثبتا للجمع و
الف التانیث بل تثبت لکل واحد منہما فرعیۃ واحدۃ اجاب بقولہ مکررتان حاصلہ انہ یثبت
لکل واحد منہما فرعیتان لان الجمعیۃ تکررت[1] فی بعض الجموع حقیقۃ نحو اکالب جمع اکلب
وھی جمع کلب فی بعضہا حکما کالجموع الموافقۃ لہا فی عدد الحروف والحرکات والسکنات نحو
مساجد فانہ موافق باکالب فی الجمعیۃ والوزن فان قیل ان قولہ ما مبتدأ وکل واحد من
قولہ الجمع والفا التانیث خبر لہ خبریتہ غیر صحیح لان علۃ منعہ ھو الجمعیۃ والتانیث لا الجمع
والفا التانیث قلنا ھذہ العبارۃ محمولۃ علی المسامحۃ ای ذکر الجمع واراد بہ الجمعیۃ وذکر
الفا التانیث ویراد بہما التانیث لا الجمع والفا التانیث **قولہ** وضعا جواب سوال وھو ان
التاء فی حالۃ العلمیۃ ایضا لازمۃ للکلمۃ فینبغی[2] ان یقوم مقام العلتین ایضا اجاب بقولہ
وضعا حاصلہ ان المراد باللزوم اللزوم بحسب اصل الوضع وانہا لیست بلازمۃ لہا (للکلمۃ)
بحسب اصل الوضع فلم یقو قوۃ اللزوم الوضعی **قولہ** لا تفاد قانہا (ای التاء)[3] تفسیر لقولہ لانہما
لازمتان للکلمۃ **قولہ** فلا یقال الفاء للتعلیل ای تعلیل لقولہ لانہما اہ **قولہ** فیجعل الخ ھذا تفریع
علی قولہ فلا یقال **قولہ** مصدر مبنی للمفعول جواب عن السوالین احدہما ان عدل

[1] والی ہذا ذہب المص ج ولہذا اختارہ الشارح والثانی ان الجمعیۃ فیہ وصل الی حد التناہی بحیث لا یصح جمعہ ثانیا جمع التکسیر فکان لہ قوۃ فی الجمعیۃ والثالث انہ لا نظیر لہذا الجمع فی الآحاد بخلاف سائر الجموع فلہ قوۃ فی الجمعیۃ یصح ان یقام مقام السببین کذا فی العصمۃ ۱۲ م

[2] اقول ینبغی ان یقول فینبغی ان یقوم التانیث الحاصل بہا ای بالتاء ۱۲ مولوی

[3] اقول الظاہر فیہما ان الفاء نتیجۃ تقدیرہ اذا کان الامر کما ذکر فلا یقال آہ لما ذہب الیہ المحشی وجہہ لا یخفی علی من یعرف مفہوم الاستقرار فتدبر ۱۲ م

من اسباب منع الصرف غیر صحیح لان منع الصرف من صفات الاسم وهو مصدر بمعنی ی
الاخراج وهو من صفات المتکلم وثانیهما ان تفسیره بالخروج غیر صحیح لانه مصدر بمعنی الاخراج وهو
من صفات المتکلم والخروج من صفات الاسم فعلی هذا یلزم تفسیر صفة المباین بصفة المباین الاخر
اجاب عنهما بقوله مصدر مبنی للمفعول فکان العدل بمعنی المعدول فیکون صفة اسم **قوله** ای کون
الاسم معدولا جواب عن سوالات ثلثة الاول ان قوله فالعدل مبتدأ وقوله خروجه خبرله وخبریته غیر
صحیح لان العدل بمعنی المعدول ذات مع الصفة والثانی انه علی هذا لا یصح عد العدل من
اسباب منع الصرف والثالث ان العدل متعدی والخروج لازمی فعلی هذا یلزم تفسیر المتعدی باللازم
وهو باطل اجاب عنها الشارح بقوله ای کون الاسم معدولا وهو من صرف الصفات ولازمی ایضا
فیلزم حمل صرف الصفة علی صرف الصفة ویصح عده من اسباب منع الصرف ولا یلزم تفسیر المتعدی باللازم
قوله خروج الاسم فان قیل اضافة الخروج الی ضمیر الاسم غیر صحیح لان الاسم عبارة عن المادة
والصورة والصیغة عبارة عن الصورة فقط فعلی هذا یلزم خروج الکل عن الجزء وذا باطل لان
الخروج فرع الدخول ودخول الکل فی الجزء غیر جائز ضرورة بخلاف الجزء فانه داخل فی الکل فلو
دخل الکل فی الجزء یلزم دخول الشیئ فی نفسه **قلنا** ان هذا الکلام علی حذف المضاف یعنی خروج مادة الاسم
فان قیل فعلی هذا یلزم خروج الجزء عن الجزء وهو ایضا باطل **قلنا** ان خروج الجزء عن الجزء
غیر جائز اذا لم یکن احد الجزئین مشتملا علی الجزء الاخر وههنا مشتمل علیه لان الصیغة والصورة
مشتملتان علی المادة **قوله** ای کونه مخرجا اه جواب سوال وهو ان کون الاسم معدولا من
قبیل الحاصل بالمصدر والخروج مصدر فیلزم تفسیر الحاصل بالمصدر نفسه وهذا غیر جائز لعدم
الاتحاد بینهما اجاب بقوله ای کونه مخرجا یعنی ان المراد بخروج الاسم کونه مخرجا فیلزم
تفسیر الحاصل بالمصدر بالحاصل بالمصدر **قوله** ای عن صورته اه جواب سوال وهو ان
الصیغة عبارة عن مجموع المادة والصورة کما یقال ضَرَبَ صیغة ماض فعلی هذا التعریف
لیس بجامع لافراده لعدم صدقه علی عُمَرَ وزُفَرَ لانهما خرجا عن الصورة فقط لا عنهما اجاب
بقوله ای عن صورته اه حاصله ان المراد بالصیغة ههنا هی الصورة فقط **قوله** التی اه هذا
بیان لقوله الاصلیة اذ الاصلیة منسوب الی الاصل والمراد بالاصل ههنا القاعدة لا غیره کالدلیل ونحوه وایضا بیان لنسبة الصورة الی الاصل بحیث یقتضی الاصل ان یکون ذلک
الاسم المعدول علی تلک الصورة **قوله** ولا یخفی اه جواب سوال وهو ان هذا التعریف
لیس بمانع لصدقه علی خروج المشتقات مثل ضارب ومضروب لانهما اسمین خرجا عن
الصیغة الاصلیة وهی الضرب مع انه لم یکن فیهما العدل والا یکونان غیر منصرفین

له ولا شک ان عمر وزفر وکذا سائر الاسماء المعدولة خارجة عن الصورة الاصلیة ۱۲ مفتی محمد عبد الرحیم
عه بقرینة ان هذا المقام مقام بحث الاسم ۱۲ عه ای المادة والصورة ۱۲ سه لان اصلهما عامر وزافر ۱۲

فی حالة العلمية وليس كذلك اجاب بقوله ولا يخفى **قوله** وان المتبادر اه عطف على قوله ان صيغة المصدر اه جواب سوال وهو ان التعريف ليس بمانع لصدقه على الاسماء المحذوفة الاعجاز كيد ودم لانهما اسمان خرجا عن الصيغة الاصلية وهي يدي ودمو مع انه ليس فيهما عدل والا لصارا غير منصرفين فی حالة العلمية وليس كذلك اجاب بقوله وان المتبادر اه

قوله وان خروجه اه جواب سوال وهو ان هذا التعريف ليس بمانع لصدقه على المغيرات القياسية كمقول ومبيع لانهما اسمان خرجا عن الصيغة الاصلية مع بقاء المادة وهي مقوول ومبيوع ومع ذلك هذا الخروج ليس بعدل والا لكانا غير منصرفين فی حالة العلمية اجاب بقوله وان خروجه اه حاصله ان مجرد الخروج عن صيغة الاصلية مع بقاء المادة ليس بكاف للعدل بل مع مغائرة الصيغة الثانية عن الاول بان يكون الاول داخلا تحت القاعدة والثانی لا يكون داخلا تحتها وههنا كلاهما داخلان تحتها اما الاول فلان اسم المفعول من ثلاثی المجرد يجيء على وزن المفعول واما الثانی فداخل تحت الاعلال الصرفی وهو ان الضمة على الواو ثقيل الخ **قوله** واما المغيرات الشاذة اه جواب سوال وهو ان هذا التعريف ليس بمانع لصدقه على المغيرات الشاذة مثل اقوس وانيب لانهما خرجا عن صيغتهما الاصلية مع بقاء المادة ومع مغائرة الثانی عن الاول بان يكون الاول داخلا تحت القاعدة لا الثانی لان الاصل فی الاجوف اذا كان على وزن فعل ان يجمع على الافعال لا على افعل وههنا كذلك لان القوس والناب جمعا ولا على اقوس وانياب ثم خرج اقوس وانيب عنهما وهذا الخروج لم يسم بالعدل والا لصارا غير منصرفين فی حالة العلمية اجاب بقوله واما المغيرات الشاذة اه حاصله انا لا نسلم انهما مخرجان عن الصيغة الاصلية بل انهما خرجا عن القوس والناب لانهما جمعا ولا على اقوس وانيب على خلاف القياس ولهذا سمی بجموع الشاذة فی لا يوجد الخروج **قوله** وقال بعض الشارحين اه غرض الشارح فی نقل قول بعض الشارحين ثلاثة اما جواب ثان عن الكلام او اعتراض بلا جواب او رد آخر يرد على المصنف حيث ذكر هذه التكلفات فی امالی الكافية مع عدم الاحتياج اليها لان المقصود من تعريف العدل هو الامتياز عن بعض ما عدا لا عن كله فتعريفه بما هو اعم منه من غيره كاف فلا حاجة الى ارتكاب التكليفات **قلنا** عن هذا الرد ان تعريف الشئ بما هو اعم منه مذهب المتقدمين لا المتاخرين والمصنف من المتاخرين **قوله** واعلم انا اه هذا رد على الفاضل الهندی حيث وضع فی العدل مقدمات ثلاثة احديها ان العلم

لہ حاصل الجواب ان المشتقات خارجة عنه بسبب اضافة الصيغة الى الاسم لان صيغة المصدر ليست صيغة المشتقات بدليل تغائرهما فی المعنى ضرورة ان ضرب مثلا ليست صيغة ضارب فی الاصل ۱۲ م

٢ہ حاصل الجواب ان الاسماء المحذوفة الاعجاز خارجة عن العدل لعدم بقاء المادة فيها وهو شرط فی العدل ۱۲ مفتی محمد عبد الرحيم

عہ وكذا قوله وان خروجه عن صيغة الاصلية ۱۲ مفتی

سہ ولو لم يكن مغائرة لم يتحقق الخروج عن الصيغة ۱۲ علوی - اللهم ارحمنی

بالعدل مقدم علی العلم بمنع الصرف فی الامثلۃ الاربعۃ اعنی ثلث ومثلث واخر وجمع فصار العدل فیہما من قبیل
العدل التحقیقی واما فی عمر وزفر فبالعکس فصار العدل فیہما من قبیل العدل التقدیری وثانیتہما متفرعۃ
علی الاولی فہو ان انقسام العدل الی التحقیقی والتقدیری بالذات وثالثتہما متفرعۃ علی الثانیۃ وہو ان
قول المص تحقیقا وتقدیرا صفۃ الخروج بحال الموصوف وہی عبارۃ عن الجاری علیہ نحو مررت
برجل حسن وہذا بعینہ منشا تخطیۃ الفاضل الہندی حیث قال ان قولہ تحقیقا وتقدیرا اذا کان صفۃ
الخروج والعدل عبارۃ عن الخروج فتقسیمہ الیہما بالذات فرد الشارح بقولہ واعلم حاصلہ ان العلم
بمنع الصرف مقدم علی العلم بالعدل فی الکل فتفرع علیہ ان العدل فی الکل اعتباری **قیل** فعلی ہذا
تقسیم العدل الی التحقیقی والتقدیری یلزم تقسیم الشئی الی نفسہ والی غیرہ وذا باطل اجاب بقولہ و
لکن لابد اہ حاصلہ ان کان الدلیل موجودا علی وجود الاصل فہو من قبیل الاصل المتحقق والا
فمن قبیل المقدر فانقسام العدل الی التحقیقی والتقدیری انما ہو باعتبار کون الاصل متحققا او
مقدرا وقول المص تحقیقا وتقدیرا صفۃ للخروج بحال متعلق الموصوف وہو عبارۃ عن الجاری
علی الغیر نحو مررت برجل حسن غلامہ فصار معناہ خروجا کائنا عن اصل محقق او مقدر ووجہ الرد
ظاہر وہو انہ عبارۃ عن الخروج وہو امر اعتباری فلا دلیل علیہ اصلا واما الدلیل وعدمہ باقیاس
الی الاصل **قولہ** وان لم یصلح للاعتبار اہ جواب سوال وہو انہ لم یعتبر واسبابا اخر من الاسباب التسعۃ
من الامور المحققۃ والعدل من الامور الاعتباریۃ وہذہ القضیۃ نظریۃ محتاجۃ الی الدلیل وہو انہ
عبارۃ من الخروج وہو امر اعتباری فالاعتبار فیہ ممکن **قولہ** لا انہم اشارۃ الی ظہور القول المردود
قولہ تحقیقا مفعولا مطلق للخروج المذکور فی المتن قیل ہو عبارۃ عما یکون الفعل مشتملا علیہ مثل
اشتمال الکل علی الجزء والخروج المذکور فی المتن مصدر موضوع للحدث الساذج ولیس یشتمل
علیہ اشتمال الکل علی الجزء **قلنا** ان ذلک الخروج مؤول بتاویل ان مع الفعل فصار تقدیرہ فالعدل
ان یخرج خروجا تحقیقیا فصار قولہ تحقیقا مفعولا مطلقا باعتبار الموصوف وہو خروجا کما
اشار الیہ الشارح بقولہ خروجا کائنا اہ **قولہ** معناہ خروجا جواب سوال وہو ان قولہ تحقیقا مفعول
مطلق لقولہ خروجہ ولا یصدق الحد علیہ لعدم اشتمال معنی الفعل علیہ لعدم اتحاد المعنی اجاب
بما تری حاصلہ انہ مفعول مطلق مجازا باعتبار متعلق الموصوف وکذا حال قولہ تقدیرا جوابا و
سوالا **قولہ** یدل علیہ صفۃ کاشفۃ لاصل محقق وہو مظہر للموصوف وبیان لہ **قولہ** والدلیل علی
انہ ہذہ دلیل لمطابقۃ المثال مع المثل **قولہ** فعلم انہ الفاء للتفریع ای اذا کان معناہما مکررا
وتکرارہ مستلزم لتکرار اللفظ فعلم اہ **قولہ** وفیما وراءہما الی عشار ومعشر خلاف فعند
البعض قد وزن فعال ومفعل یجئی فیما وراءہما ایضا لان ما فوقہما قیاس علی ما تحتہما والعلۃ
المشترکۃ بینہما ان الکل من اصول الاعداد فکما یجئی فیما تحتہما یجئی فیما فوقہما ایضا وعند
البعض لا یجئی فیہما العدل السماعا **قولہ** والصواب مجیئہا لوجود السماع کما فی قول الشاعر

ولم يستر شوك حتى رميت فوق الرجل فصاعدا قوله لان الوصفية اه هذا دليل القوله والوصف اه وجواب سوال وهو ان عدل وصفية ثلث ومثلث من اسباب منع الصرف لا يصح لانها عارضة لانهما من الاعداد وضعا لمرتبة معينة وهي ما فوق الاثنين وما تحت الاربع وذلك ليس بصفة لان المعتبر في منع الصرف الوصف الاصلي دون العارضي اجاب بقوله لان الوصفية اه حاصله نعم ان ثلث ومثلث موضوع لمرتبة معينة لكن اذا جرى على المعدود دات كما في قوله ثلثة نسوة صار وصفا و هذا الوصف وان كان عارضة بالنسبة الى ثلثة ثلثة لكن اصلية بالنسبة الى ثلث ومثلث لوجوده في الموضوع له لان معناهما ثلثة ثلثة والوصفية الاصلية عبارة عما يكون موجودا في الموضوع له كما في الضارب والاحمر قوله لان معناه في الاصل اه جواب سوال وهو انا لا نسلم ان اخر اسم التفضيل لانه يدل على زيادة المعنى فيه وليس الزيادة فيه بل كان بمعنى الغير كما في قوله جاءني زيد ورايت زيدا اخر اجاب بقوله لان معناه اه قوله وان صارت اه جواب سوال وهو ان جمع ليس بوصف بل بمعنى كلهم كما في جاءني القوم كلهم اجمعون اى كلهم اجاب بقوله وان صارت اه قوله على ما ذكرنا اى من انه لابد في اعتبار العدل من الامرين قوله ولا يرد الجموع الشاذة اه جواب سوال وهو انه على هذا ينبغي ان يكون حال اقوس وانيب كحال اخر وجمع في وجود الدليل على وجود الاصل لانه كما وجد الدليل على وجود الاصل في اخر وجمع فكذا وجد على وجوده في اقوس وانيب لان الاصل في الاجوف اذا كان على وزن فعل ان يجمع على افعال فعلم منه ان القوس والناب يجمعان اولا على اقواس وانياب ثم عدل عنهما الى اقوس وانيب فاذا كان الامر كذلك فلم اعتبر العدل التحقيقي في اخر وجمع ولم يعتبر في اقوس وانيب فاجاب بقوله ولا يرد الجموع الشاذة اه حاصله انه لابد في اعتباره اى عتبار العدل من الامرين احدهما وجود الاصل للاسم المعدول وثانيهما اعتبار الاخراج عنه وههنا وان وجد الاصل لكن لم يعتبر اخراجه عنه لعدم وجود الباعث وهو عدم وجدانهما في كلام العرب غير منصرفين بل وجد في كلامهم منصرفين بخلاف اخر وجمع حيث اعتبروا اعتباره فيهما لوجود الباعث وهو انهما وجدا في كلامهم غير منصرفين ولم يجد فيهما سببا ظاهرا اه قوله كيف لا هذا دليل بطريق العلاوة قوله ولا قاعدة اه جواب سوال وهو انه ينبغي ان يكون الشذوذ في هذه الجمعية باعتبار وجه اخر يخالف هذا الاسم المعدول عنه اجاب بقوله ولا قاعدة اه قوله تبين الفرق بين الشاذ والمعدول له اه الاول هو الذي يكون له قاعدة ويخالف عنها ولا قاعدة للثاني اصلا قوله اخروجا اه جواب سوال وهو ان قوله تقديرا مفعول مطلق لقوله خرجه وهذا غير جائز لان معنى الخروج مشتمل على خروجا لا على تقديرا اجاب بقوله اى خروجا ه حاصله انه مفعول مطلق باعتبار الموصوف المحذوف اعني به الخروج قيل عليه

له اى على عدم اعتبار العدل في اقوس وانيب ١٢ مولوی رحمه الله عليه

ان معنى الخروج ليس بمشتمل باعتبار ان كليهما مصك ان الا ان يقال ان قوله خرج بتاويل ان مع الفعل فح لا يرد قوله عن اصله اه فيه اشارة الى ان قوله تقديرا صفة للخروج باعتبار حال متعلقه وهو الاصل علم ان الصفة على قسمين احدهما ما يكون صفة للشئ باعتبار حاله والثانى ما يكون صفة للشئ باعتبار حال متعلقه فالاول ما يكون صفة للشئ ويكون قائما به والثانى ما يكون صفة للشئ لكن يكون قائما بغيره وههنا من قبيل الثانى فان التقدير صفة للخروج وقائم بالاصل المقدر **قوله** مفروض صفة للمقدر وفيه اشارة الى ان للتقدير معنى اخر غيره مراد ههنا اعنى به الحذف **قوله** يكون الداعى اه هذا صفة كاشفة للاصل المقدر والمراد بذى بقوله يكون الداعى الى تقديره فرضه منع الصرف فى غير المنصرف الذى يكون احد السببين فيه العدل فلا يرد باب قطام لان اعتبار العدل فيه انما هو للحمل على نظا......ئره لا لتحصيل سبب منع الصرف **قوله** مثلا اه اشارة الى ان قوله باب قطام معطوف على عمر وزفر **قوله** واراد ببابها اه جواب سوال وهو ان اضافة الباب الى قطام لا تخلو اما ان تكون لامية او بيانية او ظرفية فان كانت الاولى فالمقصود فيها بالنسبة المضاف دون المضاف اليه فعلى هذا يدخل فيه غلاب دون قطام وان كانت الثانية فبالعكس وان كانت الثالثة فيلزم فساد المعنى وهو ان قطام ظرف للباب والامر ليس كذلك اجاب بقوله اراد ببابها اه حاصله ان المراد به الاول والثانى لكن اراد بها كلما هو اه وهو اعم من اللامى والبيانى **قوله** لغة تميم اه اشارة الى ان فى للظرفية فجعل مدخولها ظرفا لما قبلها وظرفية قوله تميم ليس بصحيح لباب قطام **قوله** بنى اه اشارة الى ان العبارة مبنى على حذف المضاف عنى بر بنين حذف منها النون بالاضافة **قوله** لتحصيل سبب البناء اه المراد بسبب البناء هو مشابهته ذوات الراء عدلا وزنة لفظا اسم الفعل الذى بمعنى الامر كنزال بمعنى انزل وهذا السبب للبناء انما يحصل بالعدل كما حرره فى بحث اسماء الافعال **قوله** ولهذا يقال الى قوله لتحصيل سبب منع الصرف هذا اعتراض على المصنف وجوابه ان ذكره تبعا وطردا للعمر وزفر فى كون تقدير العدل فى كل واحد منهما **قوله** هو كون الاسم جواب سوال وهو ان عد الوصف من اسباب منع الصرف غير صحيح لانها من صفات الاسم وهو اسم بنفسه لانه عبارة عن الاسم الدال على ذات اه اجاب بقوله هو كون اه **قوله** سواء كانت اه جواب سوالين الاول ان المتبادر من الدلالة هو الدلالة بحسب اصل الوضع فتعريفه ليس بجامع لعدم صدقه على اربع فى مررت بنسوة اربع لانه ليس بدال على ذات مبهمة بحسب اصل الوضع بل بحسب عارض الاستعمال مع انه وصف واما الثانى فهو ان ذكر قوله وشرطه ان تكون وصفا فى الاصل مستدرك كما ترى اجاب عنهما بقوله سواء كانت اه حاصل الاول ان المراد من الدلالة المأخوذة فى تعريفه اعم من ان تكون بحسب الوضع او بحسب الاستعمال وفيما نحن فيه من

قبیل الثانی و حاصل الثانی ان الدلالۃ اعم و المعتبر فی سببیۃ منع الصرف هو الوصف الاصلی لا العارضی فلذا
قال المصنف و شرطہ اہ والی هذا اشار الشارح بقولہ و المعتبر فی سببیۃ اہ **قولہ** فی سببیۃ منع
الصرف اہ جواب سوال و هو انا لا نسلم ان الوصفیۃ فی الاصل شرط لنفس الوصف فان نحو اربع
من قبیل العدد و مع ان هذا الشرط منتف فیجاب بقولہ فی سببیۃ منع الصرف اہ اشارۃ الی ان
الوصفیۃ فی الاصل لیس بشرط لوجود الوصف شرط اثرہ **قولہ** وصفا اہ اشارۃ الی ان قولہ فی الاصل
ظرف مستقر باعتبار المتعلق خبر لقولہ یکون **قولہ** الذی هو الوضع اشارۃ الی ان الالف و
اللام فی الاصل عہدی اشار بہما الی ما هو الاصل فی الوضع و اشارۃ الی ان للاصل معنی اخر
غیر مراد ههنا اعنی بہ ما یبتنی علیہ الغیر بل المراد بہ هو الوضع **قولہ** بان تخرجہ اہ جواب سوال
و هو انا لا نسلم ان لا تضرہ الغلبۃ لانہا تخرج الاسم من العموم الی الخصوص ای یثبت اختصاص
الاسم ببعض افراد الموضوع لہ فاجاب بقولہ بان تخرجہ اہ **قولہ** و معنی الغلبۃ اہ جواب سوال و
هو ان الغلبۃ علی الوصفیۃ لاخراجہا عن سببیۃ منع الصرف و الامر لیس کذلک کما قلت فان
نحو احمر اذا نکر صار منصرفا عند الاخفش بسبب غلبۃ التنکیر مع انہ کان فی الاصل وصفا
اجاب بما تری **قولہ** المذکور اہ جواب سوال و هو ان فی قولہ لذلک اشارۃ ههنا الی امرین۔
اشتراط اصالۃ الوصف و عدم مضرۃ الغلبۃ و المطابقۃ بین اسم الاشارۃ و المشار الیہ شرط
و لم توجد ههنا اجاب بقولہ المذکور یعنی بؤل الامرین بالمذکور **قولہ** من اشتراط اصالۃ
اہ جواب سوال و هو ان التاویل بہ ایضا غیر صحیح لان من اول الکتاب الی هذا کلہا مذکور
و هو لیس بعلۃ لصرف اربع فی مررت بنسوۃ اربع و امتناع اسود و ارقم اجاب بقولہ من اشتراط الاصالۃ
یعنی المراد بالمذکور هذان الامران اعنی شرط اصالۃ الوصف و عدم مضرۃ الغلبۃ لا مطلق
المذکور **قولہ** قولہم اہ اشارۃ الی ان دخول کلمۃ فی لیست بصحیح علی الجملۃ لانہا من حروف
الجارۃ و هی تدخل علی الاسم و هی لیست باسم **قولہ** من الصرف جواب سوال و هو
ان قولہ امتنع فعل و قولہ اسود و ارقم فاعلان لہ و هما منسوب الیہ و النسبۃ الیہما غیر
صحیح لانہما لیسا بممتنع بل موجود و مستعملان و الممتنع لیس بموجود و لا مستعمل اجاب
بقولہ ای من الصرف یعنی المراد بالامتناع الامتناع من الصرف لا من الاستعمال و الوجود **قولہ** مع
ان الاصل اہ جواب سوال و هو انا لا نسلم انہ یلزم من عدم الجزم بکونہما وصفا فالاصلیۃ عدم کونہما
وصفا اصلیۃ فلم قوی الصرف علی منعہ اجاب بقولہ مع ان الاصل اہ صلہ ان الکلام الاول انما هو جزء
الدلیل لا کلہ **قولہ** اللفظی اہ جواب سوال و هو ان ذکر قولہ المعنوی کذلک بعد قولہ للتانیث
بالتاء شرط العلمیۃ مستدرک لان المعنوی لا یکون الا بالتاء اجاب بقولہ اللفظی **قولہ** الحاصل اہ اشارۃ الی
ان قولہ بالتاء ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفۃ للتانیث اللفظی **قولہ** فی السببیۃ اہ جواب سوال
و هو انہ ینقض علی نحو ضاربۃ فانہ مؤنث مع ان العلمیۃ غیر موجودۃ فیہا اجاب

بما مر **قوله** لا بالالف اشارة الى قوله بالتاء قيد احترازي **قوله** اي علمية الاسم المؤنث فيه اشارة الى ان الالف واللام عوض عن المضاف اليه وهو الاسم او جواب سوال وهو ان العلمية ما وضع لشيء بعينه والتانيث وصف تدل على ذات مبهمة فبينهما تضاد فلا يصح اشتراط التانيث للعلمية لانه من قبيل شرط الشيء بنقيضه فاجاب بما مر او تحرير السوال هكذا انه اذا كان شرط التانيث العلمية يعني كون التانيث علما فعلى هذا ينبغي ان يكون طلحة منصرفا لفوات شرط التانيث لان شرطه ان يكون علما وهو ليس بعلم في طلحة بل العلم هو الاسم المؤنث اجاب بقوله اي علمية امحاصله ان اللام بدل من المضاف اليه **قوله** بقدر الامكان الخ جواب سوال وهو ان هذا منقوض بالمنادى المرخم نحو يا منصو اصله يا منصور وهو علم مع انه يتصرف فيه وايضا الحذف لوزن الشعر جائز اجاب بقوله بقدر الامكان اه **قوله** ولان العلمية اه اي علمية الاسم المؤنث وضع ثان عن التذكير كما تقول في ضارب بعد عروض التاء عليه ضاربة **قوله** التانيث اشارة الى ظهور الموصوف لان المعنوي صفة لابد له من الموصوف **قوله** في اشتراط العلمية جواب سوال وهو انا لا نسلم ان التانيث المعنوي كاللفظي لان اللفظي بظهور التاء والمعنوي بتقديرها اجاب بما مر **قوله** ولابد اه جواب سوال وهو انه اذا كان العلمية شرطا لجوازه فما الشرط لوجوب منعه اجاب بقوله ولابد اه **قوله** شرط وجوبه اه فسر التحتم بالوجوب لانه قد يكون معنى التحتم الجودة وذا ليس بمراد ههنا فلذا فسره بالوجوب **قوله** احد الامور الثلثة اشارة الى تقديم العطف على الربط وهو مفيد للحصر والاختصاص فلا يرد ما قيل ان شرط التحتم لا هذه الثلثة فلا بد ان ياتي بادوات الحصر **قوله** اي زيادة حروف اه اشارة الى ان الالف واللام في الزيادة بدل من المضاف اليه او جواب سوال وهو انه ينتقض بزينب فان زيادة الحركات على الثلثة ليست بموجودة فيها مع انها غير منصرفة والمشروط لا يتحقق بدون الشرط اجاب بما مر حاصله ان الالف واللام عوض عن المضاف اليه والمضاف اليه الحروف لا الحركات فالمراد بالزيادة زيادة الحروف ولا شك ان حروف زينب اكثر من الثلثة **قوله** تحرك اشارة الى ظهور الموصوف لان الاوسط صفة فلا بد لها من الموصوف **قوله** ماه وجور اه كلمة ماه اسم لبلدة وجور اسم بلدة اخرى **قوله** وانما اشترط اه اي وانما اشترط واحد من تلك الثلثة كان بعد وجود واحد من تلك الثلثة بان صارت الكلمة ثلاثية ساكن الاوسط عربية فصارت هي في غاية الخفة التي من شانها ان تقابل وتعارض بثقل احد السببين فتعارض هذا الخفة في عدم تاثيره فبقي علة واحدة وهي لا تؤثر في منعه واما بوجود واحد من الثلثة خرجت الكلمة من الخفة فسقط تلك الخفة المعارضة وحينئذ بقي سببان بلا معارضة **قوله** ويجوز صرفه فيه اشارة الى ان المراد بالجواز الجواز بمعنى الامكان الخاص وهو سلب الضرورة من الجانبين اي جانبي الوجود والعدم و **قوله**

ان تشبيه التانيث المعنوي باللفظي من حيث ان التاء في اللفظي ملفوظ وفي المعنوي مقدر

مراد ههنا بمعنى التحتم اشارة الى ان التحتم معنى الجودة ومعنى الوجوب

نظرا مفعول له لقوله ويجوز على صاحب قوله صرفها اه جواب عن اسولة ثلثة الاول ان مجموع
قوله زينب وسقر وماه وجور مبتداء وممتنع خبره والمطابقة بينهما شرط في التذكير والتانيث و
ههنا لم توجد الثاني ان المطابقة بينهما ايضا شرط في الافراد والتثنية والجمعية وههنا لم يوجد
والثالث ان نسبة الامتناع اليها غير صحيحة لانها مستعملة وليست بممتنعة اجاب بقوله صرفها
اه حاصله عه ان المطابقة بينهما شرط اذا كان الخبر مشتقا وحاملا للضمير وهو راجع الى المبتداء
وههنا راجع الى صرف فعلى تصح النسبة اليها قوله فان سمي به اه الفاء للتفصيل وهي تدخل
على تفصيل المجمل واجماله من حيث الحكم وههنا كذلك لان التانيث بالتاء سبب لمنع الصرف سواء
كان الاسم المونث علما للمؤنث او للمذكر واما التانيث المعنوي فسبب لمنعه اذا كان علما للمؤنث
واما اذا صار علما للمذكر فزال تانيثه بالعلمية للمذكر فلا يعلم الحال من الانصراف وعدمه فنظرنا
الى ان كان يوجد الزيادة على الثلثة فغير منصرف لوجود السببين العلمية والتانيث المعنوي الحكمي
لان الحرف الرابع في حكم تاء التانيث وقائم مقامها لان موضع تاء التانيث في كلام العرب ما
فوق الثلاثة فكذا الحرف الرابع قيل هذا منقوض بشاة وثبة قلنا ان الشاة في الاصل شوهة ثم
وقع التاء في الموضع الرابع ثم حذف الهاء للتخفيف وثبة اصله ثوب اجوف واوي وهو اسم لوسط
الحوض او ثبي ناقص يائي وهو بمعنى الجماعة ثم وقع التاء في الموضع الرابع ايضا وان لم يوجد
الزيادة على الثلثة فمنصرف اصلا قوله صرفها اه جواب عن اسولة ثلثة تحريره كتحرير ما سبق في
قوله صرفها اه قوله اي التعريف اه جواب سوال وهو ان عد المعرفة من اسباب منع الصرف غير
صحيح لان سبب منعه هو وصف التعريف لا ذات المعرفة اذ المعرفة هو الاسم الذي فيه
التعريف كما ان النكرة هي الاسم الذي فيه التنكير وانت تعلم ايضا ان الاسم الذي فيه التعريف
ليس بعلة كما ان الاسم الذي فيه التانيث والعجمة وهو المؤنث والعجمي ليس بعلة بل العلة هي
التانيث والعجمة اجاب بما ترى وانما لم يقل التعريف ليكون التفصيل على نهج المجمل ولم يقل في المجمل
التعريف لضرورة وزن الشعر قوله اي شرط تاثيرها اه اشارة الى ان العلمية ليست بشرط لوجود
المعرفة لان وجود المشروط بدون الشرط محال وههنا ليس كذلك كما في رجل قوله اي يكون اه
ولما ذكر المصنف المعرفة وهي مؤنث فاتى بصيغة المؤنث ايضا وهي تكون ثم لما كان المراد من المعرفة
التعريف فلذا اتى الشارح بصيغة المذكر اعني يكون لان ضميره راجع الى التعريف قوله اي
يكون هذا النوع من جنس التعريف اه جواب عن اسولة ثلثة الاول ان قوله المعرفة مبتداء و
وقوله شرطها مبتداء ثان مضاف الى الضمير وقوله ان يكون مؤولا بتاويل المصدر باعتبار ان الناصبة

عه وحاصله ان الضمير في ممتنع راجع الى صرف الثلثة والمطابقة انما لزمت اذا كان الخبر مشتقا وحاملا لضمير
المبتداء وههنا لم يوجد لان الضمير في ممتنع راجع الى الصرف دون المبتداء له اولی لعل تفسیرات رح منقول على
وجهين احدهما على صيغة المضارع المعلوم كما ذهب اليه المحشي والثاني بصيغة المصدر كما هو المشهور الآن ۱۲ حرره عبد الرحيم ۱۲

المصدریۃ وقولہ علمیۃ مؤول بکونہا علما باعتبار الیاء المصدریۃ وھذہ الجملۃ فی محل الرفع خبر المبتداء الثانی وھو مع خبرہ فی محل الرفع خبر المبتداء الاول فتقدیرہ المعرفۃ شرطہا کونہا کونہا علما فیلزم تکرار الکون فی التعریف وھو باطل والثانی ان الکون الاول من الافعال الناقصۃ اسم وخبر می طلبد ضمیر ہا اسم اوست وکون ثانی خبر اوست ویکون خبر الکون محمولا علی اسمہ فعلی ھذا یلزم حمل الصفۃ علی الذات لان ضمیرھی راجع الی المعرفۃ وھی الذات لانہا عبارۃ عما قام بہ الصفۃ وھو من ھذا القبیل لان الکون قائم بہ والثالث ان الکون الثانی ایضا من الافعال الناقصۃ اسم وخبر مے طلبد ضمیر ہا اسم اوست وعلما خبر اوست وخبرہ محمول علی اسمہ فعلی ھذا یلزم حمل الذات علی الصفۃ لان العلم ذات لانہ قائم بہ الصفۃ وھی التعریف والہاء ضمیر راجع الی التعریف وھو صفۃ قائم بالعلم اجاب بقولہ ای یکون ھذا النوع اہ علی ان الیا مصدریۃ **قولہ** او منسوبۃ الی العلم اہ اشارۃ الی الجواب الثانی وحاصلہ ان الفساد ناشیۃ من الیا المصدریۃ الحاصلۃ فی العلمیۃ وھھنا الیاء للنسبۃ ای منسوبۃ الی العلم **قولہ** للتنکیر اظہر اہ لان فرعیۃ التعریف باعتبار مقابلۃ التنکیر ومقابلۃ التنکیر للتعریف لا للعلمیۃ **قولہ** وھی کون اللفظ اہ جواب سوال وھو ان عد العجمۃ من اسباب منع الصرف غیر صحیح لانہا من صفات الاسم وھی عبارۃ عن اللکنۃ واللکنۃ من صفات المتکلم اجاب بقولہ وھی کون اہ **قولہ** غیر العرب اہ قیل علیہ ان ھذا التعریف لیس بمانع لصدقہ علی الصابون والتنور لانہما مما وضعہ غیر العرب مع انہما لیسا بعجمۃ **قلنا** ان فی ھذا التعریف قصوا تقدیرہ کون اللفظ مما وضعہ غیر العرب لا غیرہ فح لا یرد لانہما مما وضعہ العرب ایضا کغیرہ فصار الوضع فیہما مشترکا **قولہ** والتاثیرھا اہ جواب سوال وھو ان قولہ شرطہا ان تکون علمیۃ اہ ظاھر فی ان العلمیۃ شرط لذات العجمۃ ولیس الامر کذلک لوجود نحو لجام وھو من قبیل العجمۃ وشرط العلمیۃ منتف فیہ اجاب بما تری حاصلہ انہ لیس بشرط لذات العجمۃ کما قلت بل ھو شرط لتاثیر منع الصرف فلذا لم یمنع صرفہ فی المثال الذی ذکر **قولہ** شرطان اہ اشارۃ الی دفع ما قیل انہ لم یذکر اداۃ الحصر بہ اجاب بقولہ شرطان یعنی فیہ اشارۃ الی تقدیم العطف علی الربط وھو مفید للحصر **قولہ** فی اللغۃ اہ جواب سوال وھو ان لفظ فی للظرفیۃ فیجعل مدخولہا ظرفا لما قبلہا وظرفیۃ قولہ العجمۃ لما قبلہا بصحیح لظرفیۃ الشئ لنفسہ اجاب بقولہ فی اللغۃ وانما قدر لفظ اللغۃ لان العجمۃ صفۃ فلابد لہا من الموصوف قیل ان فی اللغۃ بالعجمۃ غیر صحیح لان صفۃ الشئ محمول علی الشئ وھہنا لا یصح حمل العجمۃ علی اللغۃ اذ لا یصح ان یقال اللغۃ عجمۃ اجاب عنہ بحذف یا النسبۃ تقدیرہ فی اللغۃ العجمیۃ **قولہ** حقیقۃ کابراھیم او حکما جواب سوال

لہ بنصب النوع علی کونہ صفۃ لہذا الواقع خبر الیکون والمراد من ہذا النوع التعریف العلمی لانہ نوع من مطلق التعریف فحاصل الجواب ان الشارح اول کونہ علما بہذا النوع لقصد الرد علی من زعم عدم جوازہ حمل الیا علی المصدریۃ لما ذکر من المفاسد لم یقل المعرفۃ شرطہا علمیۃ کما قال المصنف بالتانیث بالتا وشرط العلمیۃ لئلا یحتاج الی التاویل لجواز حمل الیا علی النسبۃ ایضا ولعدم صحۃ الحمل لان المراد من المعرفۃ التعریف لانہ سبب لمنع الصرف فالمعنی التعریف شرط کونہ علما والتعریف لیس لعلم بل یوجد فی العلم ہذا مما لا بد منہ والتحقیق التام یقتضی الی غایۃ الطول

وهو ان قولك شرطها ان تكون منسوبة الى العلم فى اللغة العجمية منقوض بقالون لانه غير منصرف مع انه ليس بمنسوب الى العلم فى اللغة العجمية بل الى العلم فى لغة العرب اجاب بقوله حقيقة او حكما حاصله ان نسبتها الى العلم فى اللغة العجمية اعم من الحقيقى والحكمى وههنا وان لم يوجد الاول لكن يوجد الثانى لانه لما نقل العرب من اللغة العجمية الى العلمية من غير تصرف فيه قبل النقل فكانه كان علما فى اللغة العجمية **قوله** اى على ثلثة احرف اشارة الى ان الالف واللام بدل من المضاف اليه **قوله** لان العجمة سبب ضعيف اه جواب سوال وهو ان حال العجمة كحال التانيث المعنوى فى كون كل واحد منهما امرا معنويا فالوجه ان تانيث المعنوى مع سكون الاوسط يعتبر تارة ولم يعتبر تارة والعجمة مع سكون الاوسط لم تعتبر اصلا اجاب بقوله لان العجمة سبب ضعيف اه **قوله** لانه اه تذكير الضمير مع رجوعه الى العجمة بملاحظة انها سبب او مناسبة الخبر وهو امر معنوى ثم المراد من الامر المعنوى انه لا علامة له فى اللفظ والا فاسباب منع الصرف كلها امور معنوية كذا فى العصمة **قوله** واما التانيث اه جواب وهو ان التانيث ايضا امر معنوى فلما جاز عدم انصرافها للعلمية والتانيث فينبغى ان يجوز عدم انصراف نحو نوح للعلمية والعجمة ايضا اجاب بما ترى اه **قوله** صرفها اه جواب سوالين الاول ان المبتدا والخبر اذا كانا اسمين ظاهرين والخبر مشتقا وجب المطابقة بينهما افرادا وتثنية وههنا لم توجد والثانى انا لا نسلم انهما ممتنعان فكيف يصح نسبة الامتناع اليهما اجاب بما ترى **قوله** وانما خص اه جواب سوالين الاول ان للعجمة شرطين فينبغى للمص ان يتفرع على الشرط الاول كما تفرع على الثانى بان قال فلجام ونوح منصرف وشتر وابراهيم ممتنع والثانى ان انصراف نحو نوح انما هو لانتفاء الشرط الثانى وامتناع شتر وابراهيم انما هو لوجود الشرط الثانى فينبغى ان يتقدم امتناعهما على انصرافه فيقال وشتر وابراهيم ممتنع ونوح منصرف لان الوجود اشرف من العدم لانه منبع للكمالات والعدم منبع للنقائص اجاب بقوله وانما خص اه حاصل الجواب ان غرضه التنبيه على ماهو الحق عنده من انصراف نحو نوح وهو يحصل بذكر نوح وحده فلا حاجة الى ذكر اللجام وحاصل الثانى انه اذا كان غرضه اه فصار هو المقصود والمقصود مقدم على غير المقصود قوله لان غرضه التنبيه اه انما احتاج الى هذا التنبيه للرد على الزمخشرى حيث ذهب الى ان نوحا كهود فى وجود العلة **قوله** والاولى تقديم ماهو متفرع اه هذه الاولوية اذا نظر الى جلب المتفرع فالاولى بالتقديم تقديم المتفرع على انتفاء الشرط الثانى لان المتفرع على الانتفاء هو انصراف نوح والمتفرع على وجوده هو منع صرف شتر وابراهيم والاصل فى الاسماء الصرف فتقديم ما هو متفرع على انتفاء الشرط الثانى اولى لان المتفرع على الانتفاء هو الصرف وعلى الوجود هو منع الصرف والاول وجودى والثانى عدمى والوجودى اشرف من العدمى فتقديم ماهو المتفرع على الانتفاء اقوى قوله

من ولد اسمعیل وهو ایض من العرب هو المشهور من الاقوال **قوله** وهو قبل لاسماعیل فیما یذکر اه ای فی شئ یذکر فی التواریخ حیث قال فیها ان العرب ابن یعرب وهو ابن قاطن وهو ابن هود و اسمعیل ایض من العرب وهو المشهور من الاقوال **قوله** وهو سبب قائم اه اشارة الی ان الالف و اللام للعهد الخارجی اشار بها الی الجمع المعهود فی اسباب منع الصرف القائم مقام السببین **قوله** ای شرط قیامه اه اشارة الی ان صیغة منتهی الجموع لیست بشرط لوجوده فلا یرد ما قیل انه اذا کانت شرطا للجمع ولا وجود للمشروط بدونه منقوض بضراب ونحوه لکن الاولی ان یقال الشرط تاثیره فی منع الصرف لان فیما ذکره یتوهم انها لیست شرطا فی اصل تاثیره بل فی قیامه مقام السببین فتوهم ان یکون مؤثرا فی الجملة بدون هذا الشرط مع انه لیس کذلک **قوله** وهی الصیغة التی اه فیه اشارة الی ان المراد من الصیغة الوزن العروضی وهو المساواة فی الحرکات والسکنات لا الصرفی وهو ان یقابل الزائد بالزائد والاصلی بالاصلی فلا یرد ما قیل انما عرف ولم یکتف بالمثال مع انه اخصر لانه یخرج عنه ضوارب وجواهر واساور واناعیم فانها لیست علی وزن تصریفی وهو مفاعل کمساجد و مفاعیل کمصابیح بل الاول علی وزن فواعل والثانی فعالل والثالث افاعل والرابع افاعیل فلو اکتفی بالمثال لتوهم ان زیادة الحرف الاول من الجموع مؤثرة فی منع الصرف والمنتهی مصدر میمی بمعنی الانتهاء فصار المعنی ای الصیغة التی انتهی الجموع الیها **قوله** حرفان اولهما مکسور وثلثة اولها مکسور ایض فلا یرد علی صحاری وکما لا یرد لان الحرف الاول فی الاول والاول والثالث فی الثانی مفتوح وقیل المراد مستفاد من المثال فی المال اما کون صحاری غیر منصرف لاجل الالف التانیث لا للجمعیة فلا حاجة لاخراجها الی هذه القیود ومنه ما قیل ان المراد بالجمع جمع التکسیر فکمالات خارجة بدون هذا القید تکلف لعدم سبق ما یدل علی ان المعتبر فی منع الصرف جمع التکسیر لا السالم وکلمة او للتفریع قیل ان قوله وهی الصیغة اه تعریف لصیغة منتهی الجموع و قوله التی اه ایض تعریف لها فذکر احدهما بعد الاخر مستدرک قلنا ان قوله التی اه لیست تعریفا لها بل حکم لها وان سلم فنقول ان الاول تعریف باعتبار اللفظ والثانی باعتبار المعنی او الاول علی مذهب والثانی علی مذهب اخر **قوله** لانها جمعت اه جواب سوال ودلیل علی المحذوف ایض اما تقریر السوال فهو ان اقل الجمع ثلثة احرف فینبغی ان یجمع علی ثلثة مراتب حتی ینتهی الجموع والامر لیس کذلک فاجاب بقوله لانها اه حاصله ان تکرار الجمعیة مرتین فی بعض الصور حقیقة کاکالب واساور واناعیم وفی بعض الصور حملا علیها کمساجد ومصابیح وعدم الجمعیة بجمع التکسیر مرة اخری بمنزلة الجمع الثالث فینتهی الجموع فیها اونقول ان المراد بالجمع ما فوق الواحد واما دلیله علی المحذوف فهو ان القاعدة فی قوله وهذا اه جعل ما قبله علة لما بعده فیستفاد منه هذا المعنی وانما جعلت هذه علة لتسمیتها بصیغة منتهی الجموع لانها جمعت اه **قوله** منقلبة جواب سوال وهو انک قلت انها بغیر هاء اے

مفتی محمد عبدالرحیم

متلبس بغیر هاء فهذا منقوض بمثل فواره لانه صیغة منتهی الجموع وغیر منصرف مع انها لیست متلبس بغیر هاء بل مع الهاء فینبغی ان یکون منصرفا وبمثل فرازنة غیر منصرف لانها جمع فرزین او فرزان مع تحقق شرط الجمع فیها حیث لا یجمع التکسیر مرة اخری ویکون بغیر هاء اجاب بقوله منقلبة اه حاصله ان هاء فواره لیست منقلبة عن تاء التانیث بل من نفس الکلمة لانها جمع فارهة والیه اشار بقوله فلا یرد نحو فواره ونحو فرازنة وان کان بغیر هاء لکن الهاء فیها منقلبة عن تاء التانیث حالة الوقف فاطلاق الهاء فی هذا الجواب علی سبیل الحقیقة وفی الجواب الثانی اعنی قوله والمراد اه علی سبیل التجوز ای عبر عن التاء بالهاء باعتبار ما یؤل الیه حالة الوقف ۱۲ **قوله** جمع فارهة اه رد علی البعض حیث قال انها جمع فاره ووجه الرد ان الفاعل اذا کان صفة لا یجمع علی فواعل بخلاف فاعلة **قوله** لو کانت مع هاء اه فان قیل ان التاء غیر لازمة فینبغی ان لا یؤثر الوزن بها لان العارض فی معرض الزوال فلا یدخل فی قوة الجمعیة فتود فینبغی ان تؤثر صیغة منتهی الجموع مع التاء العارضة **قلنا** ان التاء وان کان غیر لازمة لکن تثبت لها اثر فی تغییر الاوزان کما فی وزن الفعل نحو یعمله فانها منصرفة وان کانت التاء عارضة علی ان التاء فی وزن فعاللة موضوعة مع الکلمة لعدم استعمال اشاعث وفرزان وفیه نظر لان عدم الاستعمال لا یعرف الا بعد الاحاطة باحوال الکلم وذا مستحیل کما ان الشهادة علی النفی غیر مسموعة فلم یکن مبنیا علی الدلیل واجیب بانهما لو کان مستعملین لاسمعا فی موارد استعمالها ولما لم یسمعا حکمنا بانهما غیر مستعملین فیکون هذا النفی مبنیا علی الدلیل کذا فی الغفوریه والحاشیة **قوله** ولا حاجة اه جواب سوال وهو انک قلت الجمع شرطه فلا بد ان یذکر قید اخر عقیب قوله بغیر هاء بان قال بغیر هاء ویاء النسبة لئلا ینقض بنحو مدائنی فانه جمع علی صیغة منتهی الجموع بغیر هاء مع انه منصرف اجاب بقوله ولا حاجة اه وهذا السوال عن جانب الرضی والجواب عن جانب الشارح **قوله** بخلاف فرازنة اه جواب سوال وهو انها ایضا مفرد محض فلا حاجة الی اعتبار هذا القید ایضا اعنی بغیر هاء اجاب بقوله بخلاف فرازنة **قوله** جمع فرزین اه وهو شیء من الشطرنج **قوله** فعلم مما سبق اه جواب سوال وهو ان کلمة اما فی قوله واما فرازنة لا یخلو اما ان تکون للتفصیل او للاستیناف فلا یستقیم کل واحد منهما اما الاول فلانه یقتضی سبق الاجمال ذهنا کان او خارجا ولم یوجد ههنا لعدم التعدد واما الثانی فلانه تذکر فی اوائل الکتب ههنا لیس کذلک اجاب بقوله فعلم مما سبق اه حاصله باختیار الشق الاول وههنا وجد الاجمال سابقا لانه تفصیل ما اجمله سابقا وهو ان الحکم التی مع هاء لم یعلم وایضا یوجد القصور لانها علی قسمین اه

(صیغة منتهی الجموع ۱۲)

الاستیناف الاجمال
لعدم سبق الاستینافیة مقابلة
لان اما الاستیناف التفصیل سبق الاجمال وهنا کذلک
التفصیلیة وفی الاستیناف عدم سبق الاجمال وهنا ان اخرت
فی الاستیناف وهنا اعتراضان اما الاستیناف
فیهما ان یکون الاستیناف فی الغفوریه والغایة وهو ان اما بعد
مشهور ان کما تذکر انها کذا فی قول المولوی الجامی الاستیناف
ولا ذکر فی اوائل الکتب کما فی الکتب فلا یتم اطلاق نقیضه
فهذه قواعد وما نحن فیه لیس او لان اما التفصیلیة تقتضی
علیه واما التفصیلیة فهو ایضا غیر صحیح لان اما ههنا للتفصیل
سبق الاجمال وههنا لم یوجد اجیب ان الشارح فعلم مما
والاجمال موجود کما اشار الیه بمجموع
سبق بان صیغة منتهی ۱۲

سه اقول قد وجدت فی الحاشیة المعروفة بعبد الغفور فی هذا المقام لبعض ما فی الحاشیة لا کلا فتدبر ۱۲ منه شیخ

قوله مثاله اه جواب سوال وهو ان المقصود فی هذا الکتاب ذکر المسائل لا الامثلة فلم ذکرها ولم یذکر مثالا واحدا للایجاز والاختصار فاجاب بقوله مثاله اه حاصله ان تعدد الامثلة مبنی علی تعدد الممثلات **قوله** وامثالها اه جواب سوال وهو ان قوله واما فرازنة مبتدأ وقوله لمنصرف خبره والمطابقة شرط بینهما فی التذکیر والتانیث وههنا لم یوجد وحاصل الجواب ان هذه العبارة بحذف المضاف تقدیره واما مثال اه **قوله** علم جنس اه الفرق بینه وبین اسم الجنس ان الاول موضوع للمفهوم الکلی من حیث انه معهود ومعلوم فی الذهن کاسامة واسم الجنس ما یکون موضوعا للمفهوم کلی مطلقا لا من حیث انه معهود ومعلوم فی الذهن کالاسد وللاول احکام المعرفة وللثانی احکام النکرة **قوله** وصیغة منتهی الجموع اه جواب سوال وهو انه وان لم یوجد فیه الجمعیة لکن یوجد فیه صیغة منتهی الجموع فینبغی ان یکون غیر منصرف بغیر الجمعیة اجاب بما تری **قوله** لا للجمعیة اه فیه اشارة الی دفع ما قیل انه یتوجه علی الماتن من ان ظاهر قوله لانه منقول عن الجمع مشعر بان المنقول عن الجمع من اسباب منع الصرف والامر لیس کذلک وحاصل الدفع ان منع الصرف للجمعیة الاصلیة لا لکونه منقولا عن الجمع والفرق ظاهر وکون اعتبار الجمعیة الاصلیة فی حالة العلمیة وان کان لا یصح لان العلمیة ضد الجمعیة ولکن الممتنع اعتبار الضدین فی حکم واحد لا اعتبار احد الضدین عند وجود الآخر وههنا اعتبار الجمعیة وحدها لمنع الصرف حالة العلمیة ولم تعتبر لمنع الصرف کذا فی الزینی **قوله** اذ لم ینصرف اه قیل ان هذا الجواب (ای الاول ۱۲ م) انما یتم بقوله اذ لم ینصرف فقد قیل انه حمل علی موازنه والجواب الثانی یتم بقوله جمع سروالة تقدیرا فلا حاجة الی قوله وهو الاکثر والی قوله اعجمی الی قوله عربی قلنا ان ذکر قوله وهو الاکثر لدفع وهم الواهم بان نحو سراویل وان کان اسم جنس لا جمع ولکن ینبغی ان یکون منع صرفه نادرا والقواعد لا تنتقض بالنوادر فلا حاجة الی الجواب عن ذلک الاعتراض فقال المص وهو الاکثر فحینئذ یحتاج الی الجواب واما عن الثانی فلانه لو کان عجمیا فبها والا ای وان لم یکن عجمیا بل عربیا فحمله علی موازنه غیر جائز لان العربی اصل والاصل لا یحمل علی اصل آخر لان المحمول تابع للمحمول علیه فلا یتبع احد الاصلین للآخر بخلاف الاعجمی لانه دخیل وهو یتبع واما عن الثالث فلانه لو کان عربیا فبها والا ای وان لم یکن عربیا بل عجمیا لا یصح جمع سروالة لانها مفردة عربیة وهو لا یصح ان یکون جمعا للعربی المفرد **قوله** فهو وان لم یکن الی قوله علی الموازن جواب سوال وهو انه یلزم من هذا الجواب ان اسباب منع الصرف عشرة فان الحمل علی موازنه زائد علی التسعة مع انها منحصرة فیها فاجاب بما تری **قوله** بان النقض به اه فی تقیید الاشکال علی قاعدة الجمع بالنقض اشارة الی ان الممنوع هذا الاشکال فقط لا جنسه مطلقا حتی یرد ان کلمة لا فی قوله فلا اشکال لنفی الجنسیة فیکون المعنی ان سراویل اذا صرف فلم لا یرد جنس الاشکال

الفرق بین علم الجنس و اسم الجنس ۱۲

مع انہ یرد علیہ انہ یلزم من انصراف انصراف اناعیم لانہما صارا علی زنۃ مفردۃ کما یصرف فرازنۃ لانہ موازن کراھیۃ ویمکن الدفع بان سراویل مفرد اعجمی و لا اعتبار لموازنۃ الاعجمی او انہ علی تقدیر العربیۃ نادر لم یجئ غیرہ اصلا والنادر کالمعدوم فکانہ لایظہر مفرد لمصابیح فی العربیۃ **قولہ** ونحو جوار الواو فیہ للاستیناف وھذہ الجملۃ استینافیۃ وقعت فی جواب سوال وھو انہ کان قائلا قال کلما کان علی وزن فواعل فھو غیر منصرف قبل الاعلال للجمعیۃ وصیغۃ منتہی الجموع وبعد الاعلال بقیت الجمعیۃ فیہ فقط فما تقول فی نحو جوار فقال ونحو جوار دفعا وجرا کقاض او اعتراضیۃ ومابعدھا جملۃ معترضۃ لاتعلق لہا لابما قبلہا ولابمابعدھا اور دھا البیان نکتۃ وھی ان فی نحو جواد فی حالۃ الرفع والجر اختلاف **قیل** انہ منصرف وقیل انہ غیر منصرف کما بینہ الشارح واما فی حالۃ النصب فھو غیر منصرف بالاتفاق لبقاء صیغۃ منتہی الجموع مع الجمعیۃ بالاتفاق فانظر فی الضیائیۃ **قولہ** کل جمع منقوض اہ جواب سوال وھو ان اضافۃ النحو الی جوار لاتخلو اما لامیۃ او بیانیۃ او ظرفیۃ فبالتقدیر الاول دخل فیہ دواع وخرج عنہ جوار وبالتقدیر الثانی بالعکس وعلی الثالث یلزم فساد المعنی وھو اضافۃ الشئ الی نفسہ وحاصل الجواب ان المراد بالاضافۃ ھہنا الاولی او الثانیۃ لکن المراد بنحو جوار کل جمع اہ **قولہ** ای فی حالتی اہ فیہ اشارۃ الی انہما منصوبان علی الظرفیۃ بنزع الخافض والعامل فیہما المماثلۃ المستفادۃ من الکاف کذا فی الغفور او جواب سوال وھو ان الظرف لایکون الازمانا او مکانا والرفع والجر لیس بواحد منہما اجاب بقولہ ای فی حالتی اہ **قولہ** ای حکمہ حکم قاض جواب سوال وھو انا لانسلم ان نحو جوار کقاض لان جوار جمع وقاض مفرد ومشابھۃ الجمع بالمفرد باطل حاصل الجواب ان ھذا التشبیہ فی الحکم لا فی النفس لکن یرد علیہ ان التشبیہ من حیث الحکم ایضا باطل لان نحو جوار منصرف علی الاختلاف وقاض منصرف علی الاتفاق فدفعہ بقولہ بحسب الصورۃ لکن یرد علیہ ان التشبیہ بحسب الصورۃ ایضا باطل لان نحو جوار علی وزن فواعل بالنظر الی الاصل وقاض علی وزن فاعل بالنظر الی الآن فدفعہ بقولہ فی حذف الیاء **قولہ** بناء علی ان الاصل اہ جواب سوال وھو ان صرفہ وغیرہ کلاھما من احوال الکلمۃ فلم بنی الاعلال علی الصرف اجاب بقولہ بناء علی ان الاصل اہ **قولہ** علی وزن سلام اہ فیہ اشارۃ الی ان انصراف ھذا الاسم من وجہین الاول ان الاصل فی الاسماء الانصراف والثانی انہ علی زنۃ المفردات وھما سلام وکلام وغیرھما **قولہ** لان المحذوف اہ جواب سوال وھو ان صیغۃ منتہی الجموع ھہنا لیست باقیۃ فی نحو جواد کما ھو الظاھر اجاب بماتری **قولہ** والتنوین اہ جواب سوال وھو انا لانسلم ان نحو جواد غیر منصرف بعد الاعلال والا فلم اجری التنوین فیہ اجاب بقولہ والتنوین اہ حاصلہ انہ غیر منصرف مع التنوین لان الممنوع منہ تنوین التمکن لا العوض **قولہ**

تنوین العوض ۱۲

وفی لغۃ بعض العرب واختارہ الکسائی وابو زید وابن عمرو وبالجملۃ ههنا ثلثۃ مذاهب الاول الصرف مطلقا ای قبل الاعلال وبعدہ والثانی عدم الصرف مطلقا والثالث الصرف قبل الاعلال وعدمہ بعدہ واما عدمہ قبلہ وصرفہ بعدہ فلم یذهب الیہ احد **قولہ** علی تقدیم منع الصرف اہ ووجہ تقدیم منعہ علی الاعلال انہ وان کان حالا من احوال الکلمۃ ویعرض لہا بعد تمامہا لکن الصرف ومنعہ مقصودان ههنا لا الاعلال فقدم للاهتمام بشانہ **قولہ** وهو صیرورۃ اہ جواب سوال وهو ان الترکیب فی بعلبک لا یخلو اما ان یکون قبل العلمیۃ او بعدها فان کان الاول فهو ممنوع کما هو الظاهر وان کان الثانی فالمرکب هو الذی یدل جزء لفظہ علی جزء المعنی وهو ایضا ممنوع کما هو الظاهر اجاب بقولہ وهو صیرورۃ اہ حاصلہ ان المراد بالترکیب ههنا بعد العلمیۃ لکن لیس المراد بالمرکب ههنا الذی هو المذکور فی بحث الکلمۃ بل الترکیب ههنا بمعنی الصیرورۃ او تحریرہ بوجہ اخر وهو ان عد الترکیب من اسباب منع الصرف لیس بجائز لانہا من صفات الاسم وهو من صفات المرکب او من صفات المتکلم لانہ حصل بفعلہ اجاب بقولہ وهو صیرورۃ **قولہ** من غیر جزئیۃ حرف اہ جواب سوال وهو ان هذا التعریف لیس بمانع لصدقہ علی النجم وبصری علمین لان فیہما ایضا صیرورۃ الکلمتین کلمۃ واحدۃ مع انہ لیس فیہما الترکیب والا فینبغی ان یکونا غیر منصرفین اجاب بقولہ من غیر جزئیۃ حرف اہ **قولہ** وان لا یکون باضافۃ اہ الباء للملابسۃ ای لا یکون یکون ذلک الترکیب ملابسا لهیئۃ الاضافۃ والاسناد وذلک لان کل کلمۃ نقلت من المرکب فاعرابہا وبناؤها باعتبار المنقول عنہ ومعناها باعتبار المنقول الیہ فلا یصح اعتبار منع الصرف باعتبار وضعہا العلمی لامتناع اعتبار حکمہ کذا فی الغفور **قولہ** فکیف تؤثر اہ ای اذا کان فی طبیعۃ الشیء اقتضاء الامر لا یجوز فیہ ان یکون اقتضاء امر یضادہ لاسیما فی مادۃ واحدۃ حکما لان المرکب الاضافی فی حکم کلمۃ واحدۃ کذا فی الغفور **قولہ** فیما یأتی ای فی بحث المبنیات فی المرکبات حیث قال فی تعریفہ کل اسم مرکب من کلمتین لیس بینہما نسبۃ لکن قال الشارح فی تفسیر الکلمتین حقیقۃ او حکما اہ ثم قال وانما قلنا حقیقۃ او حکما لئلا یخرج مثل سیبویہ و نفطویہ فان الجزء الثانی منہ صوت اہ هذا فی المرکب الصوتی مثل سیبویہ ثم قال المصنف فان تضمن الثانی حرفا مبنیا کخمسۃ عشر اہ هذا فی المرکب العددی فذکر الاخیر فیما بعد اعم من ان یکون صریحا او کنایۃ فلا یرد ما قیل ان المصنف ذکر خمسۃ عشر ولم یذکر مثل سیبویہ هذا الاسم لقب لہ واما اسم المحض لہ فعمرو سمی سیبویہ لانہ فی حالۃ الطفلیۃ یبکی للتفاح وقال ویہ ویہ فلذلک سمی بہ ونفطویہ سمی بہ عین النفط لان صاحب النفط فی حالۃ خروج النفط یخرج هذا الصوت منہ ویہ

قولہ ممنوع اقول هذا المنع منع الحق لانہ حین العلمیۃ لا یراد بالجزء منہ الدلالۃ علی جزء منہ کما لا یخفی والعجب من الجواب بتسلیم هذا الشق ۱۲ مفتی

ای کما مر ۱۲ منہ

ویہ فلذلك سمی بہ **قوله** المعدودتان اہ جواب سوال وھو ان الالف والنون فی نحو حسان اسم صحابی من النبی علیہ السلام موجودتان مع انہ منصرف فاجاب بقولہ المعدودتان اہ حاصلہ ان الالف واللام عہدی اشار بہا الی الالف والنون المعدودتین من اسباب منعہ وھما المزیدتان بخلاف حسان لانہما فیہ اصلیتان لانہ علی وزن فعال **قوله** وللنحاۃ خلاف اہ جواب سوال وھو ان عدھما من اسباب منع الصرف غیر جائز لانہا من صفات الاسماء وھما لیستا من صفاتہا لانہما حرفان لا یقعان صفتان فکیف یصح عدھما من اسبابہ اجاب بقولہ وللنحاۃ اہ حاصلہ ان سببیتہما للمنع الصرف اما لکونہما مزیدتین واما للمشابہتہما اہ **قوله** والراجح اہ لان عبارۃ المصنف فشرطہ انتفاء فعلانۃ غیر ملائم مع الاول لانہ لا یأبی عن دخول التاء علیہ لان سبب منعہ ھو الزیادۃ فلا باس بدخول التاء علیہ بخلاف الثانی فانہ یابی عنہ کذا فی الزبدۃ **قوله** اما ان لا یدل اہ وانما قدم العدمی علی الوجودی لانہ مفھوم الاسم والوجودی مفھوم الصفۃ والاسم مقدم علیہا **قوله** یعنی اہ جواب سوال وھو[1] انہ یلزم التناقض فی کلام المصنف لانہ قال ان کانتا فی اسم فشرطہ العلمیۃ ثم قال وان کانتا فی صفۃ فانتفاء فعلانۃ لان الصفۃ لا تکون الا اسما فصار تقدیرھا ان کان فی الاسم فکذا وان کان فی الاسم فکذا فاجاب بما ترے حاصلہ انا نعنی بہ الجامد لان الاسم عام والعام اذا قابل الخاص وھو الصفۃ یراد بہ الخاص وھو الاسم الذی یقابل الخاص المذکور وھو لا یکون الا جامدا **قوله** فی منعہما اہ جواب سوال وھو انا لا نسلم ان شرطہما العلمیۃ لان فی رجلان وضاربان لیست العلمیۃ مع انہما موجودان فیہما اجاب بقولہ فی منعہما او جواب سوال وھو ان الضمیر[2] فی قولہ شرطہ لا یخلو اما ان یرجع الی الالف والنون او الی الاسم فان کان الاول فلا یحصل المطابقۃ بین الراجع والمرجع وان کان الثانی یرد النقض بالرجلان والفرسان فانہما اسمان والالف والنون موجودان فیہما مع انہما لیسا علمین فاجاب بقولہ فی منعہما اہ حاصلہ ان الضمیر راجع الی الالف والنون لکنہما مؤولان بتاویل السبب فافرد الضمیر او راجع الی الاسم لکن العلمیۃ انما شرطت فی ذلک الاسم لامتناعہ من الصرف لا لذات ذلک الاسم حتی یرد النقض برجلان وفرسان **قوله** وافرادہ اہ جواب سوال وھو انہ لا مطابقۃ بین الراجع والمرجع وحاصل الجواب ان الضمیر راجع الیہما باعتبار انہما مؤولان بالسبب او انہ راجع الی الاسم الذی ذکر یرد علی ھذا التقدیر کما یرد فی قولہ فی منعہما واشار الی جوابہ بقولہ فی امتناعہ فان قیل ما وجہ ایراد ضمیر التثنیۃ فی قولہ ان کانتا وایراد ضمیر الواحد فی قولہ فشرطہ ولم یجعلہما موافقین

[1] اقول ہذا السوال مما لا وجہ لہ لانک قد عرفت فی قولہ فی سم ان الاسم ہہنا مقابل الصفۃ نعم الحمل علی الاغماض ممکن فتدبر ۱۲ مولوی محمد عبد الرحیم

[2] اقول لیس غرض ہذا القیدما وہمہ المحشی لان ہذین شقین مما دفعہ الشارح فیما بعد متصلا اما دفع الاول فبقولہ وافراد الضمیر اہ واما دفع الثانی فبقولہ فی امتناعہ من الصرف فتدبر ۱۲ مفتی محمد عبد الرحیم

قلنا ان الالف والنون باعتبار الوجود امران وباعتبار السببية امر واحد فبالنظر الى وجودهما اورد ضمير التثنية وبالنظر الى السببية اورد ضمير المفرد فقال فشرطه كذا فى العصمة **قوله** للزوم اه اشارة الى مذهب من يقول به قوله اوليمتنع اه اشارة الى مذهب من يقول به **قوله** فشرطه الانتفاء اه جواب سوال وهو ان قوله او صفة معطوف على قوله فى اسم وهو معمول لقوله وان كانت او قوله فانتفاء فعلانة عطف على العلمية وهى معمول العامل المعنوى لانه خبر فصارا معمولين لعاملين مختلفين وهذا العطف من قبيل عطف الشيئين على معمولى عاملين مختلفين وهذا جائز اذا كان المجرور مقدما وههنا ليس كذلك بل المنصوب مقدم وهو قوله فى الاسم لانه باعتبار المتعلق المقدر خبر لقوله ان كانتا فاجاب بقوله او كانتا وبقوله وبقوله فشرطه حاصله ان قوله او صفة معمول لكانتا المحذوف وقوله فانتفاء فعلانة خبر للمبتداء المحذوف وهو شرطه وهذا المجموع معطوف على قوله وان كانتا فى الاسم فشرطه العلمية فصار من قبيل عطف الجملة على الجملة او تقرير السوال هكذا ان الجزاء لابد ان يكون جملة وهذا ليس بجملة اجاب بقوله فشرطه اه وحاصله ان قوله فانتفاء فعلانة جزاء شرط محذوف فالجزاء جملة اسمية ههنا ايضا **قوله** يعنى اه جواب سوال وهو ان قوله او كانتا فى صفة فانتفاء فعلانة منقوض على عريان لانهما ثابتتان فى الصفة مع انتفاء فعلانة بالفتح لان مؤنثه فعلانة بضم الفاء لا بالفتح فينبغى ان يكون غير منصرف اجاب بقوله يعنى اه حاصله ان المراد بانتفاء فعلانة انتفاء تاء التانيث اعم من ان يكون على وزن فعلانة بفتحها او ضمها **قوله** شرطه جواب سوال وهو ان مقولة القول لاتكون الا جملة وههنا ليس كذلك اجاب بقوله شرطه اشارة الى ان قوله وجود خبر المبتداء المحذوف **قوله** فى انه منصرف او غير منصرف جواب سوال وهو انه صفة من صفات الله تعالى ولا اختلاف فيه لاحد اصلا اجاب بقوله فى انه حاصله ان الاختلاف فيه من حيث الانصراف وعدمه لا من حيث انه صفة ام لا فان قيل انه يعلم من هذا الدليل يعنى قوله لانه متى كان اه ان مقصود القائل بوجود فعلى انتفاء فعلانة فينبغى ان لا يختلف فى رحمان لان انتفاء فعلانة موجود **قلنا** لا مطلقا بل انتفاء فعلانة الذى يؤكد بدليل لفظى وهو لا يكون الا بعد وجود فعلى وانتفاء فعلانة فى رحمان لا يؤكد بدليل لفظى لانه لا رحمى له **قوله** ودون ندمان اه اشارة الى ان قوله وندمان عطف على سكران وهو مضاف اليه لدون فكذا هذا **قوله** وهو كون الاسم على وزن اه جواب سوالين اما تقرير الاول فهو ان عد غير جائز من اسباب منع الصرف لانها من صفات الاسم

سلہ حاصله نعم مقصود القائل بوجود فعلى انتفاء فعلانة لكن لا مطلقا كما توهمت وقد ضعف هذا الجواب المولوى عبد الحكيم بوجوه فاطلب فى حاشيته على الحاشية المسماة عبد الغفور ۱۲ مولوی مفتی محمد عبد الرحیم

ووزن الفعل صفة الفعل واما تقدیر الثانی فهو ان اضافة الوزن الیه لامیة وهی مفیدة للتخصیص فحینئذٍ صار قوله شرطه ان یختص بالفعل مستدرکا فاجاب عن الاول بقوله وهو کون الاسم اه وعن الثانی بقوله بعید اه حاصله ان اضافة الوزن الی الفعل لمجرد النسبة لا لزیادتها وهی الاختصاص کما فی قولك المال لك لانها لمجرد النسبة لا للتخصیص **قوله** فیها اه دفع لما قیل ان اختصاص وزن الفعل به لیس بشرط لان وزن ضَرَبَ موجود فی الاسماء ایضا کحَجَرَ ومَدَرَ وشَجَرَ اجاب بقوله فیها حاصله ان اشتراط وزن الفعل بالفعل فی سببیة منع الصرف لا لذاته **قوله** احد الامرین جواب سوال وهو ان الشرط فی وزن الفعل شیئان[1] الاول الاختصاص به والثانی الزیادة فی اوله غیر قابل للتاء فینبغی ان یذکر ادوات الحصر اجاب بقوله احد الامرین یعنی فیه اشارة الی ان العطف مقدم علی الربط وهو مفید للحصر وانما فسر بقوله کون الاسم علی وزن یعد من اوزان الفعل اه لان الوزن بغیر الاضافة فی اللغة سنجیدن وفی الاصطلاح الفاء والعین واللام وهذان لیسا بمرادین ههنا بداهة وعلی تقدیر الاضافة عبارة عن کیفیة تحدث فی حروف الفعل وهذا ایضا لیس بمراد ههنا لان وزن الفعل بالمعنی الاضافی صفة الفعل واسباب منع الصرف من صفات الاسم فلابد فیه انه منقول فی الاصطلاح عن ذلك المعنی الی کون الاسم علی وزن یعد من اوزان الفعل لیصیر صفة للاسم **قوله** اما ان یختص جواب سوال وهو ان قوله او یکون عطف علی قوله ان یختص والعطف اذا کان بکلمة او فتصدیر المعطوف علیه بکلمة اما اولی وان کان العطف بکلمة اما فتصدیر المعطوف علیه بکلمة اما واجب و ههنا من قبیل الاول فلم ترك المص الاولیة اجاب بقوله اما ان یختص اه حاصله ان تصدیر المعطوف علیه بما اعم من ان یکون حقیقة او تقدیرا وههنا من قبیل الثانی **قوله** فی اللغة العربیة اه جواب سوال مقدر وهو ان اختصاص الوزن به بمعنی انه لا یوجد بالاستقلال فی الاسم الا منقولا عنه باطل لان ههنا لیس کذلك لان هذا الوزن لیس مختصا به بل هو موجود فی الاسم بالاستقلال ایضا نحو بَقَّم وشَلَّمَ بالثاء کذا فی الچنگازی اجاب بقوله فی اللغة العربیة اه حاصله ان المراد باختصاص الوزن به بان لا یوجد فی اللغة العربیة واما بقم وثلم فمن اللغات العجمیة فلا ضیر فی وجود الوزن فیها والی هذا السوال والجواب اشارة فیما بعد بقوله واما نحو بقم اه **قوله** بمعنی انه اه جواب سوال وهو انه اذا کان هذا الوزن مختصا به فکیف یوجد فی الاسم لان خاصة الشئ ما یوجد فیه ولا یوجد فی غیره اجاب بقوله بمعنی انه اه حاصله ان المراد باختصاص الوزن به ان لا یوجد فی الاسم العربیة الا

---

[1] قوله شیئان آه اقول نعم لکن لا مجتمعین بل احدهما علی سبیل منع الخلو کما هو ظاهر بقرینة کلمة الاول السوال باطل والجواب مثله ۱۲ لمحرره عفی الله عنه

بطریق النقل من الفعل الی الاسم **قوله** وجعل علما اه یعنی ان شمر فی الاصل من التشمیر بمعنی
دامن بچیدن ثم جعل علما الفرس معروف یعنی سریع السیر لمناسبة بینهما **قوله** بذر ماخوذ من
التبذیر بمعنی صرف کردن مال بیفائدہ ثم صار علما لبیر مکة وهو زمزم لمناسبة بینهما فی التبذیر
قوله وعثر بالثاء المثلثة من التعثیر وهو بمعنی برد وافتادن ثم صار علما لموضع مرتفع
لمناسبة بینهما لانه فی لیلة مظلمة یلقی علی الوجه من موضع مرتفع **قوله** خضم من
التخضیم وهو الاکل بجمیع فمه ای بهرد و طرف دہن ثم صار علما لرجل حریص لمناسبة بینهما **قوله**
غیر مختص اه اشارة الی ان کلمة او ههنا للانفصال الحقیقی وهو ان لایکون الجمع جائزا ولا الخلو
کقولنا العدد اما زوج او فرد وههنا ایضا کذلک لان وزن الفعل المؤثر لایجتمع فیه هذین الامرین
اعنی الاختصاص به والزیادة فی اوله ولا یخلو عنهما **واعلم** ان ههنا ثلثة مراتب الاول
الانفصال الحقیقی وهو المذکور والثانی مانعة الجمع کقوله هذا الشئ اما حجر او شجر فلا یجوز
الجمع بینهما ویجوز الخلو لاحتمال کونه شیئا اخر والثالث مانعة الخلو کما قال العرب زید اما فی
البحر او لا یغرق فلا یجوز الخلو ههنا ویجوز الجمع **قوله** ای فی اوله وزن الفعل اه **فان قیل**
ان اول احمر لایکون الا همزة فعلی هذا یلزم ظرفیة الشئ لنفسه ای یکون الهمزة فی الهمزة **قلنا**
ان هذه العبارة بحذف المضاف تقدیرها فی موضع اوله **قوله** ای زیادة حرف اه اشارة
الی ان التنوین عوض عن المضاف الیه **قوله** او حرف زائد اه اشارة الی ان الزیادة
مصدر بمعنی الزائد وهو صفة یقتضی الموصوف فصار معناه او حرف زائد **قوله** کاشاله اشارة
الی ان الکاف اسمی بمعنی المثل صفة زیادة **قوله** ای حال کونه اه اشارة الی ان غیره وقع حالا
عن الضمیر المجرور فی اوله وهو الصحیح لانه یمکن حذف المضاف واقامة ... المضاف
الیه مقامه فانه اذا صح قولنا فی اوله زیادة صح قولنا فیه زیادة فهو من قبیل قوله تعالی
بل نتبع ملة ابراهیم حنیفا **قوله** ولو قال غیر قابل للتاء اه هذا اعتراض علی المص حاصله
ان هذا الحکم منقوض علی اربع اذا سمی به رجل فانه غیر منصرف للعلمیة ووزن الفعل مع
فوات الشرط اعنی کونه غیر قابل للتاء بل یقبل التاء کما فی قوله اربعة رجال وعلی اسود لانه غیر منصرف
باعتبار الوصف الاصلی ووزن الفعل مع انتفاء الشرط وهو عدم قبول التاء والحال ان اسود
یقبل التاء لانه یقال اسودة للحیة الانثی فینبغی ان یذکر عقیب قوله غیر قابل للتاء
قوله قیاسا وبالاعتبار الذی امتنع من الصرف لاجله فبذکر قوله قیاسا یندفع الاعتراض
الوارد علی نحو اربع فان لحوق التاء به للتذکیر علی خلاف القیاس لانه یقتضی ان یجئ التاء

---

۱ لا حاجة الی قوله در زمان گذشته کرده بود یدل علیه بل هو یدل علی بعد المعنی الذی هو زائد علی مفهوم
الماضی بل لا حاجة الی قوله بذر آه بعد بیان المعنی ۱۲ م ۲ قوله فیه هذین ظاهره ان نحو یزید یشکر
علیه جامع للاختصاص والزیادة فکیف یصح الانفصال الحقیقی ۱۲ مولوی محمد عبد الرحیم

فی المؤنث لا فی المذکر فی اسماء العدد من ثلثة الی عشرة علی عکس ذلک خلاف القیاس ۱۲
وبذکر الثانی اعنی قوله باعتبار الذی اه یندفع الاعتراض الوارد علی نحو اسود فان
مجیئ التاء فی اسودة لحیة الانثی لیس باعتبار الوصف الاصلی الذی امتنع عن الصرف
لاجله بل باعتبار غلبة الاسمیة العارضة الا ان یقال ان ذلک القید مراد فی المتن فح لا یرد
شئ حاصله ان المراد بعدم قبول التاء عدم قبولها الذی ممتنع من الصرف لاجله فلا
یرد علی الاسود واما قبولها التاء فی اربع باعتبار الوضع الجنسی واما باعتبار الشخصی فلا
یقبل التاء وعدم انصرافه ایضا بهذا الاعتبار وحاصل الجواب ان الالف واللام فی قوله
للتاء عهدی اشارة بها الی ان عدم قبول التاء قیاسا و باعتبار الذی امتنع من الصرف
لاجله فلا حاجة الی هذا القید **قوله** ای ومن اجل اشتراط اه الشرط ههنا بمعنی العلة
والسبب وذلک شائع فلا یرد ان وجود الشرط لا یستلزم وجود المشروط کالطهارة بالنسبة
الی الصلوة فجاز ان یکون احمر منصرفا مع وجود الشرط وهو عدم قبول التاء کذا فی الزبدة[۱]
قوله ای کل اسم اشارة الی ان هذه القضیة صالحة لان یقصد بها کلیة او جزئیة وهی
عبارة عما لا یبین کمیة افراد الموضوع فیها لا کلا ولا بعضا نحو الانسان حیوان فمثاله
الکلیة وهی عبارة عما بین کمیة افراد الموضوع فیها کلا نحو کل انسان حیوان ومثال الجزئیة
بعینه هذا لکن لا کلا بل بعضا نحو بعض الانسان حیوان **قیل** هذا مخالف للقاعدة
المنطقیة لانها فیها فی قوة الجزئیة **قلنا** هی علی قسمین احدهما .. مهملة العلوم وثانیهما
مهملة المحاورات والتی هی فی قوة الجزئیة هی الثانی والاول فی قوة الکلیة لان قواعد
العلوم کلیة **قوله** بالسببیة المحضة اه جواب سوال وهو ان المتبادر من قوله علمیة مؤثرة
هی العلمیة المؤثرة بالسببیة المحضة فهذا منقوض علی طلحة وغیر ذلک لانها تجامع
معها ایضا مع المؤثریة اجاب بقوله بالسببیة المحضة اه **قوله** بواحد ای بمفهوم صالح
لان یصدق علی واحد غیر معین من الجماعة فیراد من زید المسمی بزید ان المسمی به
سواء کان متعددا او منحصرا فی فرد واحد لکنا نعم باعتبار التصور **قوله** المشتهر اه
قید به لانه الاغلب لانه لو بوصف غیر مشتهر بقرینة یصیر نکرة ایضا

---

[۱] ویرد علیه ان العلة هو وزن الفعل والشرط هو کونه غیر قابل للتاء فاطلاق العلة علی الشرط غیر صحیح
لان الثبوت انما یکون بها لا به اجیب بانه جعل اشتراط هذه الشرط بامتناع احمر وانصراف یعمل وکون هذا
الاشتراط علة للحکم المذکور مما لا یخفی اری بعض الافاضل وهو المفهوم من الشرح وقال مولانا جمال الدین ما مفصله
ان المصنف فرع امتناع اللفظ فیه وصفا اصلیا من الصرف هو احمر علی اشتراط الزیادة بعدم قبول التاء وهذا فی
الحقیقة جعل وجود الزیادة مقارنا بهذا الشرط علة لامتناع للفظ فیه وصف اصلی لا جعل وجود الشرط علة
للشروط حتی یرد ما ذکر و یحتاج الی التکلف فی الجواب امتناع هذا الجواب غیر ما هو المستفاد من الشروح ۱۲

كذا فی الزبدة حاشية الفوائد الضيائية **قوله** استثناء مما بقى اه جواب سوال وهو ان تعدد الاستثناء من امر واحد غير معهود من غير عاطف وههنا لم يوجد العاطف وحاصل الجواب ان قوله الا العدل ووزن الفعل استثناء مما بقى من الاستثناء فيكون معنى الاول ان علمية لا تجامع مؤثرة مع سبب من الاسباب الا ما هى شرط فيه ومعنى الثانى ان العلمية لا تجامع مع غير ما هى شرط الا العدل ووزن الفعل فالاستثناء الاول من المطلق والكل والثانى من المقيد والجزء فحينئذٍ صار المستثنى منه ايضا متعددا **قوله** وهما متضادان اه جواب سوال وهو ان قوله وما فيه علمية مؤثرة اه ليست كلية لجواز ان يجتمع فى الاسم ثلثة اسباب اعنى العدل ووزن الفعل والعلمية فاذا نكر يبقى فيه سببان العدل ووزن الفعل لانها ليست بشرط حتى يعدم المشروط عند عدمه فكيف يصح قوله فاذا نكر بقى بلا سبب او على سبب واحد اجاب بقوله وهما اى العدل ووزن الفعل متضادان لاختلاف اوزانهما فلا يجتمعان حتى يبقى بعد زوال العلمية سببان فلا تجامع مع العلمية الا احدهما كذا فى الزبدة وحاصله ان صحة المادة لورود النقض شرط وههنا لم توجد لانه لم يوجد الاسم فى كلامهم ان يجتمعا فيه حتى يبقى بعد زوالها سببان **قوله** المعتبرة اه جواب سوال وهو انه منقوض بوزن فعل لانه كما يوجد فى الفعل كضرب يوجد فى العدل ايضا كشجر اجاب بقوله المعتبرة اه **قوله** اى لا يوجد اه اشارة الى ان كلمة يكون تامة بمعنى يوجد **قوله** من الامر الدائر اه جواب سوال وهو ان الضمير فى قوله فلا يكون لا يخلو اما ان يرجع الى مطلق السبب او الى احدهما او الى مجموعهما فعلى الاول يصير معناه فلا يوجد سبب من الاسباب معها الا احدهما وهو كذب ظاهر وخلاف عن الواقع حيث يوجد السبب فى الخارج بسبب غيرهما كالتانيث والعجمة والتركيب والالف والنون المزيدتين وعلى الثانى يصير معناه فلا يوجد احدهما معها الا احدهما فحينئذٍ صار استثناء الشئ عن نفسه وايضا استثناء الكل عن الكل وعلى الثالث يصير معناه فلا يوجد مجموعهما معها الا احدهما وهو ايضا باطل لان هذا الاستثناء متصل والاصل فيه ان يكون حكمه مثل حكم المستثنى منه على تقدير عدم الاستثناء كما فى قولهم جاء فى القوم الا زيد لانه بتقدير عدم الاستثناء حكمها واحد وهو المجيئية وههنا ليس كذلك لان حكم المستثنى منه هو عدم وجودهما معها وحكم المستثنى وجود احدهما معها اجاب بقوله شئ من الامر الدائر اه حاصله انه لا يرجع الى واحد منهما بل يرجع الى الامر الدائر فح لا يرد وفيه نظر لان الاستثناء الكل عن الكل باق من حيث المعنى لانه ليس مغايرة فى التعبير لان ما صدق عليه قوله غير ما هى شرط فيه ليس الا العدل ووزن الفعل فيكون حاصل المعنى فلا يوجد سبب من العدل

ووزن الفعل لا احدهما ای واحد منهما **واجیب** بان مفهوم قوله غیرماهی شرط فیه عام یتناول العدل ووزن الفعل وغیرهما وان کان المراد ههنا العدل و وزن الفعل و عموم لفظ المستثنیٰ منه من حیث اللفظ والمفهوم کاف لصحة الاستثناء وان کان ماصدق علیه حاصا الا تری ان الرجل اذا کان له اربع نسوة فقال نسائی طوالق الا فلانة و فلانة وفلانة وفلانة صح الاستثناء حتی لم تطلق واحدة منها مع ان هذا استثناء الکل عن الکل من حیث المعنی لان مفهوم قوله نسائی عام یتناول اربع نسوة وغیرها وان کان ماصدق علیها اربع نسوة کذا فی الغفور[1] والغایة **قوله** ای لم یبق فیه سبب من حیث هو سبب اه جواب سوال وهو انه منقوض بطلحة مثلا فانه بعد التنکیر باق مع التانیث وایضا ینتقض بعمران فانه بعد التنکیر باق بالالف والنون المزیدتین اجاب بقوله اے لم یبق اه حاصله ان المراد بعدم البقاء بلا سبب عدم بقاء اثره لا ذاته کما فهمت وکلمة لا فی قوله بلا سبب بمعنی غیر والا لم یصح دخول الباء علیها فلما اعتبر قید الحیثیة لا یرد النقض بقولنا اذربیجان لاجتماع الاربعة فیها وهی التانیث لانها علم بلدة فی العراق والترکیب لانها مرکب من الکلمتین والعجمة والالف والنون المزیدتین وعدم ورود النقض ظاهر لعدم بقاء وصف السببیة فیها بعد التنکیر واعلم ان الاسباب المانعة من الصرف اقسام قسم لا یجتمع مع العلمیة کالصفة والجمع وقسم یجتمع معها ولکن لیست مؤثرة کالف التانیث وقسم یجتمع معها ومؤثرة ولکن لیس بشرط کوزن الفعل والعدل وقسم یجتمع معها ومؤثرة وشرط ایضا کالتانیث والعجمة والترکیب والالف والنون المزیدتین عبد الرحمن **قوله** هذا ای خذ هذا او امر هذا او مضی هذا وفاعلم هذا او احفظ هذا **قوله** وقد قیل اه اعتراض علی المصنف وهذا واضح واستدلال علی عدم صحة الحکم بان العدل و وزن الفعل متضادان لانهما قد اجتمعا فی اِصْمِتْ بکسرتین علی ما ذکره فالجواب بطریق المنع فی مقابلة قیل اذا قرر هذا البحث بطریق المنع بانا لا نسلم انهما متضادان فانهما یجتمعان فی اصمت فح لا یصح الجواب اذ منع السند غیر مسلم قولا اذا جعل هذا البحث بطریق المنع فیکون متضمنا للدعوی فان کون وجود العدل فی اصمت دعوی من الداعی فاستدل بقوله فانه امر من صمت یصمت اه فیصح المنع علی مقدمة من مقدمات الدلیل عبد الرحمن **قوله** وان لم یشتهر ای الامر من صمت یصمت بکسرتین ویجیٔ ایضا بضمتین لکن ورود الامر من صمت یصمت بکسرتین علی سبیل عدم الاشتهار یعنی ان ورود اُصْمُتْ بضمتین من صمت یصمت بضم العین علی سبیل الاشتهار لکن ورود اِصْمِتْ بکسرتین من صمت یصمت علی سبیل عدم الاشتهار ایضا **قوله** انه اشارة الی ان قوله وخالف سیبویه اه جواب سوال وهو

---

[1] قوله حتی لم تطلق الی آخر المسئلة لیس فی عبد الغفور علی ان اطلاق غفور علی عبد الغفور من الممنوعات الشرعیة للحنفیة عادة من الاطلاق ۱۲ مفتی

ان قوله وما فيه علمية مؤثرة ليس بكلية لانه منقوض على نحو احمر علما بعد التنكير على قول سيبويه فاجاب بقوله وخالف اه حاصله انه مستثناء من هذه القاعدة بحيث انه اذا حكم على الكلي ويكون بعض افراده مخالفا في هذا الحكم وذكر فيما بعده او فيما قبله فذكره فيما بعده اولى مما قبله لانه بمنزلة الاستثناء عنه في هذا الحكم وههنا كذلك لانه حكم على الكلي وهو المنصرف فخالف بعض افراده وهو نحو احمر اه فذكره فيما بعد اولى مما قبله لانه بمنزلة الاستثناء عنه في هذا الحكم وهو عدم الانصراف **قوله** المشهور اه اعلم ان الاخفش ثلثة احدها استاذ سيبويه وهو ابو الخطاب والثاني تلميذه وهو ابو الحسن سعيد بن سعدة والثالث من اقرانه وهو ابو الحسن على بن سليمان والمشهور هو الثاني ولذا اطلق وهو المراد ههنا كما صرح به المصنف في شرح المفصل فلا يرد ما قيل انه لا نسلم انه خالف سيبويه الاخفش **قوله** تلميذه لما قال بعض الشارحين ان المراد ههنا استاذه لئلا يلزم اسناد المخالفة الى الاستاذ فدفعه بقوله تلميذه **قوله** ولما كان اه جواب سوال وهو انه اذا كان المراد منه التلميذ فاسناد المخالفة الى الاستاذ غير مستحسن فينبغي ان يسند ها اليه لان نسبة المخالفة الى الاستاذ ترك الادب اجاب بقوله ولما كان اه نقل عن القاموس ان سيب فارسي تفاح ومنه سيبويه اى رائحته هكذا في الجنكاذي وفي بعض نسخ هذا السوال وهو لقب امام النحاة عمرو بن عثمان الشيرازي وسمعت عن بعض الاستاذ ان عمر لما كثر رغبته الى التفاح واذا اه صدا منه صوت ويه بلا اختياره فجعل سيبويه لقبه ويؤيده ما ذكره في بحث التركيب من انه مركب من صوت واسم وفيه يجوز ان يكون الاخفش فاعلا لخالف وسيبويه مفعولا وقدم عليه تعظيما لشان الاستاذ فعلى هذا لا يلزم اصلا اسناد المخالفة الى الاستاذ **فان قيل** ان قوله اعتبارا بالنصب المفعول له بتقدير اللام وشرط نصبه ان يكون فعلا لفاعل الفعل المعلل به ولا شك ان المعتبر للصفة سيبويه فيكون فاعل خالف ايضا سيبويه **قلنا** لا نسلم ذلك لجواز ان يكون قوله اعتبارا منصوبا على الظرفية او المصدرية اى وقت اعتبار الصفة او اعتبر اعتبارا للصفة الاصلية والمعتبر هو سيبويه كذا في العصمة **قوله** تنبيها على ذلك اه وانما احتيج اليه مع ان الكلام بالشرط والجزاء قد تم لان مجرد الظهرية قول التلميذ لا يكون سببا لاسناد المخالفة اليه بل التنبيه عليه هو السبب كذا في الزبدة **قوله** في انصراف اه جواب سوال وهو انه لا اختلاف بينهما في نحو احمر لا في ذاته ولا في وصفيته فلا يصح ظرفيته للمخالفة فاجاب بقوله في انصراف اه **قوله** والمراد اه جواب سوال وهو ان المتبادر من نحو احمر ما هو على وزن احمر فعلى هذا يخرج نحو سكران وندمان و

تنبیہ

بعد قوله اعتبارا منصوبا على الظرفية اى وقت

وايضا لو جعل الاخفش فاعلا

مع سيبويه يكون فاعل خالف

المعلل ولا شك ان المعتبر الصفة

اذا كان فعلا لفاعل الفعل

لان تقدير اللام مع المفعول له

خالف وهو منصوب بتقدير اللام

اعتبار مفعول له لقوله

وفي بعض النسخ هكذا قوله

امثالهما لانهما ليسا على وزن ويد خل نحو اجمع وافعل التفضيل اذا لم يستعمل بمن التفضيلية لانهما على وزن احمر والامر بخلافه اى يثبت الاختلاف فى وصفية سكران وامثاله لا فى نحو اجمع وافعل التفضيل اذا لم يستعمل بمن لانهما منصرفان بالاتفاق فاجاب بقوله والمراد اه **قوله** فانه منصرف بعد التنكير اه يعنى ان نحو اجمع منصرف لانه وان كان معنى الوصفية فيه ظاهرا نظرا الى انه اسم التفضيل المجرد عن من التفضيلية لكن يجيئ بمعنى كل يعنى اذا جعل غير منصرف للصفة ووزن الفعل فيجوز واما اذا جعل علما يكون غير منصرف بالاتفاق للعلمية ووزن الفعل فاذا نكر لم تؤثر الوصفية فى منع الصرف لضعف معنى الوصفية لانه بمعنى كل مثل اشتريت العبد اجمع اى كله لا ذاته يتصف بالكل فارادة الذات كذلك غير معلوم فتعرض الخفاء فيه فلا تكون الوصفية ح فيه ظاهرة غير خفى كذا فى الزبدة **قوله** حتى صار اه يعنى ان افعل التفضيل المجرد عن من التفضيلية منصرف بالاتفاق لانه وان كان فيه معنى الوصفية موجودا على تقدير استعماله فى المعنى التفضيلى لكنه اذا صار خاليا عن الوصفية الموجودة يعرض الخفاء اليه فلا تكون الوصفية فيه حينئذ ظاهرة **قوله** اى انما خالف اه فيه اشارة الى ان قوله اعتبارا مفعول له لقوله خالف وفاعلهما متحد وهو سيبويه كما هو المختار **قوله** بعد التنكير اه ظرف للاعتبار **قوله** قيل الباعث اه جواب عن ذلك الاعتراض وفى لفظ قيل اشارة الى الضعف ووجه الضعف ورود الاعتراض عليه بقوله وفيه بحث **قوله** لانها قد زالت بالكلية اه فصار قياس احمر على اسود وادهم حال غلبة الاسمية قياسا مع الفارق **قلنا** اعتبارها فيهما باعتبار الاصالة لا باعتبار الثابتة وهذا المعنى موجود فى نحو احمر ايض فيكون قياسه عليهما موافقا وما قيل انه جاز باعتبار شمة من الوصفية فى العلم كما اذا سميت باحمر من فيه الحمرة فمدفوع لان المقصود الاهم فى وضع الاعلام المنقولة غير ما وضع لغة ولذلك تراها فى الاغلب مجردة عن المعنى الاصلى كزيد وعمرو فانهما مصدران فى الاصل من زاد يزيد زيدا وزيادة وعمر يعمر عمرا وعمرة اى عاش زمانا طويلا ولم يعتبر معناهما الاصلى فى حال العلمية وانما قلنا فى الاغلب لان بعض الاعلام اعتبر فيهما ذلك كذا فى الزبدة **قوله** زالت بالعلمية اه انما قيد السقوط بالعلمية احترازا عن السقوط بالغلبة الاسمية فانه معتبر اتفاقا **قوله** لما اعتبر اه اعتراض وحاصله ان سيبويه لما اعتبر الوصف الاصلى فى احمر بعد التنكير كما يدل عليه قول المصنف رح اعتبارا للصفة الاصلية مع كونه زائلا يلزم ان يعتبر فى باب حاتم حال العلمية ايض لان الاعتبار عمل المعتبر فلم لا يعتبر حال العلمية ايض لوجود الاصالة فيه كذا فى الزبدة اجاب بقوله ولا يلزم اه حاصله انه لا يلزم من اعتبار الوصف الاصلى فى مثل احمر علما بعد التنكير اعتبار الوصفية الاصلية فى نحو باب حاتم

حاتم والا یلزم اجتماع المتضادین ثم الحاتم فی الاصل وصف لذات من له السخاء ثم صار علما للحاتم الطائی وانما سمّی به لانه کان علما لشخص کان من قبیلة الطی لکثرة جوده **قوله** لفظ واحد اه جواب سوال وهو ان اعتبار المتضادین فی حکم واحد لیس بممنوع لانکم قد اعتبرتم الوصفیة فی نحو ثلث ومثلث والعلمیة فی نحو عمر مع ان الحکم فیهما واحد وهو منع الصرف فاجاب بقوله لفظ واحد اه حاصله ان اعتبار المتضادین فی حکم واحد مع اتحاد اللفظ ممنوع ای هذا الحکم من لفظ واحد وهذا من لفظین اعنی ثلث وعمر وطلحة **قوله** وجمیع الباب اه ای جمیع افراد عنوان هذا الباب وهو غیر المنصرف وانما صرح الشارح بباب غیر المنصرف لئلا یتوهم ان المراد بالباب ما فیه علمیة مؤثرة بناء علی قربه ههنا یعنی ان اللام للعهد او عوض عن المضاف الیه وهو غیر المنصرف لا الاسم المطلق وکانه جواب سوال وهو کان سائلا قال قد بین حال بعض باب غیر المنصرف وهو الذی فیه علمیة مؤثرة بانه فی وقت التنکیر ینقلب عدم الصرف بالصرف الا عند سیبویه فی بعض المواد فما حال جمیع الباب اهو الصرف بسبب من الاسباب او حکم من آخر حکمه ام لا وقال وجمیع الباب باللام کذا فی العصمة **قوله** باللام اه اما ظرف مستقر باعتبار المتعلق وقع صفة الباب تقدیره وجمیع الباب المتلبس باللام ینجر اه او ظرف لغو لقوله ینجر تقدیره وجمیع الباب ینجر بسبب دخول اللام والاضافة اه **قوله** ای بدخول اه جواب سوال وهو ان هذا الحکم منقوض بالاحمد فی حال العلمیة لاشتماله علی اللام بان یصیر جزء منه لانه غیر منصرف للعلمیة ووزن الفعل مع وجود اللام فیه ولا ینجر بالکسر اجاب بقوله ای بدخول اه بحذف المضاف وفی الاحمد لیس اللام داخلا علیه بل جزءه بسبب احاطة العلمیة **قوله** لام التعریف اه جواب سوال وهو انه منقوض بنحو المال لاحمد فان اللام داخل علی غیر المنصرف مع انه لا یصیر مجرورا بالکسر فاجاب بقوله لام التعریف اه حاصله ان اللام فی قوله باللام عوض عن المضاف الیه وهو التعریف وذلک لام الجارة **قوله** علیه اه جواب سوال وهو انه ینقض بنحو الرجل فانه دخل علیه لام التعریف مع انه لا یصیر غیر المنصرف منصرفا مجرورا بل منصرف کما کان فاجاب بقوله علیه لا علی غیره من الاسماء **قوله** ای اضافته الی غیره اه جواب سوال وهو انه ینقض بنحو غلام احمد فان الاضافة الی غیر المنصرف موجود مع انه لا یصیر مجرورا بالکسر فاجاب بقوله ای اضافته الی الغیر اه لا اضافة الغیر الیه وهذا من قبیل الثانی **قوله** ای یصیر مجرورا اه فیه اشارة الی ان باب الانفعال یجئ بمعنی الصیرورة او جواب سوال وهو ان الانجرار فی اللغة کشیدن فاخذه بهذا المعنی غیر مناسب فاجاب بما ترے حاصله ان المراد به المعنی الاصطلاحی لا اللغوی کذا فی عبد الرحمن او تحریره بوجه آخر وهو ان قوله ینجر متعد بنفسه فلا حاجة الی

تعدیتہ بالباء اجاب بقولہ ای یصیر مجرورا اہ اشارۃ الی انہ لازمی **قولہ** ای بصورۃ الکسر اہ جواب سوال وھو انہ کیف یجر بالکسر لان الجر من القاب المعرب والکسر من القاب المبنی وفیما بینہما منافاۃ فاجاب بقولہ ای بصورۃ الکسر لا غیر لکن الظاہر ان یقول بالکسر لئلا یحتاج الی ارتکاب المؤنۃ لکن التفنن فی العبارۃ من داب الفصحاء **قولہ** او تقدیرا اہ جواب سوال وھو انہ منقوض بنحو مررت بالحبلی فانہا لا تصیر مجرورۃ بصورۃ الکسر فاجاب بقولہ او تقدیرا **قولہ** وانما لم یکتف اہ جواب سوال وھو ان الاصل فی العبارۃ الایجاز والاختصار فلابد لہ ان یقول وجمیع الباب باللام والاضافۃ ینجر اہ فلا فائدۃ فی قولہ بالکسر فذکرہ بعدہ مستدرک لان الانجرار لا یکون الا بالکسر فاجاب بقولہ وانما لم یکتف اہ لان الانجرار قد یکون بالفتح کما فی قولہ مررت باحمد وذلک لیست بمراد ھہنا **قولہ** ولا بان یقول اہ جواب سوال ظاہر **قولہ** وللنحاۃ اہ جواب سوال وھو انہ لم لم یذکر ینصرف فی موضع ینجر اجاب بقولہ وللنحاۃ اہ **قولہ** مطلقا ای سواء بقی العلتان مع اللام والاضافۃ اولا **قولہ** اعنی اللام اہ فیہ بحث وھو ان الاسناد الیہ والاضافۃ ایضا من خواص الاسم مع ان غیر المنصرف لا ینجر بہا جیب بان الاضافۃ واللام تؤثران فی اللفظ والمعنی لانہما یجعلان النکرۃ معرفۃ وسائر الخواص لیس کذلک کذا فی العصمۃ **قولہ** مع اللام اہ لان اللام علامۃ التعریف والتنوین علامۃ التنکیر واما اذا کان بغیر التنکیر فلا یجتمع ایضا لطرد الباب واما مع الاضافۃ فلانہا تدل علی الاتصال والتنوین یدل علی الانفصال وبینہما منافات ۱۲ وجیہ الدین **قولہ** والممنوع بالاصالۃ اہ لانہ لا مکنیۃ الکلمۃ للاعرابات الثلثۃ فاذا امتنع التنوین ھنا بسبب منعہا من الصرف فلابد ان یمتنع عنہا احد منہا لفائدۃ ظہور امتناعہ عنہا فیمتنع الکسرۃ منہا لانہا متوسط واذا ضعفت مشابہتہ بالفعل امتنع التنوین منہا لا الکسرۃ والامر لیس کذلک اجاب بقولہ والممنوع اہ او جواب سوال وھو انہ اذا کان غیر المنصرف فی ھذہ الحالۃ غیر منصرف ینبغی ان لا یدخلہ الکسرۃ ثم لما فرغ المصنف من تقسیم الاسم المعرب باعتبار الانصراف وعدمہ شرع فی تقسیم آخر المعرب باعتبار اقسام الاعراب **فقال المرفوعات** اہ یجوز قرأتہ بالسکون بان لا یکون لہ محل من الاعراب کالاسماء المعدودۃ کزید وعمرو وبکر فیقال المرفوعات والمنصوبات والمجرورات بلا کان لمجرد الفصل عن السابق ویجوز ان یکون مرفوعا بان یکون خبرا للمبتداء المحذوف او بالعکس ای ھذہ المرفوعات وعلی ھذین تقدیرین ضمیر ھو مع ما بعدہ جملۃ علیحدۃ ممتازۃ عما یلیہا او تکون مبتدأ وقولہ المشتمل خبرہ وضمیر ھو للفصل بین المبتداء والخبر او ضمیر ھو مبتداء ثان وما اشتمل خبرہ ثم المبتداء الثانی مع خبرہ خبر للمبتداء الاول وھو المرفوعات واللام فیہما اما للاستغراق ای جمیع انواع المرفوع او للجنس والحقیقۃ بان یکون مبطلا للجمعیۃ بقرینۃ مقام التعریف او للعہد الخارجی

المرفوعات

مولوی عصمت اللہ … الکسرۃ وحدہا ۱۲ … التنوین والکسرۃ معا … المنع من الکلمۃ … **لہ** یعنی ان … القاب البناء ۱۲ … انہ مبنی لانہ من … ویعلم من قولہ بالکسر … الاعراب والقابہ … لان الجر من انواع … متعلق بقولہ ینجر ای مجرورۃ … فی کلامہ لانہ یعلم … وھو انہ یلزم التنازع … نسخہ

المعہودۃ المفہومۃ فیما سبق من قولہ وانواعہ رفع ونصب وجر وانما جمع ولم یات بصیغۃ المفرد مع انہ ملائم بمقام التعریف وبارجاع الضمیر الیہ فیما بعد لان تعریف الرفع سابق بقولہ فالرفع علم الفاعلیۃ و وتعریف المرفوع ہہنا بقولہ ہو ما اشتمل علی اہ لان فیہ توہم اختصاص المرفوع فی نوع واحد و ہو الفاعل فازال ذلک التوہم بصیغۃ الجمع الدالۃ علی تعدد انواع المرفوع اذ تعدد الفرد لا یلائم المقام کما لا یخفی وانما قدم المرفوع علی اخواتہا لانہ عمدۃ فی الکلام بخلاف اخویہ لانہما فضلۃ کذا فی العصمۃ **قولہ** جمع المرفوع اہ جواب سوال وہو ان المرفوعات صفۃ الاسماء والاسماء جمع اسم والمرفوعات جمع المرفوعۃ واتصاف الجمع بالجمع یستلزم اتصاف الاحاد بالاحاد فح صار المرفوعۃ صفۃ الاسم والمطابقۃ بین الصفۃ والموصوف شرط فی التذکیر والتانیث وہہنا لم یوجد اجاب بما تری **قولہ** لان موصوفہ اہ جواب سوال وہو ان جمعیۃ المرفوع علی المرفوعات غیر صحیح لان الجمع بالالف والتاء مختص بالمؤنث وحاصل الجواب ان المرفوع صفۃ الاسم وہو مذکر لا یعقل وصفتہ یجمع بالالف والتاء لانہ مشابہ بالمؤنث من حیث نقصان العقل لکن فی المؤنث قصورہ وفی ذلک عدمہ **قولہ** ہذا الجمع مطرد اہ فیہ تقدیم وتاخیر تقدیرہ ویجمع صفۃ المذکر الذی لا یعقل بہذا الجمع مطرد **قولہ** کالصافنات اہ جمع صافنۃ صفۃ لفرس لا یعقل وہو قیاس فقہی وہو عبارۃ عن التمثیل **قال** قدس سرہ فی الحاشیۃ الصافنات من الخیل الذی یقوم علی ثلثۃ قوائم واقام الرابع علی طرف الحافر نا قلا عن الصحاح **قولہ** سجلات اہ جمع سجل صفۃ جمل لا یعقل ای سمینۃ **قولہ** الخالیات اہ جمع خالی بمعنی ماض صفۃ یوم لا یعقل ای یوم گذشتہ **قولہ** ای المرفوع الدال اہ جواب سوال وہو ان ضمیر ہو لا یخلو اما ان یرجع الی المرفوعات او الی المرفوع فعلی الاول یلزم ارجاع الضمیر المفرد الی الجمع وایضا یلزم ارجاع ضمیر المذکر الی المؤنث وایضا المرفوعات جمع والملحوظ فیہ الافراد فعلی ہذا یلزم تعریف الافراد لا الماہیۃ والجنس مع ان الامر بالعکس لان الافراد کثیرۃ غیر متناہیۃ وعلی الثانی یلزم الاضمار قبل الذکر وایضا یلزم تعریف الفرد لان المرفوع فرد وحاصل الجواب ان الضمیر راجع الی المرفوع وہو مذکور فی ضمن المرفوعات وہو اعم من ان یکون حقیقۃ او حکما او معنی وہہنا ہو الثالث ولا یلزم تعریف الافراد لان اللام للجنس وہو یبطل معنی الجمعیۃ **قولہ** ای اسم اہ جواب عن اسولۃ ثلثۃ احدہا ان کلمۃ ما وضع للعموم فعلی ہذا التعریف لیس بجامع لصدقہ علی الدال مثلا فی نحو جاءنی زید لانہا مشتمل علی علم الفاعلیۃ مع انہ لیس بمرفوع والثانی ان المضارع ایضا مشتمل علی علم الفاعلیۃ مع انہ لیس بمرفوع والثالث ان المبتداء والخبر اذا کانا معرفتین فلا بد من ضمیر الفصل کما ستعرف فی بحث المضمرات وہہنا کذلک لان ما موصولۃ وما بعدہ صلۃ والموصول من المعارف فینبغی ان یقول ہو ہو ما اشتمل اہ فاجاب بقولہ ای اسم اہ حاصلہ ان کلمۃ ما وان کانت موضوعۃ للعموم لکن المراد ہہنا الاسم والقرینۃ علیہ ذکر المرفوعات فلما فسر کلمۃ ما بالاسم اندفع الاول والثانی ولما فسر بالنکرۃ اندفع الثالث

فعلم ان ما موصوفة لا موصولة علی ما هو الاصل فی مقام الخبر **قوله** علامة اه جواب عن سوالین احدهما ان تعریف للمرفوع لیس بصادق علی فرد من الافراد مشتملا علی علم الفاعلیة ولا یلزم استمال الشیٔ علی نفسه لان العلم قسم من الاسم وثانیهما ان العلم ما وضع لشیٔ بعینه غیر متناول غیره بوضع واحد والضمة والالف والواو لیست علما بهذا المعنی للمرفوع علی ان العلم قسم من المعرفة والمعرفة قسم من الاسم فتفسیر العلم بالضمة والواو والالف تفسیر الشیٔ بالمبائن علی صورة علی ان ذلک یستلزم المحال اعنی الدور والتسلسل والترجیح بلا مرجح فافهم اجاب بقوله علامة اه حاصله ان المراد بالعلم العلامة وایضا اشارة الی ان العلم هٰهنا لیس بالمعنی الاصطلاحی بل بالمعنی اللغوی والیاء مصدریة لا للنسبة الی هذا **قوله** کون الاسم اه جواب سوال وهو ان الاصل هو الایجاز والاختصار فینبغی ان یقول ما اشتمل علی علم الفاعل فلا حاجة الی الحاق الیاء المصدریة اجاب بقوله کون اه حاصله ان الفاعل عبارة عن ذات الشخص والعلامة علامة لکونه فاعلا لا لذاته والا لکان زید مرفوعا فی رایت زیدا لان ذاته موجود هٰهنا ایضا **قوله** والمراد بالاشتمال اه جواب سوال وهو ان اشتمال المرفوع علی علم الفاعلیة فی الاعراب بالحرف مستقیم لان المتبادر من الاشتمال اشتمال الکل علی الجزء نحو ابوک وهو کل والواو جزء واما فی الاعراب بالحرکة فغیر مستقیم لان الحرکة لیس جزء المرفوع اجاب بما تری لکنه یرد علیه ان هذا فی الاعراب بالحرکة مستقیم لان المرفوع متصف بالحرکة واما فی الاعراب بالحرف فغیر مستقیم لان الکل غیر متصف بالجزء لکنه مرفوع لان الاعراب بالحرف محمول علی الاعراب بالحرکة لان الاعراب بالحرف فرع له او تحریر السوال هکذا ان الاشتمال علی انواع اشتمال الکل علی الجزء واشتمال الموصوف علی الصفة واشتمال الظرف علی المظروف واشتمال الکلی علی الجزئی باعتبار الصدق فای معنی مراد هٰهنا فدفعه بما تری حاصله ان المراد بالاشتمال ان یکون الاسم موصوفا بمدلول العلامة وهو الفاعلیة الی **قوله** لفظا وتقدیرا جواب سوال وهو ان فتی فی جاءنی فتی فاعل مع انه لیس بمشتمل علی علم الفاعلیة فاجاب بما تری **قوله** او محلا اه جواب سوال وهو ان هذا فی جاءنی هذا فاعل مع انه لیس بمشتمل علی علم الفاعلیة لا لفظا ولا تقدیرا اجاب بقوله او محلا اه وفیه ایضا رد علی الفاضل الهندی لانه اجاب عن هذا الاعتراض بان هذا التعریف لیس للمرفوع المطلق بل للمرفوع اللفظی والتقدیری فعلی هذا لم یدخل فی المعرف فلا باس بعدم دخوله فی التعریف وایضا فیه رد علی ما ذهب الیه بعض الشارحین کصاحب الغایة والهندی من تخصیص المرفوع بما اشتمل علی الرفع لفظا وتقدیرا وعدم اعتبار الرفع المحلی بناء علی انه لا یکون الا فی المبنی والمرفوعات من اقسام المعرب وحاصل الرد ان الفاعل واخواته کما تکون من الاسماء المعربة کذلک یکون من المبنیات فینبغی ان یعتبر تعریف المرفوع علی وجه یصدق علی المعرب والمبنی وذلک لان المرفوع لم یجعل قسما من المعرب بل یجعله قیدا للقسم وقیل القسم یجوز ان یکون اعم منه هکذا نقل عن العصمة والزبدة

قوله ولا شك اه هذا تصريح على وجه الرد **قوله** فكيف اه وجه الرد عليه **قوله** اى من المرفوع او مما اه انما تردد فيهما لان فى ارجاع الضمير لكل واحد منهما حسنان وقبحان اما حسنه فباعتبار ان ارجاع الضمير الى المرفوع يكون تقسيما للمعرف بعد التعريف وتقسيم المعرّب بعد التعريف يدل على غاية ايضاح المعرف واما حسنه الثانى فلان فيه مطابقة لضمير ذكر فى التعريف وبد الذى يذكر فيما بعد من قوله ومنها المبتداء والخبر واما قبحه الاول فباعتبار ان الاصل فى الضمائر ان تكون راجعة الى مكان الاقرب وهو قوله ما اشتمل لا الابعد وهو المرفوع واما قبحه الثانى فباعتبار ان الاصل فيهما ان تكون راجعا الى المذكور الصريحى لا الضمنى وههنا الى الثانى لان المرفوع مذكور فى ضمن المرفوعات وفى ارجاعه الى قوله ما اشتمل ايضا حسنان وقبحان وهذا على عكس ما ذكر اولا **قوله** لانه جزء الجملة اه غالبا فى افادة النسبة فلا يرد ما قيل انه قد يكون جزء للجملة الاسمية كما فى زيد قائم ابوه وانما كانت اصل الجمل لانها مشتمل على الشئ الذى وضع للنسبة وهو الفعل لانه وضع لان يكون مسند دائما فصارت النسبة قوية فى الجملة الفعلية والرفع علامة لكون الشئ مسند اليه وهو ايضا قوى لانها لا تكون الا مسند اليه فح صارا لجملة الفعلية اقوى ايضا واما الاسناد فى الجملة الاسمية فيعارض التركيب **قوله** ولان عامله اه لان عامله موجود محسوس بخلاف عامل المبتداء فانه عدمى معقول وقوة المؤثر يقتضى قوة الاثر وهو الرفع وهو علامة كون الشئ مسند اليه فصار الفاعل اقوى فى المرفوعية من المبتداء ولا يعارضه ما ذكر فى المبتداء من انه لا يفيد قوة فى المرفوعية بل يفيد فضيلة عامله كذا فى الغمور **قوله** وقيل اه قائله سيبويه وفى لفظ قيل اشارة الى الضعف **ووجهه** الضعف ماذكرنا من قوة المؤثر اه **قوله** لانه باق اه هذا الدليل وان كان يقتضى اصالة المبتداء بالنسبة الى الفاعل والمدعى ان المبتداء اصل المرفوعات لكنه اذا ثبت اصالته بالنسبة اليه فقد ثبت اصليته بالنسبة الى سائر المرفوعات بالطريق الاولى كذا فى الزبدة **اجيب** عنه بانا سلمنا ان الاصل فى المسند اليه التقديم لكن لا مطلقا بل اذا لم يمنع مانع وفى الفاعل وجد المانع منه وهو الالتباس بالمبتداء **واجيب** عن قوله ولانه يحكم اه بان الاصل فى الحكم الحكم بالمشتق والحكم بالجامد قليل لا يعتد به **قوله** اى اسم اه جواب سوال وهو ان المبتداء والخبر اذا كانا معرفتين فلا بد من ضمير الفصل كما ذكرنا اجاب بقوله اى اسم اه حاصله انا لا نسلم ان الخبر معرفة بل نكرة لان كلمة ما موصوفة لا موصولة كما هو الاصل فى الخبر **قوله** او حكما اه جواب سوال وهو ان نحو ضربت فى اعجبنى ان ضربت زيدا فاعل اعجبنى مع انه ليس باسم بل جملة اجاب بقوله او حكما حاصله انه اسم حكما باعتبار ان المصدرية الناصبة فتقديره اعجبنى ضربك زيدا **قوله** اسند اليه الفعل اه قيل المراد من هذا الفعل لا يخلو اما الفعل اللغوى او الاصطلاحى لا سبيل الى الاول لانه على هذا التقدير يكون ذكر قوله وشبهه فيما بعد بلا فائدة لان شبهه داخل فى الفعل اللغوى ولا الى الثانى لانه لم يسند الى الفعل الاصطلاحى وهو الحدث والزمان

والنسبة الی فاعلہ ما **اجیب** عنہ بان المراد ھو الثانی لکن ما اسند الیہ خبر ھذا الفعل ھو الحدث وانما
یکون اسناد الشئی باعتبار اجزائہ **قولہ** بالاصالة اہ جواب سوال وھو انہ یدخل فی الحد عمرو فی
جائنی زید وعمرو لانہ اسند الیہ الفعل مع انہ لیس بفاعل بل معطوف اجاب بقولہ بالاصالة **قولہ**
ای ما یشبہہ اہ جواب سوال وھو ان نحو ابوہ فی زید قائم ابوہ فاعل مع انہ لم یسند الیہ شبہ الفعل بل
اسند الیہ المشبہ بالفعل وھو قائم لان الشبہ نسبة بین المشبہ والمشبہ بہ حاصل الجواب ان الشبہ
بمعنی المشابہ بصیغة اسم الفاعل ولما کان ھو صفة ولا بد لھا من الموصوف فزاد موصوفہا وھو
ما الموصوفة وانما عبر عن اسم الفاعل بالمضارع دفعا لما قیل وھو ان ما الموصوفة نکرة بمعنی شئی
والمشابہ معرفة بالاضافة الی الضمیر فلم یحصل المطابقة بینہما فاجاب بان اسم الفاعل ھہنا بمعنی
الفعل المضارع والفعل مع الفاعل جملة خبریة وھی تقع صفة للنکرة **قولہ** فی العمل اہ جواب سوال وھو
انہ اذا کان المراد من الشبہ ما یشبہہ فھذہ المشابہة لا یخلو اما ان یکون فی الدلالة علی الحدث
او فی الحرکات والسکنات وعدد الحروف او فی الاشتقاق فعلی الاول تعریف لیس بجامع لعدم صدقہ
علی زید فی قولہ فی الدار زید لانہ فاعل مع انہ لم یسند الیہ الفعل او شبہہ لان الظرف لا یدل علی
الحدث کالفعل وعلی الثانی فلا یصدق علی زید فی المثال المذکور وعلی زید فی ھیہات زید ونحوہما
لانہ فاعل مع انہ لم یسند الیہ ما یشبہہ لان الظرف واسم الفعل ونحوہما لم یشبہ الفعل فی الحرکات والسکنات
وعدد الحروف وعلی الثالث لا یصدق علی زید فی المثالین المذکورین وایضا علی زید فی اعجبنی
ضرب زید عمرا لانہ فاعل مع انہ لم یسند الیہ شبہ الفعل لان کل واحد من الظرف واسم الفعل والمصدر
غیر مشتق کالفعل اجاب بقولہ فی العمل یعنی ان المراد بالمشابہة المشابہة فی العمل لا غیر **قولہ** وقدم
علیہ اہ الواو للحال وھذہ الجملة فی محل النصب حال عن قولہ الفعل او شبہہ **قولہ** ای الفعل او شبہہ
اہ جواب سوال وھو ان الضمیر فی قدم راجع الی الفعل وشبہہ فعلی ھذا یلزم ارجاع الضمیر المفرد الی التثنیة
اجاب بقولہ ای الفعل اہ حاصلہ ان ھذا الضمیر راجع الی احد الامرین المستفاد من کلمة او **قولہ** ای علی
ذلک الاسم اہ فیہ اشارة الی ان الضمیر فی علیہ راجع الی الاسم المفہوم من قولہ ما اسند الیہ **قولہ** لانہ مما
اسند الیہ جواب سوال وھو ان الفعل فیہ مسند الی الضمیر دون زید فحینئذ صار خارجا بقولہ
ما اسند الیہ واخراجہ بقولہ قدم علیہ یلزم اخراج المخرج فاجاب بقولہ لان الاسناد اہ حاصلہ
ان الفعل اسند الیہ ایضا لانہ لما اسند الفعل الی الضمیر اولا ثم بواسطة عود ذلک الضمیر
الی زید اسند الیہ الفعل ثانیا فتکرر الاسناد ویقوی الحکم مفتاح **قولہ** لکنہ اہ جواب
سوال وھو انہ علی ھذا لم یخرج عنہ اصلا اجاب بما تری **قولہ** والمراد اہ جواب سوال
وھو ان تعریف الفاعل لیس بمانع لصدقہ علی من فی کریم من یکرمک لانہ
اسم اسند الیہ شبہ الفعل وھو کریم مقدم علیہ مع انہ لا یقال لہ فاعل بل مبتداء
وترکیبہ من موصول یکرم فعل مضارع معلوم والضمیر فیہ فاعل راجع الی من

ولك مفعوله وهذه الجملة صلة الموصول والموصول مع الصلة مبتدأ وكريم خبره المقدم عليه اجاب بقوله والمراد اه حاصله ان تقديم هذه الخبر على المبتدأ ليس بواجب **قوله** قلت المراد وجوب اه بقرينة انه بعده نوع من انواع المرفوعات وليس نوع الخبر مقدما على المبتداء بافراده مقدما عليه **قوله** اسنادا واقعا اه جواب سوال وهو انه قوله على جهة قيامه به مفعول مطلق لقوله اسند لا يصدق حد المفعول المطلق عليه لان معنى الفعل ليس مشتملا عليه بل على الاسناد اجاب بقوله اسنادا اه حاصله انه مفعول مطلق مجازا باعتبار الموصوف بلا اعتبار المتعلق يعني ان قوله على جهة قيامه به ظرف مستقر باعتبار المتعلق وهو واقعا صفة المصدر محذوف وهو اسنادا فاطلاق المفعول المطلق عليه من قبيل ذكر متعلق الصفة واراده الموصوف **قوله** او شبهه جواب سوال وهو ان ارجاع الضمير المفرد في قيامه الى ما سبق غير صحيح لان فيما سبق امران الفعل وشبهه ففيه ارجاع الضمير المفرد الى التثنية وهو غير جائز فاجاب بقوله الفعل او شبهه اه حاصله ان الضمير في قيامه راجع الى احد الامرين كما فهم من كلمة او **قوله** على طريقة قيام اه انما فسر الجهة بالطريقة لان لها معنى آخر وهو لا يستقيم ههنا وهو عبارة عن منتهى الاشارة الحسية والاشارة الى ان الجهة بمعنى الطرز والطريقة علمت هذا العلم على وجه علمك او على جهته اى على طرزه وطريقته شكله زيد **قوله** فطريق اه جواب سوال وهو ان تعريفه ليس بمانع لصدقه على زيد في ضرب زيد لانه اسم اسند اليه الفعل ومقدم عليه وجوبا على جهة قيامه به مع انه ليس بفاعل فاجاب بما ترى او جواب سوال وهو ان المتبادر من القيام القيام على وجه الصدور وهذا لا يصح لانه يخرج منه مات زيد وطال عمرو لان الفعل في هذين المثالين قائم بالفاعل لا صادر عنه فاجاب بقوله فطريق اه حاصله ان المراد بطريق القيام ان يكون ذلك الفعل بصيغة المعلوم وما في حكمه فيصدق الحد عليهما **قوله** او على ما في حكمها اه جواب سوال وهو ان تعريف الفاعل لا يكون جامعا لانه لا يصدق على ابوه في زيد قائم ابوه لانك قلت ان الفاعل ما اسند اليه الفعل على صيغة المعلوم وقائم ليس صيغة فعل مع قطع النظر عن المعلومية فاجاب بقوله او على ما في حكمها حاصله ان قائما في التركيب المذكور في حكم الفعل على صيغة المعلوم في كون كل واحد من الفعل وشبهه يعني قائما مسندا الى الفاعل **قوله** الاحتياج اه جواب سوال وهو ان زيدا في ضرب زيد فاعل حقيقة لصدق التعريف عليه فينبغي للمصنف ان لا يذكر هذا القيد وهو على جهة قيامه به بل الواجب عليه تركه كما تركه الشيخ عبد القاهر والزمخشري مع انهما رئيسين في النحو فاجاب بقوله الاحتياج اه حاصله ان من النحويين من لم يجعل مفعول ما لم يسم فاعله داخلا في الفاعل فيحتاج الى هذا القيد والمصنف منهم وبعض المتقدمين والمتاخرين ايضا على هذا ومن جعله داخلا فيه كصاحب المفصل والشيخ عبد القاهر والزمخشري فلا حاجة اليه عندهم وعليها كثير المتقدمين ١٢ زيد ه **قوله** زيد اه جواب سوال وهو ان المثال لا يكون الا مضافا اليه لقوله

نسخہ: علمت هذا الفعل على وجهه شكله ۱۲

مثل ولفظ المثل ههنا مضاف الى مجموع **قوله** قام زيد وذلك ليس بفاعل مفرد بل جملة والجملة
ليس بفاعل كما لا يخفى وايضا لا يصح الاضافة اليه لان كون الشئ مضافا اليه من خواص الاسم
وذلك ليست باسم بل جملة فاجاب بقوله زيد اه حاصله ان هذه العبارة محمول على ۲ ۲
المسامحة تقديره مثل زيد في قام زيد لان من البين ان الفاعل ليس بمركب بل جزء ۱۲ هندی **قوله**
فهذا مثال المسند اه جواب سوال وهو ان تعدد الامثلة باطل لان الغرض منها توضيح الممثل وهو
يحصل بالواحد وحاصل الجواب ان تعدد الامثلة باعتبار تعدد الممثلات فكل مثال اشارة الى ممثله
قوله ومثل اه اشارة الى العطف **قوله** ابوه اه اشارة الى سوال مر آنفا **قوله** فهذا مثال اه جواب سوال
مثل ما مر آنفا ايضا **قوله** في الفاعل اه جواب سوال وهو ان قوله والاصل مبتدأ والجملة التي بعده خبره
وحمل هذا الخبر على المبتداء غير جائز لانه من قبيل حمل الخاص على العام لان الاصل عام يتناول
الاصل الذي يكون في الفاعل او في المبتداء او الخبر او غيرها اجاب بقوله في الفاعل اه حاصله ان
الالف واللام في الاصل عهدی اشار بها الى الاصل الذي يكون في الفاعل لا غير وهو خاص ايضا **قوله**
ای ماینبغی اه جواب سوال وهو ان الاصل يجيئ على معان كثيرة كالقاعدة الكلية والدليل وما
ينبغي والاولى فاى معنى مراد ههنا فاجاب بقوله ای ماینبغی اه اشارة الى ان الاصل ههنا بمعنى الاولوية
لا غير **قوله** ان لم يمنع اه جواب سوال وهو انه ينتقض بضربك زيد فان زيدا ليس مما يلي الفعل مع انه
فاعل فاجاب بقوله ان لم يمنع اه فيكون حاصل المعنى ان الفاعل من حيث هو فاعل يقتضی قربه من ۲
الفعل لكن قد يزال ذلك الاقتضاء بعارض يقتضی رجحان الابعد ووجوبه كاتصال ضمير المفعول
بالفعل وتجريده بوجه آخر وهو انه يعلم من قوله والاصل ان يلي الفعل اه ان تقديمه اصل وتاخيره ايضا
جائز والامر ليس كذلك لانه منقوض بنحو ضرب غلامه زيد لان تاخير الفاعل عن المفعول غير
جائز للزوم الاضمار قبل الذكر فينبغي ان يجعل هذا التركيب خلاف الاصل مع انه ليس كذلك فاجاب
بقوله ان لم يمنع اه والمانع ههنا موجود وهو الاضمار قبل الذكر لفظا ورتبة في الفضلة **قوله** المسند
اليه اه جواب سوالين الاول انه لم يذكر شبه الفعل كما ذكر الفعل لان الفاعل كما يلي الفعل كذلك
يلي شبه الفعل ايضا والثاني ان يليه اليه من احوال الفعل فينبغي ان يذكر في بحثه كما هو الاصل دون
الفاعل فاجاب عنهما بقوله المسند اليه فحينئذ صار من احوال الفاعل و ايضا يدخل فيه شبه الفعل
لانه ايضا مسند اليه **قوله** ای يكون اه جواب سوال وهو ان الايلاء على نوعين احدهما ان يكون الفاعل
قبل الفعل وثانيهما ان يكون بعد الفعل فای شئ مراد ههنا على ان الايلاء من الامور الاضافية فان
الايلاء في المرتبة الثانية ايلاء بالنسبة الى الثالثة وهكذا في الثالثة والرابعة فاجاب عن الاول
بقوله ای يكون بعده وعن الثاني بقوله من غير ان يتقدم اه **قوله** من معمولاته اه جواب سوال وهو
ان هذه القاعدة منقوضة بكفى بالله شهيدا فان الله فاعل كفى مع انه ليس مما يلي الفعل

ان مقصود المصدر ۲ المسائل وذكر الامثلة الايضاح الممثل و ذلك يحصل بالواحد فالجملة المتعلق بها الى م

لان الباء بينهما فاصل فاجاب بقوله من معمولاته حاصله ان المراد بعدم التوسط بين الفعل و
الفاعل شئ آخر الذى كان من معمولات الفعل والباء فى كفى بالله ليس كذلك بل هو زائدة فلا يرد
النقض **قال** جاز ضرب غلامه اه وما قيل ان جاز فعل وما بعده فاعل والفاعل قسم من الاسم وما
بعده جملة وهى لا تكون فاعلا فمدفوع لانه مؤول بهذا التركيب وكذا حال **قوله** وامتنع ضربه اه وردا
ودفعا **قوله** جزى ربه اه المقصود بالتمثيل هو الضمير فى ربه لان جزى فعل ماض معلوم وربه فاعل
مضاف الى الضمير المجرور الراجع الى عدى المتاخر وعنى جار ومجرور متعلق بجزى وعدى مفعول به
وموصوف ابن صفة مضاف الى حاتم وجزاء مفعول مطلق لقوله جزى مضاف الى الكلاب والعاويات
صفتها وقد فعل هذا جملة للتفاول قوله جزى ربه اى صاحب الجزاء وهو الله تعالى جل شانه
واذا كان الضمير راجعا الى العدى يكون الرب بمعنى پرورنده لا بمعنى الصاحب عند السلف **قوله**
للضرورة يعنى يجوز للشاعر ما لا يجوز لغيره لان الضرورات تبيح المحظورات **قوله** الدال اه صفة
كاشفة للاعراب لا تعريف له اه جواب سوال وهو ان ذكر القرينة يغنى عن ذكر الاعراب لانه لا يكون
الا قرينة لان كل واحد منهما عبارة عن الامر الدال على فاعلية الفاعل ومفعولية المفعول فلو قال
واذا انتفى القرينة لكفى اجاب بقوله الدال حاصله ان الاعراب موضوع بازاء الشئ بخلاف القرينة
فانها تدل عليهما لا بالوضع فلا يكون احدهما شاملا للآخر ورد على الفاضل الهندى حيث قال ان القرينة
اعم من الاعراب وانتفاء الاعم يستلزم انتفاء الاخص فلو قال واذا انتفى القرينة يكفى **قوله** بالوضع
متعلق بالدال ويفهم من هذا القيد يعنى بالوضع ان الحركات الاعرابية من جملة الالفاظ فيكون
الالفاظ موضوعة للمعنى المفرد فيكون كلمة وليس كذلك زيد وعبد الرحمن **قال** لفظا منصوب على
التميز اى انتفى لفظا الاعراب لا تقديره **قوله** والمفعول القدا اجواب سوال وهو ان ضمير فيهما راجع
الى الفاعل والمفعول وهو غير مذكور فلزم الاضمار قبل الذكر فى اللفظية **فاجاب** بقوله والمفعول اه
حاصله ان الفاعل مذكور صريحا كما فى قوله فمنه الفاعل وهو ما اسند اليه اه وضمنا فى ضمن الامثلة
كما قال المص قام زيد والمفعول وان لم يكن مذكورا صريحا لكنه مذكور فى ضمن الامثلة كقوله ضرب
غلامه زيد فلا يلزم الاضمار قبل الذكر **قوله** فلا يرد عليه ان ذكر الاعراب اى لانه دال عليهما بالوضع
والقرينة دالة عليهما لا بالوضع **قوله** شاملة له اه بناء على ان القرينة عبارة عن الامر الدال على
الشئ مطلقا سواء كان بالوضع او لا عبد الرحمن **قوله** نحو ضربت اه فان تاء التانيث موضوعة
للتانيث فهى تدل على كون الفاعل مؤنثا فالفاعل المؤنث لازم لها والالف فى حبلى للتانيث والقرينة
فيها لفظية بخلاف اكل الكمثرى يحيى فان القرينة فيه معنى الاكل لا لفظ فالقرينة ح معنوية
قوله بارزا اه جواب سوال وهو ان المتصل بمعنى المضموم والضم انما يتصور فى الملفوظ فيخرج
عنه المستكن اجاب بقوله بارزا اه حاصله ان المراد بالمتصل غير مستقل فى التلفظ بل يحتاج فى
التلفظ الى الغير سواء كان التلفظ به حقيقيا او حكميا

قوله بشرط اه جواب سوال و هوان هذه القاعدة منقوضة بمثل زيد ضربت فان الفاعل فيه مضمر متصل ولا يجب تقديمه على المفعول **اجاب** بقوله بشرط ان يكون المفعول متاخرا عن الفعل وههنا ليس كذلك بل المفعول مقدم عليه فلهذا لا يصح تقديمه على المفعول **قوله** مفعول الفاعل اه قيل ان الاضافة المفعول الى الفاعل غير جائز لانه انما يكون للفعل لا له **قلنا** نعم الا انه محمول على المسامحة اذ اضافته اليه لادنى ملابسة لان كل واحد منهما مضاف الى الفعل لكونهما معمولين للعامل الواحد او يكون المفعول للفعل الذي يكون صادرا عن الفاعل فلهذا اضاف اليه **قوله** بشرط توسطها اه جواب سوال و هو انه منقوض بنحو ما ضرب عمرو الا زيد لان المفعول وقع بعد الا مع انه لا يجب عليه تقديم الفاعل فاجاب بقوله بشرط توسطها اه وفي هذا المثال لا يتوسط الا بينهما بل تقدمهما **قوله** في صورتي التقديم والتاخير اه اي وجوب تقديم الفاعل و امتناع تاخيره الذي بينهما ملازمة لان وجوب تقديم الفاعل يستلزم امتناع تاخيره بشرط توسط الا فان انقلاب المعنى في هذه الصورة واما في صورة تقديم المفعول مع الا فلا يلزم الانقلاب بحسب الظاهر لكن غير مستحسن كذا في العصمة **قوله** او بعد معناها اه اشارة الى العطف اي على ان معناها معطوف على الا و هو مضاف اليه لبعد فكذا هذا **قوله** نحو انما اه فان كلمة انما بمعنى الا في افادة الحصر على ما هو المشهور عند النحاة لكن افادة الحصر في الا باعتبار اللفظ وفي انما باعتبار المعنى لان الا يفيد الاثبات مع النفي اي اذا دخل على الكلام المنفي جعل الا ما بعده مثبتا فاذا دخل على المثبت جعل ما بعده منفيا وهذا المعنى موجود في معنى انما لانه يفيد انما الاثبات مع النفي في المعنى نحو انما ضرب زيد عمرا اي الكلام هذا لا غير اي سخن این ست دیگر نیست **قوله** في جميع هذه الصور اه هذا لدفع تخطية المبتدي لانه بمنزلة الطفل فذهب ذهنه الى قريب لانه اذا وقع كلمة بعد بين حرف الشرط و هو اذا و الجزاء و هو قوله وجب تقديمه ذهب ذهنه الى ان الجزاء متصل بالاخير اعني قوله معناها **قوله** فلمنافاة الاتصال اه يعني تقديم المفعول الذكور بعد الفعل على الفاعل المتصل له يلزم انفصاله عنه **فان قيل** انما يلزم انفصال الفاعل لو كان للمفعول مفعول منفصلا واما اذا كان المفعول ايضا متصلا فلا يلزم الانفصال نحو ضربتك كما لا يلزم في ضربتك **قلنا** فعلى هذا يلزم تقديم الاضعف على الاقوى فيما هو كالكلمة الواحدة **وايضا** ان الفاعل المضمر المتصل بالفعل كالجزء للفعل لفظا و معنى فلو دخل بينه و بين الفعل يلزم وقوع كلمة بين اجزاء كلمة واحدة وذا لا يجوز كذا في العصمة **قوله** لكن بشرط توسطها اه دفع سوال و تقريره الى قول الشارح اعني بشرط توسطها فلينظر اليه ليحصل السوال و الجواب **قوله** قبل تمامها اه يعني ضاربية زيد صفة له قصر تعلقها على عمرو فلو قيل الا عمرا قبل ذكر زيد يلزم قصر الصفة قبل تمامها لان الصفة مقصورة على عمرو و هي الضرب المسند الى زيد لا مطلق الضرب فلا بد من تقدم الفاعل ليتم تلك الصفة لان تمامها

بعد ذکر الموصوف **قوله** المتوسط بینهما اہ لانہ لو قدم الفاعل علی المفعول معہ الا فیقال ماضرب الا زید عمرا فالظاهر ان معناه انحصار مضروبیۃ عمرو فی زید اذ الحصر فیما یلی کلمۃ الا فلا ینقلب الحصر المطلوب فلا یجب تاخیر الفاعل عنہ لکنہ لم یستحسنہ بعضهم لانہ من قبیل قصر الصفۃ قبل تمامها یعنی ان مضروبیۃ عمرو صفۃ لہ قصر تعلقها علی زید **فلو** قیل زید قبل ذکر عمرو لزم قصر الصفۃ قبل تمامها **وانما** قال المتوسط ولم یقل توسطها کما قال فیما سبق للتفنن فی العبارۃ کذا فی عبد الرحمن **قال** وجب تاخیرہ اہ ولم یقل وجب تقدیمہ ای تقدیم المفعول اذ الکلام فی الفاعل فلا یلیق ان یبین حال الفاعل فیہ صریحا وحال المفعول التزاما کذا فی الزبدۃ **قوله** فی جمیع هذہ الصور اہ قد مر فائدتہ **قوله** بان یکون المفعول ضمیرا اہ جواب سوال وهو انہ منقوض علی ضربک عمرو زید فانہ متصل بالفعل مع ان تاخیر الفاعل لیس بواجب فاجاب بما تر

قال وهو اہ الواو للحال **قوله** ضمیرا اہ اشارۃ الی ظهور الموصوف لان قولہ متصلا صفۃ لابد لہ من الموصوف **قوله** الرافع للفاعل اہ جواب عن اسولۃ ثلثۃ الاول ان حذف الفعل من احوال الفعل فینبغی ان یتعرض لہ فی مبحثہ والثانی انہ ینبغی ان یذکر شبہ الفعل لانہ کما یحذف الفعل عند قیام القرینۃ کذلک یحذف شبهہ عندہ والثالث ان مثل هذہ العبارۃ مذکورۃ فی المفعول والمفعول بہ فکان ذکرہ هنالک مستدرکا اجاب عنها بقولہ الرافع اہ حاصلہ ان حذفہ وان کان من احوال الفعل لکنہ اذا کان بمعنی الرافع للفاعل فحینئذ صار حذفہ من احوال الفاعل واندخل فیہ شبهہ لانہ رافع لہ ایضا ولا یلزم الاستدراک ایضا لان الفعل المذکور فی المنصوبات ارید بہ الناصب للمفعول المطلق وبہ **قال** لقیام اہ اللام للوقت لا للعلۃ لانها ینافی جواز الحذف اذ هی تقتضی وجوبہ کذا فی الزبدۃ **قوله** ای حذفا اہ جواب سوال وهو ان قولہ جوازا مفعول مطلق لقولہ یحذف مع ان معناہ لا یشتمل علی الجواز بل علی الحذف فکیف یکون الجواز مفعولا مطلقا لقولہ یحذف **اجاب** بقولہ حذفا اہ حاصل الجواب انہ مفعول مطلق مجازا باعتبار الموصوف المحذوف وهو الحذف **قوله** جائزا اہ جواب سوال وهو ان اتصاف الحذف بالجواز غیر جائز لان صفۃ الشیٔ محمولۃ علیہ وحمل قولہ جوازہ علی الحذف غیر صحیح اجاب بقولہ جائزا یعنی ان الجواز مصدر مبنی للفاعل وهو جائز فحینئذ یصح الحمل **قوله** فیما کان اہ جواب سوال وهو ان مثل مضاف وزید مضاف الیہ وفی هذہ الاضافۃ لا یخلو اما بیانیۃ او لامیۃ او ظرفیۃ فعلی الاول دخل فیہ زید وخرج عنہ عمرو مثلا وعلی الثانی صار بالعکس وعلی الثالث یلزم ظرفیۃ الشیٔ لنفسہ والکل باطل کما مر غیر مرۃ اجاب بقولہ فیما حاصلہ ان المراد بها هو الاول لکن المراد بمثل زید کل اسم وقع فی جواب سوال السائل فحینئذ دخل زید وعمرو وغیرهما **قوله** محقق اہ جواب سوال وهو ان ذکر ضارع فی قول الشاعر مستدرک لانہ ایضا وقع فی جواب سوال اجاب بقولہ محقق حاصلہ ان الضارع وقع فی جواب سوال مقدر لا محقق

جائز

والثانی

فحینئذٍ لا یلزم الاستدراك **قال** لمن اه متعلق بمقول وهو حال عن زید تقدیرہ مثل زید حال کونہ مقولاً فی جواب من ای ذات من قام **قوله** سائلاً اه جواب سوال وهو ان هذا الحکم منقوض بمثل زید حال کونہ مقولاً فی جواب من قال من قام فی حالۃ ترادف هو معه یعنی اذا کان قام علماً للانسان لکن الزید اشهر منہ لانہ اذا وقع فی جواب من قام لا یصیر ذلك الزید فاعلاً لفعل محذوف بل خبر عن المبتداء المحذوف اعنی ضمیر هو تقدیرہ هو زید فلا یصح حینئذ اطلاق قول المص اجاب بقولہ سائلاً ای حال کون من قام سائلاً عمن یقوم بہ القیام حاصلہ ان هذہ العبارة محمولة علی من قال من قام غیر علم اما اذا کان علماً فالامر لیس کذلك **قوله** فیجوز ان اه الی قولہ بذکرہ اه اشارة الی ان الجواز بمعنی الامکان الخاص **قوله** وانما قدر اه جواب سوال وهو انہ ینبغی ان یجعل زید مبتداء محذوف الخبر لیطابق الجواب مع السوال لانہ جملة اسمیة فالمناسب ان یکون جوابہ کذلك ایضاً اجاب بقولہ وانما قدر اه لکن قیل فعلی هذا لا یطابق السوال بالجواب لان السوال بالجملة الاسمیة فالمناسب ان یکون جوابہ جملة اسمیة **قلنا** ان السوال وان کان فی الظاهر جملة اسمیة لکن فی المعنی جملة فعلیة لانہ فی الاصل اقام زید ام عمرو ام بکر لکن السوال عن کل فرد محال فعبروا الکلمة عام المعنی وشامل لکل فرد وهو من ومقدم لانہ استفهامیة وهو مقتضی لاصدارة **قوله** عاجز ذلیل اه فسر الضارع بہ لان لہ معنی اخر لا یستقیم مهنا وهو المشابهة **قوله** فلیس مما نحن فیہ اه لانہ حینئذ صار ضارع فاعل الفعل المذکور وهو قولہ لیبك ویصیر قولہ یزید مفعولہ **قوله** والمختبط فسرہ بقولہ السائل الفعل من غیر وسیلة لان لہ معنی اخر غیر مستقیم هنا وهو الایطاء ای الخیاطة **قوله** علی غیر القیاس اه جواب سوال وهو ان جمعیة مطیحة علی طوائح غیر صحیح لان وزن مفعلة یجمع علی مفعلات فینبغی ان یجمع علی مطیحات اجاب بقولہ علی غیر القیاس **قوله** وما مصدریة ثم صار تطیح بمعنی الاطاحة بمعنی الاهلاك **قوله** قد یحذف اه فیہ اشارة الی ان قولہ وجوباً عطف علی قولہ جوازاً وفائدة توصیف الفعل بالرافع وایضاً تفسیر **قوله** وجوباً بقولہ حذفاً واجباً مامر من الاسولة والاجوبة فافهم **قوله** لقیام قرینة دالة علی تعینہ اه فیہ انها لو کانت دالة علی تعین المحذوف فی هذہ الصورة لم یلزم الابهام من حذفہ ولم یحتج الی ذکر المفسر بل القرینة فی هذہ الصورة تدل علی اصل الفعل مطلقاً لا علی تعینہ فان حرف الشرط فی هذا المثال قرینة لاصل الفعل لا لخصوص استجارك الا ان یقال مرادہ من القرینة الدالة علی تعین المحذوف هو المجموع من حرف الشرط ووجود المفسر کذا فی العصمة **قوله** قولہ تعالی اه جواب سوال وهو ان المثال مضاف وقولہ وان

عہ اعنی قولہ وقد یحذف الفعل جوازاً لقیام القرینة ۱۲ ــــہ محذوف الشرط یدل علی نفس الفعل لانہ لا بد لہ منہ ووجود المفسر یدل علی تعینہ وهو استجارك لا غیر لان الاصل فی المفسر ان یکون من جنس المفسر ۱۲ مفتی ۲

احد من المشرکین اہ مضاف الیہ کون المضاف الیہ مفردا من خواص الاسم المفرد وھو مرکب اجاب بما تری حاصلہ ان المضاف الیہ محذوف وھو قولہ تعالیٰ **قولہ** ای فی کل موضع جواب سوال وھو ان اضافۃ المثال الی قولہ وان احد اہ لا یخلو اما ان یکون بیانیۃ او لامیۃ او ظرفیۃ فعلی الاول دخل فیہ ھذا المثال وخرج عنہ وان احد من الناس ضربک وعلی الثانی ما بالعکس وعلی الثالث یلزم فساد المعنی وھو ظرفیۃ الشئ لمثلہ **اجاب** بقولہ ای فی کل موضع اہ حاصلہ ان المراد ھو الشقین الاولین لکن المراد بہما کل موضع حذف الفعل من ذکرا لخاص وارادۃ العام فلا یرد **قولہ** بخلاف اہ جواب سوال وھو انہ ینقض بقولک جاءنی رجل ای زید فانہ اجتمع المفسر والمفسر ھھنا اجاب بقولہ بخلاف اہ حاصلہ ان الابہام ھھنا ناش عن الحذف فان احد فاعل ولا یعلم انہ فاعل النصرۃ او الضرب او استجارک وغیرھا ثم علم ذلک بالتفسیر بخلاف ذلک فان الابہام ھناک من جہۃ التنکیر **قولہ** وانما وجب اہ تصریح بما علم ضمنا من قولہ فانہ لو ذکر اہ **قولہ** ولا یجوز اہ جواب سوال وھو انہ لم لا یجوز ان یکون احد مبتدأ واستجارک خبرہ اجاب بقولہ ولا یجوز اہ **قولہ** دون الفاعل وحدہ اہ لان النسبۃ جزء مفہوم الفعل والنسبۃ لابد من الطرفین الفعل والفاعل فبحذف الفاعل یلزم ابقاء النسبۃ بدون وجود المنتسبین وذا غیر جائز بخلاف الفعل لان النسبۃ جزء منہ فبحذفہ لا یلزم ابقاءھا بدونہما بل یحذف فان معاای الفعل والنسبۃ **فان قیل** ینبغی ان لا یحذف المبتدأ بدون الخبر لعین ما قلت **قلت** ان النسبۃ فی الخبر لیس جزء من مفہومہ فلا یلزم من وجود الخبر وجود النسبۃ بخلاف الفعل **قولہ** وذکر نعم فی مقامہا اہ فیہ ان کلمۃ نعم اذا کانت مذکورۃ بعد الجملۃ تکون مذکورۃ فی مقام الجملۃ بعد حذفہا واما اذا کانت قبل الجملۃ فہی مذکورۃ فی مقام نفسہا سواء ذکرت او حذفت وھھنا الا ان یقال ان المراد بذکر نعم فی مقام الجملۃ الاکتفاء بہا عن ذکر الجملۃ کذا فی العصمۃ **قولہ** بل العاملان اہ جواب سوالین الاول ان تنازع الفعلین من احوال الفعل فینبغی ان یذکر فی بحثہ والثانی ان التنازع کما یتحقق من الفعل کذلک یتحقق من شبہہ

۱؎ قیل ما السر فی جواز حذف الفعل بدون الفاعل وعدم جواز الفاعل بدون الفعل قیل ان السر ان الفاعل قوی بالنسبۃ الی الفعل وحذف القوی عند وجود الضعیف باطل ۱۲ ۲؎ وھو ان المرؔ فی بیان الکلیۃ فلم اورد مثال الجزئی فاجاب بقولہ ای فی کل موضع آہ حاصلہ انا لا نسلم انہ جزئیہ بل ہو کلیۃ لان المراد بہ کل موضع ۱۲ چنگازی ۳؎ وھو انک قلت ان الجمع بین المفسر والمفسر غیر جائز ہذا منقوض بقولہم جاءنی رجل ای زید فانہما اجتمعا ہہنا اجاب بقولہ الناشی من الحذف وحاصلہ ان الابہام علی نوعین احدہما الناشی من حذف المفسر وثانیہما انہ ثبت فیہ تقدیر ذکرہ ففی الاول لم یجز جمعہما وفی الثانی یجوز وان احد من قبیل الاول فان احد فاعل لکن لا یعلم انہ فاعل النصرۃ او الضرب او استجارک او غیرہا ثم علم ذلک بالتفسیر وفیما قلت من قبیل الثانی فان الابہام صادر من جہلۃ المستکبر اشار الی ہذا بقولہ بخلاف ۱۲ نسخہ الی ھذا

فینبغی ان یذکر شبہتہ ایضا اجاب عنہما بقولہ بل العاملان فحینئذ لایرد **قولہ** اذا التنازع اہ
دلیل اٰخر علی ان المراد من الفعلان العاملان وایضا اشارۃ الی ظہور السوال **قولہ** واقتصر
علی الفعل لاصالتہ اہ جواب سوالین الاول انہ ینبغی ان یذکر شبہ الفعل ایضا والثانی انہ لما
کان المراد من الفعلان العاملان فینبغی ان یقول اذا تنازع العاملان لئلا یرد ذلک اجاب
عن الاول ان ذکر الفعل وحدہ للاختصار وعن الثانی ان ذکر الفعلان للاصالۃ فی العمل
قولہ وانما قال الفعلان اہ جواب سوال وہو انہ لم قال فعلان ولم یقل الافعال
لانہ یفہم من الفعلین ان التنازع انما یتحقق فی الفعلین فقط لا فیما زاد علیہما والامر لیس کذلک
بل یتحقق فی اکثر منہما اجاب بقولہ وانما قال الفعلان اہ یعنی انما قال ذلک اقتصارا علی اقل اہ[1]
قولہ ای اسما ظاہرا اہ فیہ اشارۃ الی ان ظاہرا صفۃ لابد لہا من الموصوف وموصوفہا الاسم
وانما قدر قولہ واقعا ایماء الی ان قولہ بعدہما ظرف مستقر متعلق بقولہ واقعا وہو صفۃ لقولہ
ظاہرا فان کون الظرف صفۃ انما یکون باعتبار المتعلق کذا فی الزبدۃ **قولہ** ومعنی تنازعہما
اہ جواب عن سوالین الاول ان التنازع لا یتصور فی ترکیب من التراکیب عند احد لان البصریین
ذہبوا الی اعمال الفعل الثانی واضمار الفاعل والمفعول فی الاول ان لم یمنع مانع والکوفیون
الی عکس ذلک فانظر الی ما سیأتی فی المتن فکیف قال اذا تنازع الفعلان والثانی
ان التنازع فی اللغۃ جنگ کردن وہو خاصۃ ذی الروح والفعلان لیسا بذی روح فکیف
یتصور تنازع الفعلان **اجاب** عن الاول بقولہ بحسب المعنی حاصلہ ان التنازع علی
نوعین تنازع فی التراکیب وتنازع فی القلب والمراد ہہنا الثانی فیکون المعنی واذا قصد توجہ الفعلین
الی اسم ظاہر فی القلب وعن الثانی بقولہ یتوجہان الیہ حاصلہ المراد بالتنازع ہنا التوجہ ای
اذا توجہ الفعلان من قبیل ذکر اللازم وارادۃ الملزوم وہو کنایۃ وہی ابلغ من التصریح او
تحریر سوال قولہ بحسب المعنی ہکذا انہ لما کان المراد من التنازع التوجہ فلا یمکن توجہ الفعلین
الیہ اصلا لان التوجہ لا یکون الا بعد الترکیب وبعد الترکیب یکون الاسم معمولا
لاحدہما **فاجاب** بقولہ بحسب المعنی ای بحسب التصور السابق علی الترکیب او تحریر
السوال ہکذا ان توجہ تحقیقی یتصور فی الاجسام والفعل عرض لیس بجسم فکیف یتصور منہ التوجہ
فاجاب بقولہ بحسب المعنی حاصلہ ان المراد ہہنا المعنی المجازی والعلاقۃ بینہما موجودۃ لانہ اذا
تنازع شخصان علی شئ واحد یتوجہان الیہ فکذا اذا وقع الاسم الظاہر بعد الفعلین یتوجہان
الیہ **فان قیل** لما کان المراد من التنازع التوجہ بحسب المعنی فالضمیر المتصل اذا وقع بعدہما

نا فنسخ التنازع الی الفعلین غیر مسلم ۱۲ ص

[1] قال ظاہر النصب علی المفعولیۃ قیل باب التفاعل لازم فکیف یکون منصوبا علی المفعولیۃ قلنا ان باب التفاعل اذا کان منقولا من المفاعلۃ المتعدی الی المفعولین یکون المفعول متعدیا الی واحد اذا کان منقولا عن المتعدی الی واحد یکون لازما کما فی قولہ تعالی یتساءلون وقولہ علیہ السلام تہادوا تحابوا تسلسلوا الحدیث والتنازع من القسم الاول نحو تنازع زید عمرا درہما ۱۲

بتوجها ن الیہ ایضا ولا یقال لہ التنازع **قلنا** التنازع لایتصور فی الضمیر المتصل لان الاسم الظاھر بعد
ھما مشروط بکونہ صالحا لان یکون معمولا لکل واحد منھما علی البدلیۃ مع وقوعہ فی تلک المواضع
والضمیر المتصل الواقع بعدھما لا یکون صالحا لھما **قولہ** بما ھو طریق القطع الخ **وفیہ** نظر
لان ھذا منقوض بمثل اقائم ام قاعد انت فان اقائم وام قاعد یتنازعان فی انت ویمکن قطع
التنازع بالاضمار فی انت عند البصریۃ والکوفیۃ بلا کلفۃ فلا یصح الاحتراز عن الضمیر
وایضا ینقض بنحو ما ضرب واکرم الا زید فانھما تنازعا فی زید ولا یمکن قطع التنازع
بالاضمار علی مذھب البصریۃ والکوفیۃ **اجیب** عنھما ان الحکم مبنی علی ما ھو الاغلب
والاکثر والاغلب والاکثر فی الظاھر امکان القطع وفی المضمر عدم امکان قطعہ وان کان
فی بعض المواضع عدم امکان القطع فی الظاھر امکانہ فی المضمر **قولہ** لانہ حرف اہ فان قلت
ان ھذا الدلیل لا یفید ما ھو المدعی لان المدعی عدم امکان القطع مطلقا فی المنفصل
علی رأیھما والدلیل یفید عدم امکانہ ان کان الضمیر واقعا بعد الا وان لم یکن بعد الا لا
یفید الدلیل المذکور عدم امکان القطع **قلت** قول المصؒ ظاھرا شامل لمعناہ الحقیقی والمجازی فی
الاسم الظاھر لانہ بحذف المعطوف ای ظاھر وما یجری مجراہ فالضمیر المنفصل بغیر الا داخل
فیہ والذی معہ الا خارج عنہ او لان الذی بغیر الا محمول علی الذی معہ الا فی عدم القطع
طردا للباب **فان قیل** ان حکم الظاھر الواقع بعد الا کحکم المنفصل الواقع بعد الا فی امتناع
قطع التنازع فیھما کما فی ضرب اکرم الا زید فلا بد من تخصیص الظاھر بان یقال وان لا یکون
واقعا بعد الا لاخراجہ وجوابہ ما مر آنفا من قولہ والاغلب فی الظاھر امکان القطع اہ **قولہ**
فعلی مذھب الکسائی یقطع بالحذف اہ فتقدیرہ ما ضرب الا انا وما اکرم الا انا لان الحذف
جائز عندہ لا اضمارہ ۲ عبد الرحمٰن **قولہ** فیعملان معا اہ **فان قیل** فعلی ھذا یلزم توارد
العلتین المستقلتین علی معلول واحد **اجیب** بان الفعل فی حال الانفراد علۃ واحدۃ واما
فی الاجتماع فمجموع الجزئین علۃ واحدۃ فخ لا یرد **قولہ** فقد یکون اہ الفاء فی قولہ فقد
لجزاء الشرط المتقدم ویحتمل ان یکون للتفصیل والجزاء محذوف وتقدیرہ واذا تنازع الفعلان
ظاھرا بعدھما جاز اعمال کل واحد منھما وعلی ھذین التقدیرین یکون الفاء فی قولہ فان
اعملت الثانی للتفسیر ویحتمل ان یکون الفاء للجزاء ایضا **قولہ** ای تنازع الفعلین اہ فیہ
اشارۃ الی ان الضمیر راجع الی مصدر الفعل الذی ذکر قبلہ کذا فی الزبدۃ **قولہ** بان یقتضی
اہ جواب سوال وھو انہ لا یتصور تنازع الفعلان فی الفاعلیۃ لانھما فعلان لان ذلک انما
یکون فی الفاعلیۃ بتقدیر وقوعھما فاعلین فالفعل لا یقع فاعلا اصلا **فاجاب** بقولہ بان یقتضی اہ
قال فی الفاعلیۃ وانما یقل فی الفاعل اشارۃ الی انہ اعم من ان یکون حقیقۃ او حکما یتنا ول
مفعول ما لم یسم فاعلہ ولا یجوز ادخالہ فی المفعول فان اطلاق المفعول علی مفعول ما لم یسم

فاعله غير شائع الا بالتعميم من الحقيقي والحكمي لا بغيره الا ترى انه لاينبغي فی حكم المفعول كما يظهر مما سياتی كذا فی الزبدة **قال** فی المفعولية وانما لم يقل فی المفعول للاشارة الى انه اعم من الحقيقي والحكمي كالفاعلية فيشتمل المفعول به بواسطة حرف الجر والتنازع فی الحال كما فی قوله جاء نی زيد وضربت عمرا راكبا وسائر المفاعيل كذا فی الزبدة **قوله** وذلك يكون جواب سوال وهو ان ذكر المختلفين بعد ذكر قوله فی الفاعلية والمفعولية مستدرك لان التنازع فی الفاعلية والمفعولية لا يكون الا فی المختلفين فاجاب بقوله وذلك اه **قوله** وليس هذا قسما اه دفع اشكال وهو ان هذا قسم آخر من التنازع فلم لم يعتبره المصنف حيث اخرجه بقيد المختلفين فالاولى ترك قيد المختلفين ليدخل فيه هذا القسم **فاجاب** بقوله وليس هذا قسما اه حاصله انه ليس قسما ثالثا من التنازع فلا باس بخروجه يعني ان ذكر المختلفين لتخصيص الصورة الثانية بالارادة من الوجهين لا الاول من الوجهين **قوله** لتخصيص هذه اه جواب سوال وهو انه لا حاجة الى قوله مختلفين لان تنازعهما فی الفاعلية والمفعولية لا يكون الا مختلفين فاجاب بقوله لتخصيص اه وحاصله ان ذكر المختلفين لتخصيص هذه الصورة بالارادة يعني المراد بلفظ المختلفين هو القسم الثانی من الوجهين لا القسم الاول من هذين الوجهين **قوله** التنازع فيه واحد وفيه نظر فان فی قوله ضرب وحسبت زيدا منطلقا الفعلان مختلفان فی الاقتضاء فان الاول يقتضي الفاعل والمفعول والثانی يقتضي المفعولين مع ان المتنازع فيه شيئين والجواب ان النزاع فی هذه الصورة وان كان فی الشيئين لكن الاختلاف فی الاقتضاء باعتبار شیء واحد وهو فاعلية زيد ومفعوليته وليس الاختلاف باعتبار اقتضاء الفعلين المفعولية فی منطلقا كذا فی العصمة **قوله** وانما لم يورد اه جواب سوال ظاهر اه واشارة الى ان مادة هذا القسم لما كان متحققة فی المثالين السابقين فكانه متحقق مذكور فلا حاجة الى ايراده كذا فی الزبدة **قوله** وذلك يتصور على وجوه كثيرة اه فاجمل ليذهب الذهن الى كل مذهب ممكن فيه ولئلا يلزم الترجيح فی اختيار بعض الصور وفی هذا القسم ستة عشر وجها صرح الشارح باربعة فی الامثلة واشار الى اربعة اخرى بقوله وغير ذلك مما يكون الاسم الظاهر مرفوعا وفی هذه الثمانية الفعل الاول يقتضي الفاعل والثانی المفعول وثمانية اخرى بان يكون الفعل الاول مقتضيا للمفعول والثانی للفاعل **قوله** فيختار البصريون اه الفاء للتفصيل وليس المراد بالبصريين ان يكون جميعهم من البصرة بل كان بعضهم من البصرة ووافقهم الآخرون فسمى كلهم بصريون تبعا فلا يرد ان الكسائی من الكوفة فكيف عبره من البصرة كذا فی العصمة **قوله** النحاة اه دفع

[illegible]

یقال ان بعض اهل البصرة جهال یضروهم لا یختارون اعمال الثانی لان اختیار اعمال الثانی یستدعی علمائهم جهال اجاب بقوله النحاة فخرج الجهال ولم یقل فالمختار اعمال الثانی خلافا للکوفیون مع انه اخصر وبعبادة البیان اوفق لانه حینئذ لا یعلم ان المختار عند الکوفیین اعمال الاول لاحتمال المساواة کذا فی العصام **قوله** الفعل الخ فیه اشارة الی ان الثانی صفة لابد له من الموصوف وهو الفعل المحذوف **قوله** لقربه ای لقرب الفعل الثانی الی المعمول فیکون العامل کالطالب والمعمول کالمطلوب وجعل المطلوب للطالب القریب اولی من جعله للطالب البعید ومع انه یلزم المفاصلة بین العامل والمعمول بالاجنبی اذا جعل معمولا للبعید وان کان جائزا فی باب التنازع لکن الاجتناب عنها مستحسن کذا فی الزبدة **قوله** مع تجویزا عمال الاول فیه اشارة الی ان الاختیار بمعنی الاولویة والترجیح لا بمعنی القطع والجزم **قوله** الفعل الاول فیه اشارة الی ان الاول صفة لموصوف محذوف اعنی به الفعل **قوله** کما هو مذهب البصریین ولم یقل کما هو مختار البصریین کما قال فی ما بعد کما هو مختار الکوفیین لانهم ذهبوا الیه بعد ما اختاره بخلاف الکوفیین فانهم لا یقولون بالیقین **قوله** وبدأ الخ وانما ذکر قوله وبدأ ههنا ولم یذکره فی قوله فیختار البصریین الخ لان قوله فان قلت تفصیل للاجمال والتفصیل اوقع فی النفس فیکون النکتة ایضا وقعا وجوابه سوال وهو ان ههنا مذهبین مذهب البصریین ومذهب الکوفیین فلم قدم مذهب البصریین علی مذهب الکوفیین اجاب بما تری **قوله** الفعل وقد مر فائدته **قوله** اذا اقتضی الفاعل الخ جواب سوال وهو انه یعلم من کلامه انه کلما عمل الفعل الثانی اضمر الفاعل فی الفعل الاول سواء اقتضی الفاعل والمفعول والامر لیس کذلک اجاب بما تری **قوله** لجواز الاضمار الخ جواب سوال وهو ان الاضمار قبل الذکر غیر جائز فکیف اضمرت الفاعل فی الاول حاصل الجواب ان الاضمار قبل الذکر فی العمدة علی شرائطه التفسیر فیما بعده جائز **قوله** وللزوم الخ حاصله ان اضمار الفاعل ههنا جائز واما ذکره وحذفه فممتنع اما الاول فباعتبار التکرار واما الثانی فباعتبار حذف الفاعل وکلاهما ممتنعان **قوله** علی موافقة الخ جواب سوال وهو ان قوله علی وفق الظاهر نسبة من النسب المتکررة وهی یجیٔ علی وزن مفاعلة فالمناسب ان یقول علی موافقة الظاهر حاصل الجواب انه اراد بالوفق للموافقة من قبیل ذکر المجرد وارادة المزید **قوله** فانه لا یضمر الخ والحق ان الاضمار اولی من الحذف لانهما وان کانا خلاف القیاس الا ان الاضمار قبل الذکر موجود فی کلام العرب کما فی ضمیر الشان والقصة بخلاف حذف الفاعل فانه لم یوجد فی کلامهما اصلا فی غیر هذا الباب کذا فی الزبدة **اعلم** ان الاضمار قبل الذکر جائز فی خمسة مواضع فی ضمیر ربه رجلا وفی ضمیر الشان مثل هو زید قائم وقل هو الله احد وفی نعم رجلا زید وفی باب تنازع الفعلین

مثل ضربنی وضربت زیداً وفی بدل المظهر من الضمیر مثل ضربه زیداً کما فی الوجیه **قوله** روی
عنه تشریک الرافعین اه فیلزم توارد العلتین علی معلول واحد وذلك غیر جائز وذلك
لان العوامل النحویة بمنزلة المؤثرات الحقیقیة عندهم فلذا لم یذکر المصؒ فی المتن هذه الروایة
ولم یذکر الاضمار بعد الظاهر لانه مشهور لاحاجة الی ذکره فی المتن بخلاف ما ذکر فی المتن
فانه غیر مشهور فلذا ذکره لکن الفراء یجوز توارد العلتین ولم یسلم کون العوامل النحویة بمنزلة المؤثرات
الحقیقیة عندهم بالعلة عندهم بمعنی العلامة ولا باس بکون العلامتین لشیٔ واحد کا
لضرب والاکرام **واجیب** عنه بان الرافعین عند وجودهما علة واحدة معاً وعند
وجود احدهما فاحدهما علة کما ان انتفاء الجزء علة لانتفاء الکل واما انتفاء الجزئین
فعلة واحدة ایضاً وتصویر التشریک ان یکون الاسم الظاهر معمولاً لکل واحد من الفعلین
قوله او اضماره بعد الظاهر ای علی تقدیر اعمال الثانی والمراد انه نقل عنه روایتان
احدهما التشریک والثانی الاضمار بعد الظاهر فیکون کلمة او للشك عن الراوی دون
التخییر **قوله** وروایة المتن اه جواب سوال وهو انه لم لم یشر المصؒ الی هذین الروایتین فی
المتن کما انه اشاره الی الاول مع ان الکل منقول عن الفراء اجاب بقوله وروایة المتن اه حاصله
ان روایة المتن غیر مشهورة عنه فلذا اشار المصؒ الی الاول دون الثانی والثالث **قال** ان
استغنی عنه بان لم یکن الفعل من افعال القلوب **قوله** باب حسبت لان المفعولین فی
الحقیقة مضمون الجملة الاسمیة فیکون حذف احدهما حذف بعض اجزاء الکلمة
اعترض علیه بانه واقع فی قوله تعالی وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِیْنَ یَبْخَلُوْنَ بِمَا اٰتٰهُمُ اللّٰهُ مِنْ فَضْلِهٖ هُوَ
خَیْرًا لَّهُمْ فاحد... مفعولی تحسبن هو بخلهم محذوف والاخر مذکور وهو خیراً لهم **اجیب**
عنه بانه یمکن فی الاٰیة وضع الضمیر المرفوع اعنی هو موضع المنصوب نحو انك انت العلیم الحکیم او
نقول انه قلیل لا یعبأ به کذا فی العصام والغایة **قوله** فی الفضلة اه فیه دفع لما قیل ان العلة المجوزة
للاضمار قبل الذکر فی الفاعل امتناع الحذف وهو متحقق هنا فاجاب بقوله فی الفضلة حاصله
انا لا نسلم ان مجرد کون امتناع الحذف علة بل هو مع کونه عمدة وهو منتف هنا لانه فضلة
کذا فی الزبدة **قوله** الفعل اه فیه اشارة الی ان الاول والثانی وصفین لابد لهما من موصوف
وموصوفهما الفعل **قوله** لو اقتضاه اه جواب سوال علی ما مر فی قوله اذا اقتضی لفاعل قوله المتقدم
رتبة جواب سوال ظاهر **قوله** علی المذهب اه ای علی الوجه المختار کذا فی الرضی فلا یرد انه لم یذهب
احد الی اضمار المفعول وحذفه فی الفعل الثانی بعد اضمار الفاعل فی الفعل الاول فلا یصح قوله
علی المذهب المختار ولا یجوز ان یقال علی الاستعمال المختار لان اعمال الثانی اذا کان مختاراً
کثیر الاستعمال کیف یصح ان یقال وان اعملت الاول اضمرت المفعول فی الثانی علی الاستعمال
المختار کذا فی الزبدة **قوله** لئلا یتوهم ان معموله اه **فان قیل** کون المختار عدم الحذف

لا یحتاج الی بیان السبب لانہ الاصل لما مر من ان المختار ھو الاضمار فاذا کان الاضمار اصلا فلا یجوز اختیار الحذف **قلت** لیس الاصل مختارا مطلقا بل اذا لم یدع داع الی خلافہ والا لکان الذکر مختارا مطلقا والحقیقۃ مختارا مطلقا دون المجاز فلا بد لکونہ مختارا مطلقا من امر زائد علی الاصالۃ وھو ھھنا ما ذکرہ الشارح کذا فی العصام **قولہ** مغائر للمذکور بان یکون المفعول الاول ھو زید والثانی ھو عمرو فحینئذ لا یجیئ التنازع **قولہ** ثم جواب سوال ظاھر **قولہ** من الاضمار الی قولہ ومن الحذف ففیہ اشارۃ الی انہ استثناء مفرغ تقدیرہ واضمرت المفعول فی جمیع الاوقات الا وقت منع مانع لان تقدیر الوقت قبل المصادر شائع ای استثناء من الحذف والاضمار جمیعا **قولہ** ولا یخفی اہ اعتراض وجوابہ قولہ الا اذا لاحظت اہ لکن فی الاعتراض بحث لانہ انما یتم امتناع التنازع لو کان الافراد والتثنیۃ و التانیث والتذکیر لازما للمنطلق وشیئ منھا لیس بلازم بل ھو مع افرادہ یصح ان یثنی فیصح تنازع الفعلین المختلفین فی المفعول المفرد والمثنی فی منطلقا حال افرادہ بان یطلب احدھما ان یکون منطلقا مفعولا لہ فیصیر مثنی فیخرج عن افرادہ ویطلب الآخر ان یکون مفعولا لہ فیبقی علی افرادہ ھکذا فی العصام وفی الجواب ایضا بحث لان لفظ منطلق یدل علی المقید بالوحدۃ فکیف یلاحظ ھذا المراد **اجیب** عنہ بان کثیرا ما یذکر المفرد ولا یلاحظ فیہ معنی الوحدۃ وما نحن فیہ من ھذا القبیل کذا فی الزبدۃ **قولہ** ولما استدل الکوفیون اہ قیل القائل ان یقول لا یجوز ان یکون من باب اعمال الاول والا لزم حمل کلامہ علی الوجہ المرجوح وھو حذف المفعول **لانا** نقول الحذف لضرورۃ انکسار الوزن **قولہ** اذ لا قائل بتساوی اہ جواب سوال وھو انہ لا یلزم من اختیار الشاعر اعمال الاول ان یکون اعمال الاول لانہ یجوز علی تقدیر التساوی اختیارہ اعمال الاول لانہ مخیر فی ذلک فاجاب بقولہ اذ لا قائل اہ یعنی لا قائل احد من النحویین بتساوی الاعمالین بقرینۃ الخلاف الواقع بین البصریین والکوفیین فکیف اختار الشاعر اعمال الاول مع انہ تابع النحاۃ ومن ھذا ظھر بطلان ما قیل من انہ یجوز ان یکون مذھب امرء القیس بتساوی الاعمالین لکنہ اختار الاول لاستلزام ما ھو الواجب لان الشاعر لا یکون صاحب المذھب وما قیل ان الشاعر لما لم یجعل الاسم معمول الثانی فلا یکون ح اعمال الثانی اولی سواء کان اعمال الاول اولی او کان الاول والثانی متساویین فحینئذ لا حاجۃ الی قولہ اذ لا قائل بتساوی الاعمالین مرفوع لان فی ایراد ھذا القول اشارۃ الی اقامۃ الدلیل علی اثبات اولویۃ مذھب الکوفیین بالتصریح کذا فی الزبدۃ **قولہ** لان لو یجعل مدخولہ المثبت شرطا کان او جزاء اہ قیل ھذا الاستدلال علی فساد معنی قول امرء القیس انما یتم لو کان السعی والطلب متساویین وکان قولہ ولم اطلب معطوفا علی کفانی واما اذا کان السعی اخص من الطلب اذ الظاہر ان الطلب ھو مباشرۃ الاسباب والسعی ھو الطلب البلیغ فلم یلزم فساد المعنی فانہ یجوز عدم السعی مع الطلب

بحسب الباطن ایضا اذ لم یکن الواو فی قوله ولما طلب للعطف بل للحال اذ لو کان لما طلب معطوفا علی مجموع الشرط والجزاء لم یلزم ان یکون مثبتا فلا یلزم الفساد فی المعنی **واجیب** بان الاستدلال انما یکون علی الظاهر فی الظاهر ان الواو للعطف والتمسك بهذا مبنی علی مذهب من لا یفرق بین السعی و الطلب ویقول انهما متساویان واذا کان کذلك فیلزم فساد المعنی کذا فی العصمة **قوله** وثبوت طلبه المنافی لکل منهما اه اما منافاته مع عدم السعی لان الطلب البلیغ فاذا صار بمعنی عدم السعی وصار الطلب بمعنی الطلب وبین الطلب وعدمه منافاة وانتفاء الکفایة لازم لعدم السعی فصار ثبوت الطلب ایضا منافیا له لان المنافاة مع الملزوم منافاة مع اللازم **قوله** فعل او شبهه فیه اشارة الی ان ما عبارة عن فعل او شبهه وموصوفة لا موصولة وکلمة او فی قوله او شبهه للتنویع لا للتردید و التشکیك لکن الاظهر والاخصر ان یقول مفعول عامل لم یسم فاعله **قوله** فعل لم یذکر اه جواب سوالین الاول ان قوله لم یسم یدل علی عدم وجود الفاعل اصلا فکیف یستقیم **قوله** کل مفعول حذف فاعله لانه یدل علی وجوده لکنه محذوف بعد وجوده کما هو مذکور فی شرح الزنجانی فبینهما منافاة والثانی ان باب سمی یسمی یتعدی الی المفعولین وههنا لم یوجد الا واحد کما لا یخفی فاجاب بقوله لم یذکر حاصله ان لم یسم بمعنی لم یذکر وهو غیر مناف لقوله حذف فاعله ویقال ان باب ذکر یذکر لا یتعدی الا الی مفعول واحد **قوله** وانما لم یفصل اه جواب سوال ظاهر قوله لشدة اتصاله وکمال مناسبته بالفاعل حتی ادخل بعضهم فی تعریف الفاعل بترك قوله علی جهة قیامه به کذا فی العصمة **قال** کل مفعول فیه ان المنظور فی التعریف الجنس لا الافراد فلا یصح ایراد لفظ کل الا ان یقال المراد تعریف مدخوله وانما ذکره لاطراد التعریف **قوله** حذف فاعله اه **فان قیل** ان هذا الحد صادق علی الربیع فی قول الشاعر انبت الربیع البقل حیث کان فی الاصل مفعولا فیه ای انبت الله وقت الربیع فهو مفعول حذف فاعله واقیم هو مقامه لیس بمفعول ما لم یسم فاعله **قلنا** قد خرج عن کونه مفعولا فیه وصار فاعلا لصدق حد علیه لکن لم یدخل فی حد مفعول ما لم یسم فاعله لان المراد بالفاعل فی الحد فاعل النحوی یعنی مفعول ما لم یسم فاعله کل مفعول حذف فاعله النحوی لا الحقیقی والفاعل النحوی مذکور غیر محذوف وانما المحذوف الفاعل الحقیقی الذی هو الله تعالی وتغییر الصیغة معتبر فی الحد فخرج انبت الربیع البقل لعدم تغییر الصیغة فیه **وفیه** نظر لان تغییر الصیغة من الشروط وهی فی النوع علی ذلك یکون وجد القرینتان لکن ذا علی ذلك القرینتان لم یکن ان المصنف وحاصله کذلك **فاجاب** بما ترى کان علی وزن فعلة وهذا لیس وهو ان المصنف للاطلاق انما یکون اذا فاجاب بما ترى **قوله** وانما اضیف اه جواب سوال وهو انه لم اضیف الفاعل الی المفعول مع ان الفاعل انما یکون للفعل لا للمفعول فدفعه بما ترى **قوله** فی اسناد

[illegible]

الفعل جواب سوالین الاول انہ یمتنع اقامتہ مقام الفاعل لان فی الفاعل قیام الفعل بہ وفی المفعول
وقوع الفعل علیہ والثانی ان القیام یتصور من ذوی الروح وھو لیس بذی روح اجاب بقولہ
فی اسناد الفعل **قولہ** اذا کان عاملہ اہ جواب سوال وھو ان ھذا الشرط مطلقا لیس
بصحیح لانہ لا یتغیر صیغۃ الفعل الی فعل فی شبہ الفعل وحاصل الجواب ان ھذا
الشرط فیما اذا کان عاملہ فعلا واما اذا کان عاملہ شبہ الفعل فشرطہ لیس ھذا بل شرطہ
ان یتغیر صیغتہ الی المفعول **وانما** ذکر الفعل لاصالتہ کذا فی الزبدۃ **قولہ**
ای الی الماضی المجھول جواب سوال وھو انہ کیف یدخل فی ھذا الشرط نحو افتعل واستفعِلَ
وغیرھما مما ھو مبنی للمفعول **فاجاب** بقولہ ای الی الماضی اہ یعنی ان المراد
بصیغۃ فعل الماضی المجھول وکذا حال قولہ الی المضارع المجھول سوالا وجوابا وذکر فُعِلَ یُفعَلُ
للاصالۃ او **ونقول** فی الکلام حذف المعطوف ای الی فُعِلَ او یُفعَلُ او نحوھما مما ھو
مبنی للمفعول **قولہ** موقع الفاعل جواب سوال وھو انا لا نسلم ان المفعول الثانی من
باب علمت لا یقع فی الکلام بل ھو واقع نحو علمت زیدا فاضلا اجاب بقولہ موقع **قولہ**
مفعولی اہ اشارۃ الی ان نسبۃ المفعول الثانی الی باب علمت بکلمۃ من غیر جائز لانہ من المفاعیل
لا من باب علمت **قال** من باب علمت ولم یرد بہ افعال القلوب کما ھو المتبادر بل کان
کل فعل او شبہہ یتعدی الی مفعولین وھما ومسند الیہ نقل ان المتاخرین جوزوا ذلک ١٢ عصام
قولہ لانہ مسند اہ ھذا دلیل المتقدمین لانھم ذھبوا الی عدم جوازہ کذا فی الزبدۃ **قولہ**
اسنادا تاما اہ **وفیہ** نظر وھو ان قید تاما مستدرک لان الاسناد علی ما عرفوہ لا یکون
الا تاما فلا حاجۃ الیہ **اجیب** بان ھذا من قبیل ذکر الخاص وارادۃ العام ای ذکر الاسناد وارادۃ
النسبۃ والنسبۃ مطلق یشتمل التام والناقص فاحتاج الیہ **قولہ** بخلاف اعجبنی ضربُ زیدٍ دفع
دخل مقدر وھو ان کون الشئ مسندا ومسندا الیہ جائز واقع فی مثل اعجبنی اہ حاصلہ ان المراد
بعدم کون الشئ مسندا ومسندا الیہ کون کل من الاسنادین تاما ولیس فی مثل اعجبنی اہ کذلک کذا
فی العصمۃ **قولہ** المفعول الخ فیہ اشارۃ الی ان الثالث عطف علی الثانی وایضا فیہ اشارۃ الی
ان الثالث صفۃ لا بد لھا من الموصوف وھو المفعول **قولہ** من باب اعلمت **انقلت**
لو اکتفی بقولہ ولا الثالث لصح لانہ لا ثالث الا لباب اعلمت **قلنا** علی ھذا کان للمعترض
ان یقول لم یقل الثانی ایضا کذا فی العصام **قولہ** بلا لام جواب سوال وھو انہ منقوض
بقولہ ضرب للتادیب لانہ قائم مقامہ اجاب بما ترے او قیل انہ مع اللام ایضا لا یقع لانہ
لیس من ضروریات الفعل فلا یشبہ الفاعل فلا یقوم مقامہ کذا المفعول معہ کذا فی العصام
قولہ مشعر بالعلیۃ **قیل** نصب الظرف ایضا مشعر بالظرفیۃ فلا بد من بیان الفارق ویمکن بیانہ بان ذات المفعول فیہ
یقتضی الظرفیۃ والنصب یدل علی قصدھا بخلاف المفعول لہ فان ذاتہ لا یقتضی العلیۃ **وانما** یعلم علیتہ بالنصب لقصدھا کذا فی

العصام **قوله** والاشعار عطف تفسير لقوله النصب وانما احتاج الى ذكر النصب تنبيها على ان المشعر بالعلية هو النصب لا غير **فلا يرد** ان ذكر النصب مستدرك كذا فى الزبدة لكن فى دليل الشارح نظر لانه يلزم من هذا الدليل جواز اقامته لو قام قرينة مشعرة بالعلية والامر ليس كذلك بل هو ممتنع مطلقا **قوله** بخلاف ما اذا كان اه قد حمل الشيخ الرضى عبارة المتن على الاطلاق حيث قال انما لا تقومان مقام الفاعل اه بخلاف الشارح الجامى فانه حمل عبارة المتن على المقيد وقال بلا لام تابعا للشارح الهندى وانما ذهب اليه لانه يحتمل انه قد راى صريحا من المصنف بنفسه هذا القيد فقيد رعاية لمرضاته كذا فى الزبدة **قال** والمفعول معه كذلك **فان قيل** كان الاولى ان يشبه المفعول الثانى والثالث من باب علمت واعلمت بهذين المفعولين اذ لابد ان يكون المشبه به اتم واشهر من المشبه والاشهر هنا المفعول له ومعه لاتفاقهم على منع اقامتهما موقع الفاعل بخلاف اقامة المفعول الثانى والثالث من باب علمت واعلمت فى موقع الفاعل لاختلافهم فى امتناع وقوعهما موقعه **قلنا** هذا من قبيل التشابه لا التشبيه وهو اشتراك الشيئين فى امر واحد مع قطع النظر عن كون احدهما اتم واشهر والاخر انقص كما فى قولهم اللهم صل على محمد كما صليت على ابراهيم وههنا الاشتراك فى امتناع الوقوع فى مقام الفاعل او نقول هذا من قبيل قلب التشبيه بالادعاء لان المفعول الثانى والثالث اتم واشهر فى الامتناع من هذين المفعولين لوضوح دليلهما **ولهذا** خرج الجواب عما قيل لو اكتفى بقوله والمفعول له والمفعول معه عطفا على المفعول الثانى الثانى من باب علمت بدون ذكر كذلك لكان اخصر **واجيب** عنه ايضا بان ايراد كلمة كذلك لاشتراك الاولين فى الدليل وانفراد الاخريين فيه كذا فى الزبدة **قوله** اى كل من اه وانما قال هذا لدفع تخطية المبتدى ان قوله كذلك من متعلقات[له] قوله والمفعول معه لقربه اليه وليس كذلك وقوله كذلك للتنبيه على ان الكلام من قبيل عطف الجملة الاسمية على الفعلية **وليس** قوله فالمفعول له ومعه من قبيل عطف المفرد اه او جواب سوال وهو ان الواو للجمع والجمع بحرف الجمع كالجمع بلفظ الجمع فتقديره لا يقع المجموع فى موقعه اى مجموع المفعول له ومعه فى موقع الفاعل فعلم منه انهما بطريق الانفراد يقعان فى موقعه والامر ليس كذلك **فاجاب** بقوله اى كل من اه **قوله** مع غيره من المفاعيل دفع سوال وهو انه لا شك فى انه اذا وجد المفعول به تعين لقيامه مقام الفاعل فلا حاجة الى قوله تعين **فاجاب** بقوله مع غيره من المفاعيل لا وحده فقط كما فهمت لكن يرد عليه انه مع وجوده مع المفعول له باللام والمفعول معه ايضا تعين لذلك فلا حاجة

[له] فان عطف المفعول له والمفعول معه على المفعول الثانى والثالث بدون ايراد كلمة كذلك فيه ايهام ان المفعول له والمفعول معه مثل الثانى والثالث فى اشتراك الدليل والامر ليس كذلك فلدفع هذا الوهم اورد المصنف كلمة كذلك ۱۲ شرح

الیہ فدفعہ بقولہ التی یجوز اہ **قولہ** ای لوقوعہ اہ دفع سوال وھوانہ لا مطابقۃ بین الراجع والمرجع لان الضمیر مذکر والمرجع الاقامۃ المفہومۃ من قولہ واقیم ھو وھی مونث فاجاب بقولہ ای لوقوعہ اہ حاصلہ ان الضمیر راجع الی الوقوع لیوافق قولہ ولا یقع المفعول الثانی من باب اہ **قولہ** ظرف زمان اہ جواب سوال وھوان ذکر قولہ امام الامیر بعد قولہ یوم الجمعۃ مستدرک لان کلاھما مثالان للظرف حاصل الجواب ان کلواحد منھما مختص بنوع علیحدۃ فحینئذ لا استدراک **قولہ** وفائدۃ اہ جواب سوال وھوان ضرب امثال للمفعول المطلق الواقع فی الکلام مع سائر المفاعیل فلم قید بالشدۃ اجاب بما تری **قولہ** شبیہ بالمفاعیل اہ رد لما قال الفاضل الھندی من انہ مفعول بہ بواسطۃ حرف الجر عند الجمھور واما عند المصنف فھو مفعول فیہ حیث جعل تقدیرہ فی شرط النصب المفعول فیہ لا شرط نفس المفعول فیہ فلذا تکرار نظیر ظرف المکان وترک نظیر المفعول بہ بواسطۃ حرف الجر فردہ علیہ بانہ شبیہ بالمفاعیل یعنی ان الجار والمجرور مفعول بہ بواسطۃ حرف الجر فحینئذ لا یرد تامل **قولہ** ای وان لم یوجد فیہ اشارۃ الی ان قولہ یکن تامۃ لا ناقصۃ **قولہ** ای جمیع ما اہ وھو الزمان المعین والمکان کذلک والمصدر المقید والمفعول بہ بالواسطۃ وفیہ اشارۃ الی رد قول من قال ان فی کلام الشیخ نوع وھوانہ لو ارید من الجمیع جمیع المفاعیل مع المفعول بہ کما ھو الظاھر لا یستقیم استثناءہ بقولہ وان لم یکن اہ وان ارید جمیع ما سوی المفعول بہ فھو سواء مطلقا وجد المفعول بہ اولم یوجد وحاصل الرد ان المراد من الجمیع جمیع المفاعیل سوی المفعول بہ **قولہ** ای الفعل المتعدی اہ فیہ اشارۃ الی ان المراد من باب اعطیت کل فعل متعد الی المفعولین من قبیل ذکر الخاص وارادۃ العام او جواب سوال وھوان اضافۃ الباب الی اعطیت لا یخلو اما بیانیۃ او لامیۃ او ظرفیۃ اہ علی ما مر **قولہ** لان فیہ معنی الفاعلیۃ قیل ینبغی ان یکون للفعول الاول من باب علمت اولی من الثانی لانہ العالم والثانی ھو المعلوم کذا فی الزبدۃ والعصام **قولہ** ومنھا اہ وانما غیر الاسلوب تنبیھا علی جواز الوجھین وفی بعض النسخ ومنہ وھذا اولی لانہ یوافق بقولہ فمنہ الفاعل **قولہ** یعنی من جملۃ المرفوعات اہ ھذا علی النسخۃ التی یذکر فیھا لفظ منھا **قولہ** او من جملۃ المرفوع ھذا علی بعض النسخ او ھذا بیان حاصل المعنی لان من للتبعیض ویحتمل ان یراد التبعیض بتقدیر المضاف ای من جملۃ افرادہ کذا فی الغفور **قولہ** جمعھما اہ جواب سوال وھوان کلواحد منھما قسم علیحدۃ من المرفوعات او من المرفوع فلم جمعھما فی فصل واحد اجاب بقولہ انما جمعھما فی فصل واحد للتلازم الواقع بینھما وھوان المبتدء لا یکون بلا خبر والخبر لا یکون بلا مبتدء **قولہ** علی ما ھو الاصل فیھما اہ ای فی باب المبتدء والخبر وھوان یکون المبتدء مسندا الیہ دون ما اذا کان مسندا بہ فانہ مبتدء بلا خبر یصار الیہ للضرورۃ والخبر مسند بہ واللازم واقع فی ھذہ الصورۃ اجواب سوال وھوانہ منقوض بالقسم

بحث المبتدا والخبر

الثانی من المبتداء فانہ مبتداء ولا یکون لہ خبر اجاب بقولہ علی ما ھو الاصل فیھما وھو کون مسند الیہ وکون الخبر مسند الیہ فقط **قولہ** واشتراکھما اہ اشارۃ الی الجواب الثانی قال فالمبتداء اہ ایراد اللام فی المعرف بالفتح اشارۃ الی تعریف فان المسند الیہ اذا عرف باللام یفید حصرہ علی المسند وضمیر الفصل یحصر المسند فی المسند الیہ فیکون اشارۃ الی المانعیۃ کذا فی الزبدۃ **قولہ** او تقدیرا جواب سوال وھو ان ھذا التعریف لیس بجامع لخروج اَنْ تَصُوْمُوْا الآیۃ **اجاب** عنہ بقولہ او تقدیرا حاصلہ ان ذلک مؤول بالمصدر باعتبار ان الناصبۃ فصار المعنی صومکم خیر لکم **فان قیل** یخرج عنہ تسمع بالمعیدی خیر من ان تراہ فان تسمع مبتداء وخیر خبرہ مع ان ذلک فعل ولیس باسم لا لفظا وھو الظاھر ولا تقدیرا لعدم اَنِ الناصبۃ فیہ قلنا ان تسمع ایضا مؤول بسمعک بتقدیر اَنْ **وفیہ** انہ کیف یقدر فیہ ان وتسمع لیس من مواد التی یقدر فیھا ان الناصبۃ **اجیب** بان الحصر فی مواضع سبعۃ عشر المذکورۃ فی بحث الفعل علی المواضع المشھورۃ واما فی غیرھا فتقدیر ان لیس بمنحصر فیھا وتسمع من المواضع الغیر المشھورۃ وکذلک قولہ تعالی وَسَوَآءٌ عَلَیْهِمْ ءَاَنْذَرْتَهُمْ عند من جعل ءَاَنْذَرْتَهُمْ مبتداء لتاویلہ بالاسم ای سواء علیھم انذارک ایاھم وترکہ **قولہ** ای الذی اہ جواب سوال وھو ان التجرید عن العوامل اللفظیۃ یقتضی سبق وجودھا کما قولہ زید مجرد عن الثیاب یقتضی سبق وجود الثیاب ولم یوجد فی المبتداء عامل لفظی اصلا فاجاب بقولہ ای الاسم الذی اہ حاصلہ ان المجرد بمعنی لم یوجد علی الوجود لا یقتضی سبق الوجود **قیل** وجہ الاتیان بالتجرید تنزیلا لامکان الوجود منزلۃ الوجود کذا فی العصام **فان قیل** ان ھذا التعریف قد صار صادقا علی زید فی ان زیدا قائم فانہ اسم مجرد عن العوامل اللفظیۃ مع انہ لیس بمبتداء بل اسم ان **قلنا** ان المراد بالعوامل العامل کما اشار الیہ الشارح بقولہ عامل لفظی لان اللام فی قولہ العوامل للجنس دون الاستغراق فبطل معنی الجمعیۃ **قولہ** اصلا اہ ھذا رد علی الفاضل الھندی حیث اعترض علی المصؒ ان ھذا التعریف لیس بجامع لخروج بحسبک درھم لانہ مبتداء مع انہ لیس بمجرد عن العوامل اللفظیۃ لدخول الباء علیہ اجاب عنہ صاحب الھندی ان المراد بالعوامل اللفظیۃ نواسخ للمبتداء نحو کان وما ولا وھذا لیس کذلک **وجہ** الرد ان العوامل اللفظیۃ اعم من النواسخ وغیرھا لعدم سبقیۃ الذھن الیہ فیبقی الاعتراض علیہ فاجاب الشارح بقولہ وکانہ اہ حاصلہ ان المراد بتجرید العوامل تجریدہ عن العوامل المؤثرۃ فی المعنی والباء لیست بموثرۃ فی المعنی بل فی اللفظ فقط **وفیہ نظر** لانہ علی ھذا التقدیر یخرج نحو ما فی الدار من احد فان احد مبتداء ولیس بمجرد عن العوامل بالمعنی المذکور لان کلمۃ من موثرۃ فی تاکید معنی النفی اجیب عنہ بان المراد بالمعنی غیر المعنی التاکیدی فلا یخرج عنہ لانہ موثر فی المعنی التاکیدی **فان قیل** فعلی ھذا لا یکون التعریف مانعا لدخول زید فی ان زیدا قائم فی التعریف

قلنا فی الجواب عن السوال بان المراد بالمعنی المعنی الاصلی وهو المسند والمسند الیہ والنسبة الرابطة بینهما والامر المتعلق بالنسبة الرابطی کالتاکید لمضمون الجملة الاسمیة فی مثل ان زید اقائم فصار تقدیر الکلام فالمبتدأ هو الاسم المجرد عن العوامل اللفظیة المؤثرة فی المعنی الاصلی فانطبق الحد علی المحدود جمعا ومنعا فافهم او نقول عن السوال الوارد علی قولہ بحسبك درهم ان الحرف الزائد کالمعدوم فالمجرد اعم من ان یکون حقیقة او حکما کذا فی الغفور **قوله** و ثانی قسمی المبتدأ اه فیہ اشارة الی ان المبتداء مشترك لفظی موضوع لما بینهما المصنف کما ذهب الیه الرضی کذا فی الزبدة **قال** او الصفة کلمة او للانفصال الحقیقی ومن قال انها لمنع الخلو دون الجمع فلم یات بشئ لان یستحیل اجتماع النقیضین بین وامّا امتناع ارتفاعهما فلو ثبت کان بالاستقراء **واعترض** علیه بان التعریف ینتقض بقائم فی اقائم ابوه زید حیث یصدق التعریف علیہ مع انہ لیس بمبتداء **اجیب** عنہ بتقیید الصفة ایضا بکون غیرها لم یکن صالحا لکونہ مبتداء ولا یخفی ان هذا التعریف لا یدل علی ذلك کذا فی الغفور **قوله** او جاریة اه دفع لما قیل من ان هذا التعریف لیس بجامع لخروج قریشی زید فان قریشی مبتدأ مع انہ لیس بداخل فی القسمین **اجاب** بقولہ او جاریة اه حاصله انہ مندرج فی القسم الثانی من المبتدأ فانہ فی قوة المنسوب الی القریش والمنسوب صفة **قال** الواقعة بعد حرف النفی او الف الاستفهام **الاولی** حذف حرف الالف لیکون اعم واشمل بان یقال بعد النفی او حرف الاستفهام لیتناول الهمزة وغیرها من کلمات الاستفهام وما هو اسم النفی کغیر الا انہ قال بعد حرف النفی لشهرة وقوعها بعدہ واما تخصیص الالف لان الالف اصل فی الاستفهام **قوله** ونحوہ جواب سوال هو انہ ینتقض بهل قائم زید فانہ مبتدأ مع انہ لیس بواقع بعد حرف النفی او الف الاستفهام فاجاب بقولہ ونحوہ کهل اه حاصله ان العبارة علی حذف المعطوف **قوله** وعن سیبویہ فیہ اشارة الی الاعتراض علی المصنف وجوابہ قولہ مع القبح **قوله** والاخفش یری فیہ اشارة ایضا الی الاعتراض علی المصنف وهو واضح دفع عنہ بانہ لیس من کلام الفصحاء او محمول علی ضرورة الشعر **قوله** ولو جعل اه دفع لما قیل وهو انہ لا نسلم انہ خبر المبتداء بل خبر عن نحن فلا یتم تمسك الاخفش علیہ **فاجاب** بقولہ ولو جعل اه حاصله انہ لو کان کذلك لزم الفصل بین العامل والمعمول بالاجنبی کذا فی عبد الرحمن **قوله** بالاجنبی وذلك لان المبتداء من حیث انہ لیس من معمولات الخبر فصار کالاجنبی وان کانا من معمولی عامل معنوی **قوله** او ما یجری مجراہ جواب سوال هو انہ یخرج عن الحد مثل قولہ نعم اذا غبت انت عن الهتی فان الصفة رافعة للضمیر مع انها مبتداء **اجاب** بقولہ او ما یجری مجراہ وانما یکون جاریا مجراہ لان الاسم الظاهر کما لا یحتاج فی التلفظ الی کلمة اخری کذلك الضمیر البارز بخلاف المستتر **قوله** الی الزیدان اه لا یلزم الاضمار قبل الذکر لفظا ورتبة لان الزیدان مبتداء مقدم رتبة لان الاصل فی المبتدأ التقدیم **قوله** لم یجز تثنیة اه

لان الفعل وشبهه اذا اسند الى الظاهر يكون احدين ابدا **قوله** مثال جواب سوال وهو ان مقصود
المصنف في هذا الكتاب بيان المسائل لا الامثلة فينبغي ان لا يذكر المثال اصلا وان ذكر فينبغي ان
يذكر مثالا واحدا لان المقصود من المثال ايضاح الممثل له وهو يحصل بالواحد فاجاب بقوله مثال
اه حاصله ان تعدد الامثلة باعتبار تعدد الممثل **قوله** اى الصفة الواقعة اه جواب سوال وهو
ان الضمير في طابقت لا يخلو اما ان يكون راجعا الى مطلق الصفة اى سواء تقع بعد حرف النفي
او الف الاستفهام اولا او راجعا الى الصفة الواقعة بعد حرف النفي او الف الاستفهام رافعة
للظاهر فعلى التقدير الاول منقوض على قائم في زيد قائم لانه لم يجز فيه الوجهان بل يتعين زيد
للابتدائية وعلى الثاني ايضا منقوض على قائم الزيدان لانه لم يجز الامران فيه بل يتعين ان الصفة
مبتدأ ولم يجز العكس لانه لو جاز يلزم ح كون الخبر عاملا في المبتدأ فيما اذا جعل الصفة خبرا مقدما
عليه فاجاب بقوله اى الصفة **قوله** اسما اه فيه اشارة الى ان مفردا مفعول باعتبار الموصوف
حاصله ان الضمير راجع الى الصفة الواقعة بعد حرف النفي مع قطع النظر عن قوله رافعة للظاهر
قوله مذكورا بعدها اه جواب سوال وهو انه ينقض على قائم في نحو زيد قائم فانه طابقت
مفردا وهو زيد مع لا يجوز فيه الوجهان بل يتعين كون زيد مبتدأ وقائم خبره فاجاب بقوله مذكورا
بعدها بخلاف مثل هذا التركيب فان زيدا مذكور فيه قبلها **قوله** وتعين ح ان يكون اه
فانه لو كان اقائمان مبتدأ فلا يكون الاسناد الى الزيدان وقد تقرر في موضعه ان الفعل تفرد
اذا كان مسندا الى الاسم الظاهر مفردا او مثنى او مجموعا وهو ليس بمفرد فعلم ان الزيدان مبتدأ
وقائمان خبره مقدم عليه **قوله** ان يكون الزيدان فاعلا اه لانه لو كان قائم خبرا من الزيدين
فلم يوجد المطابقة بين المبتدأ والخبر **قوله** ثالثها اه اعلم ان التقسيم العقلي ترتقي الى اربعة
صور ثلثة منها ما ذكره الشارح والرابع منها كون الصفة مثنى مثلا والظاهر مفردا ووجه الحصر ان الصفة
لا تخلو اما ان يكون مطابقة للظاهر اولا فان كانت مطابقة فلا تخلو ايضا اما ان يكون مطابقة
له في الافراد والتثنية والجمع مثلا اولا فالاول قوله اقائم زيد والثاني قوله اقائمان الزيدان والثالث
قوله اقائمون الزيدون وان لم تكن مطابقة له فلا تخلو ايضا اما ان تكون الصفة مفردة والاسم
الظاهر مثنى او بالعكس فالاول هو قوله اقائم الزيدان والشارح قد بينها والثاني قوله اقائمان زيد
لكن[له] هذا مجرد فرض عقلي ولا تحقق له في نفس الامر وتركيب من التراكيب لانه ان جعل الصفة مبتدأ
فلا تكون الا مسندا الى الظاهر وحال الاسم كحال الفعل والفعل اذا كان مسندا الى الظاهر يكون
واحدا ابدا وهو ليس بواحد فلا تكون الصفة مبتدأ وان جعل الصفة خبرا عن زيد مثلا فلم
يبق المطابقة بين المبتدأ والخبر فلا يكون خبرا ايضا فما ذكرنا سقط ما قيل من انها اذا كان هنا
اربع صور فلم ترك الشارح الرابع منها وذلك لان مقصود الشارح بالبيان بيان ما لم يكن موضحا

[له] دفع سوال تقريره لما كان التقسيم العقلي ترتقي الى اربعة اقسام فلم بين الشارح ثلثة منها وترك واحدا ١٢

فی بادی الرای کما عرفت وجهه انفا **قوله** ای هو الاسم المجرد اه دفع سوال کما صرح الشارح علیه بقوله فلا یصدق اه **قوله** المسند اه لکنه ینتقض بضارب فی زید ضارب و بضارب فی زید ضارب ابوه فان الضارب فی الاول مسند الی ضمیر زید و فی الثانی الی ابوه لا الی زید مع انه خبر **اجیب** بان الخبر مجموع اسم الفاعل مع فاعله لا اسم الفاعل وحده واسم الفاعل مع الفاعل مسند الی المبتدأ ولکن لما لم یکن المجموع قابلا للاعراب اجری الاعراب علی جزء قابل للاعراب فانقسم اجزاء الاعراب علی اجزاء قابلة للاعراب **او نقول** ان المراد بالاسناد الی المبتدأ اعم من ان یکون الی نفس المبتدأ او الی ضمیره او الی متعلقه ففی الاول اسند الی ضمیره و فی الثانی الی متعلقه وهو ابوه **قوله** ای ما یوقع به اه جواب سوالین **الاول** ان المسند من الاسناد وهو متعد بنفسه فلا حاجة الی الباء فلم اورده **والثانی** ان صلة الاسناد کلمة الی لا کلمة الباء فلا یصح قوله به **اجاب** بقوله ای ما یوقع به اه حاصله ان الجار والمجرور متعلق بالمسند باعتبار المتضمن وهو الایقاع والایقاع لازمی فیحتاج الی التعدیة بالباء وایضا صلة یقع کلمة الباء فلا محذور **او نقول** ان الفعل او شبهه اذا اسند الی الفاعل او ضمیره کان بمعنی الایقاع **قوله** او یجعل الباء اه وکان النکتة فی تغییر العبارة ان لا یشتبه الخبر بالمسند الیه المذکور فی تعریف المبتدأ وح یظهر بقوله به فائدة والا فلا حاجة الیه وقد بین وجه عدم الاحتیاج فحاصله ان تاویل الباء بالی للاحتراز عن التباس الخبر بالمسند الیه المصطلح المعتبر فی المبتدأ فح یظهر لقوله به فائدة والمراد بالالتباس بحسب اللفظ لا بحسب المعنی **قوله** وعلی التقدیرین والفرق فی الاجمال والتفصیل لان فی الاول اجمال و فی الثانی تفصیل لا فی المال لان مالهما الی امر واحد وهو الاسناد الی المبتدأ **قوله** یخرج القسم اه کما یخرج یضرب فی یضرب زید لانه مسند الی الفاعل لا الی المبتدأ لکن یفهم استدراک قوله المغایر للصفة المذکورة اه فدفعه بقوله و یکون قوله المغایر اه **قوله** واعلم اه جواب سوال وهو انه ینتقض تعریف المبتدأ او الخبر بقولنا زید قائم مثلا فانک قد اعتبرت فیهما التجرید عن العوامل اللفظیة و ههنا لیس کذلک لان المبتدأ مثلا عامل فی الخبر وهو القائم مثلا وکذلک فی العکس فلا یکون مجردا عن العوامل اللفظیة اجاب بقوله واعلم حاصله ان کلام الماتن مبنی علی مذهب البصریین وعندهم العامل فی المبتدأ والخبر معنوی وهو معنی الابتداء والغرض منه تحقیق عامل المبتدأ والخبر لا غیر **قوله** ای تجرید الاسم فان قیل ان تجرید الاسم عدمی فلا یؤثر فی الشئ فالاولی ان یفسر الابتداء بجعل الاسم فی صدر الکلام تحقیقا او تقدیرا للاسناد الیه واسناده الی شئ والاسناد الی شئ امر وجودی **قلنا** ان العوامل النحویة فی کلام العرب علامات لتاثیر المتکلم لا مؤثرات حقیقیة والعدم الخاص یجوز ان یکون علامة کذا فی الغفور

تضمنه

سنجم جواب سوال و سوال انه منقوض بالاسماء المعدودة کزید و عمرو و بکر و غیرها لانها ایضا مجردة عن العوامل اللفظیة مع انها لیست مبتدأ و خبرا فاجابه

معران ماجعله المعترض امر اعتباری ایض فلا یصح ان یکون موثرا **قوله** لیسند الی شئی کما فی القسم الثانی من المبتدأ **قوله** اویسند لیہ شئی کما فی القسم الاول من المبتدأ وانما قال ذلک لیخرج التجرید الذی یکون للعد فان الاسماء المعدودة مجردة عن العوامل اللفظیة ایض لکن لا اسناد فیها ۱۲ عبد الحکیم **قوله** فقال بعضهم ای بعض الکوفیین کالزمخشری وغیرہ **قوله** قال الاخرون ای من الکوفیین کسیبویه والفراء وغیرهما لکن هذا الوجه قوی عند الشیخ الرضی وهناک قولان اخران فکانه قدس سرہ لم یعتد بهما کذا فی الغفور **قوله** لا یکونان مجردین اه هذا علی المذهب الثالث ظاهر واما علی المذهب الثانی فلانه اذا کان العامل فی احدهما لفظیا یصدق علیهما انهما لا یکونان مجردین عن العوامل اللفظیة **قوله** ای ماینبغی اه اشارة الی ان الاصل بمعنی الاولویة هنا او **جواب** سوال وهو انه ینقض باین زید مثلا فان الاصل بمعنی القاعدة الکلیة فاین فی هذا الترکیب خبر مقدم علی المبتدأ فالقاعدة لیست بقاعدة کلیة فاجاب بقوله ای ماینبغی حاصله ان الاصل هنا لیس بمعنی القاعدة بل بمعنی ماینبغی واولی فصار تقدیرہ ماینبغی ان یکون المبتدأ مقدما علیه سواء تحقق هذا فی ضمن الواجب او فی ضمن الاولویة **قوله** اذ المرمنع اه جواب سوال وهو ان هذا منقوض بنحو فی الدار رجل ومن ابوک علی مذهب بعض النحاة واین زید لان تقدیمه لیس بجائز علی الخبر اجاب بقوله اذ المرمنع اه حاصله انه لو قدم الرجل بقی المبتدأ نکرة محضة وفی الاخیرین تضمن المبتدأ معنی الاستفهام وهو یقتضی الصدارة وتحریر السوال علی طریق اخر وهو ان الصاحب فی قولہ فی الدار صاحبها مبتدأ وفی الدار خبرہ ولا یجوز تقدیم هذا المبتدأ علی الخبر لعدم صحة هذا الترکیب اجاب بقوله اذ المرمنع اه والمانع ههنا الاضمار قبل الذکر لفظا ورتبة لان ضمیر صاحبها راجع الی الدار **قوله** لفظا جواب سوال وهو ان الحکم بقوله التقدیم علی قوله اصل المبتدأ مما لا یحتاج الیه لانه معلوم بالبداهة ان الذات مقدم علی الحال اجاب بقوله لفظا وحاصله ان المراد بالتقدیم المذکور التقدیم فی الذکر لا فی الرتبة وذلک لان الحکم علی الشئی انما یتصور بعد وجودہ فیقدم فی الذکر لیوافق الوضع بالطبع **قوله** لان المبتدأ ذات اه والمراد به ما یعلم ویخبر عنه کذا فی شرح المواقف لا مایقوم بنفسه فیدخل فیه نحو العلم حسن زید قائم واقائم الزیدان فان قیل ان المبتدأ فی قولنا زید قائم لفظ زید وهو لیس بذات فکیف یصح قولنا ان المبتدأ ذات فهو مردود کما اجیب عنه بان المراد ان مدلول المبتدأ ذات ومدلول الخبر حال من احوالها فحینئذ ینبغی ان یکون الدال علی الذات مقدما علی الدال علی الاحوال لیس بشئی لانه یرد علیه القسم الثانی من المبتدأ لان مدلوله لیس بذات فان قیل ان مدلوله ایض ذات اذ المراد من القائم الزیدان الذات المتصف بالقیام قلنا ان ذلک تاویل والتاویل لا یصار الیه الا عند الضرورة کذا فی الزبدة **قوله** والخبر حال وهذا یؤل الانشاء بالاسم اذا وقع خبرا نحو زید اضربه ای مقول فی حقه اضربه کذا فی حاشیة سید السند علی المطول وکذا

۱۲ قال هذا نحو ... بان قال ... [illegible]

یؤل العلم والجامد اذا وقع خبرا فلا یرد ان المبتدأ قد یکون صفۃ من القسم الاول من المبتدأ ولا یکون الخبر حالا من حواله مثل المنطلق زید وهذا زید لانہ مؤل بذات متصف بالانطلاق والمسمیٰ بزید زاد مولینا عبد الغفور **قوله** غالبا فان قیل هذا الدلیل جار فی الجملۃ الفعلیۃ لکونہ عاملا فی المحکوم علیہ ورتبۃ العامل التقدیم قلنا سلمنا ان ذلک الاصل جار فیہ لکن تاخیرہ لدفع الالتباس بالمبتدأ فافہم **قوله** قولهم الخ جواب سوال وهو ان قوله جاز فعل وما بعدہ فاعل والفاعل لا یکون الا مفرد الانہ قسم من الاسم وهو لیس بمفرد بل جملۃ فکیف یکون فاعلا لجاز فاجاب بقوله قولهم حاصله نعم ان الفاعل اسم مفرد لکونہ قسما من الاسم لکن الاسم اعم من ان یکون صریحا وتاویلا وهذہ الجملۃ بتاویل القول والقول اسم مفرد وکذا حال قوله قولهم فی شرح قوله وامتنع سوالا وجوابا لکن اذا کان هذا الترکیب عنی صاحبها فی الدار ممتنعا فلم یکن من قولهم لان کونہ من قولهم یستدعی ان یکون مستعملا بینہم فحینئذ کیف یصح قوله امتنع قولهم یمکن الجواب عنہ بوجہین الاول ان الامتناع ههنا بمعنی الضعف لا بمعنی المحال ای هو قوله ضعیف غیر فصیح لانہ جوز بعضہم الاضمار قبل الذکر لفظا ورتبۃ فیکون مستعملا بینہم ولکن هذا الاستعمال لیس بین الفصحاء والثانی ان استعمال هذا الترکیب باستعمال خبرہ اعنی صاحبہا فی الدار کذا فی عبد الرحمن **قوله** فی حیز الخبر الخ والخبر هو المکان والموضع وهذا الدفع ما یقال من انہ لم لا یجوز ان یکون الخبر مقدما علی الضمیر رتبۃ فلا یلزم الاضمار قبل الذکر رتبۃ وتقریر الجواب ان کون الخبر مقدما علیہا وقع فی موضع الخبر رتبۃ غیر معقول **قوله** وان کان الاصل فیہ الخ جواب سوال وهو ان تنکیر المبتدأ قطعی فینبغی ان یقال یکون للمبتدأ نکرۃ فلا حاجۃ الی کلمۃ قد اجاب بما تری **قوله** یقل اشتراکها او یرفع اشتراکها او یکون الحکم باقلیۃ الاشتراک حکم الاغلب فانہ فع ما قیل من ان قوله ما احد خیر منک لیس فیہ الاشتراک بل رفعہ بالکلیۃ کذا فی عبد الرحمن **قوله** قوله تعالی الخ جواب سوال وهو ان المثال مضاف الی ما بعدہ وهذا لا یصح لان المضاف الیہ لا یکون الا اسما مفردا علی مذهبہ وههنا جملۃ فاجاب بقوله قوله تعالی الخ حاصله سلمنا ان المضاف الیہ لا یکون الا اسما لکن الاسم اعم من ان یکون صریحا وتاویلا وههنا مؤل بالقول المفرد **قوله** مثال فیہ اشارۃ الی ان قوله ارجل فی الدار ام امرأۃ **قوله** ولعبد الخ وقوله قولک جواب سوال مثل ما مر **قوله** فان المتکلم بهذا الکلام یعلم الخ فیہ ان هذا التخصیص عند المتکلم لانہ یعلم بکون احدهما فی الدار والاختصاص المصطلح هو الاختصاص عند المخاطب وفیہ ایضا ان هذا التخصیص منتف فی مثل ارجل فی الدار فینبغی ان یمتنع الابتداء بہ مع انہ صحیح اجیب عن الاول بان علم المتکلم یستلزم علم المخاطب لانہ اذا سأل المتکلم عن المخاطب بام المتصلۃ والهمزۃ عن تعیینہ یعلم المخاطب ان المتکلم یعلم بکون احدهما فی الدار فیعلم المخاطب ایضا بکون احدهما فی الدار بعد ایقاع الکلام ویؤیدہ ما قال المیر جمال الدین ان ام المتصلۃ موضوعۃ لان یطلب بها التعیین بعد العلم بحصول احد الامرین

کما یحصل للمتکلم یحصل للمخاطب ایضا بعد العلم بوضعه فافهم **قوله** المعلوم اه وهذا وصف الامرین بحال متعلقهما وهو کون احدهما فی الدار فلا یجب المطابقة مع الموصوف فی التثنیة **قوله** مثل قد مر فائدته فلا تغفل عنها وهی ان فی تقدیم المثل اشارة الی العطف وفی لفظة القول اشارة الی جواب سوال المثل اما مر **قوله** تخصیصا ه جواب سوال وهو انه اذا کانت متعینة فلا یکون مما نحن فیه لان الکلام فی النکرة المخصصة والتعیین من المعارف اجاب بما ترے حاصله ان هذا التعیین لیس للتخصیص بل التخصیص یفید التعیین والتعریف **قوله** ما احد خیر منک هذا مثال المبتدأ علی مذهب بنی تمیم لان ما ولا المشبهتین بلیس لا یعملان عندهم والا لوجب ان یقال ما احد خیرا بالنصب فی الخبر کذا فی الزبدة **قوله** وتخصیصا ه جواب سوال وهو انه اذا[1] معینة فلا یکون مما نحن فیه لان الکلام فی النکرة المخصصة والتعین من المعارف فاجاب بما ترے حاصله ان المراد من التعیین التخصیص فی قلة الشیوع ودفع الابهام لا التعیین الشخصی **قوله** فتعینت وتخصصت **وفیه** نظر لانه جمع بین الضدین لان معنی العموم ضد معنی التخصیص فکیف یوصف الواحد بالخصوص والعموم جمیعا **اجیب** بانه انما یلزم الجمع بین الضدین لو ارید بالتخصیص ههنا التعریف الذی هو ضد العموم و لیس الامر کذلک بل المراد تقلیل الشیوع والابهام الحاصل فی النکرة **قوله** فتعینت وتخصصت یعنی المراد بالتخصیص ههنا التعیین وقطع الاحتمالات والتقلیل فلا یرد ما قیل من انه لا تخصیص ههنا لان التخصیص ان یجعل لبعض الجملة شیئا لیس لسائر امثاله کذا فی عبد الغفور **قوله** فانه لا تعدد فی جمیع الافراد خلاصته هذا الوجه فیما اذا اراد بالنکرة نفس الطبیعة فانه لا تعدد فیها بل هی امر واحد کذا فی عبد الغفور **قوله** تمرة خیر من جرادة لان فیه معنی العموم لان النکرة تدل علی طبیعة التمرة وهی یقتضی التفضیل علی طبیعة الجرادة فیعم الحکم لکل فرد او لان الحکم علی فرد ما لکن لا بخصوصه بل باعتبار الاندراج تحت الجنس فیعم لان الحکم علی فرد غیر معین فی المقام الخطابی یستلزم عموم الحکم لان ارادة البعض ترجیح بلا مرجح هذا ما قاله مولینا عبد الغفور کذا فی الزبدة **قوله** اذ یستعمل اه وجه لصحة ابتدائیة شر **قوله** بما یتخصص به الفاعل اه وهو تقدیم الفعل **قوله** لشبهه به دلیل التخصیص شر بشیء یتخصص به الفاعل وهو الحصر ووجه المشابهة ان قوله شر اهر ذا ناب فی الاصل اهر ذا ناب شر فاهر فعل والضمیر المستتر فیه فاعل وذا مفعول به مضاف الی ناب وشر بدل او تاکید للضمیر المستتر الفاعل وهما ایضا فاعلان لان البدل والتاکید من الفاعل فاعل ایضا فیکون الشر فاعلا معنی ثم قدم شر علی اهر لیفید الحصر لان تقدیم ما حقه التاخیر یفید الحصر فیل ان حصر الفاعل حاصل بتقدیم الفعل فلا فائدة

[1] هذه العبارة جواب ثان عن سوال مذکور فیما بعد وهو قوله فیل ان حصر الفاعل آه فرتبته وان کان مؤخرا من السوال والجواب الاول لکنه قدم سهوا من الناسخین ۱۲ رب اغفر وارحم وانت خیر الراحمین

هُهنا في التقديم **قلنا** الحصر ههنا على قسمين احدهما المستفاد من تقديم الفعل وهو اهر وهو اهر
فيه نوع عموم لانه اذا قلت اهر يعلم منه ان ما يذكر بعده يكون صالحا للاهر فخرج
به ما لا يكون صالحا لكن نوع العموم باق فيه لانه اعم من ان يكون خيرا او شرا ولما قدم الشر
على الفعل ازال ذلك العموم وحصل الحصر بوجه الكمال لانه علمنا ان ما اهر ذاناب شرا لا
خيرا ويجاب ان الحصر على قسمين حصر المسند اليه في المسند وحصر المسند في المسند
اليه فبتقديم الفعل حصل حصر المسند اليه وهو الشر وبتقديم المسند اليه حصل حصر
المسند وهو اهر فيكون هذين الاختصاصين مغائرين **فان قيل** من اين يعلم ان هذا
التركيب يفيد الحصر **قلنا** انه مستعمل في موضع ما اهر ذاناب الا شر وهو يفيد الحصر فكذا هذا
فان قيل ان افادة قوله شر اهر ذاناب الحصر مخالف لما ذهب اليه السكاكي حيث ذهب الى
ان تقديم ما حقه التاخير يفيد الحصر اذا اخر ولا يصلح لان يكون فاعلا كما في انا
عرفت لان تاء المتكلم فاعل فلا يصح ان يكون انا فاعلا بخلاف ما نحن فيه لانه لو اخر
الشر عن قوله اهر يصلح لان يكون فاعلا **قلنا** هذه الفائدة على تقدير الارادة وهو ان يكون
ضمير الغائب موجودا فيه وعلى تقدير وجود ضمير الغائب لا يصلح الشر للفاعلية **اعترض**
عليه بوجوه الاول انه ما السر في ان يكون شر بدلا من الفاعل ولا يكون عين الفاعل والثاني ان
الحصر بهذه الوجه مذهب السكاكي دون المصنف فكيف يحمل عبارته على هذا الوجه من الحصر
والثالث ان البدل اذا كان نكرة من معرفة وجب نعت البدل وههنا بهذه الصفة والنعت لم يوجد
اجيب عن الاول انه ان كان شر عين الفاعل لزم خلو الفعل عن الفاعل عند التقديم وهو لا يجوز
وعن الثاني ان هذا المثال من النحاة على مذهب السكاكي لا على مذهب المصنف وعن الثالث
ان وجوب النعت مختلف فيه وهذا المثال على قول من يكون قائلا بعدم الوجوب ولو سلم
اتفاقهم فاقول ان الضمير في اهر ليس بمعرفة لعدم مرجعه ولو سلم التعريف فلا نسلم وجوب النعت
في مطلق البدل هو بدل في البدل المحقق وههنا متوهم ١٢ حاصل الشروح **قوله** وما يختص به
الفاعل اه هذا بيان ما يختص به الفاعل لكن الحصر في الفاعل بادوات الحصر وفيما نحن فيه
بتقديم ما حقه التاخير **قوله** اذ يستعمل اه دليل التشبيه **قوله** ما اهر ذاناب الا شر يعني كان في
الاصل اهر شر ذاناب بجعل شر بدلا من الضمير المستتر في اهر والبدل من الفاعل فاعل معنى ثم قدم
ليفيد الحصر لان تقديم ما حقه التاخير يفيد الحصر فيكون المعنى ما اهر ذاناب الا شر وانما قلنا التقديم
والتاخير مع انه وجه بعيد عن الفهم لضرورة وقوع النكرة مبتدأ **قوله** واعلم اه جواب سوال
وهو انكم قلتم ان قوله شر اهر ذاناب مستعمل في موضع ما اهر ذاناب الا شر فيكون الحصر في
هذا التركيب موجودا والحال ان الحصر لا يكون مستفادا من قولهم شر اهر ذاناب الا ان يكون بنباح[له]

له لان الهر بنباح المعتاد قد يكون خيرا لما كان مجئ حبيب مثلا وقد يكون شرا كما اذا كان مجئ عدو فيصح القصر بالنسبة الى الخير فمعناه شر لا خير

معتاد واما اذا کان بنباح غیر معتاد فلا لانہ لا یحتمل الا الشر فی الحصر لا بد من الاحتمالین اجاب بقولہ واللہ علمہ حاصلہ ان ھذا الترکیب معنیان احدھما باعتبار معنی النباح المعتاد للکلب و الثانی باعتبار النباح الغیر المعتاد فعلی الاول یصح التخصیص بمعنی قلۃ الاشتراک والحصر اضافی بالنسبۃ الی الخیر وعلی الثانی لا یصح التخصیص والحصر الاضافی لعدم وجود الجانب الاٰخر اصلا فالتخصیص تقدیر بالنسبۃ الی الوصف یعنی شر عظیم لا حقیر **قولہ** قد یکون خیرا اہ ای بالنسبۃ الی صاحب الکلب لا الیہ لانہ بالنسبۃ الیہ لا یکون الا شرا لانہ لا ینبح الا عند الاذی **قولہ** مجیئی حبیبہ ای حبیب صاحب الکلب **قولہ** بالنباح اہ بالکسر وضم النون بانگ سگ بالفتح آواز سخت **فان قیل** الاھرار صوت الکلب سواء کان معتادا اولا والنباح لا یکون الا معتادا **قلنا** اطلاق النباح علی الاھرار من قبیل ذکر الخاص وارادۃ العام **قولہ** یتشاءم بہ فال یعنی فال بد گرفتہ می شود بنباح غیر معتاد **قولہ** فیکون المعنی شر عظیم اہ ھذا علی مذھب من قال ان تخصیص الشیٔ بالصفۃ یدل علی نفی الحکم عما عداہ **قولہ** لا حقیر اہ حاصلہ ان المثال للتخصیص بما یتخصص بہ الفاعل اذا استعمل فی النباح المعتاد واذا استعمل فی غیر المعتاد فالمثال للتخصیص بالصفۃ المقدرۃ لان التنوین للتعظیم کذا فی الزبدۃ **قولہ** وھذا ای قولہ شر اھر ذا ناب **قولہ** یضرب ای یقال لرجل قوی ادرکہ العجز اذا وجد العجز فی حادثۃ **قولہ** ومثل قولک اہ ھذا لتعیین العطف **قولہ** لانہ اہ علۃ التخصیص **فان قیل** ھذہ العلۃ تجری فی قولنا قائم رجل مع انہ لا یفید الاختصاص **قلنا** ھذا الدلیل مختص بما کان الخبر ظرفا وھنا لیس کذلک قولہ بالصفۃ فحینئذ یحصل قلۃ للشرکاء لانہ یخرج الرجل الذی لا یکون موصوفا بصحۃ الحکم **فان قیل** فائدۃ قولنا فی الدار رجل و رجل فی الدار واحد فلم قال فی الدار رجل **قلنا** ان فی ھذا المثال الثانی لا یعلم ان فی الدار صفۃ لرجل او خبر عنہ بخلاف المثال المذکور فی المتن لانہ لا التباس فیہ لان الصفۃ لا یتقدم علی الموصوف فتعین الخبریۃ او یجاب بان ھذا سر نحوی لا یجب اطرادہ **قولہ** لتخصیصہ اہ ھذا وجہ صحۃ ابتدائیۃ سلام علیک **فان قیل** التخصیص المعتبر بالنسبۃ الی المخاطب دون المتکلم فکیف یصح ھذا الدلیل فتامل **قولہ** وعدل الی الرفع لان النصب علامۃ المفعول فیدل علی الفعل المقدر وھو یدل علی التجدد والحدوث وھو غیر مناسب بالمقام فعدل الیہ لکون المرفوع مبتداء ایضا والظاھر ان الدال علی الدوام ھو نفس العدول وذھب بعضھم الی ان الدال علی الدوام الجملۃ الاسمیۃ وبعضھم الی ان الدال ھو الرفع ومعنی الدوام فی الجملۃ الاسمیۃ انہ لا یفھم من ظاھر لفظھا الاقتران بزمان من الازمنۃ الثلثۃ ولا ذم کان بعضھا فی الاقتران لا بواحد منھا بخلاف الفعلیۃ فانھا بالعکس وکلام الشارح علی انطباق الکل فتامل **قولہ** فکانہ قال سلامی اہ جواب سوال وھو ان ارادۃ ھذا المعنی علی تقدیر النصب ظاھر لوجود الفعل المقدر فیصح ارادۃ معنی المتکلم منہ واما علی تقدیر الرفع فلا یصح ارادۃ معنی المتکلم منہ **فاجاب** بقولہ فکانہ اہ حاصلہ ان النسبۃ الی المتکلم لما کان مرادا فی

حالة النصب فکانه مراد فی حالة الرفع ایضا توفیقا بینهما **قوله** سلام من قبلی جواب سوال وهو ان السلام لیس بنکرة بل معرفة باعتبار اضافته الی یاء المتکلم فلا یطابق المثال مع الممثل اجاب بقوله سلام من قبلی اه حاصله ان المقصود بالنسبة الی یاء المتکلم تخصیصه لا تعریفه فلیس المراد من سلامی تعریف السلام بل تخصیصه فیکون تخصیصه بمعنی قلة الاشتراك فیخرج السلام الذی لیس من قبل المتکلم **اونقول** السلام مضاف الی یاء المتکلم مع الفصل بلفظ القبل والاضافة تفید التعریف فیما اذا لم یکن الفصل بین المضاف والمضاف الیه وههنا کذلك **اونقول** ان الاضافة عهدیة ههنا ومدخولها فی قوة النکرة فلا یفید التعریف وحاصله ان الاضافة تفید التعریف فیما اذا لم یکن المضاف مصدرا وههنا مصدر والمصدر اذا کان فی الاصل مفعولا یکون باقیا علی النکارة وان کان مضافا الی یاء المتکلم وهذا الوجه الاخیر من العلوی **قوله** هذا ای ما ذکره المصنف من ان النکرة لا یقع مبتدا الا اذا تخصصت بوجه من الوجوه **قوله** فیما بین النحاة وهی جمهورهم **قوله** وقال البعض وهو السید السند **قوله** وقال بعض الخ فیه اشارة الی الاعتراض بقوله کوکب انقض الساعة وکذا رجل علی الباب کم مالك وکیف حالك وغیرها فقوله کوکب مبتدأ مع انه نکرة لحصول الفائدة لان المخاطب لو کان جاهلا بالنسبة صح الاخبار وان کان المخبر عنه نکرة الا تری ان انقضاض الکوکب امر عظیم غریب نادر الوقوع فاذا سمع المخاطب هذا الکلام من المتکلم لیتوجه الیه وان کان المخاطب عالما بالنسبة لم یصح الاخبار عنه وان کان المخبر عنه معرفة نحو زید شئ لانه من الامور البینة انه شئ فلا فائدة فیه کذا فی الزینی **قوله** اقرب الی الصواب لظهور وجهه وورود الاستعمال علیه وورود الاعتراض علی القول المشهور وهو ان النکرة یقع مبتدأ بلا تخصیص الا لما وقع فی القرآن المجید مع انه جاء فیه کثیرا نحو قوله تعالی وُجُوْهٌ یَّوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ اِلٰی رَبِّهَا نَاظِرَةٌ فقوله وجوه مبتدأ وناضرة خبره مع انه نکرة وقوله تعالی هَلْ مِنْ مَّزِیْدٍ لان قوله مزید مبتدأ وخبره محذوف وهو قوله لی ای هل لی من مزید من زائد وقوله یوم لنا فیوم مبتدأ ولنا خبره وقوله ویوم علینا فیوم مبتدأ وعلینا خبره مع ان المبتدأ فی الکل نکرة بدون التخصیص وغیر ذلك مما لا یعد فاذا وقع النکرة فی القرآن مبتدأ بلا تخصیص علم ان التخصیص لیس بشرط اجیب عن الاول لانه لا نسلم ان قوله وجوه لیس بمخصص بل حصل التخصیص فیه لان التنوین فیه للتعظیم او بتقدیر الصفة ای وجوه من الوجوه الحاضرة فی الوقت فیدخل فی النکرة المخصصة وعن الثانی انه لا نسلم ان قوله مزید مبتدأ بل صفة لمبتدأ محذوف والتقدیر هل من شئ مزید فیکون المبتدأ فی التقدیر هو الشئ الموصوف بالمزید فهو ایضا داخل فی النکرة الموصوفة وعن الثالث والرابع ان قوله یوم موصوف بصفة مقدرة ای یوم من الایام الماضیة لنا ویوم من الایام الماضیة علینا فهذان المثالان ایضا داخلان فی النکرة الموصوفة فیعلم من هذه الاجوبة حقیقة للمذهب المشهور ثم

الجواب من جانب المحققين ان هذه التقديرات كلها صرف الكلام الله تعالى من الظاهر الى خلاف الظاهر وتكلف لاطائل تحته وذا لا يجوز من غير ضرورة واذا كان كذلك فمذهب المحققين صواب وانما قال الاقرب الى الصواب ولم يقل هو الصواب لانه يمكن ارجاعه الى القول المشهور بان يقال المراد هم من التخصيص هو التعيين بوجه من الوجوه بحيث يترتب عليه صحة الحكم وذكر الامثلة لمجرد التوضيح او التنبيه على كثرة وقوعها اجيب عن جانب المص انه نعم ان مدار صحة الاخبار عن النكرة على الفائدة لكن الفائدة لا يحصل الا بذلك التخصيصات غالبا **ونقول** لانسلم ان الكوكب فى ذلك الشارح نكرة بل معرفة لان المراد به الكوكب المعهود وهو الكوكب الذى ينقض عند وقت مشى المسافرين **ونقول** ان المص فى صدد بيان الكليات والاكثريات وهو ان المبتدأ اذا كان نكرة فلا يحصل الفائدة الا اذا تخصصت بوجه ما وما قلت نادر فلا حاجة الى الجواب عنه **ونقول** لا خلاف بين الجمهور والمحققين لان المص ايضا قائل به لكن لما كان فهم المبتدى لا يمتاز بين مواد الفائدة وغير الفائدة اخترعوا هذه التخصيصات لفهم المبتدى فلذا قال اذا تخصصت فلا يرد اشكال بعض المحققين **قوله** ولما كان اه جواب سوال وهو ان قوله الخبر قد يكون اه غير مستقيم لان المص قد ذكر فيما سبق الخبر هو المجرد اى الاسم المجرد عن العوامل اللفظية لان المجرد صفة والصفة يقتضى الموصوف وموصوفه الاسم والاسم لا يكون الا مفردا فيعلم منه ان الخبر مفرد فاذا كان الامر كذلك فكيف يصح قوله والخبر اه لانه يعلم منه ان الخبر مركب ايض وما هذا الا تناقض وايض ان المص قد ذكر تعريف الخبر فيما سبق فما الحاجة الى اعادته ثانيا فاجاب بقوله ولما كان حاصله ان الخبر المعرف جاز ان يكون المراد به مطلق الخبر كما هو الظاهر او حاصله ان الخبر على قسمين مفرد ومركب عرف المفرد فيما سبق وههنا المركب قوله الخبر قد يكون اه فيه اشارة الى تقسيمه كون افراده اصلا **قوله** اسمية اه وكذا قوله فعلية آه فائدته ما ظاهرة من ان تعدد المثال باعتبار تعدد الممثل فلا يرد ما يرد فى هذا المقام **قوله** لم يذكر الظرفية جواب سوال الظاهر وهو ان الخبر كما يكون جملة اسمية وفعلية كذلك يكون ظرفية فلم لم يذكر الظرفية حاصل الدفع ان الظرفية راجعة الى الفعلية لان متعلق الظرف لا يكون الا فعلا **فان قيل** ان متعلق الظرف قد يكون مفردا كما هو مذهب الكوفيين قلنا الكتاب منوط على مذهب البصريين وهم لا يقولون الا بالفعل واذا كان متعلق الظرف مفردا يكون داخلا فى القسم الاول **فان قيل** ان الخبر كما يكون جملة اسمية وفعلية وظرفية كذلك يكون شرطية فلم لم يذكرها **قلنا** ان الشرطية اما اسمية او فعلية لان الحكم فى القضية الشرطية عند النحاة فى الجزاء والشرط قيد له كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فان كان تقديره النهار موجود وقت طلوع الشمس كانت اسمية وان كان تقديره يوجد النهار عند طلوع الشمس كانت فعلية

قوله لا يقتضى الارتباط آه وانما لم يقل يقتضى عدم الارتباط لانها لو اقتضت عدم الارتباط لذاتها لم يرتبط برابط لان ماثبت بالذات لا يزول بالغير **قوله** واذا كان الخبر آه هذا دليل لقوله فلابد او اشارة الى ان قوله فلابد من عائد جواب الشرط المحذوف او جواب سوال وهو انه كيف يكون الخبر جملة لانها مستقلة لا يقتضى الارتباط بغيرها والخبر مرتبط مع المبتدأ حاصل الجواب ان الجملة ايضا مرتبط باعتبار العائد قوله فى الجملة آه جواب سوال وهو انه يعلم من هذه العبارة انه لابد من العائد فى مطلق الخبر والامر ليس كذلك لان الخبر المفرد لا يقتضى العائد فاجاب بما ترى وانما قال المص من عائد منكرا دون العائد باللام اشارة الى ان الجملة تقتضى مطلق العائد سواء كان ضميرا او غيره وان كان الضمير اصلا **قوله** وذلك جواب سوال وهو ان المتبادر من العائد الضمير فح يرد عليه قوله نعم الرجل زيد والحاقة ما الحاقة و قل هو الله احد فان الخبر فى هذه المذكورات وقع جملة مع ان الضمير لم يوجد فيها فاجاب بقوله وذلك العائد اه حاصله ان العائد اعم من ان يكون ضميرا او غيره كما فى المذكورات لان المقصود ربط الخبر مع المبتدأ وهو كما يحصل بالضمير كذلك يحصل بالمذكورات قوله كاللام فى نعم الرجل زيد لانه للعهد على تقدير ان يكون نعم الرجل خبرا عن زيد مقدما عليه يحتمل ان يكون الرجل فاعلا لقوله نعم وزيد ا خبر مبتدأ محذوف اى هو مسمى بزيد قوله الحاقة آه اى الساعة وهى مبتدأ وخبرها ما الحاقة واصله ما هى فوضع الظاهر موضع المضمر لانه اهون قوله قل هو الله احد لا يقال ان المبتدأ ههنا لا يصير مجردا عن العوامل اللفظية لوجود العامل اللفظى فيه وهو لفظ قل لانا نقول هو ضمير مرفوع منفصل فلا يصح جعله مفعولا لانه تفسير لفظا على الامر المستتر وهو الشان او نقول ان قوله هو الله احد جملة اسمية مستقلة وجزء الجملة لا يعمل فى جزء الجملة الاخرى كذا فى عبد الرحمان **قوله** اذا كان ضميرا جواب سوال وهو انه ينقض على اللام فى نعم الرجل زيد وعلى كون الخبر تفسير للمبتدأ فانهما لا يحذف فان اصلا **اجاب** بقوله اذا كان اه واما غير الضمير فلانه يكون الخبر عين المبتدأ فلا يقبل الحذف ووضع الظاهر موضع المضمر لنكتة تفوت مع الحذف وكذا لام العهد اذ مع الحذف لا ينساق الذهن الا مع الضمير قوله لقيام قرينة والقرينة على حذف العائد هنا حال البائع **قوله** لقيام قرينة آه جواب سوال وهو انه ينقض على الضمير فى نحو قوله زيد ابوه قائم وزيد قام ابوه فان العائد فى هذين المثالين ضمير مع انه لا يحذف اصلا فاجاب بقوله لقيام قرينة ولا قرينة بحذف العائد فى هذين المثالين **قال** وما وقع آه فيه اشارة الى ان المذكور سابقا ان الخبر نوعان مفرد ومركب والظرف محتمل لهما فعند البصرية داخل فى المركب وعند الكوفية داخل فى المفرد قوله اى الخبر آه فيه اشارة الى ان كلمة ما موصولة لا موصوفة والقرينة عليه وقوعها فى موقع المبتدأ ويحتمل الموصوفية ايضا **قوله** ظرف زمان آه جواب سوال وهو ان المراد بالظرف لا يخلو اما ان يراد به الظرف الحقيقى او المجازى وكلاهما باطل

اما الاول فلانہ ینقض بالجار والمجرور لانہما ایضاً یؤلان بالجملۃ واما الثانی فلانہ ینقض بقولہ زید خلفک لانہ ایضاً یؤل بالجملۃ وان ارید کلیہما فیلزم الجمع بین الحقیقۃ والمجاز وہو باطل **فاجاب** بقولہ ظرف زمان آہ حاصلہ ان المراد بالظرف کلیہما ولا یلزم الجمع بین الحقیقۃ والمجاز بل المراد عموم المجاز وہو جائز وہو ان المراد بالظرف المحتاج الی المتعلق واحتیاجہما الی المتعلق موجود **قولہ** من النحاۃ فیہ اشارۃ الی ان الالف واللام فی قولہ الاکثر للعہد **قولہ** علی انہ جواب سوال وہو ان قولہ فالاکثر مبتدأ وان مع اسمہ خبرہ خبرہ وخبریۃ ہذا الخبر لا یصح لان الخبر اذا وقع جملۃ فلابد فیہا من العائد وہہنا لم یوجد فاجاب بقولہ علی انہ آہ حاصلہ ان ہذہ الجملۃ بنزع الخافض ہو کلمۃ علی فمتعلق الجار والمجرور وقع خبر المبتداء وہو مشتمل علی العائد **قولہ** مؤل جواب سوالین الاول ان الخبر ہہنا الجار والمجرور وہو مذکور لا مقدر والثانی ان الجار والمجرور فی الجملۃ متعلق بقولہ مقدر وہذا التعلق لا یصح لان الباء لا یقع صلۃ التقدیر بل صلۃ کلمۃ فی فاجاب بقولہ مؤل حاصلہ ان المقدر بمعنی المؤل فیقع الباء صلۃ التاویل فلا یرد **قولہ** بتقدیر الفعل ای مع الفاعل المستتر وفائدتہ تظاہرۃ او دفع دخل وہو انہ لا یصح قولہ بجملۃ لان المقدر ہو الفعل والضمیر الذی فیہ انتقل الی الظرف والظرف وان کان فیہ ضمیر لکنہ لا یسمی بالجملۃ لان الفاعل فیہ لیس بحسب الاصل بل بحسب النقل فاجاب بقولہ بتقدیر آہ حاصلہ ان المراد بالجملۃ الفعل وذلک الفعل یجب ان یکون من افعال العموم غالباً وہی الکون والثبوت والحصول والوجود لدلالۃ الظرف علیہ ویجوز تقدیر الفعل من افعال الخصوص عند القرینۃ وبلا قرینۃ لا لعدم الدلیل علیہ کذا فی العصمۃ **قولہ** یصیر جملۃ **فان قیل** ان الفعل لا یکون جملۃ لان الجملۃ یقتضی المسند والمسند الیہ والفعل لا یکون الا مسنداً **قلنا** ان المراد من الفعل الفعل مع الضمیر المستتر فیہ فیکون جملۃ **قولہ** یصیر حینئذ مفرداً **فان قیل** ما السر فی ان اسم الفاعل مع الفاعل مفرد والفعل مع الفاعل جملۃ اجیب ان اقتضاء اسم الفاعل للفاعل لیس بحسب الوضع بل بحسب العارض وہو المشابہۃ بخلاف الفعل فان اقتضائہ لا یکون الا بحسب الوضع فلذا لا یقع الا مسنداً بہ بخلاف اسم الفاعل فانہ یقع مسنداً ومسنداً الیہ قولہ فالامر اولی یعنی ان الاصل اولی بوجوب التقدیر فلا یرد ان الدلیل یدل علی الاولویۃ والمراد بالتقدیر الوجوب **قولہ** والاصل فی الخبر آہ لان الخبر اذا کان مفرداً لا یحتاج الی العائد وان کان جملۃ یحتاج الیہ وغیر المحتاج اصل بالنسبۃ الی المحتاج لان الاصل بمعنی الراجح وما یبتنی علیہ الغیر وانما کان الاصل الافراد لانہ اسرع لقبول الربط من الجملۃ ولان فی کون الخبر مفرداً توافق الرکنین قولہ ثم ان الاصل ہذا تمہید للمتن او جواب سوال وہو ان تقدیم المبتدأ علی الخبر حکم بدیہی لا حاجۃ الی بیانہ وحاصلہ ان البدیہی اصالۃ التقدیم لا وجوبہ وہہنا بیان ..... الوجوب لوجود المانع او تقدیرہ ان فی قول المصنف تدافع لانہ قال فیما سبق واصل المبتداء التقدیم و

الاصل بمعنى الاولى وههنا ذكر واذا كان المبتدأ مشتملا اه ويعلم من هذا الكلام وجوب التقديم وماهو الا لدافع وحاصله ان وجوب التقديم لعارض والعوارض مستثناة من القواعد **قال** مشتملا اه وانما قال مشتملا اه ولم يقل واذا كان المبتدأ ماله صدر الكلام مع انه اخصر اشارة الى ان وجوب الصدارة ليس للذات بل لعروض المعنى وهو اشتماله على المعنى والمراد بالاشتمال اشتمال الدال على المدلول سواء كان بنفسه كما في مثل...... من ابوك او باعتبار المجاور مقدما كان كما في زيد قائم او مؤخرا كما في مثل غلام من جاءك فالكلام لا يخلو عن مسامحة **قوله** كما اشار آه اى اشار الى علمه فلا يرد ان المص صرح بهذا بقوله واذا كان اه فكيف يصح قول الشارح اشار اليه **قوله** اى على معنى آه فيه اشارة الى ان كلمة ما موصوفة عبارة عن المعنى **قوله** وجب اه فيه اشارة الى ان له ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفة لكلمة ما وصدر الكلام فاعله وانما كان كلمة ما عبارة عن المعنى لان المبتدء من الالفاظ فيكون مشتملا على المعنى بقرينة المقابلة **فان قيل** اذا كان المعنى مقتضيا للصدارة فلا يلزم من صدارة المعنى صدارة لفظ المبتدأ قلنا ان صدارة المعنى مستلزمة لصدارة اللفظ لان الالفاظ قوالب للمعاني فافهم او جواب سوال وهو ان المثال لا يطابق المثل لان من لا يشتمل على كلمة لها صدر الكلام بل له صدر الكلام من غير اشتماله على كلمة اخرى و حاصله ان ما عبارة عن المعنى ولا شك ان كلمة من مشتمل على معنى الاستفهام له صدر الكلام فاشتماله عليه من قبيل اشتمال الملزوم على اللازم او الكل على الجزء لان كلمة من موضوع لواحد من ذوى العقول فالاستفهام اما لازم له او موضوع له حقيقة **قوله** فان من آه اشارة الى تطبيق المثال مع المثل قوله فان معناه آه جواب سوال وهو ان كلمة من نكرة وابوك معرفة فعلى هذا يلزم تنكير المبتدء وتعريف الخبر وهو باطل فاجاب بقوله فان معناه اه حاصله ان من نكرة ظاهرا ومعرفة معنى لان معناه هذا ابوك ام ذاك لكن اجمله واقتصر في العبارة فقال من ابوك فصار مبهما اذ السوال عن كل فرد عليحدة محال لعدم التناهى وهذا مثل قولهم ما رايت مذ يوم الجمعة فان مذ نكرة مبتدء ويوم الجمعة خبره مع كونه معرفة كذا في الزبدة **قوله** وهذا مذهب سيبويه فيه اشارة الى ان المختار مذهب سيبويه والمص تابع له ولهذا لم يمثل المص بمثال متفق عليه نحو من جاءك فان من مبتدأ بالاتفاق لعدم صلاحية الجملة الفعلية للابتدائية كذا في الغفور **قوله** متساويين في التعريف جواب سوال وهو ان المتساويين مستغنى عن ذكر المعرفتين لان لفظ المساواة متناول المساواة الذى في التعريف والمساواة الذى في التنكير فذكره مستدرك فاجاب بقوله متساويين في التعريف حاصله ان المعرفتين لا يلزم ان يكونا متساويين فلو اكتفى بذكر المتساويين لتوهم للمساواة في التعريف وهو غير لازم لان كثيرا من المبتدأ والخبر يكونان معرفتين وليسا متساويين في التعريف كما اشار اليه الشارح بقوله حتى لو قيل اه قوله ولا قرينة جواب سوال وهو انه ينقض بقوله ابو حنيفة رح ابو يوسف رح فان ابو يوسف رح مبتدء وابو حنيفة رح خبره مقدم عليه وهما معرفتين لانهما كنيتان

لهما مع ان تقديم هذا المبتدأ ليس بواجب ههنا بل الخبر مقدم ههنا فاجاب بقوله ولا قرينة اى قرينة معنوية لانه اذا كان قرينة معنوية يجوز تقديم الخبر على المبتدأ لان وجوب تقديم المبتدء عليه للزوم الالتباس وبالقرينة لا يلزم الالتباس فلا يجب تقديمه عليه كقولك ابو حنيفة ابو يوسف فان المقصود تشبيه الثانى بالاول لان ابو حنيفة اعظم منه لانه استاذه فيكون ابو يوسف مبتدء وابو حنيفة خبره كذا فى الزبدة **قوله** زيد المنطلق فانه لا قرينة فيه على كون احدهما مبتدء والاخر خبره وكون زيد جزئيا حقيقيا غير محمول على الشئ لا يكون قرينة على كون زيد مبتدء لان النحوى غير قائل بعدم محمولية الجزئى الحقيقى لانه يحمل بتاويله بالمسمى بزيد والضابطة عندهم يجعل احدهما مبتدء والاخر خبرا يعنى انه ان كان يطلب العلم من احدهما بكونه وصفا للاخر يجعله خبرا فيكون المبتدء زيد مثلا ان كان حال زيد معلوما دون حال المنطلق فيقال زيد المنطلق وان كان بالعكس فيقال المنطلق زيد اذ مناط الفائدة على الخبر كذا فى الزبدة قوله كانا فيه اشارة الى ان المتساويين بالنصب عطف على معرفتين **قوله** فى اصل التخصيص آه جواب سوال وهو ان المثال لا يطابق الممثل لان التخصيص فى قوله افضل منى بالنسبة الى ياء المتكلم والتخصيص فى افضل منك بالنسبة الى كاف المخاطب والاول فوق من الثانى فح لا يوجد المساواة بينهما فى التخصيص فاجاب بقوله فى اصل التخصيص آه واصل التخصيص حاصل لهما وان لم يوجد المساواة فى القدر وايضا فيه رد على الفاضل الهندى وصاحب الغاية حيث قال المراد بالتساوى التساوى فى الرتبة **فان قيل** لو قال اذا كانا متساويين لتا ولا التسوية فى التعريف والتخصيص فيستغنى عن ذكر كونهما معرفتين فما وجه الاطناب **قلنا** لو قال ذلك لتوهم اشتراط التساوى فى التخصيص او التعريف وليس الامر كذلك لان فى زيد المنطلق احدهما معرفة بالعلمية والاخر باللام وكذا زيد ابوك مع انه يجب تقديم المبتدء على الخبر فيهما فان قيل ان هذا التوهم ثابت فى المساواة فى التخصيص ايضا فلم قال متساويين مطلقا ولم يقيد بالمساواة فى التخصيص **فالحق** فى الجواب ان يقال انما ذكرا معا لان المقام مقام التفصيل والتفصيل فى الذكر دون الاكتفاء واما تخيير صاحب هداية النحو فى المعرفتين فمبنى على ما قبل الانحلال الى التركيب واما بعد الانحلال لهما الى التركيب فهو ايضا قائل بوجوب تقديم المبتدء على الخبر كصاحب الكافية فلا خلاف بينهما **قوله** يوجب تقديمه آه مع ان الغلام مخصص بتخصيصين الاضافة والتوصيف بصالح وخير مخصص بتخصيص واحد هو منك الجار والمجرور **قوله** دفعا للاشتباه **فان قلت** لا اشتباه على تقدير كونهما معرفتين مثل زيد المنطلق لانه من البين ان المبتدأ هو زيد لانه ذات والمنطلق صفة قلنا وان كان فيه دفع التباس لكنه لما عرفت ان السامع اذا طلب العلم عن الشئ بكونه وصفا للاخر يجعله خبرا فيكون المبتدء هو المنطلق ايضا باعتبار الذات المتصف بالانطلاق والخبر هو المسمى بزيد فيكون حالا من احوال

المبتداء **قال** فعلا له ای فعلا مسندا للمبتداء فان الاسناد الی ضمیر الشیٔ اسناد الیہ فی الحقیقۃ فی هذہ الصورۃ وانما قلنا هذا لدفع تخطیۃ المبتدی لان ذهنه مقصور بتعلیقه بالقریب **قوله** بجواز قام اه لایقال حینئذ التبس المبتداء ببدل الفاعل لانه جاز ان یکون زید فی المثال المذکور بدلا منه لانا نقول لایجوز ذلک لانه یلزم الاضمار قبل الذکر لفظا ورتبۃ لان المبدل منه مقدم علی البدل رتبۃ کذا فی عبد الرحمن قوله فی جمیع آه وانما قال هذا لئلا یخطی المبتدی فی ان وجوب التقدیم انما یکون فی الصورۃ الاخیرۃ دون الاول **قوله** فلما ذکرنا ای من ابطال الصدارۃ فی الصورۃ الاولی ودفع الاشتباه فی الصورۃ الثانیۃ والثالثۃ **قوله** اذا کان الفعل اه الی قوله او بالبدل لجواب سوال وهو ان الالتباس بالفاعل لیس بموجود فی الزیدان قاما ... والزیدون قاموا مع انه یجب تقدیم المبتداء علی الخبر ایضا **فاجاب** بقوله او بالبدل له حاصله ان الالتباس عم من ان یکون بالفاعل کما فی الفعل المفرد او بالبدل کما فی التثنیۃ والجمع ولا التباس بالبدل فی الفعل المفرد نحو زید قائم ابوه والا یلزم الاضمار قبل الذکر لفظا ورتبۃ وما قیل ان هذا الدلیل بعینه جار فی التثنیۃ والجمع وهو لزوم الاضمار قبل الذکر مدفوع لان فیها ضمیر الفاعل لئے یلزم الاضمار فی العمدۃ وهو جائز فلا یلزم بتاخیر المبتداء الالتباس بالبدل بخلاف زید قام ابوه فانه لو قال قام ابوه زید یلزم الاضمار قبل الذکر فی الفضلۃ لانه ضمیر مجرور وهو فضلۃ **فان قیل** وان کان یلزم الاضمار قبل الذکر فی الفضلۃ فی مثل زید قام ابوه لکن الاضمار قبل الذکر فی الفضلۃ جائز بشرط التفسیر والبدل تفسیر للمبدل منه والحق فی الجواب ان تاخیر المبتداء جائز فی مثل زید قام ابوه لانه لو کان بدلا لکان مجرورا لامحالۃ ولو کان مبتدأ لکان مرفوعا البتۃ واحتمال بدل الغلط **قوله** الذی آه فیه اشارۃ الی ان المفرد هٰهنا مقابل الجملۃ او جواب سوال وهو ان الخبر فی این زید جملۃ لان ما وقع ظرفا فالاکثر انه مؤل بالجملۃ فکیف یقال انه خبر مفرد **اجاب** بقوله ای الذی آه حاصله ان المراد بالمفرد ما لیس بجملۃ صورۃ واین مفرد صورۃ وامر الضمیر امر اعتباری فیکون جملۃ تقدیرا لا صورۃ قوله سواء کان بحسب الحقیقۃ آه فیه اشارۃ الی مذهب البصریین والکوفیین علی ترتیب اللف والنشر المرتب قوله ای معنی فیه اشارۃ الی ان کلمۃ ما موصوفۃ لا موصولۃ او جواب سوال مثل ما مر تحریره سابقا فی قوله واذا کان المبتداء مشتملا آه **قوله** وجب اه فیه اشارۃ الی ان له ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفۃ لکلمۃ ما والی ان قوله صدر الکلام مرفوع علی انه فاعل الظرف **قوله** جملۃ آه لان الفعل مع الفاعل جملۃ **قوله** فان قدر بفعل آه کما هو مذهب البصریین **قوله** باسم الفاعل کما هو مذهب الکوفیین قوله کان الخبر مفردا لان اسم الفاعل مع الفاعل لیس بجملۃ قوله اذ لا یبطل آه جواب سوال[عہ] وهو انه خرج بقوله ما له صدر الکلام وتقریر الجواب انه [illegible] فی صدر الجملۃ التی هی

عہ تقریر السوال انه هذا المثال خرج بقوله ما له صدر الکلام دون بقوله اذا تضمن الخبر المفرد لانه لیس فی صدارۃ الکلام وتقریر الجواب ان المراد من الصدارۃ الصدارۃ فی الجملۃ التی هی فیه وهو متحقق فی هذا الترکیب ۱۲ مفتی

فيه فلا يصح ان يقال ذيد بوه اين لعدم كونه فى صدر الكلام **لايقال** لم لا يجوز ان يكون زيد فاعلا للاين لانه يشبه الفاعل لانه ظرف **لانا** نقول شبه الفعل انما يعمل اذا اعتمد بشئ من الامور التى تقررت عندهم وههنا لم يعتمد بشئ منها كذا فى عبد الغفور **قوله** لتصدره آه واعلم ان ما يقتضى صدر الكلام يكفيه ان يقع فى صدر جملة من الجمل بحيث لا يتقدم عليه شئ من ركن تلك الجملة **قوله** بتقديمه جواب سوالين الاول انه ينبغى ان يصح ابتدائية رجل فى قوله رجل فى الدار لوجود الخبر فيه لان المتبادر من المصحح باعتبار الذات لكماله والثانى انه ينبغى ان يصح قوله زيد قائم باعتبار الفاعلية ايضا كما يصح قام زيد باعتبار الفاعلية لان الفعل مصحح والفعل كما وجد فى الثانى كذا وجد فى الاول ايضا **اجاب** عنهما بقوله بتقديمه فدفع الاول ظاهر واما الثانى فلان الفعل مصحح للفاعل بتقديمه هناك لا بتاخيره **قوله** من حيث انه مبتدأ جواب سوال وهو انا لا نسلم ان فى الدار فى قوله فى الدار رجل مصحح للرجل لان الرجل هو المذكر من بنى ادم يتجاوز من حد الصغر الى حد الكبر والدار غير مصحح لهذا الرجل فاجاب بقوله من حيث انه مبتدأ حاصله ان قوله فى الدار مصحح لوصف ابتدائية الرجل لا لذاته قوله كان جواب سوال وهو ان قوله لمتعلقه عطف على قوله مصححا وقوله ضميرا عطف على الضمير المستكن فى كان فيلزم العطف على معمولى عاملين مختلفين وذا غير جائز حاصله انه من قبيل عطف الجملة على الجملة وذا جائز **قوله** بكسر اللام جواب سوال وهو انه لا يطابق المثال مع الممثل لانه يوهم ان المتعلق ههنا بالفتح ومتعلق الخبر بفتح اللام الفعل او شبهه وليس لهما ضمير فى جانب المبتدأ **اجاب** بقوله بكسر اللام لا بفتحها ويجوز الفتح ايضا بناء على ان متعلق الجار هو الفعل او الفعل المتعلق بالمجرور بسبب حرف الجر **قوله** كان لمتعلق آه جواب سوال وهو ان متعلق الخبر مجموع على التمرة وليس لذلك المجموع ضمير فى جانب المبتدأ اجاب بقوله كان آه حاصله ان المراد بالمتعلق التابع **قوله** بتبعيته يمتنع آه جواب سوال وهو انه ينقض على قوله وعلى الله عبد متوكل لان عبد مبتدأ مشتمل على الضمير الراجع الى متعلق الخبر اعنى لفظ الله لان على الله متعلق بقوله متوكل وله ضمير فى جانب المبتدأ اعنى به عبد مع انه لا يجب تقديم هذا الخبر على المبتدأ اجاب بقوله بتبعيته حاصله ان المراد بمتعلق الخبر هو التابع الذى يمنع تقديمه على الخبر وليس ذلك الا جزء الخبر ويلزم بتقديم المبتدأ على الخبر الاضمار قبل الذكر لفظا ومعنى وهو منتف ههنا **قوله** كائن فيه اشارة الى ان الجار والمجرور بصفة الضمير باعتبار المتعلق وههنا يصح لان الجار والمجرور وهما من الظرف وقد يتوسعوا فيهما ما لا يتوسعوا فى غيرها قوله فى جانب آه جواب سوال لا نسلم ان الضمير فى المبتدأ بل الضمير مضاف اليه للمبتدأ لان المبتدأ هو المثل والضمير غير موجود فيها اجاب بقوله فى جانب آه لا فى نفس المبتدأ **قوله** المفتوحة آه جواب سوال وهو ان المثال لا يطابق الممثل لان مقصودنا هو ان المكسورة والمذكور فى المثال هو ان المفتوحة اجاب

نسخہ ۱ احد مصداق المبتدأ من المصحح باعتبار الذات لكماله مع انه ليس كذلك والاول الرجل فى قوله رجل جزء الدار مبتدأ لا صداق الخبر موجود فيه بانهما ان المبتدأ التاخير مع انه ليس كذلك والاول يصح ان يكون قام زيد قام ويجب التقديم لانه باعتبار التاخير مصحح لانه لو قدم او لنفس المبتداء بالفاعل فاجاب بما ذكر ۱۲ نسخہ

نسخہ ۲ وهو كلمة فى الظرفية فلزم ان يكون المبتدأ ظرفا للضمير وذلك يكون باستتار الضمير فيه وفى هذا المثال الضمير ليس بمستتر فيه فلا يطابق المثال مع الممثل اجاب بما ذكر ۱۲ نسخہ

من المصحح باعتبار م

بقوله ان المفتوحة اه **قوله** مثل تعلق الجزء بالكل فان قيل ان ههنا عين تعلق الجزء بالكل فلا يصح زيادة لفظ المثل قلنا هذا باعتبار انه يحتمل ان يكون الخبر محذوفا وهو حاصل او ثابت او المراد ههنا تشبيه الجزئي بالكلي **قوله** الواقعة اه جواب سوالين احدهما ان خبرية لا يخلو اما عن لفظ ان او عن اسم ان اما الاول فلا يصلح للابتدائية لانه حرف واما الثاني فهو ايضا لا يصح لان اسم ان ليس بمبتدأ لانه مجرد عن العوامل اللفظية واسم ان غير مجرد والثاني انه يلزم الخروج عن المبحث لان البحث في تقديم خبر المبتدأ لا في خبر اسم ان وحاصله انه خبر عن جميع ان واسمها وخبرها وان يكون المبتدأ مجردا وانما نسبت الى ان لانه سبب تحصيل هذا المبتدأ **قوله** المؤول جواب سوال وهو ان خبر ان في المثال المذكور هو القائم لا لفظ عندك وذلك ليس بمبتدأ فكيف يطابق المثال مع الممثل **فاجاب** بقوله المؤول حاصله ان المراد ههنا الخبر الذي يحصل خبريته بان ولا شك ان عندك خبر باعتبار ان لانها مع اسمها وخبرها مؤول بالمفرد وعندك خبر عندي عندك قيامك **قوله** خوف لبس اه يعني في تاخير خبر ان خوف لبس ان المفتوحة بالمكسورة **قوله** لامكان الذي هو لاه جواب سوال وهو ان التباسها بان المكسورة لا يخلو اما ان يكون في التلفظ او في الكتابة لا سبيل الى الاول كما هو الظاهر ولا الى الثاني لان ان المفتوحة تكتب في وسط الكلام والمكسورة تكتب في اوله اجاب بما ترى حاصله ان كلا الالتباسين ههنا مستقيم اما الاول فلامكان ذهول السامع عن الفتحة لخفائها واما الثاني فلانه لولم يتقدم خبرها فبالضرورة وقوعها في اول الكلام كالمكسورة **قوله** في جميع هذه اه هذا دفع تخطية المبتدأ لئلا يتوهم ان قوله وجب متعلق بالحكم الاخير مع انه متعلق بالكل **قوله** من غير تعدد الخبر عنه جواب سوال وهو ان المصنف لم يتعرض الى تعدد المبتدأ مع ان تعدد المبتدأ ايضا جائز كالخبر فاجاب بقوله من غير اه حاصله ان المقصود ههنا بيان تعدد احدهما بدون الاخر وتعدد المبتدأ بدون الخبر لا يصح فلهذا لم يتعرض المصنف لها وتعدد الخبر مع تعدد المبتدأ امر ظاهر فلا حاجة الى بيانه وانما لم يقل من غير تعدد المبتدأ رعاية للفظ الخبر **قوله** وذلك التعدد اما بحسب اه جواب سوال وهو ان الخبر اذا كان متعددا بحسب اللفظ والمعنى يصح استعماله بالعطف كما في قولك زيد عالم وعاقل ويصح استعماله بغير العطف كما في قولك زيد عالم عاقل فلم تعرض المصنف الى الثاني دون الاول فاجاب بما ترى **قوله** فقط اي بدون المعنى والتعدد بحسب المعنى فقط دون اللفظ ليس له مادة فلا يرد مثل قولنا ان هذا الماء فاتر بمعنى لا حار ولا بارد لتحقق التعدد فقط لان الماء بكيفية مخصوصة لا تعدد فيها بحسب المعنى **قوله** هذا شئ حلو حامض اي شیرین وترش **قوله** خبر واحد لان المقصود اثبات الكيفية المتوسطة الحاصلة من الحلاوة والحموضة كما عرفت انما يكون خبرا واحدا حقيقة لعدم حمل كل منهما على المبتدأ بل المجموع من حيث هو المجموع **قوله** وجوز العطف اه فيه انه لا مخالفة لهذا البعض في الواقع عن مذهب الجمهور لان الجمهور ايضا | **نسخه** وهو ان كيف يلتبس المفتوحة بالمكسورة مع انه حركتان متباينان في التلفظ اجاب بما ترى ۱۲ نسخه

قائلون بالجواز اجیب بان المراد بالجواز الجواز لا بطریق الاولویۃ بل مع تساوی الطرفین والمراد با
لاولویۃ فی قول الجمہور الوجوب فحینئذٍ ظہر الخلاف بین الفریقین **قولہ** ولا یبعد الخ جواب سوال
وھو انہ لما کان التعدد علی نوعین بعاطف و بغیرہ فلم تعرض المص للتعدد الذی ھو بغیر عاطف
ولم یتعرض للتعدد الذی ھو بعاطف فاجاب بجوابین الاول بقولہ ولا یبعد والثانی بقولہ و ایضا
لکن الاول جواب بطریق التسلیم ای سلمنا ان التعدد الذی بالعاطف من قبیل تعدد الخبر لکنہ لیس
بمقصود والثانی جواب بطریق المنع ای لا نسلم ان التعدد الذی بالعاطف من قبیل تعدد الخبر و
قولہ ولو جعل الخ جواب ثالث حاصلہ انا سلمنا ان مراد المص بالتعدد اعم لکنہ اقتصر علیہ **قولہ**
علیہ ای علی المثال الذی بغیر عاطف **قولہ** وھو سببیۃ ای الشرط عبارۃ عما کان وجود الشیء
الثانی بسبب وجود الشیء الاول **قولہ** وللحکم بہ جواب سوال وھو انہ ینتقض بقولہ تعالی وما بکم
من نعمۃ فمن اللہ فکلمۃ ما ھہنا مبتدء عبارۃ عن النعمۃ و قولہ بکم بمعنی الملصقۃ وقولہ من
نعمۃ بیان لمن کلمۃ ما و قولہ فمن اللہ خبر لھذا المبتدء فیکون تقدیر العبارۃ ھکذا والنعمۃ الملصقۃ
بکم فمن اللہ فوجود الشیء الاول وھو الصاق النعمۃ بالعباد لیس سببا لوجود الشیء الثانی وھو الحصول
من اللہ لان وجود النعمۃ من اللہ تعالی سواء کانت ملصقۃ بالعباد او لا مع ان کلمۃ الفاء قد دخل فی خبر
ھذا المبتدء فاجاب بقولہ وللحکم بہ حاصلہ ان کون النعمۃ ملصقۃ بہم یکون سببا لان یحکم انہا
من اللہ تعالی فالحاصل ان للشرط معنیین الاول ما یکون وجود الاول سببا لوجود الثانی والثانی ما
یکون وجود الاول سببا للحکم بہ فیما نحن فیہ من قبیل الثانی **قولہ** فلا یرد الخ وجہ الایراد ان معنی الشرط
عند الجمہور ھو سببیۃ الاول للثانی فحینئذٍ یرد علیہ ان کلمۃ ما فی قولہ وما بکم من نعمۃ فمن اللہ مبتدء
متضمن لمعنی الشرط وقولہ فمن اللہ خبرہ ای ما حصل لکم من نعمۃ فھی صادرۃ من اللہ مع ان
النعمۃ التی حصلت للمخاطبین لیست سببا لصدور النعمۃ من اللہ تعالی بل الامر بالعکس فان صدورھا
من اللہ لاتصالہا والصاقہا بہم و حاصل الدفع ان معنی الشرط وان کانت سببیۃ الاول للثانی عندہم
لکن المراد منہ اعم من ان یکون سببیۃ الاول لنفس الثانی او سببیۃ الاول للحکم بالثانی بمعنی الآیۃ وما حصل
لکم من نعمۃ فیحکم انہا صادرۃ من اللہ ولا شک ان النعمۃ التی حصلت لہم سبب الحکم بکونہا صادرۃ
من اللہ تعالی کذا فی الزبدۃ **قولہ** فیشبہ الخ ھذا دلیل قولہ فیصح دخول الفاء فی الخبر **قولہ** ویصح عدم
الخ جواب سوال وھو ان المبتدء اذا تضمن معنی الشرط فحینئذٍ وجب دخول الفاء فی الخبر فلا بد للمص
ان یقول ھذا علۃ لتصحیح ایراد الفاء فی فیجب دخول الفاء فی الخبر فاجاب بقولہ ویصح عدم دخولہ فیہ
حاصلہ ان المص لو قال وجب دخول الفاء لفہم منہ ان عدم دخولہ لا یصح والامر لیس کذلک **قولہ**
نظرا الخ دلیل لقولہ ویصح عدم دخولہ وھذا الدفع الاعتراض تقدیرہ ان یقال اما ان تقصد الدلالۃ علی
معنی الشرط او لم تقصد فعلی الاول یجب دخول الفاء فی الخبر وعلی الثانی یجب عدمہ فکیف یصح

للنعم وھو ان معنی الشرط عند الجمھور سببیۃ الاول للثانی وھو منقوض بقولہ تعالی وما بکم من نعمۃ فمن اللہ ای وما حصل بکم من نعمۃ فھو صادرۃ من اللہ تعالی فالاول حصول النعمۃ والثانی صدورھا والحصول لیس للصدور بل بالعکس

وحاصلہ ان المعنی اعم من ان یکون سببا لنفس الثانی او للحکم بہ اولا والثانی متحقق ان حصول النعمۃ سبب الحکم بانہ صادر من اللہ تعالی منہ

قیل اشارۃ الی ان التعبیر یعنی ان الجواز الی الاولویۃ الخلاص وھو سلب الضرورۃ من الجانبین منہ

قوله فيصح دخول آه لان الصحة عبارة عن الجواز واللاجواز فدفع بقوله نظرا آه حاصله انه ان
اعتبر بشرط شئ يجب دخولها فيه وان اعتبر بشرط لاشئ فيجب عدمه فيه وان اعتبر لابشرط شئ يصح دخولها
فيه بمعنى الامكان الخاص وهو سلب الضرورة عن الطرفين اي دخول الفاء وعدمها ليست بضروريتين
قوله اما آه جواب سوال وهو ان القاعدة انه اذا كان العطف على شئ باما فتقدم المعطوف
بلما الاخرى واجب كقولنا العدد اما زوج واما فرد واما اذا كان باو فتقديرا اما وان لم يكن
واجبا لكنه مستحسن واولى وههنا العطف باو فتقديم المعطوف عليه باما مستحسن فلم ترك المص
تقديره باما وما هذا الا ترك امر مستحسن غير مناسب بالمص فاجاب بقوله اما حاصله انا سلمنا
تلك القاعدة لكن تقديره اعم من ان يكون لفظا وتقديرا وههنا تقديرا **قوله** اي الذي جعلت
فيه اشارة الى ان اللام في الموصول بمعنى الذي وفيه لطافة كما لا يخفى او جواب سوال وهو ان الموصول في
اللغة المتصل والاتصال ليس بلازم في الفعل وشبهه حاصل الجواب ان المراد به المعنى الاصطلاحي
وهو ما يطلب الصلة وهي الجملة الفعلية او الظرفية لا اللغوي **قوله** صلته اي صلة الموصول فيه
اشارة الى ان المراد من الفعل الجملة الفعلية لا الفعل فقط بدليل ان صلة الموصول لا يقع الا جملة
قوله صلته جملة آه جواب سوالين الاول ان هذه القاعدة منقوضة بقوله تعالى ان الموت الذي تفرون
منه فانه ملاقيكم فالموت اسم مبتدا وقوله الذي موصول وتفرون صلة والجار والمجرور في قوله
منه متعلق بقوله تفرون وقوله فانه ملاقيكم خبر لهذا المبتداء فههنا قد دخل الفاء في خبر هذا
المبتدا مع ان الاسم لم يصل مع الفعل والثاني ان هذه منقوضة بزيد في زيد قام فزيد مبتداء
وصل مع الفعل وقام خبره مع ان دخول الفاء لم يصح في خبر هذا المبتداء فاجاب بقوله اي الذي
آه حاصل الدفع الاول ان الموت موصوف بالاسم الموصول المذكور وهو الذي تفرون فصفة الموت
متصل بالفعل فحينئذ وصل الموصوف مع الفعل حكما بواسطة الصفة وحاصل الدفع الثاني ان المراد با
لاسم الموصول بفعل الاسم الذي وقع مع الصلة مبتدا كما فهم من المثال وخبره قد وقع شئ آخر وفي
زيد قام ليس الامر كذلك **قوله** مؤلة وانما يؤول بالجملة الفعلية لان الظرف الذي وقع خبر المبتدا
فيه خلاف كما سبق بخلاف الظرف الذي وقع صلة الموصول لانه مقدر بالجملة الفعلية بالاتفاق
كذا في الزبدة وقوله مؤلة صفة قوله ظرفية ولا يخفى ما فيه لان الظرفية عبارة عن الجملة بعد التاويل
فهي غير مؤلة بل المؤل هو الظرف الا ان يقال المراد بالظرفية الظرف وانما اول الظرف بالظرفية
لرعاية الفعلية فيما قبله **قوله** وفي حكم الاسم الموصول الخ جواب سوال وهو انه كما يصح دخول
الفاء في خبر الاسم الموصول بفعل او ظرف كذلك يصح دخول الفاء في خبر الاسم الموصوف بالاسم
الموصول بفعل او ظرف فلم لم يذكره المص اجاب بقوله وفي حكم الاسم الموصول حاصله انه لا
حاجة الى ذكره لان الصفة والموصوف متحدان في المصداق نحو السائل الذي ياتيني او في الدار فله درهم
فذكر احدهما ذكر الآخر **قوله** اي باحدها جواب سوالين احدهما وهو انه ينقض بقوله كل

رجل یاتینی او فی الدار فله درهم فرجل نکرة وقع مبتدأ ههنا مع انه لم یتصف بهما ای باحدهما لان کلمة او للتردید فلا یطابق المثال مع الممثل والثانی انه ینبغی ان یقال الموصوفة به لان العائد الی المعطوف علیه بکلمة مفردة کما یقال زید قائم او عمرو قائم لا قائمان فاجاب بقوله ای باحدهما اه حاصله ان هذه العبارة علی حذف المضاف من الضمیر الی الموصوفة باحد المذکورین فاندفع السوال الاول لان المثال عبارة عن النکرة الموصوفة باحدهما لا بهما وکذا اندفع السوال الثانی لان الضمیر لیس براجع الی مجموع المعطوف والمعطوف علیه بل الی احد المذکورین فالضمیر راجع الی المذکورین فی لفظ المذکورین مثنی **قوله** وفی حکمها اه جواب سوال وهو ان هذا ینقض بقوله کل غلام رجل یاتینی او فی الدار فله درهم فغلام نکرة وقع مبتدأ وقد دخل الفاء فی خبره مع انه لم یتصف باحدهما فاجاب بقوله وفی حکمها اه حاصله ان المراد بالنکرة ههنا اعم من ان یکون حقیقة او حکما لان اتصال المضاف بالمضاف الیه اشد من اتصال الموصوف بالصفة لانه یجیٔ به لتمام المضاف کالجزء ولما اعتبر موصولیة الموت فی الایة الشریفة باعتبار الصفة فی المثال المتقدم فاعتبار توصیف تنکیر الغلام فی هذا المثال ثبت بالطریق الاولی **قوله** هذا مثال جواب سوال مثل ما مر غیر مرة وکذا حال ما سیأتی من بعد سوالا وجوابا فافهم **قوله** الذی فیه اشارة الی ان قوله فی الدار عطف علی قوله یاتینی **قوله** ان الموت الذی اه فان قیل ان الفاء زائدة ههنا اذ لا سببیة فی الایة لان الفرار لیس سببا لملاقات الموت بل سبب عدمه فلم یکن مما نحن فیه قلنا یجوز ان یکون الفرار سببا للحکم بالملاقات کذا فی العصمة **قوله** کل رجل اه فیه اشارة الی ان قوله فی الدار عطف علی قوله یاتینی فان قلت فی مثل قولک کل رجل یاتینی الموصوف بفعل وظرف هو رجل لا کل رجل فیکون مثالا للمضاف الی النکرة الموصوفة بفعل لا للمبتدأ النکرة الموصوفة قلت لا نسلم ذلک بل الموصوف فی هذا المثال کل رجل یعنی ان الموصوف هو رجل کما هو المقصود لکن کلمة کل للاحاطة والشمول **قوله** ولیت ولعل اه جواب سوال وهو انه قد سبق ان المبتدأ اذا تضمن معنی الشرط یصح دخول الفاء فی خبره وهو منقوض بلیت الذی یاتینی او فی الدار فله درهم ولعل الذی یاتینی او فی الدار فله درهم لانه یمتنع دخول الفاء فی الخبر فیهما مع ان اسمهما وهو المبتدأ متضمن لمعنی الشرط وحاصل الجواب ان مجرد وجود المقتضی لیس بعلة لوجود المقتضی بل قید عدم المانع مراد والمانع هنا موجود وهو لیت ولعل وبما حررنا ظهر اندفاع ما قیل ان هذا البحث بحث قبل اوانه **قوله** من حروف اه جواب سوال وهو ان لیت ولعل مبتداء ومانعان خبره وهذا لا یصح لان المبتدأ قسم من الاسم وهما حرفان فکیف یکونان مبتداء فاجاب بقوله من حروف حاصله انهما اسمان للیت ولعل اللتین وقعا فی الترکیب من الحروف المشبهة بالفعل فیصح ابتدائیتهما فان قلت اذا ثبت ابتدائیتهما فیجب ان یکونا مرفوعین فلم جعلتهما مفتوحتین قلنا انهما محکیین عن لیت ولعل التی من

الحروف المشبهة بالفعل التی تقع فی التراکیب و لیت و لعل اللتین وقعا فی التراکیب مبنیان بالفتح لانهما من الحروف وکذا هذا لان حال الحاکی مثل حال المحکی عنه او فی قوله من الحروف المشبهة اشارة الی انهما قد یکونان من غیر الحروف المشبهة بالفعل لان لعل قد یکون جارا کما فی قول الشاعر لعل ابی المغوار منک قریب ؎ ولیت قد یکون ناصبة نحو لیت زید قائما بنصب الجزئین قوله علی المبتداء الذی اه فیه لطافة لا یخفی قوله من قبیل الاخبار یعنی ان مجموع القضیة الشرطیة من قبیل الجملة الشرطیة الخبریة و ان لم یکن بعض اجزائه کذلک فلا یرد ان جزاء الشرط کثیرا ما یکون امرا نحو اذا جاءک زید فاضربه قوله الزانیة والزانی فاجلدوا و اکلوا جب الآیة وما قیل ان الدلیل لا یثبت المدعی لان اخراجهما الکلام من الخبریة الی الانشائیة لا یستلزم ان الترک المشابهة مع عدم اذا لم تسببیة الاول للثانی لا نجاز المشابهة مع ذلک فدفوع اذ المراد بالسببیة التی فی ضمن الکلام الجزئی هی سببیة الکاملة فیکون المراد من المشابهة المنفیة فی قوله تزیل تلک المشابهة هی المشابهة الکاملة وهی فی ضمن الکلام الجزئی کذا فی الزبدة فیه ان القضیة الشرطیة عند اهل العربیة هو الجزاء والشرط قید للمسند فی الجزاء و الجزاء لا یکون الا انشائیة اللهم الا ان یقال مرادهم ان الحکم فی الجزاء والشرط قید للمسند فی الجزاء لان الشرطیة هو الجزاء فقط بل القید مع القید هو القضیة الشرطیة فافهم وانصف فان هذه النکتة وان لم یکن جید لکن کاف لمرام المقام قوله باب کان اه المراد بباب کان کل فعل ناقص و کذا المراد بباب علمت کل فعل من افعال القلوب وانما یمنعان دخول الفاء وان لم تخرجا الکلام من الخبریة الی الانشائیة لان المبتداء اذا تضمن معنی الشرط فهو مقتضی للصدارة بسبب الشرط من غیر لحاظ الابتدائیة وهما مفوتان للصدارة فاذا دخل علی المبتدأ التی تضمن معنی الشرط فات معنی الشرط فیمتنع دخول الفاء فی الخبر ولان الشرط تدل علی التردد وباب علمت تدل علی التحقیق وبینهما تناف قوله ووجه ذلک التخصیص اه جواب سوال و هو انه ما وجه تخصیصهما ببیان الاتفاق من بین الحروف المشبهة بالفعل مع ان باب کان وعلمت ایض مانعان بالاتفاق ؎ فاجاب بقوله ووجه اه حاصله ان وجه التخصیص ان باب کان و علمت لا یفارق بعضها عن بعض فی المنع و الاتفاق بخلاف الحروف المشبهة بالفعل فان بعضها یفارق عن البعض قوله المکسورة لا المفتوحة قوله فی المنع وفائدته ظاهرة قوله یؤیده اه فیه اشارة الی ان هذا القول هو مرجح ایضا لانه قد جاء فی بعض الآیات بدون الفاء نحو قوله تعالی ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات لهم جنت تجری من تحتها الانهر و لهذا لم یجعله دلیلا مستقلا

سلہ او دفع ما قیل ان الکلام فی المبتدأ لا فی لیت و لعل فیلزم الخروج عن البحث و ایضا المنع یقتضی سبق الدخول ولیس فی کل خبرهما الفاء حتی یمنع لیت و لعل فاجاب بقوله او دخلا حاصله ان البحث منهما باعتبار دخولهما علی المبتدأ لا باعتبار انفسهما وکذا المراد من منعهما الفاء فی ؎ فی الکلام الذی یصح دخول الفاء مطلقا ۱۲ مولانا مولوی عصام الدین رحمة الله علیه ؎

وانما لم يجعله دليلا لانه يحتمل ان يكون قوله فلن يقبل من متفرعات الخبر المحذوف وهو توبتهم بلا فائدة فيكون قوله فلن يقبل من متفرعات الخبر وفيه ما لا يخفى **قوله** لا يساعدهما اه هذا رد على المصنف حاصله ان المصنف لو الحق ان المكسورة بليت ولعل لانه غير مانع لدخول الفاء في الخبر ويؤكده قوله تعالى إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارٌ فَلَنْ يُقْبَلَ تَوْبَتُهُمْ فلو كان ان المكسورة مانعا لدخول الفاء في الخبر فلم دخل الفاء في خبر هذا المبتدأ وايضا لو كان مانعا لم دخل الفاء في الخبر في مثل قوله تعالى فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ اجيب عن الاول انا لا نسلم ان قوله تعالى فلن يقبل توبتهم خبر لقوله ان الذين بل هو دليل الخبر المحذوف وهو قوله وَلَهُمْ خزي في الآخرة ولهم عذاب عظيم بدليل قوله فلن يقبل توبتهم وعن الثاني انا لا نسلم ان قوله فانه ملاقيكم خبر المبتدأ بل هو ايضا دليل الخبر المحذوف فتقدير العبارة قل ان الموت الذي تفرون منه لا فائدة فيه بدليل فانه ملاقيكم **قوله** وما يدل على عدم اه هذا رد على البعض الذي الحق ان المفتوحة ولكن بليت ولعل وحاصله انهما لو كانا مانعان لم دخل الفاء في قوله تعالى واعلموا انما غنمتم الآية فان ان حرف من حروف المشبهة بالفعل وكلمة ما موصولة وقوله غنمتم من شيء صلة لهذا الموصول فالموصول مع الصلة مبتدأ وايضا اسم ان وقوله فان لله خمسه خبر لهذا المبتدأ فلو كان ان المفتوحة مانعا فلم دخل الفاء في هذا الخبر وايضا لو كان لكن مانعا لدخول الفاء فلم دخلت في قوله لكن ما يقضي... فسوف يكون ‹ فلكن حرف من حروف المشبهة بالفعل وكلمة ما موصولة وقوله يقضي صلة هذا الموصول والموصول مع الصلة مبتدأ وايضا اسم لكن وقوله فسوف يكون خبر المبتدأ فلو كان لكن مانعا لدخول الفاء لما دخل الفاء في هذا الخبر وجواب هذا الاعتراض غير لازم علينا لانه لا يرد على المصنف لانه لم يلحقهما بليت ولعل **قال** لقيام قرينة اه اللام للوقت لا للعلة كما في قوله تعالى اقم الصلوة لدلوك الشمس اي وقت دلوكها ولا للاجل لانه المصحح لا المقتضي والا لكان الحذف واجبا لان علة الشيء اذا كان واجبا يكون المعلول واجبا ضرورة عدم تخلف المعلول عن العلة **قوله** لفظية اه جواب سوال وهو ان المتبادر من القرينة هو اللفظية فعلى هذا يرد عليه بقوله الهلال والله اذ المبتدأ محذوف مع ان القرينة اللفظية غير موجودة فاجاب بقوله لفظية اه **قوله** اي حذفا اه جواب سوال وهو ان قوله جوازا مفعول مطلق لقوله يحذف وهذا لا يصح لان معنى الفعل غير مشتمل عليه فاجاب بقوله اي حذفا حاصله انه مفعول مطلق باعتبار الموصوف المحذوف وهو حذفا ومعنى الفعل مشتمل عليه وانما لم يجعل قوله جوازا تميزا مع انه لم يحتج فيه الى الموصوف وجعل المصدر بمعنى اسم الفاعل لان الجواز يرفع الابهام الوصفي دون الذاتي والمعتبر في التميز الثاني لا الاول لكذا في الزبدة **قوله** جائزا جواب سوال وهو ان قوله جوازا صفة لموصوف محذوف اي لقوله حذفا وهذا لا يصح لان صفة الشيء محمول عليه وههنا لا يصح الحمل لان الحذف ليس بجواز فاجاب بانه **قوله** لا واجب فان قيل فعلى هذا ينبغي ان يذكر الوجوب في حذف

حذف الخبر ایضا لان الجواز هناک ایض مقابل الوجوب قلنا وقع الوجوب هناک فی مقابل الجواز فی المتن صراحة فلا حاجة الی الذکر فی الشرح فلذا ترک هنا **قوله** وقد یجب اه دفع ما قیل من انه کما جاز حذف المبتدأ کذلک یجب حذفه کما فی المخصوص بالمدح والذم نحو نعم الرجل زید وبئس الرجل عمرو تقدیره هو زید علی مذهب من ذهب الی ان المخصوص خبر المبتدأ المحذوف وکما فی الصفة المقطوعة بالرفع نحو الحمد لله اهل الحمد ای هو اهل الحمد اصله اهل الحمد بالجر صفة لقوله لله فلم یذکر المص هذا فاجاب بقوله وقد یجب حاصله ان العبارة علی حذف المعطوف وانما لم یذکره المص لانه فی بیان الکلیة او الاکثریة والحذف بطریق الوجوب لیس منهما بل جاء قلیلا فی المواضع المعدودة فلم یذکره الحاقا للقلیل بالعدم فکانه لم یجئ وقیل لا یجب حذفه اصلا لانه رکن اصلی فی الکلام ونحو الحمد لله اهل الحمد محمول علی حذف الخبر ای الحمد هو القول بان المخصوص بالمدح والذم خبر مما لا یعتد به وهذا لیس بسدید لان الرکنیة لا تنافی وجوب الحذف بموجب الا تری ان الخبر رکن فی الکلام ایض وقد یجب حذفه **قوله** بالرفع ای بسبب الرفع بان یجعل خبر المبتدأ المحذوف وانما لم یقطع بالنصب لانه ح لا یکون خبر المبتدأ المحذوف بل هو ح مفعول الفعل المحذوف وای اعنی اهل الحمد وانما جعل المحذوف مبتدأ لا خبرا بان اصله اهل الحمد هو لانه لا یکون موافقا للنعت **قوله** ویجب حذفه فی ایراده مستقلا اشارة الی ان الاول اتفاقی والثانی اختلافی وفی ذکر الحذف اشارة الی ان هذا الحذف اکثر بخلاف الاول **قوله** لیعلم انه کان الخ لان الذهن ینتقل الی انه مجرور لانه صفة لقوله لله لکنه قطع لقصد زیادة المدح والذم لانه اذ انتقل من الکسرة الی الرفع فصار منه الجملة جملة اسمیة والجملة الاسمیة تدل علی الدوام والاستمرار فحصل زیادة المدح والذم **قوله** قطع اه فان قیل ان الصفة لا یکون الا المدح والذم فکیف یتصور قطعه لقصد المدح والذم قلنا ان القطع لزیادة المدح والذم لان الجملة الاسمیة تدل علی الدوام والاستمرار **قوله** ای المبتداء المحذوف اه اشارة الی دفع خدشة المسامحة التی وقعت فی عبارة المص لانه من البین ان المبتدأ المحذوف جوازا لیس قول المستهل فکیف یکون مثالا اجاب عنه بقوله ای المبتداء الخ حاصله ان قول المستهل خبر المبتداء المحذوف والقول بمعنی المقول فیکون تقدیره المبتدأ المحذوف جوازا مثل المبتدأ المحذوف فی مقول المستهل **قوله** مثل الخ جواب سوال وهو ان الکاف فی قولک کقوله خبر مبتدأ وذا لا یجوز لان الکاف حرف لا یصلح الخبریة وحاصله ان الکاف اسمی بمعنی المثل **قوله** المبصر صفة کاشفة للمستهل لا استهلال فی الاصل یاه نو دیدن **قوله** ولیس من باب الخ جواب سوال وهو انه لم یجعل من باب حذف الخبر بتقدیر الهلال هذا فاجاب بما تری **قوله** وانما اتی جواب سوال ظاهر وهو ان المثال قد تم بقوله الهلال فلم زاد قوله والله فاجاب بما تری و حاصله ان المص جری علی عادة المستهلین اذا راوا الهلال اتوا بالقسم

وهذا الکلام یحتمل الاعتراض ویحتمل دفعه اما الاول و .... هو کما ان المبتداء یجوز حذفه کذلک یجب حذفه مثل الخبر فالاکتفاء علی الاول فی الاول والتعرض للامرین فی الخبر لیس کما ینبغی واما الثانی فتقدیره ان یقال لما کان الحذف یوجد قلیلا فکان القلیل ذکره کلا ذکره منذکورة فیما قلنا ای القلة فی الجواز بالنسبة الی المذکور فی الوجوب بالنسبة الی الجواز یجاز ان یکون الحذف قلیلا

قوله قد یحذف اه فیہ اشارۃ الی ان قولہ الخبر عطف علی المبتدأ **قوله** ای حذفا جواب سوال لمثال مر غیر مرۃ **قوله** جائزا ایضا جواب سوال ظاهر **قوله** من غیر اقامۃ شیٔ اه جواب سوال وهو ان قولہ الخبر جوازا مستدرک لان ذکر قولہ وجوبا مستغنی عن ذکره لان الجواز موجود فی الوجوب فاجاب بقولہ من غیر اقامۃ شیٔ حاصلہ ان قولہ وجوبا محمول فیما اذا اقام الشیٔ الاخر مقام الخبر فحینئذ وجب حذف الخبر **قوله** الخبر المحذوف جواب سوال وهو ان من البین ان الخبر المحذوف جوازا لیس خرجت فاذا السبع واقف فکیف یجعلہ مثلا وایضا ان کون الشیٔ مضافا الیہ لا یکون الا مفرد الانہ قسم من الاسم وههنا مرکب فلا یصح اضافۃ المثال الی ما بعدہ اجاب بقولہ الخبر المحذوف **وقوله** فاذا السبع الفا للعطف حملا علی المعنی ای خرجت ففاجات کذا ای زمان وقت السبع وقیل جواب الشرط ولعل ارادانها للزوم مابعدها لما قبلها من ان وقوف السبع لازم لخروجی وقیل زائدۃ وفیہ انہ یجوز حذف الزائد وههنا لا یجوز حذفها فعلم انها غیر زائدۃ کذا فی العصمۃ **قوله** علی المذهب الصحیح اه انما قال ذلک لان فیہ خلافا قیل اذا ظرف مکان خبر عن السبع وفیہ انہ لا یطرد فی مثل فاذا السبع بالباب وجعلہ بدلا تعسف وقیل اذا ظرف زمان خبر عن السبع ای خرجت فکانی السبع ای السبع حاصل فی مکانی وفیہ لا یرد انہ لا معنی لقولہ خرجت فکانی السبع وقیل ظرف زمان مضاف الی ما بعدہ وعاملہ محذوف ای ففاجات وقت وجود السبع وفیہ انہ یلزم اخراج اذا عن الظرفیۃ لانہ مفعول بہ بمعنی فاجات کذا فی الغفور **قوله** علی ان یکون اه ای فان تقدیره علی مذهب الصحیح بناء علی اه والشارح اشار الی رد الاول بقولہ ظرف زمان والی رد الثانی والثالث بقولہ الخبر المحذوف وزاد قولہ غیر سادمسدہ کیلا یتوهم انہ ینبغی ان یکون الحذف واجبا لوجود القرینۃ وهی حال المتکلم واقامۃ الظرف مقامہ **قوله** خروجی اه والقرینۃ علی حذف الخبر حال المتکلم کما هو مذهب الکسائی او اذ الانہ متعلق بواقف والظرف یدل علی متعلقہ **قوله** وقد یحذف اه وفیہ اشارۃ الی ان قولہ وجوبا عطف علی قولہ جوازا **قوله** حذفا جواب سوال الظاهر وقولہ ایضا جواب سوال ظاهر **قوله** فی ترکیب فیہ اشارۃ الی ان کلمۃ ما موصوفۃ والعائد فی التزم محذوف ای فی ترکیب التزم فیہ فلا یرد ان الجملۃ اذا وقعت صفۃ لا بد فیها من العائد وذلک لان العائد اعم من ان یکون ملفوظا ومحذوفا **قوله** وذلک فی اربعۃ جواب سوال وهو ان المثال لا یکون الا لایضاح الممثل وهو یحصل بمثال واحد فلم ذکر امثلۃ اربعۃ فان المقصود هو المسائل دون الامثلۃ فاجاب بقولہ وذلک اه حاصلہ ان وجوب حذف الخبر فی اربعۃ ابواب فلذلک ذکر الامثلۃ الاربعۃ ذکر الامثلۃ واراد هنا القواعد لکن ذکر المثال دون القاعدۃ لیکون العبارۃ مشتملا علی القاعدۃ معا دوما للاختصار لا یقال هناک قسم اخر وهو ما اذا کان الخبر ظرفا فان متعلقہ خبر وهو واجب الحذف لانا نقول متعلقہ خبر

نسخہ: دفع ما یحتاج فی القلب من ان حذف الخبر اما ان یکون جائزا او واجبا والحذف علی کلا الوجهین باطل لانہ اتصاف الشیٔ با المتنافیین کما لا یخفی وحاصل الدفع ان حذف الشیٔ جوازا ما لم یقم الشیٔ مقامہ وجوبا ما یقوم الشیٔ مقامہ فاتصافہ بالنقیضین جائز باعتبارین مختلفین فافهم والصف دائم بقدر سمعک لکن یدفع الحاجۃ ۱۲

الظاهر بل بحسب الحقيقة ليس لخبر الا الظرف والتقدير ليس الا لرعاية الامر اللفظي فهو ليس من باب
حذف الخبر والتزام غيره مقامه فالحصر بحكم الاستقراء كذا في الغفور قوله فيه على الوجود
فيه اشارة الى بيان القرينة وهي دلالة لولا قوله هذا اذا كان اى حذف الخبر وجوبا والتزام قائم مقامه
اذا كان اه وفيه نكتة لا يخفى وهو جواب عن سوال وهو انه ينقض بقوله يذوى في قوله ولولا الشعر
بالعلماء يذوى لان الشعر مبتدا ويذوى مع فاعله وهو الضمير الراجع
الى الشعر خبره وقع بعد لولا ولم يجب حذفه بل لا يجوز حذفه فاجاب بقوله هذا اذا كان
اوفيه رد على المص وهو ان الحكم بوجوب حذف الخبر مطلقا بعد لولا غير صحيح بل انما يصح
اذا كان الخبر من الافعال العامة ويمكن ان يجاب عنه بان مراده الافعال العامة لكنه لم يذكره
لشهرته قوله واما اذا كان خاصا اه كالقيام والقعود وغير ذلك فلا يجب حذف الخبر
لعدم دلالة لولا عليه اذ لا دلالة للولا الا على الوجود ولو دل القرينة الخارجية على الخبر جاز
الحذف بلا وجوب كذا في حاشية مولينا قوله كما في قوله اى في قول الشافعي ولولا الشعر ولو
لا خشية الرحمن عندي - جعلت الناس كلهم عبيدي * واخره ولولا الشعر بالعلماء اه قوله
يذوى اى خوار مندى نمودن قوله من لبيد وهو اسم الشاعر في زمان رسول الله صلى الله عليه
وسلم قوله وقال الكسائي وهو من الكوفيين قوله للفعل المقدر لان لولا مركب من لو
الامتناعية ولا النافية فيكون مفيد الامتناع الاول لامتناع الثاني كما يجئ في بحث حروف
الشرط فكانت لازمة للفعل لكونها حرف الشرط فبقي مع دخولها على لا على ذلك الاقتضاء
ومعناه مع لا ايض باق على ما كان كذا في الزبدة لكن لولا عند البصريين غير مركبة من كلمتين
كما ترى وزيف مذهب الكسائي بان لولا كانت مركبة من لو الامتناعية ولا النافية ولم يجب
حذف الفعل الواقع بعدها الا اذا كانت لها مفسر كما هو شان الافعال الواقعة بعد ادوات الشرط
ووجب تكرار لا لان لفظ لا لا يدخل على الماضي بغير دعاء في جواب القسم في الاغلب كذا في الغفور قوله
وقال الفراء من الكوفيين ان الاسم بعد لولا لا يكون مبتدأ ولا فاعلا للفعل المحذوف بل ذلك الاسم
يكون معمولا لكلمة لولا فيكون هي رافعة لكن هذا المذهب ايض ضعيف اذ يلزم عليه ان لا يكون في الشرطية
اسناد اذ لا يوجد الاسناد بين الحرف ومعموله كذا في الزبدة وايض يلزم تركيب الكلام من الاسم والحرف
وذا باطل قوله وثانيهما اه وههنا جواب سوال على طبق ما مر في قوله اولهما قوله كل مبتدأ فيه اشارة
الى قاعدة كلية فلا يرد ما فيه من الاضافة اللامية والبيانية والظرفية كما مر غير مرة وايض لا يرد ما
قيل ان المقصود بيان الكلية فلم ورد المص مثالا جزئيا فدفعه بما ترى قوله صورة اى يكون
مصدرا بحسب الصورة كما يكون بحسب المعنى فالمراد بالصورة ههنا ما يقابل التاويل لا المعنى
فلا يرد النقض بعدم تطابق المثال للممثل قوله او منسوبا اى منسوبا الى الفاعل او المفعول
او كليهما وليس المراد منه المضاف لانه لم يجز ان يكون الشئ الواحد مضافا الى الشيئين

قوله او کان اسم التفضیل انما زاد لفظ کان لئلا یتوهم انه معطوف علی قوله الی الفاعل لقربه فصار الاقسام باسرها اثنی عشر قسما ستة للمصدر ثلثة منها ما اذا کان المبتدء مصدرا صریحا احدها ما یکون المبتدأ مصدرا صریحا منسوبا الی الفاعل والمفعول به معا کما هو المذکور فی المتن ثانیها ما اذا کان المبتدء مصدرا صریحا منسوبا الی الفاعل فقط والیه اشار بقوله وذلك مثل ذهابی راجلا وثالثها ما اذا کان المبتدأ مصدرا صریحا منسوبا الی المفعول فقط والیه اشار بقوله وضرب زید قائما ولهذا قید بقوله اذا کان اه لئلا یلزم تکرار المثال وثلثة منها ما اذا کان المبتدء مصدرا تاویلا احدهما ما اذا کان المبتدأ مصدرا تاویلا منسوبا الی الفاعل والمفعول به معا والیه اشار بقوله وان ضربت زیدا قائما او قائمین وثانیها ما اذا کان المبتدء مصدرا تاویلا منسوبا الی الفاعل فقط مثل ان ضربت قائما وثالثها ما اذا کان المبتدء مصدرا تاویلا منسوبا الی المفعول به فقط مثل ان ضرب زید بصیغة المجهول وستة ما اذا کان المبتدء اسم التفضیل مضافا الی ذلك المصدر الصریح الاول ما اذا کان المبتدأ اسم التفضیل مضافا الی المصدر الصریح المنسوب الی الفاعل والمفعول به معا کما اشار الیه بقوله واکثر شربی السویق ملتوتا وثانیها ما اذا کان المبتدء اسم التفضیل مضافا الی المصدر الصریح المنسوب الی الفاعل فقط مثل اکثر شربی قائما وثالثها ما اذا کان المبتدء اسم التفضیل مضافا الی المصدر الصریح المنسوب الی المفعول به فقط مثل اکثر ضرب زید قائما اذا جعل زیدا مفعولا به وثلثة منها ما اذا کان المبتدء اسم التفضیل مضافا الی المصدر التاویلی الاول ما اذا کان المبتدأ اسم التفضیل مضافا الی المصدر التاویلی المنسوب الی الفاعل والمفعول به معا مثل اکثر ان ضربت زیدا قائما او قائمین وثانیها ما اذا کان المبتدء اسم التفضیل مضافا الی المصدر التاویلی المنسوب الی الفاعل فقط والیه اشار بقوله واخطب ما یکون الامیر قائما فان ما مصدریة وقوله یکون بمعنی الکون وثالثها ما اذا کان المبتدأ اسم التفضیل مضافا الی المصدر التاویلی المنسوب الی المفعول به فقط مثل اکثر ان ضرب زید علی صیغة المجهول **قوله** الی ان تقدیره هذا التقدیر عند البصریین علی خلاف زعم المتکلمین ولهذا رده الشیخ الرضی فالتقدیر عندهم ما قال به الرضی **قوله** اذا کان قائما لان الاخبار عن ضرب زید بکونه مقیدا بقیامه لا یکون الا عند حصول الضرب ووجود زید وهذا بیان القرینة الدالة علی الخبر المحذوف کذا فی الغفور وانما قدره قوله اذا کان قائما لانه لو لم یقدره فالحال اعنی قائما لا یخلو اما ان یکون من متعلق المبتدأ وذا باطل لانه متحد مع مذهب الکوفیین واما ان یکون من الضمیر فی حاصلا الراجع الی الضرب وذا ایضا باطل لانه یلزم الاختلاف فی فاعل الحال وذی الحال لان فاعل الحال زید وفاعل عامل ذی الحال الضرب واذا قدر کان لم یلزم ذلك لان قائما حال عن الضمیر فی کان الراجع الی زید فاتحد فاعلین **قوله** متعلقات ا ه ای المتعلقات التامة نحو زید عندك ای زید حصل او حاصل عندك **قوله** شرط وانما سمی مدخولها

شرطا وان كانت اذا للظرفية لرائحة معنى الشرط فيها وهو كون ضرب متعلقا بذلك الوقت كتعلق الجزاء بالشرط **قوله** فيكون الحال اه لان الدال على الدال على الشئ دال على ذلك الشئ فالمراد بقوله فيما التزم اعم من ان يكون بواسطة او بلا واسطة **قوله** هذا ما قيل فيه اه والغرض منه ان ما قال البصريون فى تقدير هذا المثال المذكور ليس بحسن عنده **قوله** وفيه تكلفات قال قدس سره فى الحاشية وهى حذف اذا مع الجملة المضاف اليها ولم يثبت فى غير هذا المكان ومن العدول عن الظاهر معنى كان الناقصة الى معنى كان التامة لان معنى قولهم حاصل اذا كان قائما ظاهر فى معنى الناقصة ومن قيام الحال مع الظرف **اجيب** من الاول بان حذف اذا مع الجملة المضاف اليها شائع كثير من ان يحصى فى كلامهم كما فى مقام فاء التفريعية كما فى قوله فهند يجوز اه اذ تقديره اذا كان الامر كذلك فهذا يجوز صرفه وعن الثانى بان اقامة الحال مقام الظرف مشهور لان فى الحال معنى الظرفية كما فى قوله جاءنى زيد راكبا اى فى وقت ركوبه وعن الثالث بان كان ههنا تامة لا ناقصة لانها لو كانت ناقصة لجاز ان يقع خبرها معرفة لان خبر كان الناقصة قد يكون معرفة وقد يكون نكرة ولم يسمع قائما فى المثال المذكور الا نكرة والجواب من كلام الرضى ان الاخبار عن الضرب بالملابسة لم يعهد فلم يوجد القرينة على حذف الخبر واذا لم يوجد القرينة لم يجز الحذف **قوله** والذى اه عن ههنا الى قوله من تلك التكلفات البعيدة كلام الرضى **قوله** ضربى زيدا يلابسه لا يخفى ان التقدير الذى ذهب اليه البصريون اولى وانسب بحسب المعنى لما قلنا انفا بخلاف التقدير الذى ذهب اليه الشارح الرضى رحمه الله تعالى فانه ليس بحسن اذ الحكم بملابسة الضرب للمفعول والفاعل اذا كان بعد الوقوع على المفعول والقيام بالفاعل لغو لا اثر فيه لان الملابسة بالنظر الى الفاعل لمعنى وبالنظر الى المفعول لمعنى اخر كذا فى الزبدة **قوله** اذا اردت اه ولا يخفى ان قوله قائما حال عن الضمير البارز فى يلابسه لانه عبارة عن المفعول لانه راجع اليه ولا يجوز ان يكون حالا عن الفاعل على هذا التقدير لانه لا يتحد عامل الحال وصاحبه كما هو المذهب الاصح لان عامل صاحبه المصدر وعامل الحال يلابسه **قوله** اذا كان حالا اه اى اذا كان قوله قائما حالا عن الضمير المستكن لانه على هذا التقدير عامل الحال وصاحبه متحدان وهو يلابس فيكون قائما حالا عن الضمير وهو عبارة عن الفاعل كذا فى الزبدة **قوله** اولى خبر لقوله الذى **قوله** ثم تقول اه اشارة الى اعلاله على التقدير الاول والتقدير الثانى قياس عليه **قوله** ويجوز حذف اه دفع ما قيل من انه لا يجوز حذف ذى الحال فكيف يحذف فاجاب بقوله ويجوز حاصله انه يجوز حذف ذى الحال اذا كانت قرينة وهى قوله يلابسه لانه فعل متعد لا بد له من المفعول وليس مفعوله الا الضمير المحذوف **قوله** اضربته والقرينة فيه على المحذوف ان قوله الذى موصول والجملة صلة له فلا بد فيها من الضمير الذى يرجع الى الموصول وليس فى الظاهر ضمير راجع اليه فعلم منه ان الضمير محذوف كما يدل عليه قوله العائد المفعول يجوز حذفه

قوله راشدا مهديا والفرق ان الاول ما كان عالما على الطريق بنفسه والثانی ما يكون عالما على الطريق بتعليم الغير **قوله** ويلزمهم حذف اه تعريض على الكوفيين توضيحه ان تقدير الكوفيين فاسد لفظا ومعنى اما لفظا فلاستلزام حذف الخبر وجوبا من غير اقامة شئ مقامه لان الحال على هذا التقدير من متعلقات المبتدا وتمامه لان قائما حينئذ معمول لضربي وكان من تمامه وما هو من تمامه لا يصح ان يسد مسد الخبر فيلزم بالضرورة حذف الخبر وجوبا من غير اقامة شئ مقامه ولا شئ غيره يسد مسده واما معنى فلانهم اتفقوا على ان معنى ضربي زيدا قائما بمعنى ما اضربه الا قائما وهذا المعنى لا يستفاد من تقديرهم اذ المعنى حينئذ ضربي زيدا المختص بحال القيام حاصل وهذا لا يمنع من حصول الضرب حال القعود فی وقت اخرى فلا يفيد لحصر المطلوب واليه اشار بقوله وتقييد المبتدا كذا فی الزبدة **قوله** المقصود عمومه وذلك لان اسم الجنس المعرف اذا استعمل ولم تقم قرينة التخصيص بالبعض فهو ظاهر في الاستغراق دفعا للترجيح بلا مرجح كذا فی الغفور **واعلم** ان ههنا خمسة مذاهب وكلام المص مبنی على مذهب البصريين مع انه مخدوش فلم اختاره والجواب ان القائل بان تقدير مذهب البصريين هكذا هو الفاضل الهندی والاصح ان تقدير مذهب البصريين ما قاله الرضی فلاخذ شتر **قوله** بدليل اه لان المصدر المعرف بالاضافة او اللام اذا استعمل يكون صريحا في الاستغراق اذا لم يكن لقرينة على الخصوص والاستغراق ينافی التقدير هذا وجه الرد على الكوفيين **قوله** ذهب الاخفش ويرد عليه انه يلزم حذف المصدر مع بقاء معموله وذلك ممتنع عندهم لانه فی قوة ان الموصولة مع الفعل ولا يجوز حذف الموصول مع بعض صلته كذا فی الغفور **قوله** وذهب بعضهم وهو ابن درستويه وابن باشا **قوله** لا خبر له كما في القسم الثانی من المبتدا ويرد على ذلك البعض ان المبتدا على قسمين كما لا يخفى ومن البين انه ليس القسم الاول منه وليس القسم الثانی منه ايضا لان المص قال فی تعريفه والصفة الواقعة اه وليس هذا منه كما هو الظاهر وايضا كون هذا الحصر مستفادا من هذا التركيب على كونه مبتدا لا خبر له غير ظاهر لان من لم يقل بالخبر فی هذا الكلام يكون الحال عنده قيدا للمبتدا فيبطل عمومه **قوله** ثالثها اه وههنا جواب وسوال على طبق ما مر **قوله** وعطف عليه اه فيه انه قد ذكر فی بحث المفعول معه ان الواو اذا كان بمعنى مع لم يكن للعطف وحكم ههنا بالعطف ويمكن ان يجاب عنه ان العطف ههنا بالمعنى اللغوی وهو الامالة **قوله** كل مبتدا فيه اشارة الى الكلية فلا يرد ما فی هذا المقام قال الرضی الظاهر ان حذف الخبر فی مثله غالب لا واجب **قوله** كل رجل اه قال قدس سره فی الحاشية ضيعة فی اللغة العقار التی هی الارض والنخل والمتاع وههنا كناية عن مصحفها اعنی الصنعة انتهى الصنعة كار وپیشه کردن کذا فی الصحاح ثم اعلم ان فی هذا التركيب مذهبان قال الكوفيون ان الواو مع ما بعدها خبر لانها بمعنى مع والواو بمعنى مع كان خبرا من غير احتياج الى التقدير فكذا ما هو بمعناه وح لا يكون المثال مما نحن فيه وقال البصريون انه مرفوع المحل انتقل اعرابه الى الاسم الذی بعده فوقع صفة الجزئية لا لكونها تابعة ولهذا يقتضى ان يكون مكملا للصفة فان قيل لا يجوز

ارجاع الضمير فی ضيعته الى الكل لظهور فساد المعنى لاستحالة مقارنة شخص واحد ضيعة كل رجل ولا الى الرجل لانه ليس بمقصود م

قلنا انہ من قبیل وضع المظہر فی موضع المضمر فان المعنی ان ہذہ الرجل مقرون مع صیغتہ وذلک الرجل مقرون مع صیغتہ و یجاب بانہ لما کان کل رجل نائبا مناب اسماء کثیرۃ وضمیرہ نائب مناب ضمائر کثیرۃ ایضا یعود بکل اعتبار الی رجل ما فی کل رجل فکانہ قیل زید وضیعتہ وعمرو وضیعتہ وبکر وصیعتہ الی ما لا نہایۃ لہ **قولہ** واجب حذفہ اہ ہذا عند البصریین واما عند الکوفیون فلما قلنا ان الواو بمعنی مع خبر **فان قیل** لا نسلم ان الحذف واجب لان الوجوب فیما اذا اسد غیرہ مسدہ والصیغۃ لا یقوم مقام الخبر لانہ معطوف علی کل رجل والمعطوف من تتمۃ المعطوف علیہ **قلنا** انہ معطوف علی الضمیر المستکن فی مقرون فہو من تتمۃ الخبر فسد مسدہ وما قیل من انہ یلزم العطف علی الضمیر المرفوع المتصل بلا تاکید المتصل بالمنفصل فمدفوع لان المؤکد بصیغۃ اسم الفاعل مخالف للقیاس والمؤکد بصیغۃ اسم المفعول ہہنا محذوف وہو الضمیر فی مقرون بحذف مقرون وما قیل ان الحکم بعطف صیغۃ علی المستکن فی مقرون مخالف محذوف ای ہو وما قیل من ان حذف المؤکد بصیغۃ اسم الفاعل خلاف للقیاس فکیف یحکم بحذفہ فمدفوع لان حذفہ خلاف القیاس فیما اذا لم یحذف المؤکد بصیغۃ اسم المفعول واما اذا حذف المؤکد بصیغۃ اسم المفعول فحذف المؤکد بصیغۃ اسم الفاعل غیر مخالف للقیاس لما قال الشارح قدس سرہ حیث قال وعلیہ ای علی المبتدأ شئ بالواو فمدفوع لان ما قال الشارح قدس سرہ فمحمول علی الظاہر لان الظاہر انہ عطف علی کل رجل ولانہ لما کان المعطوف علی الضمیر الراجع الی کل رجل والراجع والمرجع فی الحقیقۃ شئ واحد فکانہ معطوف علی کل رجل **قولہ** کل مبتدأ اہ فیہ اشارۃ الی الکلیۃ فلا یرد ما فیہ من الاضافۃ اللامیۃ والبیانیۃ والظرفیۃ **قولہ** وبقائک الخ جواب سوال وہو ان عمر اسم شخص فیکون المقسم بہ شخصا مع انہ لیس کذلک حاصل الجواب ان العمر بالفتح بمعنی العمر بالضم اعنی البقاء **قولہ** ای ما اقسم بہ جواب سوال وہو ان حمل قولہ قسمی علی قولہ لعمرک وبقائک غیر جائز للمغائرۃ کما ہو الظاہر لان العمر لیس بقسم والحمل یقتضی الاتحاد فی الخارج والمغائرۃ فی الذہن وہما متغائران ذہنا وخارجا فاجاب بقولہ ای ما اقسم بہ حاصلہ انہ بمعنی ما اقسم بہ وہو مشتق وحمل المشتق علی المشتق یصح وما قیل ان ما فی قولہ ما اقسم بہ مصدریۃ فاقسم بتاویل المصدر ای قسمی فلا یصح حملہ علی قولہ لعمرک فغلط محض لانہ لا فائدۃ فی ہذا التاویل علی ہذا التقدیر بل ہو موصوفۃ او موصولۃ **قولہ** والعمر والعمر اہ جواب سوال وہو ان العمر لما کان المراد منہ البقاء فلم لم یذکرہ بالضم مع انہ فی ہذا المعنی اشہر فاجاب بما تری **قولہ** الا المفتوح ای لا یستعمل مع اللام الموضوعۃ للقسم فی مقام وقع مقسما بہ الا المفتوح **قولہ** ای من المرفوعات فیہ اشارۃ الی ان قولہ خبر ان واخواتہا مبتدأ محذوف الخبر وہو لفظ منہا فلفظ منہا مقدر بقرینۃ ما سبق فقولہ ہو المسند بتداء الکلام ویحتمل ان[1] قولہ المسند خبرہ وہذا یشعر بان ہذا مرفوع علیحدۃ کما ہو مذہب البصریین

---

[1] ای خبر القولہ خبر ان واخواتہا وقولہ ہو ضمیر فصل ١٢ رب اغفر وارحم وانت ارحم الراحمین امین

ولیس من قسم المبتدا والخبر کما هو مذهب الکوفیین فیتناول کلامه کلام المذهبین وان لم یکن مذهب الکوفیین مرادا قیل لم یصل هذا اعنی قوله خبر ان واخواتها بقوله منها تنبیها علی انها من ملحقات المبتدأ والخبر ولیست انواعا متباینة بالذات لهما وانما قال اخواتها ولم یقل اخواته مع ان لفظ الخبر مذکر بملاحظة الکلمات وهی المؤنث قوله أی اشباهها جواب سوال ظاهر وهو ان اضافة الاخوات الی ان غیر صحیح لان الاخوات یکون لذوی العقول وهذه الکلمات لیست بذوی العقول وحاصله ان المراد هنا الاشباه ووجه المشابهة التقارب بینهما کما بین الاخوات وانما استعیر الاخوات للاشباه والنظائر لما بینهما من التقارب والتماثل کما فی ما بین الاخوات حملا وغیره وفی تفسیر الاخوات بالاشباه فائدة لان اخوات یستعمل فی ذوی العقول وهنا لیس کذلک قوله وهو مرفوع باحد هذه الحروف دفع ما قیل من ان ذکر خبر ان بعد ذکر خبر المبتداء مستدرک لانه مرفوع بما ارتفع به خبر المبتدأ لا بهذه الحروف لضعفها عن العمل وایضا لا یصح اضافتها الی ان واخواتها وذلک لان خبر هذه الحروف مرفوع بما ارتفع به خبر المبتدأ لا بهذه الحروف اجاب بقوله وهو الخ حاصله ان کلام المصنف مبنی علی مذهب البصریین وهم یقولون انه مرفوع بهذه الحروف لمشابهتها بفعل المتعدی کما بینه الشارح بقوله لانها لما شابهت به وما قلت هو مذهب الکوفیین لانهم یقولون ان هذه الحروف لا تعمل فیهما بل فی الاسم فقط لضعف عملها وکلامه لیس مبنیا علیه کما فهمت وسیجئ فی بحث الحروف المشبهة بالفعل ان شاء الله تعالی قوله لما شابهت الفعل الخ الما شابهت له استعمالا فکما ان الفعل المتعدی یلزمه اسمان فاعل ومفعول کذلک هذه الحروف یلزمها اسمان ومشابهته للافعال لفظا ومعنی اما لفظا فلکون کل منهما ثلاثیا ورباعیا کالفعل المتعدی واما معنی فلکون کل واحد منها بمعنی الفعل فان معنی ان وان حققت ومعنی کان شبهت وعلی هذا القیاس قوله مثله الا ان عمل هذه الحروف خلافه لانها فرع له فینبغی ان یکون عملها فرع العمل قوله الی شئ اخر فیه اشارة الی الرد علی الفاضل الهندی حیث قال فی الجواب عن الاعتراض الوارد علی المتن ان المراد بالمسند الیه اسم هذه الحروف والمراد الاسم المسند فرد الشارح علیه بقوله الی شئ اه ووجه الرد ما ذکره الشارح فیما بعده قوله احد اه جواب سوال وهو انه ینقض بقائم فی قولنا ان زیدا قائم لانه لیس بمسند بعد دخولها بل هو مسند بعد دخول ان فاجاب بقوله احد اه حاصله ان العبارة علی حذف المضاف فان قیل لا نسلم صدق التعریف بعد زیادة لفظ الاحد علی کل فرد من افراد المعرف لانا اعتبر العطف فی قوله خبر ان واخواتها مقدما علی الحکم فیکون المعرف مجموع خبر ان واخواتها فلا خفاء فی عدم صدق التعریف علی المجموع لانها لیست مسندة بعد دخول مجموعها وان اعتبر الحکم مقدما علی العطف فیکون المعرف کل واحد من خبر ان واخواتها فالتعریف وان کان صادقا علی خبر ان لکن لا یصدق علی خبر اخواتها لانها لیست مسندة بعد دخولها قلنا الجواب باختیار الشق الثالث وهو ان المعرف حقیقة خبر هذا الباب وذلک اما بتقدیر المضاف ای خبر باب ان واخواتها ویجعل خبر

ان واخواتها مجازا عن هذا المعنى كذا قال عبد الحكيم **قوله** فقوله اه فيه اشارة الى تعيين الجنس و
الفصل **قوله** والمراد جواب سوال و هو انه يدخل في هذا الحد يقوم في ان زيدا يقوم ابوه فانه مسند
بعد دخول ان مع انه ليس بخبر بل الخبر هو مجموع الجملة اجاب بقوله والمراد حاصله ليس ان
المراد بالدخول المذكور في الاول و اللحوق في الآخر بل المراد الورود لاثبات الاثر و اثر ان هنالك
قد ظهر في مجموع الجملة **قوله** لفظا جواب سوال و هو انه ينتقض بموسى و فتى حيث لا يظهر
اثر ان فيهما فاجاب بقوله لفظا كما في قوله ان زيدا قائم او معنى كما في قوله ان موسى قائم **قوله**
فلا يحتاج الى ان يجاب اه هذا جواب سوال الفاضل الهندي و فيه اشارة الى الرد عليه و وجه الرد **قوله**
فيلزم اه يعني ان جواب الشارح احسن من جواب فاضل الهندي و وجه حسنها عدم استدراك **قوله**
بعد دخول هذه الحروف لان المتبادر من المسند المسند الى مطلق الشئ لا المسند الى اسمائها واما
فاضل الهندي فقد حمل ذلك على التاكيد حيث اخرج بهذا القيد ما خرج بقوله هو المسند
قوله ولا الى ان يجاب هذا جواب السيد السند و وجه الرد عليه قوله فيحتاج الخ يعني ان
جواب الشارح احسن من جواب السيد السند و وجه الحسن عدم الاحتياج الى تاويل الجملة
بالاسم في جوابه بخلاف جواب السيد السند فان جوابه محتاج الى تاويل الجملة بالاسم فيما
اذا وقع خبرها جملة فحينئذ صار يقوم في نحو ان زيدا يقوم ابوه بمعنى قائم و وجه السيد السند
ان الكلام في المرفوعات الاسم لا في مطلق المرفوعات واما حال الجملة فبين بقوله و امره كامر
خبر المبتدأ كما ان الخبر الجملة للمبتدأ بين ذلك بعد ذكر التعريف فيختص ذلك بالخبر المفرد قلنا
الظاهر ان هذا التعريف لمطلق الخبر لا لنوع منه و ان الخبر قد يكون جملة بيان لتقليل نوع من
الخبر وجيه الدين **قوله** قائم جواب سوالين احدهما ان المثال لا يكون الا ما اضيف اليه لفظ المثال و
او النحو و هٰهنا اضيف لفظ المثال الى ان زيدا قائم و ذلك المجموع ليس خبر ان و اخواتها و ثانيهما ان اضافته الى ما
بعده غير جائز لان كون الشئ مضافا اليه لا يكون الا مفردا و ذلك المجموع مركب اجاب بما ترى **قوله** حكمه
كحكمه اه جواب سوال و هو ان للامر معنيين لغوي و هو فرمودن كار و اصطلاحي و هو صيغة يطلب بها
الفعل من الفاعل عن المخاطب ولا يستقيم شئ منهما و حاصل الجواب ان المراد بالامر الحكم **قوله**
من كونه مفردا و جملة اه وانما عدها من الاقسام والواحد و التعدد و المثبت و المحذوف و من الاحكام و
نظرا الى ان بين الاقسام تضادا و هٰهنا كذلك لانه لا يمكن ان يجمع المفرد بالجملة و النكرة بالمعرفة بخلاف
الاحكام فانها يمكن ان يجمع الا ترى ان الواحد يجمع بالمتعدد اذ الواحد اذا ركب يصير متعددا و
الواحد و المتعدد يكون مثبتا و محذوفا كذا في الزبدة **قوله** والمراد جواب سوال و هو ان المستفاد
من كلام المصنف انه كما يصلح ان يكون خبر المبتدأ يصلح ان يكون خبرا لان و الامر ليس كذلك
لانه يجوز ان يكون خبر المبتدأ متضمنا لمعنى الشرط و الاستفهام نحو اين زيد و من ابوك ولا
يجوز ذلك في خبر ان و اخواتها حاصل الجواب ان التشبيه باعتبار الاغلب لا الكل ہے

قوله ولا یجوز اه لان ان للتحقیق واین للاستفهام فبینهما تناف وما قیل من ان کلمة ان یقتضی صدارة الکلام کما قال المصنفؒ واذا تضمن الخبر المفرد ماله صدر الکلام مثل این زید وکذلک کلمة من یقتضی صدارة الکلام کما قال المصنفؒ اذا کان المبتدأ مشتملا علی ماله صدر الکلام مثل من ابوک فلم یبق الصدارة عند دخول ان فمدفوع لان ان ایضا وقعت فی صدر الکلام وهو ان زیدا قائم کذا فی عبد الرحمن **قوله** ای لیس امره اه جواب سوال وهو ان الضمیر فی قوله الا فی تقدیمه لا یخلو اما ان یکون عائدا الی خبر المبتدأ او الی خبر ان وکل ذلک غیر مستقیم اما الاول فلانه یلزم انتشار الضمائر لان الضمیر فی امره عائد الی خبر ان واما الثانی فلان حکم التقدیم غیر متحقق فی خبر ان فلو قال الا فی التقدیم بدون الضمیر لکان صوابا فاجاب بقوله ای لیس امره اه حاصله انا نختار الشق الثانی لکن المراد بالحکم اعم من ان یکون ایجابیا او سلبیا وحکم التقدیم من حیث السلب متحقق فی خبر ان کما یشهد علیه قوله فانه لا یجوز تقدیمه **قوله** کما یتصرف فی معمول الفعل اه لان الفعل قوی العمل فیعمل سواء کان علی سبیل الترتیب ای تقدیم المرفوع علی المنصوب او علی غیر الترتیب کما فی الحروف المشبهة بالفعل **قوله** ای لیس امره اه جواب سوال وهو ان تعدد الاستثناء من امر واحد بغیر عاطف باطل لئلا یتوهم تعدد المستثنی منه اجاب بقوله ای لیس امره اه حاصله انا لا نسلم انه استثناء من امر احد بل هو استثناء مما بقی من الاستثناء الاول وهو المنفی وهو المستثنی فی الاستثناء الاول فلا یلزم المحذور **قوله** وان[1] من الشعر لحکمة معناه بالفارسیة از جملہ شعرست ہر آئنہ حکمت یعنی مشتمل ست بر فن علم وحکمت زانہاست حکمت آنچہ فی نفس الامر باشد ای این شعر تو حکمت ست یعنی مطابق نفس الامرست والحکمة هو العلم باعیان الموجودات الخارجیة علی ما هی علیها فبعض الاشعار قد یکون مطابقا لنفس الامر **قوله** لتوسعهم اه وذلک لان کل محدث لابد ان یکون فی زمان او مکان فصار الظرف مع کل شیء کالقریب المحرم ولم یکن اجنبیا فیدخل حیث لا یدخل غیره من الاجنبی کالمحارم یدخلون حیث لا یدخل الاجنبی واجری الجار والمجرور مجراه لمناسبة الظرف اذ کل ظرف جار ومجرور فی التقدیر والجار والمجرور محتاج الی الفعل کاحتیاج الظرف کذا فی الغفور **قوله** الکائنة[3] صفة لا صلة التی کما وقع فی بعض نسخ الکافیة بل هو سهو من قلم الناسخ وذلک لان صلة الموصول جملة خبریة واما اسم الفاعل والمفعول فیقع صلة الالف واللام الداخلة علیهما لا غیرهما فکیف تکون الکائنة صلة التی وعلی تقدیر وقوعه من المصنفؒ فنقول صح وقوع الکائنة صلة التی وما قال فی بحث الموصول من ان اسم الفاعل

---

[1] ای ارجاع الضمیر الی خبر ان ۱۲ [2] قوله ان من البیان لسحرا فقوله من البیان خبر ظرف لانه جار ومجرور معناه بالفارسیة از جملہ بیان ست سحر بیان کلامیکہ تو میگوئی از جملہ سحرست البیان هو النطق الفصیح المعرب عما فی الضمیر معناه بعض افراد البیان مثل السحر فی تحول قلوب الناس ۱۲ [3] فان قیل ان یکون الکائنة صلة للموصول وهو التی لا یصح لان الصلة الاسم الموصول لا تکون الا جملة خبریة وهی لیست بجملة قلنا لانه خبر لمبتدأ محذوف وتقدیره هی الکائنة والمبتدأ مع الخبر جملة خبریة صلة للموصول ۱۲ میاں صاحب گوجر گڑھی

والمفعول یقعان صلتین للالف واللام فقط فهذا الحکم ثابت فی اسمی الفاعل والمفعول المجردین
عن الالف واللام والکائنۃ معرف بها فهو فی حکم الجملۃ الفعلیۃ فیقع صلۃ التی قیل الاولی تقدیر
للتعلق المنکر لئلا یلزم حذف الموصول مع بعض اجزاء الصلۃ وهو کائنۃ وعلی حذف لبعض اٰخر
وهو قوله لنفی الجنس وهو غیر جائز عند البصریین قلنا الشارح جوز حذف الموصول مع بعض
اجزاء الصلۃ کما ذهب الیه بعض البصریین قوله ای لنفی صفۃ الجنس اه جواب سوال
وهو ان لا لنفی صفۃ الجنس اعنی به القیام فی لا رجل قائم مثلا لا لنفی الرجل بنفسه فلا یکون
المثال مطابقا للممثل فاجاب بقوله لنفی صفۃ الجنس حاصله ان المضاف محذوف قیل علیه
اذا قیل لا رجل موجود فلیس فیه نفی صفۃ الجنس لان الخبر اذا کان من الافعال العامۃ فلا یقال
انها لنفی الصفۃ بل یقال حینئذ انها لنفی الجنس فان نفی الوجود مثلا یکون بنفی الذات فی نفس
الامر وان کان الوجود صفۃ فالاولی ان یقال ان کلمۃ لا قد یکون لنفی الجنس کما فی لا رجل
موجود او ثابت او غیرهما مما یکون الخبر من الافعال العامۃ وقد یکون لنفی صفۃ الجنس
کما فی لا رجل قائم اقول یمکن ان یقال فی لا رجل موجود وفی لا رجل قائم معا لنفی صفۃ الجنس
ولکن فی الاول یکون نفی الجنس یستلزم نفی صفۃ الجنس وفی الثانی لیس کذلک بل فیه نفی
صفۃ الجنس حقیقۃ فلا اشکال اصلا کذا فی عبد الرحمن قوله الی شئ اٰخر و فائدتہ مر فی
خبر ان واخواتها وهی رد علی الفاضل الهندی فلیتامل فیه قوله والمراد اه جواب سوال علی
طبق ما مر فی خبر ان واخواتها وتحقیقه ایضا علی طبق ما ذکرنا من حسن جواب الشارح الجامی والرد
علی الفاضل الهندی والسید السند فلا تغفل عن البیان قوله وانما عدل جواب سوال ظاهر قوله
لاحتمال حذف الخبر اه لا رجل فی الدار موجود لان خبر لا یحذف کثیرا وایضا الاعراب لا یکون ظاهرا
فی قوله فی الدار فیحتمل الصفۃ ایضا فیکون مثال المص اولی لان المقصود من المثال التوضیح فالمثال
الذی فیه احتمالان لیس فیه توضیح کالمثال الذی فیه احتمال واحد وانما غیر الاسم ایضا کالخبر
ولم یقل لا رجل ظریف لان مجرد تغیر الخبر غیر کاف لان قوله ظریف یحتمل ان یکون صفۃ رجل
علی ان یکون محمولا علی محله بخلاف ما اذا غیر الاسم فانه حینئذ یصیر معربا لانه اسم لا واذا
کان مضافا فهو معرب والیه اشار بقوله بخلاف ما ذکره اه لا یقال قد جوز فی المعرب ایضا الحمل
علی المحل فح جاز ان یکون ظریف صفۃ فی هذا المثال ایضا لانا نقول المتبادر فی المعرب هو الحمل علی
اللفظ فان الحمل علی المحل فیه خلاف الظاهر لا یقال اذا قیل لا رجل ظریف یمتنع ان یکون ظریف
مرفوع علی انه محمول علی محل رجل لان رفعه لیس الا للابتدائیۃ ولا یصح ان یقع رجل مبتداء
لانه نکرۃ لانا نقول هو صالح لان یقع مبتدأ لانه تخصص بالعموم کما فی لا احد خیر منک هکذا

سلہ کما اشار الیه فی المفعول فی بحث المبتدا المتضمن لمعنی الشرط فی بیان قول المص وهو قوله وذلک اما
الاسم الموصول بفعل او ظرف آه ۱۲ سهل علینا یا الٰهی کل صعب بحرمت سید الابرار

حققہ عبد الرحمٰن **قولہ** علی ما ھو الظاہر جواب سوال و ھو ان احتمال الصفۃ فی مثال المصنف ایضاً ثابت وحاصلہ ان احتمال الصفۃ ظاہر و ان کان جائزا وانما قال ذلک لجواز ارتفاع صفتہ حملا علی المحل کما ذھب الیہ جماعۃ لکن لا یقدح مثال المصنف لان احتمال الظاہر یکفی لوضوح المثال و حسنہ قال فیہا اہ الضمیر عائد الی الدار ای فی الدار و ھو مذکور لان ھذا الکلام وقع فی جواب سوال السائل اذا سال ھل فی الدار غلام رجل ظریف کذا قیل ولقائل ان یقول لو کان جوابا لہ لکانت کلمۃ لا وحدہ یکفی الا ترے انہ اذا قیل ھل فی الدار رجل فالجواب ان یقال نعم او لا غایۃ التحقیق[سلہ] **قولہ** خبر بعد خبر جواب سوال وھو ان یقال قولہ فیہا لا یخلو اما ان یکون ظرفا لقولہ ظریف او حالا عن ضمیرہ و علی کلا التقدیرین یلزم تقیید الظرافۃ بالدار و ھو غیر جائز فاجاب بقولہ خبر بعد خبر **قولہ** لا یتقید بالظرف ونحوہ لانہ یکون معنی المثال ح انہ لا غلام رجل ظریف فی الدار ای لان معناہ ح ان الظرافۃ ثابتۃ محققۃ فیلزم الکذب اذ الظرافۃ عبارۃ عن الملکۃ وھی لا یحتاج الی الظرف ونحوہ و المراد من الظرافۃ انہ لیست فی الدار وفی غیر الدار تکون الظرافۃ بالطبع لا اثر الظرافۃ حتی یقال انہ یشکل بقولنا صار زید ظریفا لانہ یقتضی جواز ان یکون زید ظریفا فی وقت وعدم کونہ ظریفا فی وقت اخر وبھذا ظہر ایضا اندفاع ما قیل من انہ اذا کان المراد بالظرافۃ ھو الظرافۃ العرفیۃ من التکلف فی اللباس و الطعام و الکلام و نحوہا یجوز تقییدہا بالدار و نحوہ او معناہ لا غلام رجل ظریف حال کونہ فی الدار فیلزم عن ھذا ظرافتہ فی غیرہا و ھو غیر جائز فیکون معنی المثال انہ لا غلام رجل ظریف فی الدار ای لا یکون متصفا بھذین الوصفین فلا باس لو کان متصفا باحدھما بان کان ظریفا ولم یکن فی الدار او بالعکس او لم یکن متصفا بکلیہما کذا فی عبد الرحمٰن **قولہ** وانما اتی اہ جواب سوال وھو ان الاصل فی العبارۃ الایجاز والاختصار فح لا حاجۃ الی خبر بعد خبر اجاب بما ترے **قولہ** لئلا یلزم الکذب و انما لم یلزم الکذب ح لان المجموع خبر واحد حقیقۃ کقولک للابلق ھذا اسود و ابیض و حاصلہ نفی کون غلام رجل جامعا للظرافۃ و کونہ فی الدار فان قیل جعل الخبر من ھذا القبیل لیس الا اذا امتنع الاقتصار علی احدھما ولا یمتنع الاقتصار ھہنا علی لفظ فیہا قلنا امتناع الاقتصار علی الاول کاف فی ذلک کذا فی الغایۃ **قولہ** کل غلام رجل اہ فان النکرۃ فی سیاق النفی تفید العموم وایضا فی نفی جنس غلام الرجل عن کونہ فی الدار کذب بخلاف ما اذا اجتمع الظرافۃ مع کونہ فی الدار کذا فی عبد الرحمٰن **قولہ** لیکون اہ اشارۃ الی جواب ثان و حاصلہ ظاہر **قولہ** خبر لا اہ فیہ اشارۃ الی تعین مفعول ما لم یسم فاعلہ **قولہ** ھذا اہ جواب سوال و ھو انہ ینقض علی افضل فی نحو لا رجل افضل منک فانہ لا یجوز الحذف ھہنا مع انہ خبر لا اجاب بقولہ ھذا حاصلہ ان المراد بلا التی یکون لنفی الجنس و ذلک لا التی ھی المشابھۃ بلیس **قولہ** حذفا جواب سوال و ھو ان کثیرا مفعول مطلق لیحذف ولا یصدق الحد علیہ لعدم اشتمال الحذف علی کثیر اجاب بقولہ حذفا حاصلہ انہ مفعول مطلق مجازا باعتبار الموصوف المقدر ویجوز جعلہ ظرفا ای زمانا کثیرا **قولہ** اذا کان الخبر عاما وفیہ فائدۃ لا یخفی ۱۲ ۱۲ ۱۲

[سلہ] قلنا لو اکتفی بہ لکان کافیا لکنہ ذکر جمیع ہذا اہ ل لیوافق الجواب مع السوال علی وجہ کمال الموافقۃ ۱۲ تقریر مولوی عبد الرحیم

وهو الاحتراز عن مثل لا غلام رجل ظريف فيها و معنى قوله اذا كان الخبر عاما بان لم يكن قرينة على الخصوص لان عدم القرينة على الخصوص قرينة على العموم اى على الافعال العامة لان اختيار واحد من الافعال الخاصة دون الاخرى ترجيح بلا مرجح وضبطها الناظم فى البيت الفارسية

افعال عامه نزد ارباب عقول ٭ کون است و ثبوت است و وجود ست و حصول

قوله لدلالة النفى عليه لان النفى يقتضى المنفى وهو الوجود والحصول لما لم يكن ههنا قرينة خصوص حمل على امر شامل **قوله** موجود اه وانت خبير بان سلب الوجود عن الغير لا يكفى فى التوحيد لاحتمال الامكان الا ان يقال امكان الوجود يستلزم الوجود فانتفاءه انتفاء الامكان كذا فى الزبدة **قوله** لا يظهرون اه جواب سوال وهو ان المراد من عدم الاثبات عدم الوجود مع انهم قائلون به حاصله ان المراد بعدم الاثبات عدم الظهور لانهم لا يقولون بوجود الخبر **قوله** او المراد انهم اه والاول هو الاصل لانهم قائلون به **قوله** فيقولون جواب سوال وهو انهم لما كانوا غير قائلين بالخبر فكيف يفيد هذا الكلام وهو قوله لا اهل ولا مال فائدة تامة وحاصله ان لا بمعنى انتفى فيكون انتفى فعل والاهل والمال فاعله **قوله** لا اهل يعنى يقولون لا اسم فعل بمعنى انتفى فيجب ان يكون مدخوله مرفوعا لكن ضعف المص هذا بان اسم الفعل لا يكون على مثل هذه الصيغة ولا يخفى ان نصب الاسم بعدها ايضا يدل على فساد هذا القول لان الاسم الذى بمعنى الفعل اللازم لا ينصب ما بعده الا ان الشارح لم يلتفت الى هذا الطريق لانه يجوز ان يكون لا نائبة مقام انتفى كما يكون يا نائبة مقام ادعوا ولو سلم يكون فاعله الضمير المبهم المميز بما بعده والاسم المنصوب بعدها على التميز بعده والاسم المنصوب بعدها على التميز كذا فى الغفور **قوله** وعلى التقديرين اه جواب سوال وهو انه كيف يشبه الحرف بالفعل اجاب بما ترى **قوله** فى معنى النفى اه جواب سوال وهو انه كيف يشبه الحرف بالفعل اجاب بما ترى حاصله ان التشبيه فى افادة النفى المجرد لا بطريق المبالغة والدخول على الجملة الاسمية والفرق بين لا التى لنفى الجنس و لا التى تشبه بليس ان العموم نص لا يحتمل خلافه فى لا التى لنفى الجنس سواء كانت مستعملة بمن الاستغراقية او لا واما اذا لم يكن مستعملة بمن الاستغراقية فغير نص فى العموم فيحتمل خلافه او نقول ان لا التى يشبه بليس نص فى النفى المجرد لا بطريق المبالغة بخلاف لا التى لنفى الجنس فانه للنفى بطريق المبالغة كذا فى الزبدة **قوله** الداخل اه لا يقال ان كلامه يقتضى ان تكون الاسم قبل دخولهما مبتدأ وهو باطل لان النكرة لا تقع مبتداء اقول المراد من قوله الداخل على المبتداء اه هو ان الداخل على ما يصلح لان يقع مبتداء مؤخرا والنكرة يصلح ان يقع مبتداء بعد دخول لا لتخصيصه بالعموم فى مثل ما احد خير منك كذا فى عبد الرحمن **قوله** هذا شامل اه اشارة الى بيان الجنس والفصل **قوله** وبما عرفت اه جواب سوال على طبق ما سبق فلا تغفل عن البيان **قوله** وانما اتى اه جواب سوال ظاهر وانما تعرض الى النكتة لكلمة لا دون ما نعم ان فى ايراد المعرف فى مثاله توهم ان ما لا يدخل
اى كلمة ما ۱۲ م

الاعلی المعرفۃ ولیس کذلک لان الاصل فی المسند الیہ التعریف فالمصنف ذکر الاصل وترک الفرع بخلاف المثال
لکلمۃ لا فانہ لما اورد فی النکرۃ التی ھی الفرع فیحتاج الی النکتۃ زبدۃ قولہ واما بنو تمیم اہ وذلک لانھما
یدخلان علی القبیلتین ای الاسم والفعل والاصل فی العامل الاختصاص بنوع واحد ولا اختصاص
لھما بنوع واحد واما قولہ تعم ما ھذا بشرا خبر لکان مقدر وتقدیرہ ما ھذا کان بشرا او منصوب بنزع
الخافض قلنا ھذا خطاء لان ما ولا الداخلتین علی الفعل غیرھما وثانیا لخطاء المشابھۃ الصوریۃ وعن
الاٰیۃ ان التاویل خلاف الاصل والصرف عن الظاھر باطل قولہ وعلی لغتہ جواب سوال وھو ان المصنف اختار
مذھب اھل الحجاز اجاب بما تری حاصلہ انہ اختار لورود القراٰن علیہ نحو ما ھذا بشرا واما بنو تمیم فیقولون
ان نصب بشرا باعتبار انہ مفعول بہ لانہ فی الاصل کان ببشر الجار والمجرور مفعول بہ فی الحقیقۃ ثم اذا نزع
الخافض رجع الی الاصل وھو النصب قلنا ان نزع الخافض رجع الی الاصل خلاف الاصل قولہ
ای عمل لیس لا یقال العمل لیس بمذکور فیما سبق لکنہ مفھوم من المثال وعن قولہ المشبھتین بلیس لان
تشبیھھما بلیس مشعر بکونھما عاملتین عملھا وبصحۃ اجراء حکمھا علیھا قولہ ای قلیل اہ جواب
سوال وھو ان الشاذ ما یکون مخالفا للقیاس وھذا لیس کذلک فاجاب بان الشذوذ ھھنا بمعنی القلۃ وفیہ
اشارۃ الی ان المراد من الشاذ ما یکون مخالفا للاستعمال وموافقا للقیاس دون العکس قولہ فمن صد اہ
الصد الاعراض والبراح الزوال والضمیر فی نیرانھا راجع الی الحرب المذکور فی الابیات السابقۃ ای من اعرض
عن نیران الحرب وشدائدھا فلیعرض ولکنی ابن قیس فلا ازول عنھا بالاعراض اتصف الشاعر نفسہ بالشجاعۃ فی الحرب اذا التی الاقران قولہ ولا یجوز اہ جواب سوال وھو انہ لم لا یجوز ان یکون لنفی الجنس
کما قال الرضی الظاھر انہ لا یعمل عمل لیس لا شاذا ولا قیاسا ولم یوجد فی کلامھم خبر لا منصوبا کما
فالاولی ان یقال ان لا فی لا براح لنفی الجنس ویجوز فیما بعدھا الرفع مع ترک التکرار لکنہ یشذ فان
التکرار انما یجب مع الفصل بینھما وبین معمولیھما ومع المعرفۃ فاجاب بقولہ ولا یجوز حاصلہ انہ لیس لنفی
الجنس لانہ لو کان لنفی الجنس لا یجوز الرفع فیما بعدھا مالم یتکرر والتکرار باطل بالبداھۃ فالمقدم
مثلہ وما قیل ان المناسب ان یقول لا یجوز الرفع فیما بعدھا مالم یعرف ولم یفصل والثانی باطل فا
لمقدم مثلہ لان علۃ الرفع التعریف والفصل لا التکریر فمرفوع لان دلیل الشارح دلیل انی لا لمی ای
من قبیل الاستدلال من جانب المفعول علی العلۃ قولہ اعلم اہ ھذا تذکر لما سبق لطول العھد وتفاوت
المحافظۃ فلا یرد انہ لا حاجۃ الی ھذا البیان لانہ ذکر سابقا اولا فی المرفوعات فی تعریف الفاعل او
جواب سوال ظاھر کما حررہ الشارح فلا ینتقض بالتوابع ای بدخول التوابع مثل ما زید اخوک قائما
فان ھذا التعریف منقوض بالمثال المذکور لان اخوک مسند الیہ بعد دخولھا مع انہ لا یقال لہ اسم ما بل ھو
بدل عنہ حاصلہ ان المراد بالمسند والمسند الیہ بالاصالۃ لا بالتبعیۃ وھھنا تابع فان قیل ان فی ھذا الکلام تکرار
لانہ قد بین الشارح ھذا المراد فیما سبق فی بحث المرفوعات قلنا ھذا تنبیہ علیہ لئلا یذھل عنہ

بحث المنصوبات

قوله ولما فرغ اه الشرطیۃ لزومیۃ واللزوم عقلی باعتبار انہ التزام المصنف الشروع فی المنصوبات بعد الفراغ من المرفوعات اما اللزوم العادی وان کان صحیحا ھہنا لکن غیر معتبر عند ارباب المعقول وکونہا اتفاقیۃ لافائدۃ فیہا فلا یرد انہ لیس لفراغ من المرفوعات سببا للشروع فی المنصوبات فلم یصح ھذہ الشرطیۃ ولا یرد ایضا ان الفراغ والشروع فی ان واحد محال ولم یتعرض الی تقدیم المرفوعات علیہا لانہ ظاہر ولا یحتاج الی البیان لانہا عمدۃ بخلاف المنصوبات والمجرورات فانہما فضلتان **قوله** بما ذکر فی المرفوعات اہ من ان المرفوعات جمع مرفوع لامرفوعۃ فلا تغفل عن ذلک البیان **قوله** والمراد بعلم اہ جواب سوال وھو ان العلم ما وضع لشئ بعینہ بوضع واحد غیر متناول غیرہ وعلم المفعولیۃ لیست کذلک لانہ یتناول الحال والتمیز وغیرہما او تقدیر السوال بوجہ اخر وھو ان تعریف المنصوبات لا یصدق علی فرد من افراد المنصوبات لان زیدا فی رایت زیدا من افراد المنصوب مع انہ لیس بمشتمل علی علم المفعولیۃ لانہ لیس فی ھذا الموضع اسم اخر حتی یشتمل زید علیہ لان ما فی ما اشتمل عبارۃ عن الاسم وقولہ علی علم اہ العلم ایضا اسم فیلزم اشتمال الشئ علی نفسہ وھو لا یجوز وان اشتمل زید علی نفس زید یلزم اشتمال الشئ علی نفسہ وھو باطل اجاب بقولہ والمراد بعلم اہ حاصلہ ان المراد بالعلم ھو العلامۃ ونصبت زید فی رایت زیدا علامۃ علی مفعولیۃ زید **قوله** کون الاسم اہ جواب سوال مثل ما مر فی المرفوعات وھو ان الاصل الاختصار والایجاز فی العبارۃ فلم لم یقل علی علم المفعول وحاصل الجواب انہ قال کذلک لئلا یتوہم انہ علم لذات المفعول مع انہ لوصف المفعولیۃ **قوله** حقیقۃ او حکما جواب سوال وھو انہ یمکن ان یقال ان علامۃ لشئ لا ینفک عن الشئ ونحن نجد علامۃ المفعولیۃ فی کثیر من المواضع کالحال وغیرہا من المنصوبات وھما لیسا بمفعولین فاجاب بقولہ حقیقۃ اہ ۲۷ حاصلہ ان الیاء مصدریۃ ای علامۃ کون الشئ مفعولا حقیقۃ کما فی المفاعیل الخمسۃ فان النصب فیہا علامۃ المفعول الحقیقی او حکما کالحال والتمیز والمستثنی واسم ان وغیرہا فان النصب فیہا علامۃ المفعول الحکمی کما فی الملحقات لکن قیدا لحیثیۃ ... مراد ہے من حیث انہا علامۃ لہ فلا یبطل طرد التعریف بمسلمات فی مررت بمسلمات او باحمد فی مررت باحمد بان یقال بان کل واحد من الکسرۃ والفتحۃ یکون علامۃ المضاف الیہ ایضا فلا یکون علامۃ المفعول اذ الفتحۃ والکسرۃ فیہ لیستا علامۃ المفعول بل المضاف الیہ لان مررت مضاف الی مسلمات والی احمد بواسطۃ حرف الجر لفظا کما فی مررت بزید وحاصل الجواب ان الامتیاز بینہما بقید الحیثیۃ یعنی الفتحۃ والکسرۃ بحیثیۃ انہما علامتان للمفعول غیر من الفتحۃ والکسرۃ اللتان ھما علامتان للمجرور فلا یبطل التعریف طردا واعلم انہ قدم المنصوبات علی المجرورات لان المنصوبات معمولات الفعل والمجرورات معمولات الحرف والفعل اصل فی العمل فیکون المنصوبات اصلا فی المعمولیۃ ولکثرتہا والعزۃ للتکاثر او جواب سوال وھو ان ھذا التعریف لیس بجامع لانہ یخرج عنہ الحال والمستثنی وغیرہما من الملحقات لانہا منصوبات ولیست بمفعولات فاجاب بما ترے **قوله** من المنصوب اہ

ذكر المفعول المطلق

فيه اشارة الى مرجع الضمير والى ان فى ارجاع الضمير اليهما حسن وقبح اما الحسن فى الاول فهو بان كلما ورد عليه التعريف ورد عليه التقسيم فهو مرحسن واما القبح فيه فهو ان الضمير اذا دار بين المرجع الصريحى والضمنى فالارجاع الى الصريحى اولى والصريحى ما اشتمل لا المنصوب ووجه حسن الثانى بعينه وجه قبح الاول ووجه قبح الثانى بعينه وجه حسن الاول **قوله** او ما اشتمل اه فالاول باعتبار انه مقصود بالذات والثانى باعتبار انه قريب والاول هو الاولى لان التقسيم انما يكون فى المحدود لا فى الحد **قال** المفعول المطلق وانما قدم المفاعيل على سائر المنصوبات لان سائر المنصوبات يلحق بها ثم قدم منها المفعول المطلق لانه مفعول بلا تقييد بخلاف سائر المفاعيل لان كل واحد منها مقيد بالحرف كالباء او له او معه او فيه ايضا ان مفهومه جزء مفهوم الفعل بخلاف المفاعيل الاربعة الباقية لانه لا يكون مفهومها جزء مفهوم الفعل لانه مفعول لغة واصطلاحا بخلاف سائر المفاعيل فانها مفاعيل اصطلاحا لا لغة والمفعول فى اللغة ما يصح وقوع الفعل عليه وفى الاصطلاح ما قرن الفعل لفائدة ولم يسند اليه ذلك الفعل وتعلق به تعلقا مخصوصا كذا فى العصمة **قوله** سمى اه فيه اشارة الى وجه التسمية **قوله** من غير تقييد اه قيل ان ههنا ايضا تقييدا وهو قوله المطلق كما فى سائر المفاعيل قلنا هذا بيان الاطلاق لا القيد فافهم **قوله** الا بعد تقييده بواحد منها اه فان قيل الاصل ان يصدق المقيد على المطلق كالرقبة المؤمنة يطلق على مطلق الرقبة فينبغى ان يصدق سائر المفاعيل على المفعول المطلق والا يلزم صدق المقيد بدون المطلق وهو باطل ويمكن الجواب عنه بان له معروفيه وبه فى المفاعيل الباقية لا يكون قيدا حتى يلزم صدق المقيد بدون المطلق بل هذه الامور معتبرة فى نفس الامر اى معتبرة للعام وهو المفعول كذا فى عبد الرحمن او نقول صدق المقيد على المطلق قاعدة اكثرية لا كلية فلا يرد الاعتراض **قال** فاعل فعل مذكور اه فان قيل ان تعريف المفعول المطلق لم يصدق على المفعول المطلق للفعل المنفى كقولك لم يضرب ضربا لانه لم يفعل فاعل فعل مذكور وايضا ان التعريف لم يصدق على المفعول المطلق للفعل المجهول نحو ضربت ضربا فانه مفعول مطلق ولم يفعله فاعل فعل بل مفعول فعل مذكورة وايضا لم يصدق على ضربا فى نحو زيد ضارب ضربا فانه مفعول مطلق ولم يفعله فاعله بل الصفة اجيب عن الاول بان المراد بفعل الفاعل اياه اسناده اليه وهو اعم من ان يكون ايجابا او سلبا وعن الثانى بان المفعول لما قام مقام الفاعل اخذ حكمه فكان فاعلا وعن الثالث بان المراد بالفعل الفعل اللغوى وهو الحدث لا الاصطلاحى وهو الاسم لانه ما فعله فاعل الحدث المذكور فيتناول اللغوى والاصطلاحى والصفات كذا فى الزبدة **قوله** والمراد اه جواب سوال وهو ان هذا التعريف لم يصدق على موتا وجسامة وشرافة كما فى نحو مات موتا وجسم جسامة وشرف شرافة فان كلا منها مفعول مطلق وليس من جنس ما فعله فاعل فعل مذكور بل فعله الله سبحانه مع ان المتبادر من هذا الفاعل ان يكون موجدا اياه ومؤثرا فيه اجاب بما ترى وحاصله ان المراد بفعل الفاعل قيام الفعل بالفاعل سواء كان موجدا لذلك ام لا **قوله** بحيث يصح اه قيل اذا كان المراد بفعل الفاعل قيامه به خرج عنه ما ضربت ضربا لعدم قيام الفعل به بل انتفى الفعل عنه اجيب ان المراد بالاسناد اعم من ان يكون بطريق النفى او الاثبات **قوله**

وانما زیدہ جواب سوال وھو ان المقصود بیان المفعول المطلق وھو ما فعلہ فاعل فعل مذکور وھو معنی حدثی فلا یصح الحمل اجاب بقولہ وانما زید حاصلہ ان العبارۃ بحذف المضاف فیصح الحمل وایضا انما زید لفظ الاسم لیخرج ضربت الثانی فی نحو ضربت لانہ شئ فعلہ المتکلم فیصدق علیہ تعریف المفعول المطلق لان ما فعلہ الفاعل ھو الحدث والفعل یشتمل لکنہ لیس باسم فخرج بذکر الاسم وفیہ انہ یشکل بضارب الثانی فی قولنا زید ضارب ضارب مع انہ اسم ایضا لاحاجۃ الی ذکر الاسم لان المقصود تعریف المفعول المطلق وھو یحصل بدون ذکر الاسم مع ان الاصل فی العبارۃ الایجاز والاختصار فلو قال ما فعلہ کان فی قوۃ اسم ما فعلہ کذا فی عبد الرحمن اجیب عن الاول بان المراد من الاسم ان یکون المفعول المطلق معنی تضمنیا للفعل وھہنا المفعول المطلق معنی مطابقیا للضارب واجیب عن الثانی بقولہ اسم ما اہ ای ان ذکر الاسم وان کان مستغنا عنہ لما ذکرت لکن ذکر لصحۃ الحمل ھہنا لانہ لا یصح الحمل بدونہ **قولہ** وھو اعم اہ جواب سوال وھو ان ھذا التعریف لم یصدق علی الضرب فی نحو قولہ تعالی فضرب الرقاب فانہ مفعول ولم یفعلہ فاعل فعل مذکور بل فعلہ فاعل فعل غیر مذکور وایضا لم یصدق علی ضربا فی نحو زید ضارب ضربا فانہ مفعول مطلق ولم یفعلہ فاعل الفعل بل فاعل الصفۃ فاجاب بقولہ وھو اعم حاصلہ ان المراد بالفعل الفعل اللغوی وھو الحدث دون الاصطلاحی وھو قسم من الاسم وھو اسم حدثی فعلہ فاعل حدث مذکور فیتناول الفعل والصفات وتحریر الجواب الاول بان الفعل مذکور تقدیرا والمراد من الفعل المذکور فی التعریف اعم من ان یکون حقیقۃ او حکما فھذا المثال داخل فی الحکمی فتقدیرہ فاضربوا ضرب الرقاب **قولہ** او اسما معطوف علی قولہ مقدرا ای الفعل المذکور حکما یشتمل المصدر والاسم الذی فیہ معنی الفعل **قولہ** ولیس المراد اہ جواب سوال وھو ان ھذا التعریف لا یصدق علی فرد من افرادہ لان المتبادر من قولہ بمعناہ ان یکون ذلک الفعل کائنا بمعنی الاسم ای معنی فعل والمصدر واحد فینتقض بنحو ضربا فی ضربت ضربا لان معنی ضربا جزء من معنی ضربت فاجاب بقولہ ولیس المراد اہ حاصلہ انما یرد لو کان الجار والمجرور متعلقا بالافعال العامۃ لکن متعلق بالاشتمال فان قیل ان ھذا التعریف لا یصدق علی المفعول المطلق للنوع والعدد نحو جلست جلسۃ وجلستہ لانہما یدلان علی امر زائد علی معنی الفعل فلم یکن الفعل مشتملا علی معنی المفعول المطلق اشتمال الکل علی الجزء قلنا ان الفعل وان لم یشتمل علی المعنی المطابقی للمفعول المطلق لکنہ مشتمل علی المعنی التضمنی لہ وھو الحدث من غیر امر زائد **قولہ** اشتمال الکل اہ فان قیل یخرج عنہ المفعول المطلق فی نحو اعجبنی ضرب ضربا فانہ لیس معنی الفعل مشتملا علیہ اشتمال الکل علی الجزء لانہ لیس بمذکور اصلا فکیف یشتمل معنی الفعل علیہ قلنا المصدر بتاویل ان مع الفعل عند العمل فیکون فعلہ مذکورا تقدیرا اذ تقدیرہ اعجبنی ان ضرب ضربا فان قیل ان ھذا التعریف لا یصدق علی نباتا فی قولہ تعالی انبتہا اللہ نباتا حسنا لان انبت لا یشتمل علی معنی نباتا بل یشتمل علی معنی الانبات الذی ھو المصدر المتعدی قلنا المراد ان معنی الفعل مشتمل علی المفعول المطلق او علی ملزومہ فان الانبات ملزوم نباتا فکذا نبت لازم لانبت او نقول بان العامل فی نباتا المذکور ھو الفعل المقدر وھو نبت لا الفعل المذکور وھو انبتہ کذا فی ابو البقا وعبد الرحمن وغیرھما **قولہ** لکنہ لیس اہ قال مولینا عصام الدین ان التادیب عین الضرب وبالعکس وقال مولینا عبد الغفور کلاما یندفع بہ کلام مولینا المذکور وھو ان

الضرب وان کان هو التادیب بحسب الحقیقة لکن لم یذکر التادیب من حیث انه هو الضرب بل من حیث انه علة له **قوله** وکذلک اه جواب سوال وهو ان هذا التعریف لیس بمانع لصدقه علی کراهتی فی نحو کرهت کراهتی فانه مفعول به لا مطلق مع انه من قبیل ما فعله فاعل فعل مذکور فاجاب بقوله وکذلک حاصله ان للکراهة اعتبارین احدهما بمعنی الشیٔ المکروه والثانی بمعنی الکراهة فباعتبار الاول خارج وباعتبار الثانی داخل لیس بخارج فانطبق الحد علی المحدود **قوله** جامعا ومانعا اه لخروج تادیبا وکراهتی باعتبار الثانی ودخوله باعتبار الاول کذا فی وجیه الدین قال المصنف وقد یکون اه فیه اشارة الی التقسیم وحاصله ان مفهوم الفعل ان کان متحدا مع المفعول المطلق فتاکید والا بان کان فیه زیادة علی العدد فعددی والا فنوعی **قال** للتاکید اه ای لتاکید ما هو المسند حقیقة کقولک ضربت ضربا فانه لتاکید الضرب المدلول علیه بضربت لا لتاکید لزمان والاسناد فلو جعل التاکید للفعل فهو مسامحة من قبیل اطلاق الکل علی الجزء لان المتبادر من الفعل هو المجموع ثم اعلم ان التاکید لامرین اما الرفع توهم السهو او التجوز فانه اذا قیل ضربت یتوهم ان الضرب من المتکلم علی السهو ثم اذا قیل ضربا زال ذلک التوهم وایضا جاز ان یکون الضرب من المتکلم علی سبیل التجوز بان المتکلم لم یضرب به ولکنه امره بالضرب فقال ضربت بمجرد الامر بالضرب تجوزا ثم اذا قیل ضربا زال ذلک التوهم **قوله** ان لم یکن فی مفهومه اه ای مفهوم المفعول المطلق زیادة علی الحدث الذی یفهم من الفعل فاندفع ما قیل من ان العبارة تدل علی ان کل ما یفهم من الفعل یفهم من المفعول المطلق للتاکید **قوله** ان دل علی بعض انواعه اه او دل علی جمیع انواعه فالمقصود ان لفظ البعض لیس للحصر لکنه لبیان اقل مراتب الانواع لانه لابد فی وجود المفعول المطلق النوعی من وجود البعض کما لابد فی تحقق التنازع من وجود الفعلین فاندفع ما قیل من انه یخرج المفعول المطلق الذی یدل علی جمیع الانواع کما فی قوله ضربت زیدا بجمیع انواع الضرب او ضربت کل انواع الضرب ویمکن ان یجاب عنه ایضا بان المقصود هو الدلالة علی بعض انواعه فقط والدلالة علی بعض انواعه فی ضمن الدلالة علی جمیع انواعه فلا یخرج المفعول المطلق الذی یدل علی جمیع انواعه کذا فی عبد الرحمٰن **قوله** للتاکید اه جواب سوال وهو ان تعدد الامثلة باطل لان المثال للتوضیح والمثال الواحد یکفی له کما ذکره غیر مرة فاجاب بما ترى وهو ان تعدد الامثلة باعتبار تعدد الممثل **قوله** ای الذی للتاکید اه جواب سوال وهو ان لفظ الاول یثنی ویجمع حیث یقال اولان او اولون اجاب بقوله ای الذی اه حاصله ان المراد بالاول هو القسم الاول لا لفظ الاول **قال** لا یثنی ولا یجمع اه فان قیل ان قوله لا یثنی مستغن عن قوله لا یجمع لکونه فرعا للتثنیة فی التحقیق قلنا لا یلزم من قوله لا یثنی اه انه لا یجمع کما فی اجمع فانه لا یثنی مع انه یجمع علی اجمعون الا ترى انهم اکتفوا فی تاکید التثنیة بکلا واجمعون او ذکر الجمع لزیادة التوضیح لا لعدم شمول التثنیة له **قوله** لانه دال علی الماهیة المعراة ای علی الماهیة المطلقة والا لکان فی مفهومه زیادة علی مفهوم الفعل بخلاف التثنیة والجمع لانهما یدلان علی الماهیة المقیدة بالتعدد وجه الحصر ان المفعول المطلق لا یخلو

لایکون فی مفہومہ زیادۃ علی مفہوم الفعل او کان فالاول للتاکید و الثانی لا یخلوا اما ان یقصد بہ الانواع
او العدد فالاول للنوع و الثانی للعدد **قولہ** الا اذا اقصد الخ لیس ہذا استثناء من قولہ فالاول لا یثنی
ولا یجمع لانہ اذا اقصد بہ النوع او العدد لا یکون للتاکید بل ہو للنوع او العدد بل ہو استثناء من قولہ فلا یقال
جلست جلوسین او جلوسات کذا فی عبد الرحمن و ایضاً جواب سوال و ہو ان ہذا الحکم علی الاطلاق غیر
صحیح لان فی قصد النوع و العدد یصح تثنیتہ و جمعہ فاجاب بما ترے قولہ بغیر لفظہ الخ وحینئذٍ کان ابلغ
ای فی وقت قصد ۱۲
و اشد مما کان بلفظہ کذا فی الغفور لکن ہذا عند المازنی و المبرد و السیرافی و الکسائی و وجہہما انہ
منصوب بفعل ظاہر لان التقدیر خلاف الاصل لا یصار الیہ بلا ضرورۃ داعیۃ کذا فی الرضی و الغرض من
ہذا القول الرد علی سیبویہ فاندفع ما قیل من انہ لا حاجۃ الی ذکرہ بعد ما قال بمعناہ فی التعریف لانہ
اذا کان بمعناہ کان مفعولا مطلقا سواء کان موافقا للفظ فعلہ او لا الا انہ ہو اکثر مما ہو مغائر للفظ
فعلہ لانہ کلمۃ قد للتقلیل و یمکن ان یجاب بان ایرادہ للرد علی مذہب سیبویہ لانہ لیس بقائل بالتغائر المذکور
کما ذکر بقولہ و سیبویہ یقدر لہ عاملا و ایضاً یمکن الجواب بان قولہ و قد یکون عطف علی قولہ لا یثنی و لا
یجمع الاول قد یکون بغیر لفظہ فہولد فع ان کونہ للتاکید یجب ان یکون بلفظہ لان التاکید المعنوی
بالفاظ مخصوصۃ و اللفظی لا یکون بغیر لفظہ **قولہ** و قد یکون الخ کلمۃ قد ہہنا للتقلیل لانہ و ان کان کثیرا فی نفسہ لکنہ
قلیل بالاضافۃ الی ما اذا کان بلفظہ او للتکثیر مجازا کما فی قولہ تعالیٰ قَدْ نَرٰی تَقَلُّبَ وَجْہِکَ کذا فی الغفور **قولہ** ای
مغائر اللفظ فعلہ الخ جواب سوال و ہو ان لفظ الغیر بمعنی دون لان الغیر جاء بہذا المعنی و الجار و المجرور متعلق بکائن
و ہو خبر یکون فحینئذٍ لا یطابق للمثال لان لفظ الفعل مذکور مع المفعول المطلق نحو قعدت جلوسا اجاب بقولہ ای
مغائر اما صلۃ ان الباء زائدۃ و الغیر بمعنی المغائرۃ **قولہ** اما بحسب المادۃ جواب سوال و ہو انہ ان ارید بالغیر
المغائرۃ صیغۃ یجب ان یکون ضربت ضربا من ہذا القبیل لتغائر صیغۃ و ان ارید بالغیر المغائرۃ مادۃ
یجب ان یکون قولہ انبتہ اللہ نباتا من ہذا القبیل و حاصل الجواب انہ یمکن ان یراد بقولہ بغیر لفظہ المغائرۃ
مادۃ و بابا فیندرج فیہ قعدت جلوسا و انبتہ اللہ نباتا اما الاول فلتغائر المادۃ و اما الثانی فلتغائر الباب
لا یقال لا یکون قعدت مع جلوسا متحدان بحسب الباب لان قعدت من مضموم العین کنَصَرَ و جلس من
مکسور العین کضَرَبَ لانا نقول معنی الاتحاد بحسب الباب ان یکون کلاہما من الثلاثی المجرد او المزید فیہ
لانہ مبنی علی ان باب الثلاثی المجرد یکون بابا واحدا علی ان المقصود ہو الاتحاد فی الماضی و ان کان
الاختلاف فی المضارع و معنی المغائرۃ بحسب الباب ان یکون احدہما من الثلاثی المجرد و الاٰخر من المزید فیہ
کما فی انبتہ اللہ نباتا کذا فی عبد الرحمن **قولہ** قعدت جلوسا صحۃ ہذا المثال مبنی علی عدم الفرق بین
القعود و الجلوس و ہو المراد ہہنا و اما اذا کان القعود بعد الاضطجاع و الجلوس بعد القیام فلا یصح التمثیل
کذا فی العصمۃ **قولہ** یقدر لہ الخ خلافا للمازنی و المبرد و الصیرافی فانہم یقولون انہ منصوب بالفعل الظاہر
لان الاصل عدم التقدیر الا للضرورۃ **قولہ** و جلست جلوسا فان احدہما تاکید للاٰخر فلا یرد ان ایراد احدہما
مستدرک فان کلیہما بمعنی واحد بخلاف انبتہ اللہ نباتا لعدم صحۃ المعنی بدون تقدیر نبت کذا فی

[illegible]

عبد الرحمن فيشكل بنحو احلفت يمينا اذ لا فعل له من لفظه الا ان يقول ان المفعول المطلق يجب ان
يكون من لفظه الا اذا لم يكن له فعل من لفظه فح كونه من غير لفظه جائز ضرورة وانما لم يرد المصرح
للمغايرة بحسب الباب مثالا تنبيها على قلة هذا القسم قوله الناصب للمفعول المطلق آه جواب من
اسولة ثلثة الاول ان البحث عن حذف الفعل اشتغال بما لا يعني لان الكلام في المفعول المطلق لا في حذف
الفعل فالمناسب ذكره في القسم الثاني والثاني ان هذا القول لا يتناول ما اذا كان عامل المفعول شبه
الفعل من اسم الفاعل وغيره والثالث ان قوله قد يحذف الفعل لقيام القرينة جوازا قد ذكره المص في
ثلثة مواضع الاول في المرفوعات والثاني ههنا والثالث في المفعول به فلم لم يكتف باحدها اجاب بقوله
الناصب اما حاصله ان المراد بالفعل ليس مطلق الفعل حتى يلزم ما ذكر بل الناصب للمفعول المطلق
الذي يكون البحث عنه عن متعلقاته فاندفع الاول وايضا ليس المراد بالفعل الفعل الاصطلاحي
بل الفعل اللغوي اعني به الدال على الحدث فيعم الفعل واسم الفاعل وغيرهما ولا يرد الاعتراض الثالث لان
الفعل ههنا ناصب للمفعول المطلق وفي المرفوعات رافع للفاعل وفي المفعول به ناصب للمفعول به قال القيام
قرينة قد مر ما فيه من ان اللام للوقت لا للاجل فلا يرد ما في هذا المقام قوله قدما آه جواب سوال وهو ان قدما
مشتمل على القدم لا على لفظ الخير فكيف يكون هو مفعولا فاجاب بقوله قدما حاصله ان مفعوليته
مجازا باعتبار الموصوف المحذوف وهو قدوما لان الصفة والموصوف واحد في الحقيقة لكن حذف
الموصوف واقيم الصفة مقامه وتسميتها بالمفعول المطلق مجازا ونقول ان مفعوليته باعتبار المضاف
اليه وهو مقدما لان اسم التفضيل له حكم ما اضيف اليه لان اسم التفضيل اذا اضيف الى شيء فهو ح بعض
عن المضاف اليه من افراده لان القدوم عام من الخير والشر والخير بعض الاثنين و مقدما مفعول مطلق
ومصدر ميمي قوله احذف فا هذا مثل ما مر في المرفوعات سوالا وجوابا قوله اي سماعيا آه جواب سوال الظاهر وهو
ان قوله سماعا صفة للحذف والصفة محمول على الموصوف وههنا لا يصح الحمل لانه لا اتحاد بين الحذف
والسماع في الخارج اجاب بقوله اي سماعيا حاصله ان قوله سماعا بحذف ياء النسبة فح يصح الحمل
وحذف ياء النسبة كثير بينهم قوله موقوفا على السماع آه جواب سوال وهو ان حذف الفعل في قوله قياسا
ايضا مسموع من العرب فح ذكر احدهما بعد الآخر مستدرك اجاب بقوله موقوفا وحاصله ان الحذف
السماعي هو الذي يوقف الحذف بالسماع ولم يوجد لنا قاعدة يعرف بها الحذف بخلاف الحذف القياسي
لانه يوجد له قاعدة يعرف بها الحذف بغير السماع فاذا كان الامر كذلك فذكره غير مستغن عن الآخر فلم
يلزم الاستدراك قوله والجدع قطع الانف فان قيل الجدع بالدال المهملة قطع واحد من المذكورات و
الجذع بالذال المعجمة قطع مجموع المذكورات فيما نحن فيه جدل الاول دون الثاني فلا بد للشارح ان يذكر كلمة
د في قوله قطع الانف آه اي لا بد ان يقال قطع الانف او الاذن او الشفة او اليد قلنا ان هذه العبارة محمول على
مذهب من لا يفرق بينهما اي كل واحد منهما بمعنى قطع احد ان هذه العبارة على مذهب من هو قائل بالفرق بينهما فالواو ح

فی قول الشارح بمعنی او فلا یرد الاعتراض **قوله** فانه لم یوجد آه هذا دلیل لدعوی المفهوم ضمنا وهو ان
هذه المصادر مما حذف فعلها وجوبا سماعا فان قیل ان فی الحذف القیاسی ایضا لم یوجد الافعال
العاملة فی المصادر فیلزم ان یکون مثل وجوب الحذف سماعا ولیس کذلک قلنا ان المراد انه لم یوجد فی
کلامهم استعمال الافعال العاملة فی هذه المصادر ولم یوجد قاعدة یعرف الحذف به لکنه ترک الشارح هذا القید
اکتفاء بما سبق فی تفسیر قوله سماعا ویقال ان فی الحذف القیاسی دفع الایجاب الکلی لا السلب الکلی ولو
سلم فنقول الحذف فی القیاسی بسبب ضابطة کلیة فالفرق بین **قوله** من کلام الفصحاء بل هو من کلام
المولدین من العرب وحاصل الجواب الاول ان استعمال تلک المصادر مع الافعال العاملة لیس من کلام
العرب وکلامنا فی استعمالهم لا استعمال المولدین من العرب حاصل الثانی ان الحذف لیس بواجب مطلقا
بل مع اللام للتقارب بل لا یخفی ان الجواب الاول بعید وان کان موافقا لما ذکره المص والجواب الثانی یقتضی
ان یقع فی المثال حمدا له وشکرا له عجبا له باللام یجاب بان اللام مراد فی هذه الامثلة لکنه ترک المص للاختصار قوله
فیما استعمل باللام آه وما قالوا حمدک حمدا وشکرک شکرا آه لیس بمستعمل مع اللام فلا یرد الاعتراض وامثلة المص ایضا مستعملة
مع اللام لکن ترک اللام للاختصار **قوله** وقد یحذف الفعل آه فیه اشارة الی ان قوله قیاسا عطف علی
قوله سماعا فیکون تقدیره وجوبا قیاسیا **قوله** الناصب للمفعول المطلق جواب عن اسولة ثلاثة کما مر آنفا
قوله ای حذفا جواب سوال وهو ان قوله قیاسا مفعول مطلق لقوله یحذف وهذه المفعولیة لا یصح لان
معنی الفعل غیر مشتمل علیه فاجاب بقوله حذفا حاصله انه مفعول مطلق باعتبار الموصوف المحذوف
وهو حذفا **قوله** واجبا آه جواب سوال کما مر جوابا وسوالا فی المرفوعات **قوله** ای حذفا قیاسیا
جواب سوال کما مر آنفا بقوله سماعیا وانما اعاد الشارح قوله حذفا تنبیها علی ان ذکر الصفة بدون الموصوف
غیر مستحسن قوله یعلم آه اشارة الی تفسیر القیاسی **قوله** متعددة جواب سوال وهو ان یقال ان الاصل فی
العبارة الایجاز والاختصار فلا بد للمص ان یقول قیاسا فیما وقع مثبتا بعد النفی آه لان المقصود معرفة حذف
الوجوب القیاسی وهو یحصل بهذا القول فلا حاجة الی قوله فی مواضع وایضا الی قوله منها فاجاب بقوله
متعددة حاصله ان فی ایراد المتعددة بعد المواضع اشارة الی کثرة هذه المواضع وقوله منها ففیه اشارة الی ان
ما اورده المص بعض منها **قوله** موضع آه جواب سوال وهو ان کلمة ما لا یخلو اما ان یکون عبارة عن المفعول
او عن المواضع او عن شیء ثالث والکل باطل فعلی الاول لا یصح الحمل لان لفظ منها بمعنی البعض وهو ههنا مبتدأ
وقوله ما وقع خبره والخبر اذا وقع جملة فلا بد فیه من العائد وههنا لم یوجد وعلی الثانی لا یصح ان یکون الضمیر
فی وقع راجعا الی کلمة ما لان الضمیر فی وقع راجع الی المفعول المطلق لا الی الموضع وعلی الثالث لا بد من بیانه
وههنا لم یوجد البیان اجاب بقوله موضع حاصله ان المراد هو الشق الاول لکن ذکر الموضع مقدر ههنا والثانی
والضمیر راجع الی المفعول المطلق لا الی ما والعائد محذوف لکن الشارح اختار الاول لان المتبادر من ان
الضمیر فی وقع الی ما کما یکون فی امثالها کذلک فالحاصل ان العائد عام من کونه کان او مقدرا و
ههنا من قبیل الثانی فیکون تقدیر العبارة ما وقع المفعول المطلق فیه ای فی ذلک الموضع وتقدیر العائد شائع

قوله ای مفعولاً مطلقاً تفسیر لکلمة ما قیل ان قوله وقع مذکوراً فی المتن فلم ذکر فی الشرح ثانیاً قیل فیه اشارة الی ان اعادة الموصوف بدون الصفة مستکره **قوله** ارید اثباته آه جواب سوال وهو ان فی کلام المصنف ثبت التناقض لان المتبادر من قوله مثبتاً ان لا یکون للمفعول المطلق واقعاً فی کلام المنفی ویفهم من قوله بعد النفی وقوعه فیه فثبت التناقض فاجاب **بقوله** ارید اثباته وحاصله ان المراد من قوله ما وقع مثبتاً ارادة اثباته ولا یبعد ان یقع المفعول المطلق فی الکلام المنفی وارید اثباته بکلمة الا ای ان مثبتاً لا یکون بالمعنی الاصطلاحی وهو ما لیس فیه نفی ونهی واستفهام ولا بالمعنی اللغوی ای ثابت کردہ شدہ بل ہہنا ارید اثباته بالا **قوله** داخل علی اسم آه جواب سوال وهو ان قوله داخل علی اسم لا یکون خبراً عنه فیه لقوله بعد معنی النفی فحینئذ یرد علیه بقولهم ما سرت الا سیراً فانه مفعول مطلق وقع مثبتاً بعد النفی مع ان حذف فعله غیر واجب فاجاب بقوله داخل علی اسم حاصله ان قول المصنف داخل علی اسم لا یکون خبراً عنه صفة لکل واحد من النفی ومعنی النفی فلا یرد الاعتراض **قوله** ای فی موضع الخبر آه جواب سوال وهو انه ینتقض بقوله تعالیٰ اذا دُکَّتِ الْاَرْضُ دَکًّا دَکًّا لان المصدر وقع مکرراً ولم یجب حذف فعله فاجاب بقوله ای فی موضع آه حاصله ان المصدر فی هذه الآیة وان وقع مکرراً لکنه لم یقع فی موضع الخبر اذ لیس قبله اسم مقتضی للابتداء والارض مفعول ما لم یسم فاعله لقوله اذا دکت آه یعنی شکستہ شدن کذا فی عبد الرحمن **قوله** وانما جمع آه جواب سوال وهو ان الضابطة الثانیة مستقلة فلم یفصل الثانیة عن الاولی بقوله ومنها فاجاب بقوله وانما جمع آه حاصله ان الجمع بینهما لاجل المناسبة بینهما فی الوقوع بعد اسم لا یکون خبراً عنه فصار الضابطة واحدة حکماً **قوله** تسیر سیر البرید فان قیل سیر البرید لیس بمفعول مطلق لانه لیس مما فعله فاعل فعل مذکور وایضاً لیس معنی الفعل مشتملاً علیه لان فاعل سیر البرید هو البرید لا المخاطب قلنا ان اطلاق المفعول المطلق علیه مجاز باعتبار المضاف لانه فی الاصل ما انت الا تسیر سیراً مثل سیر البرید فحذف مثل واقیم سیر البرید مقامه وحذف تسیر سیراً واقیم سیر البرید مقام المفعول المطلق فاطلاق المفعول المطلق علیه مجازاً **قوله** وانما اورد مثالین آه جواب سوال وهو ان المصنف ذکر لقوله بعد النفی مثالاً ولقوله بعد معنی النفی مثالاً واحداً وایضاً ذکر لقوله مکرراً مثالاً واحداً فاجاب بقوله وانما اورد مثالین آه **قوله** وانما انت سیراً وفیه معنی النفی لان فیه نفی مع الاثبات ومعنی النفی ایضاً کذلک مثل قولک زید قائم لا قاعد والقرینة علی وجوب الحذف فی نصب المفعول المطلق ونفسه لان النصب یقتضی الناصب ونفسه قائم مقامه فعلم ان الفعل ههنا محذوف وایضاً القرینة فی الصورة الاولی کلمة ما لانها مشابهة بلیس یقتضی الاسم والخبر فاسمه موجود وهو لفظ انت وخبره لیس بموجود ولا یصح خبریة سیراً لانه حینئذ یلزم حمل المصدر الصفة علی الذات وهو باطل فعلم ان خبره محذوف وهو لفظ تسیر وقوله انما انت سیراً بمعنی النفی فلا حاجة الی بیانه والقرینة فی صورة التکرار لفظ زید فانه مبتداء یقتضی الخبر ولا یصح ان یصیر سیراً خبراً له لانه حینئذ یلزم حمل المصدر الصفة علی الذات وهو باطل فعلم منه ان خبره محذوف فحینئذ تقدیره زید تسیر سیراً سیراً علی ان الحذف ههنا واجب لان کلمة ما مع الاستثناء فی الاول والتکرار فی الثانی ینافیان ذکر الفعل لان المقصود من النفی مع الاستثناء والتکرار

توصیف الشئ بالدوام والاستمرار وذکر الفعل یدل علی التجدد والتحدث وبینهما منافات فوجب حذف
الفعل لئلا یلزم المنافاة ظاهرا **قوله** ای موضع جواب سوال کما مر غیر مرة **قال** متقدمة بیان للواقع فان
التفصیل لا یکون الا بعد الاجمال او احتراز عما قد یقدم التفصیل علی الجملة مثل اما منونا واما تفدون فداء
فشدوا الوثاق وانما اشترط تقدم الجملة لان المفعول المطلق احق بالعوض من حیث وقوعه فی محل المعوض عنه **قوله** المراد
بمضمون الجملة آه جواب سوال تقریره ان المضمون یجئ علی ثلثة اقسام مضمون الفعلیة وهو المصدر الماخوذ من الجزء
الاول المضاف الی الجزء الثانی مثل قولک ضرب زید ای ضرب زید فضرب مصدر ماخوذ من الجزء الاول
وهو ضرب ومضاف الی الجزء الثانی وهو زید ومضمون الجملة الاسمیة وهو المصدر الماخوذ من الجزء الثانی المضاف الی الجزء
الاول مثل قولک زید قائم ای قیام زید فقیام مصدر ماخوذ من الجزء الثانی وهو لفظ قائم ومضاف الی الجزء
الاول وهو لفظ زید ومضمون مطلق الجملة هو المصدر الماخوذ من الجزء المشتق المضاف الی جزء الجامد ومثالهما مر فی
المثالین الاولین لان المطلق عام من المقید فای معنی مراد ههنا فاجاب بقوله المراد بمضمون الجملة اه حاصله ان
المراد بالمضمون مضمون الفعلیة لا الاسمیة والمطلقة کما فهم من المثال وانما قدم الشارح تفسیر المضمون لیعرف به الاثر ثم ذکر الاثر
لیعرف به التفصیل وانما لم یتعرض الی تفسیر الجملة وان کانت مضافا الیه المضمون لتقدم اللام لانها ظاهرة فلا حاجة الی تفسیرها
قوله مصدرها ای المصدر المفهوم منها ففی العبارة مسامحة فلا یرد انه لا یکون للجملة مصدر فان قیل الاثر متمکن فی العبارة
قبل مضمون الجملة فانه مقدم بحسب الرتبة فلابد من ذکره مقدما اجیب بان معرفة المضاف موقوف علی معرفة المضاف الیه اولا و
یمکن الجواب منه ان اثر الشئ انما یکون بعد معرفة ذلک الشئ مع قطع النظر عن کونه مضافا الیه وبهذا الجواب
سقط ما یقال ان التفصیل مقدم علی الباقی من القیود فلابد من بیانه اولا لان التفصیل انما یکون بعد معرفة الشئ
قوله الی الفاعل ان کان مناط الفائدة الفاعل والی المفعول ان کان مناط الفائدة المفعول کما فی قولک اصبحت مع
زید مسرورا فاما ان ینفعک او ینفعک فان مضمون الجملة ههنا صحبة زید فی وقت السرور والاثر اثرها قوله
قوله تعم جواب سوالین احدهما وهو ان مثل مضافا وما بعد مضاف الیه والمضاف الیه لا یکون الا مفردا وههنا جملة وثانیهما
ان المثال لا یکون الا مضافا الیه لنحو والمثال لیس بمفعول مطلق بل جملة حاصله ان المضاف الیه والمثال هو القول و
هو مفرد والجملة مقول القول قوله ای بعد شد الوثاق آه اشارة الی ان بعد مبنی علی الضم بحذف المضاف الیه قوله
هذا الغرض والمراد بالغرض الحکمة فاندفع ما قیل ان افعال الله تعالی لا یکون معللة بالاغراض لعدم احتیاجه تعالی
الی الغرض وانما وجب حذف الفعل للقرینة وساد مسد اما القرینة فهی نصب المفعول المطلق لانه یقتضی الناصب واما
ساد مسد فهو نفس الجملة المتقدمة لکمال المناسبة بینهما فی جهة انه لتفصیل اثر مضمونها والقرینة هی الجملة المتقدمة
لانها تدل علی مصدرها ومن مصدرها انتقال الذهن الی فائدته وفائدته لیست الا مصادر تلک الافعال نفس
الحدث وهو المن والفداء ونفس الحدث تدل علی فاعل الحدث والفاعل تدل علی الفعل فعلم انه حذف الفعل وجوبا
باعتبار القرینة وهی الجملة المتقدمة و سامسد وهو نفس الحدث وبهذا ظهر ان النحاة لم یشترطوا کون النائب
مناسبا للمحذوف بعد المحذوف الا للمناسبة تقوم مقام المحذوف سواء تقدم او تاخر وههنا اعتراض وهو ان کل واحد
من منا وفداء لم یقع تفصیلا لاثر مضمون الجملة بل مجموعهما والمفعول کل واحد منهما اجیب بان المثال هو مجموعهما لا

کل واحد منہا او یصح اطلاق المفعول المطلق علی مجموعہما لانہ اسم جنس یطلق علی القلیل والکثیر **قولہ** ای من تلک المواضع فیہ اشارۃ الی بیان المرجع وانما زاد الشارح لفظ تلک وان لم یکن ہو من المرجع لان مرجع الضمیر ہو المواضع دون لفظہ ففی زیادتہ اشارۃ الی ان الضمائر کلہا یشیر بہا اشارۃ ذہنیۃ بالوضع واسماء الاشارۃ کلہا وضع للاشارۃ الحسیۃ ولفظ تلک من اسماء الاشارۃ فلہذا زاد الشارح لفظ تلک یشیر بہا الی المرجع اشارۃ حسیۃ لوقوعہ مرغوبا فی القلب **قولہ** لان یشبہ بہ جواب سوالین احدہما وہو ان التشبیہ نسبۃ بین المشبہ والمشبہ بہ فان ارید بالنسبۃ ہو المشبہ بہ فح یوافق المثال مع الممثل فان ارید المشبہ فلا یوافق وثانیہما ان قولہ یوہم ان المفعول المطلق للتشبیہ کالکاف مع انہ لیس کذلک اجاب بما تری وحاصلہ ان المراد من التشبیہ المشبہ بہ فان قیل ان مثل مررت بہ فاذا لہ صوت مثل صوت حمار من افراد ہذہ القاعدۃ مع ان المفعول المطلق فیہ التشبیہ شیئ بشیئ لا ان یشبہ بہ الشیئ فالاولی ان یراد بقولہ للتشبیہ المعنی المصدری ای ما وقع فی الکلام لاجل التشبیہ سواء کان مشبہا بہ او آلۃ التشبیہ کما فی لہ صوت مثل صوت حمار اجیب بان ہذا الترکیب لا یجوز لوجوب حذف المضاف لانہ قد جرت عادتہم علی حذف المضاف ولزوم المصدر فی موضعہ فان قیل ان المفعول المطلق لیس فی مثال المتن بمشبہ بہ قلنا ہذا مفعول مطلق باعتبار المضاف **قولہ** صوت حسن آہ بالنصب علی انہ مفعول عند الخلیل وبہذا الاعتبار وقع الاحتراز عنہ بقولہ للتشبیہ لانہ وان کان مفعولا مطلقا فی حالۃ النصب لکنہ لم یقع للتشبیہ فلا یجب حذف عاملہا وعند سیبویہ یجب فی مثلہ الرفع علی انہ بدل من الصوت الاول او صفۃ باعتبار الوصف وہو حسن او تاکید لفظی وحاصل الاختلاف فی الصورۃ الثانیۃ انہ قال سیبویہ یجب الرفع علی البدلیۃ او الوصفیۃ لان الثانی مع وصفہ شیئ واحد یفید ما لم یفدہ الاول فہو لیس بتاکید وایضا لا یصح ان یکون الصوت الثانی تاکیدا للصوت الاول لانہ یلزم ح تقدم التاکید علی الصفۃ وہو غیر جائز لما مر حاصلہ ان الترتیب عند ذکر التوابع تقدم الصفۃ علی التاکید وہکذا الحال فی الامثلۃ المذکورۃ فی الفوائد الضیائیۃ فان قیل ان ہذا قد خرج بکلمۃ ما باعتبار انہ بدل من الصوت الاول لا المفعول المطلق وکلمۃ ما عبارۃ عنہ فح لا حاجۃ الی اخراجہ بقید التشبیہ قلنا المراد بکلمۃ ما المفعول المطلق الاصطلاحیۃ یعنی ما یصلح للمفعولیۃ لا بالفعل وقولہ صوت حسن یصلح لہ لانہ اذا قیل لزید صوت فح یقال کیف صوتہ فیقال فی جوابہ یصوت صوتا حسنا **قال** علاجا وہو ما یحتاج فی حصولہ الی تحریک عضو من الاعضاء کالضرب والشتم وغیر العلاج ما لا یحتاج الیہ کالعلم والظن **قولہ** حالا آہ فیہ اشارۃ الی ان علاجا منصوب علی الحالیۃ وذا الحال الضمیر المستکن فی وقع **قولہ** الا علی فعل آہ **جواب** سوال وہو ان حالیۃ قولہ علاجا عن الضمیر فی لفظ وقع لا یصح لان الحال محمول علی ذی الحال وہہنا لا یصح الحمل لان الحمل یقتضی الاتحاد بالذات والتغائر بالاعتبار وفیما نحن فیہ لیس کذلک لان المفعول المطلق فی المثال المذکور لیس فعل الجوارح لانہ ہہنا ہو الصاد والواو والتاء فی قولہ صوت حمار وہذہ الحروف لیست فعل الجوارح فلا یصلح الحمل فاجاب بقولہ الا علی فعل آہ وحاصلہ ان المراد بقولہ علاجا مدلول المفعول المطلق وہو فعل الجوارح لان مدلول الصوت ہو بانگ کردن وفعل الجوارح فلا یرد الاعتراض **قولہ** ہذا لصلحاء آہ بالرفع یحتمل التاکید

نا
ای لعلاجا عبارۃ عن مدلول المفعول المطلق واراد بہ المعنی لا یصح فاجاب

بقولہ الخ حاصلہ الا علی العلاج بعید من الجواب ای من الادنیہ مطلق فعل الجوارح من قبیل ذکر الخاص وارادۃ العام

والبدل والصفة والنصب على المصدرية كما مر تفصيله **قوله** لان الزهد آه لان الزاء تدل على ترك الزينة والهاء تدل على ترك الهواء والدال تدل على ترك الدنيا وترك هذه الاشياء لا يكون الا فعل القلب ولان

الزهد هو الاجتناب من المناهي وهو من افعال القلوب وان كان يظهر اثره في الجوارح قوله واحترز به آه لان صوت حمار في قوله صوت زيد صوت حمار لم يكن واقعا بعد الجملة لان صوت زيد مضاف ومضاف اليه الصوت الثاني مرفوع عند بعض على انه خبر صوت زيد ومنصوب عند البعض على انه مصدر فعله محذوف جوازا وخبره محذوف تقديره صوت زيد حال كونه يصوت صوت حمار واقع على ان يكون الجملة حالا عن زيد والجملة صفة لزيد الاحتراز عنه واقع على تقدير كونه منصوبا على المصدرية لا على تقدير رفعه على الخبرية قوله كائن فيه اشارة الى ان قوله بعدها ظرف مستقر صفة لقوله اسم باعتبار المتعلق قوله بعدها اى بعد الاسم لان معنى الاسم معنى المفعول المطلق احد **قوله** صوت صوت حمار والصوت اما مرفوع على انه مبتدا آخر بترك العاطف فيه بدل غلط او منصوب على انه مفعول مطلق اى يصوت صوت حمار **قوله** آه الذي قام به جواب سوال وهو ان الصاحب يستعمل في ذوي الروح وصاحب هذا الاسم هو زيد لان الضمير في به راجع اليه وهو ليس من ذوي الروح لان ذوي الروح هو المسمى بزيد لا لفظ زيد فاجاب بقوله آه الذي قام به آه حاصله ان المراد من الصاحب ههنا ما قام به هذا الاسم ولا شك ان الصوت قائم بالضمير المجرور باعتبار المرجع وهو زيد بحسب الحقيقة بمسمى زيد **قوله**

من صات الشئ جواب سوال وهو ان صوتا ليس مصدرا فضلا من ان يكون مفعولا مطلقا لان المصدر هو الذي كان في آخر معناه الفارسية دال و نون نحو الضرب زدن او تاء و نون نحو القتل كشتن ومعنى الصوت آواز بانگ فلا يكون مصدرا فكيف يكون مفعولا مطلقا فاجاب بقوله من صات حاصله ان الصوت جاء مصدرا بمعنى التصويت فح يكون صوت بالتشديد ومعناه آواز كردن والتمثيل بهذا المعنى وجاء غير المصدر ايض ومعناه ح آواز والصوت بهذا المعنى لا يكون مفعولا فلا يصح التمثيل على هذا التقدير فلهذا قال من صات الشئ صوتا بمعنى صوت تصويتا فما قال البعض الشارحين انه استعمل المصدر وان كان عامله من غير صيغته وهو يصوت بالتشديد فليس بشئ لما مر انه جاء مصدرا ايض وقوله بمعنى صوت تصويتا تفسير غير المشهور بالمشهور لان معناه ان الصوت استعمل بمعنى التصويت فاذا كان الصوت بنفسه مصدرا فقال الشارح من صات الشئ يعني انه من بابه في بعض النسخ الغير المعتد بها هكذا قوله بمعنى صوت آه جواب سوال وهو ان هذا الكلام يستعمل في المبالغة ولا مبالغة ههنا فاجاب بقوله بمعنى صوت تصويتا آه والقرينة على حذف الفعل هو نصب المفعول المطلق وما ساد مسده فهو نفسه والقرينة هو الجملة المتقدمة لانها من حيث انها مشتملة على اسم بمعناه دلت على نفس الحدث ومن حيث انها مشتملة على صاحبه لذلك الاسم يدل على فاعل ذلك الاسم والفاعل يقتضي الفعل فعلم ان الفعل ههنا محذوف **قوله** فصوت حمار الخ اشارة الى تطبيق المثال مع الممثل واليه ان حاله كحال سير البريد في ورود الاعتراض وهو انه ليس بمفعول مطلق لانه لا يصدق عليه تعريف المفعول المطلق لان صوت حمار ليس مما فعله فاعل فعل مذكور لان فاعل المفعول المطلق الحمار وفاعل الفعل زيد فتفكر في الجواب لا تغفل فان الغفلة تزيل الملكة

قوله وصراخ آه انما ورد المثالين لان المصدر في المثال الاول مضاف الى النكرة وفي الثاني

المثال ۲۱۳

الی المعرفۃ اوالی ان المصدر فی المثال الاول جاء بمعنی المصدر وفی الثانی لم یجیٔ بمعنی المصدر بل استعمل استعمال المصدر فانہ اسم بمعنی المصدر **قال** مضمون الخ المراد من المضمون ھنا وفیما بعد الحاصل لا المذکورۃ فیما سبق واحترز بہ عن مضمون المفرد کالمصدر للتاکید نحو ضربت ضربا فان ضربا وان اکد نفسہ لکنہ وقع مضمون مفرد الذی ھو الضرب ای بدون الفاعل فلذا یقال لہ مفرد والقرینۃ علی حذف الفعل الجملۃ المتقدمۃ لانہا لم یحتمل غیر المفعول المطلق الذی یدل علی نفس الحدث ومن حیث انہا مشتملۃ علی ضمیر المتکلم تدل علی حدث المتکلم وحدث المتکلم ھھنا لا یکون الا قولہ اعترف فعلم ان اعترفت ھھنا محذوف ویسد مسدہ الجملۃ المتقدمۃ فقولہ اعترافا الخ تطبیق للمثال مع الممثل وکذا قولہ فحق الخ **قولہ** لہ علی الخ فالف درھم مبتدء وعلی خبرہ ولہ متعلق بہ او بالعکس قال المضمون جملۃ والمراد من المضمون ھھنا ایضا الحاصل **قولہ** ولو بالاعتبار بان یکون المؤکد علی وصف الاحتمال والمؤکد علی وصف المنصوصیۃ قولہ زید قائم حقا لا یقال مضمونہا ما یفہم منہا وما یفہم منہا ھو الصدق والکذب معا فلم یکن المفعول المطلق مضمونہا ویمکن الجواب بوجہین الاول ان مجموع الصدق والکذب کما یکون مضمون الجملۃ ومفہومہا کذلک مضمون الجملۃ ھو الذی تدل الجملۃ علیہ وھی انما تدل علی الصدق فقط والثانی ان مضمون الجملۃ ھو الصدق فقط والکذب محتمل لہا عقلا لان مضمون الجملۃ ھو الذی تدل الجملۃ علیہ وھی انما تدل علی الصدق فقط وقال بعض الشارحین ان الخبر یدل علی الصدق ویحتمل الکذب عقلا علی ما صرح بہ الشیخ کذا فی عبد الرحمن **قولہ** ای احق فیہ اشارۃ الی ظہور الناصب فی قولہ حقا عادۃ المفعول المطلق وظہور المفعول المطلق الذی یفہم من الجملۃ **قولہ** من حق فیہ اشارۃ الی بیان معنی حقا قولہ یحتمل الصدق والکذب الخ ای باعتبار نفس الجملۃ من حیث ھی وھو ثبوت المحمول للموضوع مع قطع النظر عن خصوص الطرفین وخصوصیۃ القائل فانہ فی کثیر من الشبہات المورودۃ وھو ان اللہ الٰھنا ومحمد نبینا وآدم ابونا والسماء فوقنا والارض تحتنا فان ھذہ الجمل لا یحتمل الصدق والکذب بل الصدق متعین والفرق بینہما ان الصدق مطابقۃ الحکم للواقع والکذب یقابلہ والحق مطابقۃ الواقع الحکم والباطل مقابلہ **قولہ** لانہ من حیث آہ ھذا دلیل لقولہ تاکید لغیرہ وایضا جواب سوال وھو ان التاکید لغیرہ محال لان معنی التاکید ھو ان یتلفظ بشیٔ واحد مرتین فلا یکون حقا تاکیدا الا لنفسہ من حیث ھو محتمل الجملۃ ولا لغیرہ فکیف یصح قولہ ویسمی تاکیدا لغیرہ وتقریر الجواب ان المراد من المغائرۃ ھو المغائرۃ الاعتباریۃ وھو موجود ھھنا فان مضمون الجملۃ من حیث انہ منصوص علیہ بلفظ المصدر ای من حیث ان المصدر تلفظ علیہ صریحا مغائر لہ من حیث ان الجملۃ محتملۃ لہ لان المذکور مغائر عن المقدر بخلاف المغائرۃ التی فی الضابطۃ الاولی کما ذکرنا **فان قیل** ان ھذا لیس الا التغائر الاعتباری فعلی ھذا ینبغی ان یکون القسم الاولی تاکیدا لغیرہ ایضا لوجود التغائر الاعتباری فیہ

لان مضمون الجملة اولا یحتمل الجملة وثانیا منصوص علیہ بلفظ المصدر والمنصوص علیہ مغایر من المحتمل فیثبت التغایر الاعتباری فی الاول ایضا قلنا انہ لما لم یکن الجملة الاولی محتملا غیر المفعول المطلق صار ھو ومحتملہا کشئ واحد بخلاف ھذہ الجملة لانہ کما یحتمل الصدق یحتمل الکذب فلہذا لک یعتبر التغایر فیہا بخلاف الاول **قولہ** ویحتمل الخ جواب ثان عن السوال المذکور وھو ان التاکید ایضا محال وحاصل الجواب ان ھذا تاکید لنفسہ ایضا لکن اللام فی قولہ لغیرہ لیست بعلة للتاکید بل للاجل فصار المعنی لاجل دفع غیرہ عن المخاطب وھو الکذب قیل فعلی ھذا لا یثبت حسن التقابل بین ھذا وبین الاول لان التقابل عبارة عن اتحاد الشیئین فی کل الاشیاء لا فی شئ واحد وھھنا لیست کذلک لان اللام فی قولہ تاکید لنفسہ علة التاکید وفی قولہ تاکید لغیرہ لیست کذلک الا ان یقال ان اللام فی الاول للاجل ایضا فصار المعنی ویسمی تاکید لاجل تقریر نفسہ فلذلک قال الشارح وعلی ھذا ینبغی ان یکون آہ حاصلہ انہ جاز ان یکون اللام فی الضابطة الاولی ایضا للاجل ای للاجل تاکید لنفسہ بان یکون نفسہ علة للتاکید یعنی قولہ لنفسہ ان یتکرر ویتقرر لنفسہ فی الذھن فحینئذ یحسن التقابل لان الضابطة الاولی مغایرة عن الثانیة فی شئ واحد وھو عدم احتمال الغیر فی شئ آخر وانما وجب حذف الفعل لقیام القرینة لان الجملة من حیث ثبوت الخبر للمبتدأ تدل علی نفس الحدث ومن اشتمالہ علی الضمیر الغائب تدل علی الفاعل وھو لا یکون الا للفعل فعلم ان الفعل ھھنا محذوف فیکون تقدیرہ زید قائم حق حقا ای ثبت قیام زید ثبوتا والقرینة العامة ھو نصب المفعول المطلق ونفسہ **قولہ** لیندفع الخ دفع توھم وھو ان قولہ لاجل غیرہ لا یصلح ان یکون علة باعثة لھذا التاکید فاجاب بقولہ لیندفع الخ حاصلہ ان المراد انہ یغایر المؤکد لاجل اندفاع غیرہ قولہ وعلی ھذا الخ دفع دخل وھو انہ اذا کان اللام فی قولہ تاکید لغیرہ للاجل والاندفاع ولا معنی للاندفاع لنفسہ فلا یصح للتقابل ولا یحسن حاصل الجواب ان اللام ھھنا ایضا للاجل لکن بمعنی التکرر والتقرر فحسن التقابل قیل لیس حسن التقابل ھھنا لان فی ھذا القسم ایضا التاکید لنفسہ لیتکرر ویتقرر ومعنی ذلک التاکید لیندفع الغیر حاصل الجواب ان الغرض منہ اندفاع الغیر ولیس فیہ التقریر لنفسہ منظورا وان کان لازما ضمنا وکذلک الغرض فی التاکید لنفسہ ھو التقریر لنفسہ لیس الاندفاع منظورا وان کان مستلزما لہ **قولہ** ای علی صیغة التثنیة الخ **جواب** سوال وھو انہ لا مطابقة بین المثال والممثل لان قولہ لبیک وسعدیک لیسا بمثنی لعدم معنی التثنیة فیہما بل للتکریر والتکثیر والممثل مصرح بان یشترط فیہ التثنیة لفظا ومعنی وفی المثال لم یوجد اجاب بما تری حاصلہ انہ لیس المراد بالمثنی معناہ الحقیقی بل ما یکون علی صورة التثنیة ولیس بتثنیة حقیقة والواو فی قولہ وان لم یکن للحال والھمزة فیہ مفتوحة والنون ساکنة فیہ لیست بان الوصلیة لان القاعدة فیہا التقویة لجانب المقابل فیفہم منہا ان حذف الفعل فیما اذا کان للتثنیة واجب بالطریق الاولی والامر لیس کذلک

لان حذف الفعل فی نحو ضربت ضربتین لیس بواجب فلا یرد ان هذا ینقض علی ضربتین فی ضربت ضربتین لان ضربتین ایضا علی صیغة التثنیة مع انه لا تجب حذف الفعل الناصب له لان المراد بالتثنیة التثنیة للتکریر والتکثیر لا للتثنیة واما ضربتین فی ضربت ضربتین فللتثنیة فقط **وفیه** اشارة الی ان قصد معنی التثنیة او التکریر لیس بشرط کما زعم بعض الشارحین وان صحة قصد التکریر من التثنیة من جهة ان التثنیة اختصار مفردین فان الرجلین بمنزلة رجل ورجل وانما وجب الحذف فی هذه القاعدة لاغناء تکریر المصدر من ذکر الفعل قوله للتکریر الخ جواب سوال وهو ان التکریر لا یجاوز من التثنیة ایضا فلا معنی لارادة التکریر من التثنیة **حاصل الجواب** ان المراد منه التکثیر فیصح الارادة **قوله** ولا فی تمیم الخ اعتراض علی المص حاصله انه لابد للمص ان یذکر قید الاضافة لان حذف الناصب انما یجب فیما اذا کان مضافا الی الفاعل او المفعول نحو لبیک او سعدیک واما اذا لم یکن مضافا نحو کرتین فی قوله تعالیٰ ثم ارجع البصر کرتین فلا یجب حذف الفعل اجیب بان المص لم یذکر هذا القید اکتفاء بالمثال **قوله** ای رجعا الخ **جواب سوال** وهو انا لا نسلم ان کرتین مفعول مطلق لان المفعول المطلق عبارة عن المصدر الذی کان معنی الفعل مشتملا علیه وههنا لیس کذلک لان معنی رجع مشتمل علی رجعا لا علی کرتین فاجاب بقوله ای رجعا الخ حاصله ان کرتین مفعول مطلق باعتبار الموصوف المحذوف فیکون تقدیره فارجع البصر رجعا مکررا اکثیرا والرجع بمعنی التکریر والتکثیر **قوله** فی جعل المثال الخ هذا رد علی الفاضل الهندی لانه قال فی الجواب عن ذلک الاعتراض ان المص انما لم یذکر هذا القید اکتفاء بالمثال لان المثال من تتمة القاعدة فلا حاجة الی ذکره علیحدة ووجه الرد ان جعل المثال من تتمة التعریف لافادة هذا القید تکلف اذ الشائع اتمام التعریف بدون المثال لان المثال انما یذکر لایضاح الممثل لا لاتمامه لان المثال لیس بجزء من التعریف علی ان التقیید بالمثال یفید ظاهرا اشتراط کون الشیٔ للتکثیر واشتراط الاضافة الی المفعول وکون ذلک المفعول ضمیرا مخاطبا وهو باطل والجواب عنه من جانب الهندی ان التکلف باطل اذا لم یکن فیه فائدة وههنا یوجد الفائدة وهو التفطن اذ المص اورد مثالا لیتم القاعدة ویوضح المثال ایضا ان فی کلام الشارح تناقض لانه قال فیما سبق فی اعراب الاسماء الستة انیکون مکبرة موحدة والمص انما ترکها اکتفاء بالامثلة فبین قوله هذا وبین ما سبق تناقض ظاهر اجیب ان المثال اذا کان جزءا من المسئلة یجوز دخولها فی القاعدة کما فی الاسماء الستة واما اذا لم یکن کذلک کما فی هذه المسئلة فلا یجوز دخولها فی القاعدة **قوله** من تتمة التعریف الخ الاولی ان یقول من تتمة الضابطة فان اطلاق التعریف علی الضابطة غیر جائز شائع الا ان الضابطة بمنزلة التعریف فی کون کل منهما مطردا ومنعکسا او نقول انه یستنبط عنه اعنی قوله ومنها ما وقع الخ التعریف فلذا قال من تتمة التعریف واذا جعل المثال من تتمة التعریف فیکون معناه منها ما وقع مثنی الذی هو مثل لبیک وسعدیک کذا قال عبد الرحمن والقرینة علی حذف الفعل هو نصب المفعول المطلق والسد المسد انما هو نفسه قوله من لب بالمکان اه فیه اشارة الی ان المجرد متعد بالباء کما ان المزید متعد باللام **قوله** ای اسعدک ولا یجیٔ ۲۲

بحث المفعول به

الثلاثی فی اسعد حتی یجئی بمعنی المزید فیہ کما فی لبیك **قوله** الا ان اسعد آه لا فرق بینهما فی کون کل
واحد منهما للتکثیر لکن الفرق باعتبار ان اسعد آه **قوله** بالجار والمجرور کان فی الاصل مفعول مالم یسم فاعله
لقوله المفعول لان معناه الذی فعل به وضمیر به الآن جزء للمفعول به الاسم المصطلح علیه والضمیر المجرور عائد الی اللام
الموصول فی المفعول به وکذا فی المفعول فیه والمفعول له والمفعول معه وذکر المفعول به بعد المفعول المطلق لان طلب
الفعل الواقع للفاعل اشد من طلب غیره **قوله** ای هو اسم ما الخ **جواب** سوال وهو انه لا یصدق التعریف
علی فرد من افراد المحدود لان الضرب مثلا واقع علی المسمی بزید لا علی لفظه فی ضربت زیدا وعلی هذا
القیاس غیره فاجاب بقوله اسم ما حاصله ان العبارة علی حذف المضاف لان المفعول به من اقسام
اللفظ ان کان مما وقع علیه فعل الفاعل **وحاصله** ان المفعول به اسم لمدلول لما وقع علیه فعل
الفاعل فیکون من قبیل توصیف الدال بوصف المدلول وفیه بحث وهو انه فعلی هذا یخرج من التعریف لفظ زید
فی قولك تلفظت وتکلمت زیدا لان التلفظ والتکلم لا یقعان علی مدلول لفظ زید بل علی نفس زید **واجیب**
بانا لا نسلم ان الفعل لیس بواقع علی مدلول لفظ زید بل هو واقع لان لفظ زید فی قولك تلفظت زیدا
اسم لما وقع فی التراکیب نحو زید قائم فزید لذی وقع فی التراکیب اسم لما وقع علیه فعل الفعل الفاعل فکذا هذا
قوله اکتفاء بما سبق جواب وهو ان المص لم یذکر فی تعریف المفعول به الاسم کما ذکره فی تعریف المفعول المطلق
فاجاب بما تری **قوله** والمراد بوقوع الخ **جواب** سوال وهو ان التعریف لا یصدق علی الضمیر الکاف
فی قولك نعبد ایاك وایضا لا یصیر صادقا علی زید فی نحو ما ضربت زیدا فانهما من قبیل المفعول به مع ان فعل
الفاعل لیس بواقع علیهما لان فعل العبادة لیس بواقعة علی الله تعالی بل له والضرب ایضا لم یکن واقعا علی زید
فاجاب بقوله والمراد بوقوع فعل الفاعل تعلقه به نفیا واثباتا **قوله** بلا واسطة آه جواب سوال وهو ان
تعریف المفعول به لیس بمانع لدخول زید فی مررت بزید لانه مما وقع علیه فعل المرور بواسطة حرف الجر مع
انه لا یقال له المفعول به بل یطلقون علیه الجار والمجرور فاجاب بقوله بلا واسطة حرف فی اصطلاحهم بل هو مفعول به
بواسطة حرف الجر وکلامنا فی المطلق **قوله** المرور واقع علیه الخ فخرج زید فی هذا الترکیب عن تعریف المفعول
به وان کان مسمی بالمفعول به بواسطة حرف الجر **قوله** والمفعول المطلق الخ ای خرج المفعول المطلق بشئ یفهم
ذلك الشئ عن تعریف المفعول به وذلك الشئ هو مغایرة المفعول به بفعل الفاعل فان المفعول المطلق عین
فعله حاصله ان المفعول المطلق خارج عن الحد لانه متحد مع فعل الفاعل والمفعول به مغایر لانه
وقوع الفعل والواقع مغایر للواقع وفیه ان المفعول المطلق ایضا مغایر من فعل الفاعل لان الفعل کل و
المفعول المطلق جزء والکل مغایر للجزء **اجیب** بان المراد بالاتحاد فی المعنی التضمنی للفعل لا
المطابقی **قوله** والمراد الخ **جواب** سوال وهو ان هذا التعریف یصدق علی زید فی نحو ضرب زید
علی صیغة المجهول فان فعل الفاعل واقع علیه مع انه لا یقال له المفعول به بل یسمی مفعول مالم یسم
فاعله حاصل الجواب ان المراد بفعل الفاعل فعل اعتبر اسناده الی الفاعل واسناد ضرب علی صیغة
المجهول الی الفاعل غیر جائز کما تری **قوله** حقیقة وحکما الخ **جواب** سوال وهو انه ینقض علی

درہم فی اعطے زید درہما فانہ مفعول بہ مع ان اسناد اعطے علی صیغۃ المجہول الی الفاعل غیر جائز اجاب بقولہ حقیقۃ الخ حاصلہ ان المراد بالفاعل اعم من ان یکون حقیقۃ او حکما اما الحقیقی کالتاء فی ضربت زید واما الحکمی کزید فی نحو اعطے زید درہما فانہ مفعول مالم یسم فاعلہ والفاعل الحکمی قائم مقام الفاعل الحقیقی قولہ وبما ذکرنا الخ جواب سوال وہو ان الاصل فی العبارۃ الایجاز والاختصار فلو قال المص ما وقع علیہ الفعل بدل ذکر الفاعل لکان اخصر فاجاب بقولہ وبما ذکرنا الخ حاصلہ ان المص لو قال کذلک لما یفہم ان المراد من الفعل مطلق الفعل و الامر لیس کذلک بل المراد بالفعل الفعل الذی اعتبر اسنادہ الی الفاعل قولہ العامل الخ ۱۲ جواب سوالین احدہما ان تقدیم المعمول علی الفعل وتاخیرہ مما ینبغی ان یذکر فی بحث الفعل لا فی بحث الاسم لانہ من احوال الفعل فلابد من ذکرہ فی بحث الفعل وثانیہما ان التخصیص بالفعل باطل لانہ کما یتقدم علی الفعل یتقدم علی شبہہ ایضا اجاب بقولہ العامل فیہ فحاصل انہ فہما حاصلہ ان المراد بالفعل الفعل الذی ہو ناصب للمفعول بہ فصار من متعلقات الاسم فلا یرد اعتراض وشبہ الفعل ایضا عامل فیہ قولہ متقدما ومتاخرا مثال الاول زیدا ضربت ومثال الثانی ضربت زیدا قولہ لقوۃ الفعل فعلم ما قیل من انہ انما خص الفعل بالذکر لاصالتہ وان کان التقدم لا یختص بالفعل بل یجری فی غیرہ من العوامل مالم یمنع مانع او اراد بالفعل العامل او فی الکلام حذف المعطوف اعنی الفعل وغیرہ من العوامل کذا فی الغایۃ فان قیل کما یجوز تقدیم المفعول بہ کذلک یجوز تقدیم سائر المفاعیل سوی المفعول معہ فلم خص المفعول بہ بالذکر قلنا لان الکلام فی المفعول بہ لا لتخصیص الحکم بہ وانما لم یجز تقدیم المفعول معہ لرعایۃ اصل الواو لانہ للعطف فیکون محلہ وسط الکلام فلا یجوز التقدیم قولہ اما جوازا اشارۃ الی تقدیم المفعول بہ علی الفعل یکون باحد الامور الثلاثۃ اما جائز او واجب او ممتنع کذا فی الحصۃ قولہ اللہ اعبد فاعبد فعل وفاعل واللہ مفعول بہ قدم علیہ ۱۲ قولہ ووجہ الحبیب اتمنی الخ قولہ اتمنی فعل وفاعل ووجہ الحبیب مفعول بہ ثم وجہ مضاف والحبیب مضاف الیہ اتمنی در اصل اتمنی بود یا متحرک ما قبلش مفتوح آن یا را با الف بدل کردند اتمنی شد قولہ ہذا ای تقدیم المفعول بہ ہذا جواب سوال وہو انہ ینقض بقولہ لسانک فی نحو .... مِنَ الْبِرِّ اَنْ تَكُفَّ لِسَانَكَ فانہ مفعول بہ لقولہ تکف مع ان تقدیمہ علیہ غیر جائز فاجاب بقولہ ہذا الخ وانما لم یجز تقدیم المفعول بہ ہہنا علی فعلہ لان ان المصدریۃ اذا دخل علی المضارع یصیر بتاویل المصدر فیصیر جانب الفعلیۃ فیہ ضعیفا فلا یعمل فیما قبلہ قولہ العامل الخ جواب عن اسولۃ ثلثۃ کما مر فی المرفوعات فی المفعول المطلق فی قول المص وقد یحذف الخ قولہ لقیام قرینۃ اللام لبیان الوقت لا للتعلیل ولا یلزم التدافع فی کلام المص لانہ یعلم من قولہ لقیام الخ وجوب الحذف لان علۃ الشئ ان کان موجودا فیکون معلولہ ...ضربا ویعلم من قولہ جوازا ان الحذف لیس بواجب قولہ مقالیۃ فیہ اشارۃ الی جواب سوال وہو ان المتبادر من القرینۃ

هو المقالیۃ فح یرد علیہ بقولہ مکۃ المتوجہ الیہا فانہ مفعول بہ قد حذف فعلہ مع ان القرینۃ المقالیۃ لم تکن
موجودۃ فاجاب بقولہ مقالیۃ او حالیۃ **قولہ** فحذف الفعل الخ تطبیق للمثال مع الممثل **قولہ**
تخصیصہا جواب سوال و هو ان تخصیص هذہ المواضع الاربعۃ باطل لانہ کما یحذف الفعل وجوبا فی هذہ
المواضع الاربعۃ کذلک فی المواضع الاخر کما بین الشارح قدس سرہ اجاب بما تری حاصلہ ان التخصیص لکثرۃ
المباحث لا للتخصیص و یمکن ان یجاب الاغراء داخل فی التحذیر لانہ مشابہ بہ فی الصورۃ والمدح والذم والترحم داخل
فی المنادی لانہ کما ان المنادی مخصوص بین امثالہ بالدعاء کذلک المخصوص بالمدح والذم والترحم
مخصوص من بین امثالہ بالمدح والذم والترحم **قولہ** باب الاغراء معناہ تیز کردن مثالہ اخاک اخاک
ای الزم اخاک حذف الفعل لضیق الوقت **قولہ** علی المدح نحو الحمد للہ الحمید ای اعنی الحمید **قولہ**
او الذم نحو اتانی زید الفاسق ای اعنی الفاسق **قولہ** او الترحم نحو مررت بزید المسکین اعنی بہ المسکین **قولہ**
من تلک المواضع الخ فیہ اشارۃ الی ان اللام فی الاول للعہد **قولہ** مقصور علی السماع جواب سوال و هو
ان حذف الفعل فی الثانی و هو المنادی و فی الثالث و هو ما اضمر عاملہ و فی الرابع و هو التحذیر مسموع
من العرب ایضا فعلی هذا لا یصح مقابلۃ هذا بما عداہ **اجاب** بقولہ مقصور **قولہ** لا یتجاوز الخ
بخلاف ما بعدہ فح لا یرد شیء **قولہ** ای اترک امرءا و نفسہ معنی المثال الحث علی الفرار عن نفس
المرء ایضا لانہ عطف نفسہ علی المرء فیکون بمنزلۃ تکریر امرء فکانہ قیل اترک امرءا امرءا والواو بمعنی مع
ای اترک امرءا مصاحبا مع نفسہ فلا تتعرض لہ فیکون مرادہ قصر الید و اللسان عن المرء فصار معناہ بالفارسیۃ
علی هذا التقدیر کوتاہ کن دست از زدن این مرد و زبان از نصیحت کردن و دشنام دادن این مرد **قولہ** ای مکانا الخ فیہ اشارۃ
الی ان الاهل یجیء بالمعنیین المکان المعمور و الاقرباء و ایا ما کان فالمعنی یکون صحیحا **قولہ** الموضع فیہ اشارۃ
الی ان الثانی صفۃ للموصوف المحذوف و هو الموضع **قولہ** من تلک المواضع فیہ اشارۃ الی ان اللام فی الثانی
للعہد فان قیل ان قولہ الثانی مبتدء و قولہ المنادی خبرہ و حمل هذا الخبر علی المبتدا غیر جائز لان
المنادی لیس بموضع قلنا فی العبارۃ حذف المضاف تقدیرہ الموضع الثانی موضع المنادی **قولہ** اقبالہ **فان**
قیل هذا التعریف لیس بجامع لافرادہ لان کل فرد من افرادہ لیس بمطلوب اقبالہ بل المطلوب اقبال مدلولہ
قلنا فی العبارۃ حذف المضاف تقدیرہ اقبال مدلولہ **قولہ** المطلوب اقبالہ ای اسم مطلوب اقبالہ
لکنہ ترکہ اکتفاء بما سبق من انہ لا بد من اعتبار الاسم و یجوز ان یراد الاسم باللام الموصول و یجعل کنایۃ
عن الاسم و بهذا اندفع ما قیل ان ما یطلب اقبالہ هو الذات والمنادی من اقسام الاسم و وجہ الاندفاع
انہم یجرون صفات المدلولات علی ذواتہا و بالعکس **قولہ** بوجہہ او بقلبہ جواب عن سوالین الاول
ان هذا التعریف لا یصدق علی زید فی نحو یا زید اذا کان مقبلا الیک و معانقا لک لتحصیل الحاصل
والثانی ان طلب التوجہ بالوجہ غیر صحیح اذا کان بین المنادی والمنادی حائل کالحائط مثلا لانہ
منادی مع انہ لا یتصور طلب الاقبال منہ لوجود المانع اجاب بقولہ بوجہہ او بقلبہ حاصلہ ان التوجہ
اعم من ان یکون ابتداء او بقاء والثانی ههنا متحقق و عن الثانی ان طلب التوجہ اعم من ان

ان یکون بالوجہ او بالقلب والثانی متحقق ههنا **فان قیل** یخرج من الحد یا الله فانہ منادی لا یصدق علیہ تعریف المنادی لعدم کونہ مطلوب اقبال قلنا انہ مطلوب الاقبال حکما لکونہ مطلوبا للاجابة فیکون منادی بهذا الاعتبار فان **قیل** یخرج عن الحد نحو یا زید لا تقبل فانہ منهی عن الاقبال لا مطلوب بہ **قیل** انہ مطلوب الاقبال بسماع النهی ومنهی عن الاقبال بعد لتوجہ واختلف الجهتان کذا فی غایة التحقیق **قولہ** او حکما جواب سوال وهو انہ یخرج عن الحد یا سماء ویا جبال ویا ارض فی قولہ تعالی یا ارض ابلعی ماءک ویا سماء اقلعی وغیره ذلک مما لا یتصور طلب اقبالہ لا بوجہہ ولا بقلبہ لانهما لا یکونان الا لذوی العقول ولا روح لهذه الاشیاء مع انها منادی فاجاب بقولہ او حکما حاصلہ انها داخلة فی المنادی المطلوب توجہہ بوجہہ لانہ اعم من ان یکون حقیقة مثل یا زید او حکما ای مجازا مثل یا جبال وبین العلاقة بینهما بقولہ انها نزلت الخ **قولہ** بخلاف المندوب الخ **جواب** سوال وهو انہ علی هذا ینبغی ان یکون المندوب ایضا منادی حکما لانہ مطلوب اقبالہ بحرف نائب مناب ادعو وینزل المندوب اولا منزلة من لہ صلاحیة النداء فادخل علیہ حرف النداء بل ادخال المندوب فی المنادی الحکمی اولی لانہ قبل الموت منادی حقیقیا ثم عرض لہ الموت فح صار ذکر المندوب بعد باب المنادی بابا علیحدة مستدرکا اجاب بقولہ بخلاف المندوب وحاصلہ ان المندوب خارج عن المنادی لان المندوب متفجع علیہ ادخل علیہ حرف النداء لمجرد التفجع لا لتنزیلہ منزلة المنادی والمقصود فی المنادی طلب الاقبال ولان المندوب باب واسع کثیر الاستعمال والدوران علی السنتهم فلو کان داخلا فی المنادی الحکمی والحال انہ منادی مجازا فیلزم المجاز فی الباب الواسع وذا غیر جائز لان الصیرورة الی المجاز عند الضرورة فی بعض المواضع وقیل انما لم یدخل المندوب فی المنادی لان کلمة وا یدخل علی المندوب ولو دخل المندوب فی المنادی لزم ان یکون کلمة وا من حروف النداء مع انہ لم یقل بہ احد **قولہ** وفیہ تحکم ای فی اخراج المندوب وبتعمیم هذا القول من الحقیقی والحکمی وادخال یا سماء تحکم ای فرق بلا فارق ودعوی بلا دلیل والغرض منها الاعتراض علی المصنف بان اخراج المندوب بقولہ المطلوب اقبالہ تحکم لان المندوب ایضا منادی حکما کما هو الظاهر من کلام سیبویہ فالمناسب دخالہ تحت المنادی کما فعلہ صاحب المفصل **اجیب** بان هذا تعسف بعید اذ لیس مقصود النادب اقبال المندوب بوجہ من الوجوه لا حقیقة ولا حکما اما حقیقة فظاهر واما حکما فلانہ مجاز والمجاز یلحق بالحقیقة وباب المندوب باب واسع کثیر الدوران علی السنتهم فلا یمکن جعلہ مجازا ملحقا بالحقیقة بخلاف یا سماء ونحوها لان بابها لیس بباب واسع وکثیر الدوران علی السنتهم فاستبعد جعلہ مجازا ملحقا بالحقیقة **قولہ** تفصیل المطلب الخ **جواب** سوال وهو ان قولہ لفظا او تقدیرا لا یخلو اما ان یکون مفعولا مطلقا لقولہ المطلوب او لقولہ نائب او حالا عن الضمیر فی قولہ اقبالہ او عن الحرف وهو قولہ بحرف فالکل باطل اما الاولین فلان معنی المطلوب مشتمل علی الطلب دون قولہ لفظا او تقدیرا او معنی النائب مشتمل علی النیابة واما الآخرین فلان الضمیر فی اقبالہ راجع الی المنادی والاصل فی الحال ان یکون محمولا علی ذی الحال وههنا لا یصح الحمل لان المنادی لیس بلفظ او تقدیر

بل مقصوده اظهار التألم للسامعین بسبب المندوب ولیس مراده طلب اقبال المندوب م

بہ ملفوظا او مقدرا وهكذا الحرف فاجاب بما ترى حاصله ان الكل صحيح على التقديرين اما الاولين فلانهما
مفعولان مطلقان مجازا باعتبار الموصوفين هو الطلب في الاول والنيابة في الثاني واما على التقديرين
الاخرين فلانهما مصدران مبنيا للمفعول فصار تقديره ملفوظا او مقدرا **قوله** لفظيا زاد ياء النسبة لصحة
حمل الصفة على الموصوف ههنا **قوله** او للمنادى ولم يذكر الشق الرابع اكتفاء بالشق الثالث **قوله** نحو
قوله تعالى يوسف اعرض الخ والقرينة على ان يوسف منادى صيغة اعرض لانه لو لم يكن منادى يكون مبتداء
واعرض خبرا عنه وخبريته لم يصح لانه امر وانشاء وهو لا يقع خبرا لان الخبر يقتضي الثبوت وفي الانشاءات
لم يوجد **قوله** اى الا يا قوم اشارة الى ظهور المنادى المحذوف **قوله** وانتصاب المنادى الخ جواب سوال وهو
ان المنادى عند المبرد منصوب بحرف النداء وعند ابى على باسم الفعل الذى هو حرف النداء فح لا يكون المنادى مما
نحن فيه مما انتصب المفعول به بعامل واجب الحذف فاجاب بما تحاصله ان كلام المص مبنى على مذهب
سيبويه **قوله** وعند ابى على آه اعترض عليه بوجوه الاول بان الهمزة من ادوات النداء حرف واحد واسم الفعل
لا يكون اقل من حرفين والثانى ان اسم الفعل مع فاعله جملة فينبغى ان يكون حرف النداء بدون المنادى
جملة والثالث ان ضمير المتكلم لا يستتر فى اسم الفعل والرابع ان اسماء الافعال على قسمين احدهما ما كان
بمعنى الامر وثانيهما ما كان بمعنى الماضى وهذا ليس منهما بل بمعنى المضارع المتكلم الواحد والخامس ان
حصر اسماء الافعال فى التسعة باطل اجيب عن الاول بان ادوات حرف النداء لكثرة استعمالها جوز
فيها ما لا يجوز فى غيرها **وعن** الثانى بانه قد يعرض الجملة ما لا يستقل به كلام تام كالجملة القسمية و
الشرطية فانهما العروض لقسم والشرط خرجتا عن الاستقلال ومع المقسم عليه والجزاء صارتا كلاما
تاما فيجوز ان يخرج الجملة الندائية ايضا عن الاستقلال بدون المنادى لان النداء لا بد له من المنادى وعن
الثالث بانه قد يستتر فى بعض الاسماء الافعال نحو اف بمعنى التوجع **وعن** الرابع والخامس بان
الحصر فى القسمين التسعة باعتبار الشهرة **قوله** احد جزئى الجملة لانه فضلة خارج من الجملة لانه
مفعول به **قوله** والاخر ضمير مستتر فيه وهذا القول مردود لان اسم الفعل لا يستتر فيه ضمير المتكلم و
ايضا لم يجئ صيغة اسم الفعل على صورة الحرف **قوله** قدم بيان البناء الخ جواب سوال وهو ان احوال
المنادى اربعة الاول هو البناء على الضم والثانى الخفض والثالث البناء على الفتح والرابع النصب ثم
النصب اصل فى المنادى لانه من المنصوبات والبحث فى المنصوبات فينبغى للمص ان يتقدم بيان النصب
عليها مع انه بالعكس اجاب بقوله قدم الخ اى قدم بيان كل واحد منها لانها القليل بالنسبة الى
النصب الكثير الذى له اقسام ثلثة هى المضاف وشبهه والنكرة والمعرفة والقليل مقدم على الكثير **وقيل** قدم المجموع
الثلثة على النصب لقلتها باعتبار المحل ومحلها اثنان مفرد معرفة ومستغاث وان كان المستغاث على قسمين
باعتبار كونه باللام او الالف او لقلتها بحسب الحقيقة او الاستعمال وانما بنى على الحركة فرقا بين
ما كان بناءه اصليا او غير اصلى لان بناء المنادى عارضى فيشبه المعرب وانما بنى على
ما يرفع به لانه لو بنى على الكسرة لالتبس بالمنادى المضاف الى ياء المتكلم اذا حذف منه الياء

اکتفاء بالکسرۃ نحو یا غلام ولو بنی علی الفتح یلتبس بالمنادی المضاف الی یاء المتکلم المحذوف ایضا بعد قلبہ
بالالف اکتفاء بالفتحۃ کما فی بعض اللغات نحو یا غلام متوسط **قولہ** فی غیر صورۃ النداء جواب سوال
وھو ان الضمیر فی یرفع ویبنی عائد الی المنادی فیکون المعنی ویبنی المنادی علی ما یرفع المنادی بہ فحینئذ یلزم
من کلامی المصنف تناقض ظاھر لان قولہ ویبنی صریح فی البناء وقولہ یرفع مشعر علی الاعراب لان الرفع من
القاب المعرب اجاب بقولہ فی غیر الخ حاصلہ انہ لا تناقض لان البناء انما ھو فی صورۃ النداء ای بعد دخول
حرف النداء علیہ والرفع فی غیرہ ای قبل دخول حرف النداء علیہ **قولہ** او الفعل جواب ثان عن ذلک الاعتراض
وفی ھذین الجوابین رد علی الفاضل الھندی لانہ قال فی الجواب عن ذلک الاعتراض ان الضمیر فی الفعل راجع
الی الاسم لا الی المنادی کما ذکر الشارح ھذا القول المردود بقولہ وارجاع الضمیر الخ ووجہ الرد علیہ قولہ
غیر ملائم لسوق الکلام لان الکلام سوق لبیان المنادی دون مطلق الاسم الا انہ مذکور فی ضمن
المنادی **قولہ** ان یکون الخ جواب سوال وھو ان الشرطیۃ منقوضۃ بنحو یا زیدان ویا زیدون لانھما مبنیان علی ما
یرفع بہ مع انھما لیسا بمفردین بل الاول تثنیۃ والثانی جمع لا مفرد وایضا لا یطابق المثال بالمثل اجاب بما تری حاصلہ
ان المراد بالمفرد ھھنا ما یقابل المضاف وشبہہ سواء کانت تثنیۃ او جمعا **قولہ** المناسب فیہ اشارۃ
الی ان کلمۃ کان ناقصۃ فالضمیر فیھا راجع الی المنادی وھو اسمھا ومفردا خبرھا **قولہ** الا بانضمام
امر آخر الیہ نحو طالع فی یا طالعا جبلا فانہ لا یتم معناہ بدون ذکر الجملۃ **قولہ** قبل النداء **جواب**
سوال وھو ان نحو یا رجل نکرۃ فلا یطابق المثال بالمثل اجاب بما تری **حاصلہ** ان تعریف المنادی
اعم من ان یکون معرفۃ قبل النداء او معرفۃ بعد النداء بدخول حرف النداء فالرجل ...... فی مثل یا رجل
وان لم یکن معرفۃ قبل النداء لکنہ معرفۃ بعد النداء **قولہ** لکاف الخطاب الحرفیۃ والفرق بین الکاف
الاسمیۃ والحرفیۃ ان الاول لما یصح وقوع الاسم الظاھر موقعہ بخلاف الثانیۃ **فان قیل** کیف
یقع الاسم الظاھر الذی ھو فی حکم الغائب موضع الکاف الذی ھو للخطاب **قلنا** ان الاسم الظاھر
لما جعل منادی صار فی حکم المخاطب وانما وقع موضع الکاف الاسمیۃ دون الحرفیۃ لان
جعل الاسم بمنزلۃ الاسم اولی من جعلہ بمنزلۃ الحرف **قولہ** وکونہ مثلھا جواب سوال وھو انہ ینتقض
علی المنادی المضاف نحو یا عبد اللہ فانہ ایضا وقع موقع الکاف الاسمیۃ مع انہ لیس بمبنی علی الضم اجاب
عنہ بقولہ وکونہ الخ حاصلہ ان مناسبۃ المنادی المفرد المعرفۃ بالکاف الاسمیۃ تامۃ لان کل واحد منھما
مفرد معرفۃ بخلاف المنادی المضاف فانھا وان کانت معرفۃ لکنھا لیست بمفردۃ فکان مناسبتھا بالکاف
الاسمیۃ **فان قیل** ان المناسبۃ موجودۃ فی المستغاث باللام مع انہ معرب **قلنا** ان المشابھۃ بینھما ضعیف
بسبب اللام لانھا من خواص الاسم وخاصۃ الشئ یقوی جھۃ الشئ وجھۃ الاسم الاعراب فاعرب
قولہ وانما قلنا جواب سوال وھو ان الاصل ھو الاختصار فینبغی ان یقول وانما بنی لوقوعہ موقع
الکاف الاسمیۃ بدون ذکر قولہ المشابھۃ لفظا ومعنی الخ اجاب بما تری **قولہ** معرفۃ قبل النداء لا
یقال فعلی ھذا یلزم اجتماع التعریفین لانا **نقول** الممنوع اجتماع الة التعریف لا یقال یلزم

لا اجتماع التعریفین ۱۲

من ذلک لاجتماع فی المنادی المضاف الی المعرفۃ **قلت** صوۃ الاضافۃ لیست نصا فی التعریف مع ان

محال الدخول مختلف کذا فی الغفور **قوله** ایحجر جواب عن اسولۃ ثلثۃ احدها وھو ان الخفض حقیقۃ

فی الحرکۃ نحو یدی یا لزید فانہ من قبیل المنادی المستغاث مع انہ لیس بمجرور بالحرکۃ بل الحرف وھو

الیاء وثانیھا ان الخفض صفۃ الخافض فلایکون احوال المنادی وایراد ھھنا خروج عن البحث وثالثھا

ان الخفض بالفارسیۃ فرو کشیدن فلایستقیم المعنی لان المعنی حینئذ فرو کشیدہ شو بلام استغاثہ اجاب عنہ بقولہ ای یجر الخ

حاصل عن الثالث انہ من قبیل ذکر الخاص وارادۃ العام وعن الثانی والاول ان الخفض بمعنی الانجرار

وھو صفۃ المنادی فلایلزم الخروج **قوله** ای بلام جواب سوال وھو ان الاستغاثۃ لیست بذی

اللام لعدم اللام فیھا فعلی ھذا لایصح اضافتہا الیھا لان الحرف لایضاف الا الی ذی الحرف اجاب

بما تری حاصلہ ان ھذہ الاضافۃ مبنی علی ادنی ملابستہ کما تری وھو دخولہ وقت الاستغاثۃ **قوله**

وھی لام التخصیص جواب سوال وھو ان اللام یجیٔ لمعان کثیرۃ للتعلیل والتخصیص وبمعنی عن ومع القول

کما ذکر فی موقعہ فای معنی مراد ھھنا اجاب عنہ بقولہ ھی لام التخصیص لان المنادی المستغاث خصت

من بین امثالہ بالدعاء والطلب **قوله** وانما فتحت جواب سوال وھو ان لام الاستغاثۃ لام الجارۃ ولام

الجارۃ اذا دخلت علی الاسم الظاہر یکون مکسورا لئلا یلتبس بلام الابتداء اجاب بما تری حاصلہ انما فتح لئلا

یلتبس بالمستغاث لہ لانہ لایتعین لان یکون مستغاثا **قوله** لم نعلم الخ فیہ نظر وھو انا لانسلم ان المطلق یلتبس

بالمستغاث لہ لانہ متعین لان یکون مستغاثا لہ **اجیب** عنہ ان عدم الالتباس فی المادۃ المخصوصۃ لوا قیم مقام

اللفظ الاخر لزم الالتباس المذکورۃ ففتحہ لاطراد الباب **قوله** لم یعکس جواب سوال وھو ان الغرض من فتح

اللام التفریق بین المستغاث لہ وھو یحصل بالعکس ایضا فاجاب بما تری **قوله** کاف الضمیر لان

الضمائر کثیر الاستعمال فیقتضی التخفیف والفتح اخف فلذا فتحت لام الاستغاثۃ مع کاف الضمیر

لان وضع الضمائر للایجاز والاختصار فان الخفۃ مطلوبۃ فیھا **قوله** من فتح لام المعطوف لانہ لم یکن

منادی حقیقۃ ومجموع المنادی مع حرف الندا معطوف علی المجموع السابق فتوھم ان المستغاث محذوف

المستغاث لہ مذکور **قوله** وانما عرب الخ جواب سوال وھو ان المنادی المستغاث واقع موقع الکاف الاسمیۃ فینبغی ان

یکون مبنیا اجاب بما تری حاصلہ ان بناء المفرد المعرفۃ للتشبیہ وضعفت ذلک المشابہۃ بسبب اللام فاعید الی

الاصل وھو الاعراب علی اللام الجر فانجر بہا المنادی **قوله** لان علۃ بنائہ الخ **فان قیل** ان دخول الجار

علی غیر المنصرف لایوجب صرفہ نحو مررت باحمد فکیف یوجب اعراب المبنی یعنی دخول الجار لایخرج

الاسم عن تاثیر شبہ الفعل والحرف جمیعا لان البناء وعدم الصرف کلاھما خلاف الاصل فالقول بخروج

عن شبہ الحرف بدخول الجار دون شبہ الفعل تحکم محض علی ان اللام الجارۃ کثیرا ما تدخل علی

الاسم المبنی ولم یصرفہ معربا بدخولھا کقولک ھذا المال لخمسۃ عشر رجلا ولھذا الرجل علی ان المفرد ھھنا

بمقابلۃ المضاف لا بمقابلۃ التکیب ویا لزید بھذا المشابہۃ فلایخرج المنادی من الافراد بالترکیب مع الجار

لان الترکیب مع الجار غیر معتبر حیث جاء الفصل بینہ وبین المجرور بالحرف الزائد فی السعۃ نحو قولہ تعم

فبما رحمة من الله لنت لهم بخلاف التركيب بين المضاف والمضاف اليه اجيب عن الاول بان
علة البناء في غاية الضعف والبناء مدعى قوي فاذا ضعفت العلة بدخول الجار يصير الى الاصل وهو
الاعراب ولا يبعد ان يجاب عن الثاني والثالث بان حرف النداء واللام اذا اجتمعا كانت الغلبة
للام لقوتها ولقربها كما في تنازع الفعلين قوله بلامي التعجب والتهديد فالاضافة ايض لادنى ملابسة
قوله وكيف الخ هذا اعتراض اخر حاصله انه يلزم عدم صدق قوله فيما بعد وينصب ماسواهما كلية
من عدم ذكر هذا المنادى قوله بالمهدد والباء فيه بمعنى الي قوله ليحضر الخ والضمير فيه وفي قوله
منه وفي قوله المخصوص منه راجع الى المهدد و اسم مفعول قوله ولا يخفى الخ اعتراض على قوله و
اجيب عن لام التعجب بوجه اخر حاصله ان لام التعجب يجوز فيها الفتح والكسر فعلى تقدير الكسر يكون
الماء والدواهي مستغاثا له والمستغاث محذوف فحينئذ لا يرد الاعتراض واما على تقدير الفتح فيرد الاشكال
عليه لان المنادى حينئذ محذوف ايض فكيف يجعل اللام مفتوحا وليس فيه ما يقتضي فتحها وهو
التباس المستغاث بالمستغاث له فلا التباس ولا وقوع موقع الكاف ويمكن ان يجاب عنه بانه
وان لم يكن منادى لكنه واقع موقع المنادى فيكون اللام فيه مفتوحا كما في المنادى لاقتضاء
العلة قوله ظاهرا ظاهرا باعتبار ان المذكور من الماء و غيره ليس بمنادى بل المنادى
محذوف فلذلك كسرت اللام قوله لانتفاء ما يقتضي فتحها وهو وقوع المنادى موقع
الكاف الاسمية والمذكورين من الماء وغيره في المثالين المذكورين مما لم يكن منادى ينبغي ان
لا يصير اللام فيه مفتوحا لعدم وقوعه موقع الكاف الاسمية اجيب بانه واقع موقع المنادى
فلاخذ حكمه في فتح اللام قوله ويفتح اه فان قيل ان هذا الدليل لا يثبت المدعى لانه يجوز ان
يقتضي الالف الفتح ومع ذلك يكون الاسم معربا بالاعراب التقديري كما في غلامي اجيب
عنه بان الكلام في لفظ المنادى لا في تقديره قوله اي يبنى الخ جواب سوال وهو ان ذكر قوله و
ينصب الخ مستغن عن ذكر قوله ويفتح لان النصب والفتح شئ واحد فلا حاجة الى ذكره اجاب عنه بقوله
اي يبنى حاصله ان المراد بقوله ويفتح هو البناء على الفتح وبقوله ينصب الاعراب قوله لان اللام
يقتضي الجر والالف الفتح الخ هذا علة عدم اللام فان قيل ان قوله والالف عطف على قوله اللام
وقوله الفتح عطف على قوله الجر فعلى هذا يلزم عطف الاسمين على معمولي العاملين المختلفين
وذلك لا يجوز الا ان يكون المجرور مقدما وهو لم يوجد ههنا قلنا ان قوله الفتح معمول الفعل
المحذوف فح يكون تقدير العبارة لان اللام يقتضي الجر والالف يقتضي الفتح فعلى هذا يكون
عطف الجملة على الجملة وهو جائز فيه ان الجر قد يكون بالفتح كما في غير المنصرف فلا يكون بين
اثريهما تناف في هذه الصورة كما في لاحمد قلنا ان اثر اللام الاعراب واثر الالف البناء واعتبارهما الفتح
لواحد اعرابا وبناء محال فيه ان اللام يقتضي الجر لفظا وتقديرا او محلا والالف يقتضي
الفتح لفظا فلا منافاة بين اثريهما كما في الاسم المعرب بالحركة المضاف الى ياء المتكلم

فان الیاء یقتضی کسرۃ ما قبل الیاء واعرب بالاعراب التقدیری فلیکن مہنا کذلک **قلنا** ان المراد بقولنا
بین اثریهما تناف التنافی فی الجملة وهذا القدر کاف لعدم حسن الجمع بینهما **قوله** تناف فکذا
بین مؤثریهما **فان قیل** ان بین کلامی الشارح تدافع ظاهر وهو عبارة ... عن التناقض الغیر
الصحیح لان قوله تناف صریح فی عدم جواز الجمعیة بین اثریهما وقوله فلا یحسن الجمع مشعر علی
جواز الجمعیة بینهما الا ان یقال ان قوله فلا یحسن بمعنی لا یجوز اوهذا التنافی فی الامور الاعتباریة
لا فی الامور الحقیقیة فلذا قال فلا یحسن ولم یقل فلا یصح **قوله** للوقف لئلا یلتبس بالمنادی
المضاف الی یاء المتکلم ثم ابدلت ذلک الیاء بالالف نحو یا غلامی **قال** وینصب ماسواهما **فان
قیل** انه ان ارید النصب لفظا وتقدیرا لا یشتمل بنحو یوم لا یَنفَعُ مالٌ ولا بنونَ اذا سمی به رجلا
لان الیوم منادی ولیس بمفرد معرفة ولا مستغاث بل مضاف فیکون داخلا فی
قوله سواهما مع انه لیس منصوبا بل مبنی علی الفتح ویکون منصوبا محلا وکذا یا خمسة عشر
ویا تأبط شرا اذا سمی بهما رجل وان ارید النصب عاما من الثلثة ففی هذا الحکم کل المنادی مشترک
(ای من اللفظ والتقدیری والمحلی)
ولا تخصیص بماسواهما اجیب عنه ان معنی المتن ویترک علی النصب اللفظی والتقدیری ان کان
معربا قبل دخول الیاء ویترک علی النصب المحلی ان کانت معربا محلیا وانما یتعرض لهذا الاحتمال
مع احتمال اعتماد علی ما عرفت من حکم سائر المبنیات الواقعة موقع المعرب **قوله** ای ماسوا
الخ جواب سوال وهو انه ینبغی ان یقال ماسواها لان المذکور انما هو اکثر من اثنین کما تری اجاب
بما تری حاصله ان المذکور قسمان منادی مفرد معرفة ومنادی مستغاث بای شیء کان بلام
الاستغاثة والف الاستغاثة **قوله** او تقدیرا جواب سوال وهو انه ینقض بنحو یا فتی القوم لانه
داخل فیما سواهما مع انه غیر منصوب اجاب بما تری حاصله انه منصوب تقدیرا
قوله ان کان معربا الخ جواب سوال وهو انه ینقض بنحو یا یومَ یَنفَعُ الصّادقینَ صِدقُهُم
ونحو یا یومَ لا یَنفَعُ مالٌ ولا بنونَ ویا خمسة عشر ویا تأبط شرا اذا کانوا اعلاما فانها
داخل فیما سواهما مع انها غیر منصوبة اجاب بقوله ان کان معربا الخ حاصله ان هذه المواضع
مبنیة قبل دخول حرف الندا لانها مضاف الی الجملة فلم ینصب لا لفظا ولا تقدیرا بل محلا **قوله**
ما غیره مغیر الخ جواب سوال وهو ان هذه العلة موجودة فی الثلثة الاول ایضا مع انه لا ینصب
واحد منها اجاب بقوله وما غیره مغیر بخلاف الثلثة الاول فانها غیرت فان فیها وجد المغیر
اما فی الاولی فهو الوقوع موقع الکاف الاسمیة واما فی الثانی فهو وقوع ما هو من خواص الاسم اعنی
بلام الجارة واما فی الثالث فهو الف الاستغاثة التی یقتضی فتح ما قبلها **قوله** فالقسم الاول
جواب سوال وهو ان تعدد الامثلة باطل فان الغرض من المثال توضیح الممثل وهو یحصل بالواحد فلا حاجة
الی التعدد فاجاب بقوله فالقسم الاول الخ حاصله ان تعدد الامثلة باعتبار تعدد الممثل فلهذا اورد
ثلثة امثلة **قوله** یا طالعا جبلا لکونه شبه المضاف باعتبار ترکیبه عن العامل والمعمول فیه

انہ لو لم یعتبر اعتمادہ بمقدر لا یصح عملہ لان الاسم الفاعل لا یعمل بدون الاعتماد علی احد الاشیاء الستۃ المعروفۃ وان اعتبر لم یکن مشابہا للمضاف لانہ موصوف مفرد **اجیب عنہ** لانہ معتمد علی حرف النداء وما قیل ان حرف النداء لیست بواحد منہا فمدفوع لان الحصر فی الستۃ باعتبار انہا مشہورۃ وحرف النداء غیر مشہورۃ ویمکن ان یجاب عنہ بانہ معتمد علی الموصوف وھو رجلا **فان قیل** فعلی ھذا لا یصح المثال لان المنادی حینئذ ھو الموصوف وھو لیس بشبہ المضاف وایضا ان الرجل معرفۃ وطالعا نکرۃ **اجیب** عن الثانی ان الوصف لما قام مقام الموصوف جاز تعریفہ **ویمکن الجواب** عن اصل الاعتراض ان ھذا المثال مبنی علی مذھب الاخفش والکوفیون لا یشترطون الاعتماد علی الاشیاء الستۃ المذکورۃ **قولہ** مقولا فیہ اشارۃ الی ان قولہ لغیر معین صفۃ لموصوف محذوف اعنی بہ الرجل ای ظرف مستقر باعتبار المتعلق حال عن قولہ **قولہ** ای لرجل فیہ اشارۃ الی ان قولہ لغیر معین صفۃ لموصوف محذوف اعنی بہ الرجل **قولہ** وھذا توقیت الخ جواب سوال وھو ان تقیید قولہ رجلا بغیر معین غیر جائز لان کون رجلا منصوبا لا یحتمل المعین حتی یکون قیدا احترازیا والا لکان مبنیا علی الضمۃ **اجاب بقولہ** وھذا توقیت الخ حاصلہ ان تقیید قولہ رجلا بغیر معین لتوقیت تعیین النصب فیکون قیدا واقعیا لا احترازیا لیکون اشعارا علی المخاطب بان المتکلم انما قرء الرجل بالنصب لا بالرفع ولیس بتقیید لذاتہ کما توھمت **قولہ** یا حسنا وجھہ ظریفا فحسن صفۃ مشبہۃ وقولہ وجھہ فاعلہ وقولہ ظریفا صفۃ لقولہ حسنا فھذا مثال لشبہ المضاف لان معنی حسن لا یتم الا بانضمام الوجہ مثلا فلا یکون مفردا ولا معرفۃ لانہ لو کان کذلک فلا بد ان یکون الصفۃ معرفۃ ایضا فیقال یا حسنا وجھہ الظریف ھکذا نقل عن مولانا وانما اتی بقولہ ظریفا لیکون نصا فی کونہ نکرۃ لم یقصد بہ معین فانہ لو قصد بہ معینا فیقال وجہ الظریف یکون الصفۃ معرفۃ کذلک **قولہ** ھذہ الامثلۃ کلھا الخ دفع دخل وھو انہ لا بد من ذکر امثلۃ ما سوی المستغاث اجاب بما تری **قال** وتوابع المنادی **قیل** ان التوابع باب علیحدۃ مذکورۃ فیما بعد فلم اورد ھھنا ھذہ التوابع **قلنا** ان ھذہ الاحکام ممتاز ومخالف من الاسم التی ذکر فیما بعد باعتبار النداء والبناء فلھذا ذکرہ ھھنا **قولہ** علی ما یرفع بہ الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی عمرو فی نحو یا زید وعمرو فانہ ایضا من قبیل ما ذکرتہ مع انہ لا یجری فیہ الوجھان بل تعین النصب فیہ لا غیر اجاب بقولہ علی ما یرفع بہ حاصلہ انہ لیس المراد بالمنادی المبنی المطلق بل المراد ھو المنادی المبنی علی ما یرفع وھھنا لیس بمبنی علی ما یرفع بہ بل علی الفتح **قولہ** المفردۃ صفۃ التوابع **قولہ** حقیقۃ الخ جواب سوال وھو انہ ینتقض علی الحسن فی نحو یا زید الحسن الوجہ والحسن الوجہ احدھما مثال الرفع والآخر مثال النصب فانہ یجری فیہ الوجھان مع انہ لیس بمفرد باعتبار انہ مضاف وایضا ینقض بنحو یا زید لحسن وجہہ والحسن وجہہ فانہ شبہ مضاف مع انہ یجوز فیہ الوجھان **اجاب بقولہ**

حقيقة او حكما حاصله ان المفرد اعم من ان يكون حقيقة وهو الذى لا يكون مضافا بالاضافة المعنوية واللفظية
وشبه المضاف كذلك او حكما وهو الذى يكون مضافا بالاضافة المعنوية وان كان مضافا بالاضافة
اللفظية او شبهه مضافا وفى هذا المثال وان لم يكن مفردا حقيقة لكنه مفرد حكما لان المضاف بالاضافة
المعنوية يفيد التعريف وكذلك التخصيص والمضاف بالاضافة اللفظية لا يفيد التعريف والشبه ايضا
كذلك فلذلك يجوز فيه الوجهان والى هذا التفصيل اشار الشارح بقوله وانما جعلنا الخ **قوله** تابعه
للفظ سواء كان اللفظ منصوبا او مجرورا نحو يا لزيد وعمرو ولم يحملوا على محل الزيد الذى هو النصب لكونه
مفعولا دعوا لان الظاهر انما يترك للمقدر اذا كان المقدر اقوى من الظاهر من حيث كونه اعرابا
والظاهر بناء كما فى يا زيد الظريف او اذا تعذر الحمل على الظاهر كما فى الاستثناء كذا ذكره الرضى فى
باب المكلل وكلا الامرين مفقود ان ههنا **قوله** لان المتبوع الخ فصار تابعه منصوبا لان تابع
المبنى تابع لمحله ومحله هو النصب بالمفعولية **قوله** بان لا يكون الخ تفسير للمفرد الحقيقى **قوله**
وانما جعلنا المفردة الخ اشارة الى ان من قال ان المراد بالمفرد المفرد من كل وجه فيرد عليه المضاف
بالاضافة اللفظية او اشارة الى ان المراد بالمفرد المذكور فى قوله ان كان مفردا معرفة المعرفة حقيقة
وههنا اعم **قوله** بان يكون تفسير للمفرد الحكمى **قوله** لتدخل فيه المضاف علة لتعميم المفرد من
الحقيقى والحكمى لانه فى تقدير الانفصال فى اللفظ لان المضاف عامل او العامل غير المعمول فكانه فى حكم
المفرد لان الاعراب جارية على المضاف اليه اى المفرد الحكمى **قوله** ولما لم يجز الخ جواب سوال وهو انه لا حاجة الى ذكر قوله
من التاكيد والصفة الخ بعد تقييد التوابع بالمفردة لعدم الاحتياج اليه مع ان الاصل هو الايجاز و
الاختصار وعلى تقدير ذكرها فلم ترك الخامس وهو البدل ولم قيد البعض من هذه المذكورات
بقيد كالمعطوف بالحرف فانه قيد بالممتنع دخول يا عليه ولم يقيد البعض الاخر اجاب بما ترى **قوله**
اى المعنوى الخ جواب سوال وهو انه ينقض على نحو يا زيد زيد فانه تاكيد مع انه لا يجوز فيه
الوجهان بل هو مبنى على الصفة فاجاب بقوله اى المعنوى هذا التفسير من المصنف بينه فى شرح المفصل
تبعا للجمهور وتبعه الشارح ايضا **قوله** فى الاغلب اى فى اغلب المذاهب او فى اغلب الاستعمال
بقرينة **قوله** وقد يجوز وقوله وكان المختار كذا فى العصمة **قوله** حكم الاول لان الثانى
عين الاول لفظا ومعنى فكان حرف النداء باشره كما اشر الاول فالاول لو كان معربا فكذا الثانى وان
كان مبنيا فكذا **قوله** مطلقا اى سواء كانت مادحة او ذامة او موضحة او غيرها وسواء كانت
بحال نفسه او بحال متعلقه وسواء كانت معرفة باللام اولا او سواء كانت عاما او خاصا
قوله يعنى المعرف باللام الخ قيل لم لم يقل والمعطوف المعرف باللام مع انه اخصر ليشير
الى مانع كونه منادى مستقلا وهو الممتنع دخول حرف النداء عليه وليخرج عنه يا محمد والله بتعيين
الرفع فى الله كما قيل انه اذا فسر الممتنع دخول الياء عليه بالمعرف باللام يدخل فيه مثل هذا التركيب
مع ان المعطوف فيه معرف باللام فعلى هذا تفسير الشارح بقوله يعنى المعرف باللام

لیس علی ما ینبغی عظمة والمراد من دخول یا دخول حرف النداء فذکر کلمة یا تمثیلی لا تحقیقی **قوله** حملا الخ جواب سوال وهو ان قوله علی لفظه ظرف متعلق بقوله ترفع وهذا التعلق غیر جائز لان کلمة علی لا یصح ان یکون صلة لقوله ترفع لان الرفع یکون بالشیئ لا علی الشیئ اجاب بقوله حملا اه حاصله انه ظرف مستقر باعتبار المتعلق مفعول له لقوله ترفع **قوله** الظاهر والمقدر جواب سوال وهو انه ینقض علی العاقل فی نحو یا فتی العاقل فانه مرفوع مع انه لیس للمنادی ضمة فی اللفظ اجاب بقوله او المقدر حاصله ان ضمة المنادی مقدر **قوله** لان بناء المنادی الخ جواب سوالین الاول ان الحمل علی اللفظ غیر صحیح لان حق تابع المنادی المبنی ان یکون تابعا لمحله لان التابع کل شیئ معرب باعراب سابقه واعراب السابق انما هو فی المحل لا فی اللفظ والثانی انه لما کان تابعا للفظه فینبغی ان یکون مبنیا کالمتبوع لان المتبوع مبنی اجاب بما تری **قوله** فیشبه المعرب یعنی کما ان اعراب المعرب انما هو بعارض العامل کذلک بناء المنادی بعارض وقوعه موقع الکاف الاسمیة فتابعه تابع اللفظ کما ان تابع المعرب تابع اللفظ **قوله** واقتصر الخ جواب سوال وهو ان المصنف لم اورد المثال للقسم الواحد مع ان هذه التوابع علی اربعة اقسام اجاب بقوله واقتصر حاصله ان ذکر المثال الواحد انما هو للایجاز والاختصار لا للحصر **قیل** علیه ان هذا المقصود یتأدی بمثال القسم الآخر فلما اورد لهذا القسم هذا المثال دون مثال القسم الآخر اجاب بقوله لانها الخ ای الصفة اکثر واشهر فکان ذکر مثالها اوقع فی الذهن المبتدی **قیل** المناسب بالاشهر ان لا یذکر مثال الصفة بل یذکر امثلة البواقی لیکون مشهورا **قیل** فی الجواب الشهرة علی قسمین ما یکون بالنسبة الی المبتدی وما یکون بالنسبة الی المنتهی والثانی یذکر لیکون مشهورا الی المبتدی والاول لا یذکر لعدم الاعتداد بها و **یمکن** ان یقال وجه الاقتصار علی مثال الصفة ان بعضهم لم یجوزوا کون المنادی موصوفا فان التابع اذا کان صفة یکون المتبوع موصوفا قطعا وذلک لان المنادی وقع موقع کاف ادعوک فوقع موقع المضمر والمضمر لا یوصف **قوله** استاذ سیبویه له احتراز عن الخلیل الذی کان من اقرانه وعن الذی کان تلمیذه **قوله** الممتنع الخ جواب سوال وهو انه ینقض علی نحو عمرو فی نحو یا زید وعمرو فانه معطوف مع انه لا یجوز فیه الرفع والنصب بل حکمه حکم المنادی المستقل کما ذکره فیما بعد اجاب بقوله الممتنع الخ حاصله ان المراد بالمعطوف المذکور لان اللام للعهد الخارجی **قوله** مع تجویزه النصب جواب سوال وهو ان یختار یجیئ علی معنیین بمعنی الترجیح وبمعنی القطع والجزم فای معنی مراد ههنا اجاب بقوله مع تجویزه یعنی ان قوله یختار بمعنی الترجیح لا بمعنی القطع والجزم **قوله** لان المعطوف بحرف فی الحقیقة منادی مستقل نظر ابو عمرو الی جانب اللفظ ونظر الخلیل الی جانب المعنی واستقلاله فجعل مرفوعا تنبیها علی الاستقلال **فان قلت** ینبغی ان یختار الرفع اذا کان المتبوع غیر المضموم ایضا بعین هذا الوجه **قلنا** بانه اراد التنبیه علی الاستقلال مع رعایة الاعتبار اللفظی ولا یتصور ذلک الا اذا کان

المتبوع فیہ مضموما وجیہ **قولہ** ولکن جواب سوال وھو انہ اذا کان المعطوف منادی مستقلا فلم لم یبنی فاجاب بما تری **قولہ** فصار تشارت رفع الانصبا و لاجرا لیوافق حرکتا الاعرابیۃ بحرکۃ البنائیۃ للمنادی **قولہ** یختار فیہ الخ جواب سوال وھو ان ابو عمرو عطف علی الخلیل و النصب عطف علی الخلیل و النصب عطف علی الرفع فصار العامل فی الاول الابتداء کما فی الخلیل و فی الثانی **قولہ** یختار کما فی الرفع فحینئذ یلزم عطف الاسمین علی معمولی عاملین مختلفین والمجرور غیر مقدم وھذا غیر صحیح اجاب بقولہ یختار حاصلہ ان قولہ النصب مفعول للفعل المحذوف اعنی بہ یختار ثم الجملۃ فی محل الرفع خبر لقولہ وابو عمرو ثم المبتدأ مع الخبر جملۃ اسمیۃ عطف علی الجملۃ السابقۃ فصار من قبیل عطف الجملۃ الاسمیۃ علی الاسمیۃ و لیس من قبیل ما ذکرت فلا یرد **قولہ** المقدا الخ یعنی فی الزمان **قولہ** ای کاسم الخ جواب سوال وھو ان العاقل فی یا زید العاقل لیس کبدل لو للفظ الحسن لان المغایرۃ بینہما ثابتۃ کما تری اجاب بقولہ ای کاسم الحسن اہ حاصلہ انہ لیس المراد بالحسن مدلولہ بل الاسم و لفظہ بینہما **قیل** علیہ ان العاقل صیغۃ اسم الفاعل والحسن صیغۃ صفۃ المشبہۃ ولا مشابہۃ بین اسم الفاعل والصفۃ المشبہۃ اجاب بقولہ فی جواز نزع اللام عنہ اعلم ان الاعلام بالنسبۃ الی اللام علی ثلثۃ اقسام عند المحققین قسم لا یدخلہ وجوبا وقسم یدخلہ وجوبا وقسم یدخلہ جوازا قال المص فی شرح المفصل فاما الذی لا یدخلہ وجوبا فھو اسم غیر الصفۃ ولا مصدر ولیس فیہ الف و لام فی اصل وضعہ کرجل سمیت باسد وجعفر و زید واما الذی یدخلہ وجوبا فھو اسم غلب استعمالہ باللام مطلقا کالنجم فانہ قبل دخول اللام لیس بعلم فاذا دخل علیہ اللام کثر استعمالہ معہ کانہ علم معہ اذا اسمی و لیس بصفۃ ولا مصدر کاسد وغیرہ فیکون وضع العلم مع اللام واما الذی یدخلہ جوازا فھو کلما وضع صفۃ فی الاصل و مصدرا کالحسن فیکون دخول اللام نظرا الی الاصل التی یرجح الوصفیۃ فی جواز نزع الخافض و فی ھذا التفسیر اشارۃ الی ان الحسن عام سواء کان علما او غیر علم فدخل فیہ الرجل وخرج عنہ الصعق والسماء علی ما قال الرضی من ان الصعق داخل فیہ والرجل خارج عنہ حیث **قال** وابو العباس ان کان کالحسن فبکونہا علی ذی اللام **قولہ** ای فابو العباس اشارۃ الی ان قولہ فکالحسن خبر لہ او جواب سوال وھو ان قولہ فکالخلیل جزاء الکلمۃ ان وجزائیۃ غیر جائزۃ باعتبار انہ مفرد والجزاء لا یکون الا جملۃ اجاب بقولہ ای فابو العباس حاصلہ انہ خبر المبتدأ المحذوف وھو ابو العباس **قولہ** مثل الخلیل الخ جواب سوال وھو ان الکاف فی قولہ فکالخلیل خبر لقولہ وابو العباس و خبریتہ غیر جائز باعتبار انہ حرف اجاب بقولہ ای مثل الخ حاصلہ ان الکاف اسمیۃ بمعنی المثل الاخ فتہ **قولہ** وان لم یکن جواب سوال وھو ان کلمۃ الشرط لما بعدہ والشرط لا یکون الا جملۃ وھہنا لیس کذلک اجاب بقولہ وان لم یکن **قولہ** ای فابو العباس الخ قولہ مثل ابی عمرو اہ جواب سوال مثل ما مر الان **قولہ** بالاضافۃ الحقیقیۃ الخ جواب وھو انہ ینقض علی الحسن فی یا زید الحسن الوجہ فانہ یجوز فیہ الرفع والنصب مع انہ مضاف الی الوجہ اجاب بقولہ بالاضافۃ الخ و الحسن مضاف بالاضافۃ اللفظیۃ **قولہ** اذا وقعت توابع اولی لبعدہا عن حرف النداء الذی ھو

موجب للبناثم اذ الزم او لویۃ نصبہا فیجب نصبہا حینئذٍ فالمراد با و لویۃ نصبہا ھو الاولویۃ علی سبیل
الوجوب فلا یرد ان الکلام فیما کان النصب اجبا مع انہ لزم فیہ اولویتہ لا وجوبہ کما لا یخفی ورودہ
علی السائل **قولہ** ولا یجئی الخ جواب سوال وھو انہ ینبغی للشارح ان یذکر مثال المعطوف بحرف
الممتنع دخول یاء علیہ ایضا اجاب بما تری **قولہ** ای غیر المعطوف الذی الخ جواب سوال وھو
ان کلمۃ غیر صفۃ لقولہ والمعطوف وفی الصفۃ والموصوف لابد من المطابقۃ وھہنا لم یوجد لان الموصوف معرفۃ والصفۃ نکرۃ اجاب بقولہ ای غیر الخ حاصلہ ان کلمۃ غیر وان کانت مضافۃ
الی قولہ ماذکر لکن لا یحصل تعریفہا بالاضافۃ اذا کانت لہا اضداد کثیرۃ واما اذا کانت لہا ضد واحد
فیحصل تعریفہا بالاضافۃ وھہنا من قبیل الثانی کما تری **قولہ** حکم کل واحد الخ جواب سوال وھو
انہ ینبغی ان یقول حکمہما لیطابق الضمیر بالمرجع لان المذکور سابقا شیئان البدل والمعطوف اجاب بما
تری **قولہ** الذی باشرہ الخ جواب سوال وھو انہ منادی مستقل بنفسہ فکیف یجعل حکمہ حکم المنادی
المستقل اجاب بما تری حاصلہ نعم ولکن المراد بالمنادی المستقل الذی باشرہ حرف النداء **قولہ** ولا مانع الخ
جواب سوال وھو انہ ینقض بالمعطوف المذکور فانہ ایضا منادی مستقل مع انہ یجوز فیہ الوجہان
اجاب بقولہ ولا مانع الخ **قولہ** حال کونہ الخ **فیہ اشارۃ** الی ان قولہ مطلقا حال من ضمیرہ
قولہ وحکمہ والحال من المضاف الیہ جائز اذ اصح حذف المضاف واقامۃ المضاف الیہ مقامہ و
ھہنا کذلک **قولہ** ای العلم المنادی الخ جواب سوال وھو انہ ینقض بنحو جائنی زید عمرو فانہ لا یجوز
فی زید الفتح مع انہ من قبیل ما ذکرتہ اجاب بقولہ ای العلم المنادی **فان قیل** ھذا من مسائل المنادی فیکون
ذکرہ مناسبا بحث المنادی دون التوابع **قلنا** ھذا من مسائل التوابع ایضا باعتبار ان التابع المضاف
وجب اختیار الفتح فیہ فیکون ھذا بمنزلۃ الاستثناء من قاعدۃ المفرد المعرفۃ **قولہ** المبنی الخ
جواب سوال وھو انہ ینقض بنحو یا عبد اللہ بن عمر فانہ علم موصوف بابن مضاف الی علم اخر مع انہ
لا یختار فی یا عبد اللہ الفتح المبنی عن جواز الضمۃ بل تعین النصب اجاب بقولہ المبنی حاصلہ ان کلامنا
فی المنادی المبنی وھذا معرب **قولہ** علی الضم جواب سوال وھو انہ ینقض بیا زیداہ بن عمرو فانہ
من قبیل المنادی مع انہ لا یجوز فیہ الضم بل تعین الفتح اجاب بقولہ علی الضم حاصلہ انہ لیس
الکلام فی مطلق المنادی المبنی بل فی المنادی المبنی علی الضم کما یفصح عنہ قول الشارح اما کونہ
مبنیا **قولہ** مجرد الخ جواب سوال وھو انہ ینقض بنحو یا ھند بنت عمرو فانہ ایضا یختار فیہ الفتح
مع انہ لیس بموصوف بابن بل یا بنت اجاب بقولہ مجرد الخ حاصلہ ان المراد بالابن اعم من ان یکون
بدون التاء او معہا فح لا یرد **قولہ** بلا تخلیل واسطۃ الخ جواب سوال وھو انہ ینقض بیا زید الظریف
ابن عمرو فانہ لا یجوز فی زید الفتح فضلا عن الاختیار بل تعین الضم اجاب بقولہ بلا تخلل واسطۃ
قولہ بالفتحۃ لا بالسکون وان کان الاصل ھو السکون فی التخفیف **قولہ** ھی حرکۃ الاصلیۃ الخ
ای فی الصورۃ والا فالحرکۃ الاصلیۃ ھو النصب لکونہ مفعولا بہ **قولہ** اذا ارید نداءہ جواب سوال

وھو ان قولہ اذا شرطیۃ و نودی فعل الشرط و قیل یا ایھا الرجل جزاء لکلمۃ اذا والاصل فی الجزاء ان یکون مرتبا علی الشرط وھھنا لا یصح لان المنادی ھھنا انما ھو کلمۃ ای لا الرجل بل ھو صفۃ لکلمۃ ای وما کان منادی فھو لیس بمعرف باللام اجاب عنہ بقولہ اذا ارید الخ حاصلہ ان الرجل وان کان صفۃ لکلمۃ ای من حیث اللفظ لکنہ منادی من حیث الارادۃ **قولہ** بلا فاصلۃ الخ جواب سوال وھو ان اجتماع التی التعریف مع التوسط موجود ایضا فما الفائدۃ فی التوسط اجاب بقولہ بلا فاصلۃ **قولہ** مثلا جواب سوال وھو ان المص فی صدد الکلیات فلم ذکر المثال الجزئی لانہ کما قیل یا ایھا الرجل کذلک قیل یا ایھا المرءۃ اجاب بقولہ مثلا حاصلہ ان الکلام ھھنا مبنی علی التمثیل ولا یکون للتخصیص بل المراد سائر الاسماء المبھمۃ والمعرفۃ **قولہ** مع ھاء التنبیہ وانما اوردھا لانہ مشابہ النداء فی التنبیہ فیقرب الی المنادی کالنداء **قولہ** والتزموا الخ جواب سوال وھو انہ ینبغی ان یصح فی الرجل فی نحو یا ایھا الرجل حرکتین مذکورتین اعنی بھما الرفع والنصب باعتبار انہ تابع مفردۃ لکلمۃ ای وھی مبنی علی ما یرفع بہ مع انہ تعین فیہ الرفع اجاب بقولہ والتزموا الخ **قولہ** مثلا جواب سوال وھو ان ھذہ القاعدۃ منقوضۃ بقولنا یا ھذہ المرءۃ لانہ لیس فیہ رفع الرجل بل رفع المرءۃ اجاب بقولہ مثلا اہ حاصلہ ان ذکر الرجل تمثیل لا تحقیقی **قولہ** وان کان صفۃ والمراد منہ الصفۃ النحویۃ لا اللغویۃ لانھا عبارۃ عن المعنی القائم بالغیر والرجل قائم بنفسہ **قولہ** بمنزلۃ المستثنی الخ جواب سوال وھو انہ یلزم التدافع بین ھذا المفعول وبین قولہ وتوابع المنادی المبنی المفرد کما تری لان فی توابع المنادی المبنی علی ما یرفع بہ جواز الضم والفتح فیلزم ان یکون فی الرجل ایضا کذلک اجاب بقولہ وھذا بمنزلۃ المستثنی **قولہ** صفۃ الاسم المبھم الخ والاسم المبھم ھو کلمۃ ای وصفتھا ھو الرجل **قولہ** وتوابعہ الخ جواب سوال وھو انہ اذ کان الرجل المقصود بالنداء کالمنادی المضموم فینبغی ان یجوز فی تابعہ ما جاز فی توابع المنادی المضموم اجاب بقولہ وتوابعہ **قولہ** بالجر امجرورا سوال وھو ان قولہ وتوابعہ منصوب عطف علی قولہ رفع الرجل وھو مفعول لالتزموا فیفھم منہ ان ذکر توابع الرجل مع الرجل لازم ولیس کذلک لانہ لا یلزم ذکر توابع الرجل اجاب بقولہ بالجر **قولہ** منادی الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی عمرو فی نحو ان زیدا قائم او عمرو فانہ تابع للمعرب وھو زید ولا یتعین فیہ الرفع فقط بل یجوز فیہ الرفع حملا علی محلہ والنصب فیہ حملا علی لفظہ اجاب بقولہ منادی حاصلہ ان العبارۃ علی حذف الموصوف **قال** وقالوا الخ جواب سوال وھو انک قلت فیما سبق انہ اذا ارید نداء المعرف باللام قیل یا ایھا الرجل الخ بتوسط ای مع ھاء التنبیہ وھذا او کلاھما لئلا یلزم اجتماع التی التعریف وفی یا اللہ اجتمع التی التعریف باللام ولم یوجد فیہ شیٔ من الامور الثلاثۃ مع انہ منادی معرف اجاب بقولہ وقالوا الخ وحاصلہ ان اجتماع التی التعریف وان کان

(۱) نسخہ وحاصل الجواب ان ہذا ایضا بمنزلۃ الاستثناء من القاعدۃ المذکورۃ وجہ الجواب انہ مبنی علی القاعدۃ المشہورۃ وہو کون اللام عوضا عن المحذوف فی کونہ لازما للکلمۃ واذا کان کذلک یجوز الاجتماع الشرذ ذلک ان اللام لا یکون للتعریف بل ہو عوض عن المحذوف وکما لا یکون المحذوف للتعریف کذلک اللام ولم یدخل آلا انہ یدل علی التعدد واللہ منزہ عنہ واما ذا فہو یکون للاشارۃ وہو منزہ عنہا واما الہاء فہو للتنبیہ واللہ منزہ عنہ فیان اللہ علم فلا یحتاج الی جعلہ بمنزلۃ الاستثناء قلنا ان اللام ہہنا وان لم یکن للتعریف فی البعض لکنہا فی الاصل للتعریف فلذا اخرجہا عن تلک القاعدۃ الی ۱۲

(۲) نسخہ وحاصل الجواب ان الشرط وان کان تودی لکن فی الحقیقۃ الشرط محذوف وہو ارید والارادۃ مقدمۃ علی الجزاء ۱۲ سلہ

فیکون المعنی علی ہذا التقدیر او توابع المنادی المبنی المفردۃ من التاکید والصفۃ التی غیر صفۃ المنادی قالہ ابو البقاء ۱۲ اللہم اغفر لکاتبہ

لازما فی الظاهر لکن فی المعنی لا اجتماع لان للام بواسطة العوض صار بمنزلة جزء الکلمة فهو فی الواقع
لیست بالة بل آلة التعریف الیاء فقط فلا اجتماع **قوله** ولما لم یجتمعا اہ جواب سوال وهو ان قوله خاصة
بعد قوله یا الله مستدرک لانه اسم الله تعالی خاصة فی نفسه حاصله ان المراد من قوله وقالوا یا الله
کلیة القاعدة وهو باعتبار المفهوم یقتضی العموم والحال انه لم یوجد فی کلام العرب غیر هذا الاسم فلذا
قال خاصة **قوله** واما مثل النجم اہ جواب سوال وهو ان اللام فیه لازم للکلمة فلم لم یجوز دخول الیاء علیه
بلا واسطة اجاب بقوله واما مثل اہ حاصله ان اللام وان کان لازما للکلمة لکن لیست عوضا عن المحذوف
قوله واما الناس جواب سوال وهو ان اللام فی الناس عوض عن المحذوف فلم لم یجوز دخول یا علیه بلا
واسطة حاصل الجواب ان اللام فیه وان کان عوضا عن الهمزة لکن لیست لازما للکلمة **قوله** لعدم جریان الخ
جواب سوال وهو انه ینقض بقول الشاعر یا التی فانه لا عوض فیه ایضا کما فی النجم مع انه اجتمع فیه حرفا التعریف اجابه بانه
قوله من اجلک اہ ظرف مستقر متعلق بقوله تیممت معناه بالفارسیة پامال کردی **قوله** لان لامها لیست الخ
هذا دلیل لقوله لعدم جریان اہ **قوله** فی الغلامان جواب سوال ظاهر **قوله** فیا الغلامان اللذان فرا ایا
کما ان تکسبان شراء فقوله ایا کما من باب التحذیر بمعنی اتق نفسک من کسب الشر والشر عن نفسک لما فرغ
من بیان المنادی الغیر المکرر شرع فی بحث المنادی المکرر **قوله** جاز الخ اشارة الی ان قوله الضم والنصب
فاعل الظرف باعتبار المتعلق او هما مبتدأ والظرف خبره قدم للتوسع فی الظرف **قوله** فی ترکیب الخ
جواب سوال وهو ان اضافة المثال الی ما بعده ان کان بیانیة خرج عنه یا حی حی عدی وان کان لامیة صار بالعکس
وان کان ظرفیة یلزم ظرفیة الشئ لمثله اجاب بما ترى او نقول ان سوال هکذا ان المصنف فی صدد
الکلیة فلم اورد المثال الجزئی فاجاب بقوله فی ترکیب الخ حاصله ان هذا ایضا کلیة لان المراد به کل
ترکیب الخ **قوله** صورة الخ متعلق بمفرد یعنی ان التیم الاول وان کان مضافا فی الواقع الی العدی
المحذوف او العدی المذکور لکنه فی الصورة مفرد **قوله** فی الاول الخ جواب سوال وهو انا لا نسلم
جواز الوجهین فی الثانی بل تعین النصب فیه لانه اما تابع مضاف بالاضافة کما هو مذهب سیبویه
او تابع مضاف بالوصف کما هو مذهب المبرد وعلی کلا التقدیرین تعین النصب اجاب بقوله
فی الاول حاصله ان جواز الوجهین مختص بالاول دون الثانی کما هو الظاهر **قوله** وتیم الثانی الخ
جواب سوال وهو ان بین المضاف والمضاف الیه شدة الاتصال فالاولی ان لا یقع الفصل بینهما وههنا
وجد الفصل وهو التیم الثانی فالظاهر ان التیم الاول غیر مضاف الی الظاهر اجاب بقوله وتیم الثانی اہ یعنی
انه انما جاز الفصل بین المضاف والمضاف الیه ههنا مع انه لا یجوز الفصل بینهما الا فی ضرورة الشعر لانه لما کرر
اللفظ الاول بلا تغییر صار الثانی هو الاول فکانه لا فصل بینهما **قوله** اما تابع مضاف بالاضافة الی
المذکور کما هو مذهب سیبویه **قوله** او تابع مضاف الی العدی المذکور واما تیم الاول
فهو مضاف الی المحذوف کما ذهب الیه المبرد والسیرافی **قوله** یا تیم الخ فی
العرب قبائل سمی کل منها بتیم وهذا التیم تیم بن عدی حذف العدی والتیم فی الاصل بمعنی العبد

قوله لا ابا لكم قال الجوهري هذا مدح معناه انك رجل شجاع لا تحتاج الى من ينصرك ويقوم بامرك اقول يحتمل ان يكون معناه انك لا تحتاج في العز والشرف الى الانتساب بالاب **قوله** يعني مهاجاته الخ المفاعلة اما بمعنى اصل الفعل كالمساواة والمواعدة لعدم تحقق الهجو من الطرفين اذ القوا كلهم لم يهجوهم واما بمعنى التنزيل اي كان الفعل الصادر عن البعض صادر عن الكل **قوله** المنادى الخ جواب سوال وهو انه ينقض بنحو جاءني غلامي فانه لا يجوز فيه الاوجه الاربعة مع انه من قبيل ما ذكرت اجاب بقوله المنادى حاصله ان المضاف صفة لا بد لها من الموصوف وموصوفه المنادى لان الكلام فيه لا في مطلق اللفظ قال فيه في المنادى لان المضاف والمضاف اليه لشدة الامتزاج صار كشئ واحد فلا يرد ان الوجوه الاربعة المذكورة يجوز في ياء المتكلم دون المنادى **قوله** وجوه اربعة جواب سوالين احدهما ان قوله يجوز فعل لا بد له من فاعل والفاعل قسم من الاسم وهو مفرد وما بعده لا يصلح الفاعلية والثاني ان هذا المقام مقام الحصر فينبغي ان يذكر ادوات الحصر اجاب عن الاول بقوله وجوه وعن الثاني بقوله اربعة ففيه اشارة الى ان في هذا المقام تقديم العطف على الربط وهو مفيد للحصر **قوله** فتح الياء جواب سوال وهو ان قوله يا غلامي مثال للمنادى المضاف الى ياء المتكلم فعلى هذا يلزم ظرفية الشئ لمثله اجاب بقوله فتح الياء الخ حاصله ان العبارة مبنى على المسامحة **قوله** مثل الخ جواب سوال وهو ان نحو يا ابي ويا امي كلي فلم ذكر المثال الجزئي مع انه في صدد الكلية اجاب بقوله مثل الخ **قوله** سكونها وقوله مثل ما مر الان سوالا وجوابا **قوله** اذا كان قبلها كسرة الخ جواب سوال وهو ان الحكم ينقض على نحو يا قاضي حيث يكون مضافا الى ياء المتكلم مع انه لا يجوز فيه حذف الياء والاكتفاء بالكسر فاجاب بقوله اذا كان الخ **قوله** وهما اي هذان الخ جواب سوال وهو ان هذه القاعدة منقوضة بقوله يا عدوي فانه مضاف الى ياء المتكلم مع انه لا يجوز فيه حذف الياء والاكتفاء بالكسرة او قلب الياء الفا اجاب بما ترى حاصله ان هذه الوجوه ليست في كل المنادى المضاف الى ياء المتكلم بل في المنادى الذي اشتهر فيه الاضافة الى ياء المتكلم واضافة العدو الى ياء المتكلم ليس بمشهور **قوله** وقد جاء الخ جواب سوال وهو ان حصر الوجوه في الاربعة لا نه جاء فيه الوجه الخامس وهو قلب الياء الفا وحذف الالف اكتفاء بالفتحة اجاب بما ترى حاصله ان المراد من الوجوه الوجوه من غير شذوذ وهذا الوجه جائز على سبيل الشذوذ **قوله** يكون اشارة الى ان قوله بالهاء متعلق بقوله يكون **قوله** في هذه الوجوه الخ جواب سوال وهو ان المتبادر منه ان يكون الوجه الاخير بالهاء فقط والامر ليس كذلك اجاب بما ترى او لدفع تخطية المبتدي **قوله** في حالة الوقف الخ جواب سوال وهو ان قوله وقفا منصوب على الظرفية والظرف قسمان زمان ومكان والوقف ليس بشئ منهما اجاب بقوله اي في حالة الوقف الخ حاصله انه ظرف مجازا باعتبار المضاف وهو الحالة وهو ظرف الزمان **قوله** اي قالوا الخ فيه اشارة الى ان قوله يا ابت ويا امت عطف على قوله يا ابي ويا امي **قوله** اي حال كون التاء الخ فيه اشارة الى ان قوله فتحا وكسرا حال من التاء لكن يرد عليه ان المطابقة بينهما شرط في الافراد والتثنية ولنا واحد الحال تثنية وهو فتحا وكسرا فدفعه بقوله مفتوحة او مكسورة

الاولى من الجمال وذي الحال ۱۲

حاصلہ ان الواو بمعنی او فیطابق فی الافراد لان کلمۃ او لاحد الامرین او جواب سوال وھو ان الحال المحمول علی ذی الحال وھھنا لا یصح الحمل لان التاء لیست بفتحۃ ولا کسرۃ اجاب بقولہ مفتوحۃ قولہ وقد جاء الخ جواب سوال الظاھر قولہ ولم یذکر الخ جواب سوال وھو انہ لما جاز الضم فلم لم یذکرہ المص واقتصر علی الفتح والکسر اجاب بقولہ ولم یذکرہ قولہ وقالوا یا ابتا الخ فیہ اشارۃ الی العطف قولہ ھذا الاختصاص الخ جواب سوال وھو ان المتبادر منہ ان ھذا الاختصاص انما ھو بالنظر الی الابن فینبغی ان لا یقال یا ابنت امی ویا ابنت عم علی الوجوہ الاربعۃ المذکورۃ مع انہ جائز اجاب بقولہ ھذا الاختصاص قولہ ولما کان الخ جواب سوال وھو ان کلامنا فی وجوب حذف ناصب المفعول بہ فلم ذکر بحث الترخیم وھو خروج عن البحث اجاب بقولہ ولما کان الخ حاصلہ انہ من خصائصہ وبذکر الخواص یتضح الشئ قولہ ای واقع الخ فیہ اشارۃ الی ان الجواز لیس بمعنی الامکان المطابقی بل بمعنی الامکان الوافقی قولہ وھو فیہ اشارۃ الی ان قولہ فی غیرہ ظرف مستقر متعلق بالواقع وباعتبار التعلق خبر للمبتدأ وھو قولہ ھو لا ظرف لغو متعلق بجائز قولہ لضرورۃ شعریۃ الخ فیہ اشارۃ الی ان قولہ ضرورۃ منصوب علی انہ مفعول لہ لجائز ای الترخیم فی غیر المنادی لضرورۃ الشعر ولا یصح الرفع لانہ حینئذ یکون المعنی والترخیم فی غیر المنادی ضرورۃ ولا معنی لہ کذا قیل فان قیل لا یصح النصب لان الشرط لنصب المفعول لہ حذف اللام وان یکون فاعلہ وفاعل فعلہ واحدا وھھنا لیس کذلک لان الاضطرار صفۃ الشاعر وفاعل الجواز الترخیم قولہ انہ مفعول لفعل الترخیم دون جوازہ تقدیرہ ویفعل الترخیم فی غیر المنادی باضطرار الشاعر والمرخم والمضطر واحد قولہ ای لمجرد التخفیف الخ فیہ اشارۃ الی ان قولہ تخفیفا مفعول لہ للحذف قولہ لا لعلۃ اخری مفضیۃ الخ جواب سوال وھو ان ھذا الحد یصدق علی ید ودم وقاض وداع فان الحذف فیھا ایضا موجود للتخفیف مع انہ لا یقال لھذا الحذف الترخیم اجاب بقولہ لا لعلۃ اخری حاصلہ ان المراد بالحذف الحذف لمجرد التخفیف لا لقانون صرفی وسماع لغوی بخلاف ھذہ المواضع فان الحذف فیھا اولا لیس للتخفیف بل لقانون صرفی وسماع لغوی والتزام التخفیف ثانیا فلا یصدق علی ھذہ المواضع او نقول ان المراد بالحذف فی اخرہ فی حال الترکیب دون الافراد فلا یرد قولہ ویعلم منہ ترخیم غیرہ الخ جواب سوال وھو ان ضمیر ھو لا یخلو اما ان یرجع الی ترخیم المنادی او الی مطلق الترخیم فعلی الاول یلزم تعریف مطلق الترخیم وھو مھمل غیر معلوم وعلی الثانی یلزم تعریف الاعم بالاخص لان الضمیر فی قولہ فی اخرہ راجع الی المنادی وھو خاص ومطلق الترخیم عام وایضا یلزم الاضمار قبل الذکر لان مطلق الترخیم غیر مذکور فیما سبق حاصل الجواب ان کلا الشقین ھھنا مستقیم اما الاول فلان مطلق الترخیم یعلم بالمقائسۃ واما الثانی فلان الضمیر المجرور راجع الی الاسم لا الی المنادی وایضا ذکر المقید مستلزم لذکر المطلق فلا یلزم تعریف الاعم بالاخص ولا الاضمار قبل الذکر قولہ ویمکن حملہ فیہ اشارۃ الی الضعف ووجہ الضعف ان الکلام فی المنادی لا فی مطلق الاسم

فارجاع الضمیر الی مطلق الاسم غیر ملائم للسوق قوله الضمیر المرفوع الی الترخیم مطلقا والضمیر المجرور الی
الاسم لانه اعم من المنادی وغیره فعلی هذا یلزم تعریف المساوی بالمساوی قوله او شرط الترخیم اذا کان
واقعا الخ وهذا التعمیم للجواب عن السوال وهو ان شرط عدم کون المنادی مضافا مبنیا علی التقدیر
الاول مسلم وعلی التقدیر الثانی غیر مسلم وهو ان یکون الضمیر المرفوع راجعا الی الترخیم المطلق لانه یلزم
اشتراط الشئ بالمباین اذ تقدیره وشرط الترخیم مطلقا ای ترخیم غیر المنادی ان لا یکون المنادی مضافا
فاجاب بما تری قوله علی التقدیر الاول الخ وهو ان یکون التعریف ترخیم المنادی قوله اذا کان
واقعا الخ جواب سوال وهو ان ترخیم غیر المنادی جائز مطلقا غیر محتاج الی الشرط اجاب بقوله
اذا کان واقعا حاصله ان الضمیر راجع الی مطلق الترخیم بشرط وقوعه فی المنادی فاحتاج الی
الشرط قوله امور اربعة الخ جواب سوال وهو ان هذا المقام مقام الحصر فینبغی ان یورد ادوات
الحصر اجاب بقوله امور اربعة حاصله ان العطف مقدم علی الربط وهو مفید للحصر فلا حاجة الی
ادوات الحصر قوله ثلثة الخ جواب سوال وهو ان شرط الترخیم عدمیة ووجودیة والوجودی
اشرف من العدمی فالاولی تقدیمه اجاب بقوله ثلثة حاصله ان العدمی اکثر والعزة للتکاثر فلذا قدم قوله
او حکما الخ جواب سوال وهو انه ینقض بنحو یا طالعا جبلا فانه لیس بمضاف مع انه لا یجوز الترخیم فیه
کما فی المضاف اجاب بقوله او حکما قوله ینبغی ان یذکر لفظ مفرد ا بان یقال وشرطه ان یکون مفردا
لیخرج به المضاف وشبهه ایضا لان المفرد مقابل لهما وایضا لا یحتاج الی التاویل بالحکمی قوله ان هذا
شرط عدمی فینبغی ان یعبر عنه بلفظ العدمی لمطابقة اللفظ بالمعنی قوله یکون الخ فیه اشارة الی
ان المستغاث عطف علی المضاف وهو خبر یکون فهذا ایضا خبر یکون المحذوف قوله لا مجرورا الخ
حاصله ان المستغاث اعم قوله ولم یذکر الخ جواب سوال وهو انه ینبغی للمص ان یذکر المندوب و
قال ولا مندوبا لان المندوب لا یرخم فیه عند المص لان زیادة الالف لمد الصوت والزیادة ینافی الحذف
اجاب بقوله ولم یذکر حاصله ان المندوب غیر داخل فی المنادی عند المص کما مر فی اول بحث المنادی
فلا حاجة الی ذکره فی بحث المنادی لکن یرد علیه انه فی بعض نسخ الکافیة وقع هذه العبارة فعلم
منه انه داخل فیه فالحاجة ماسة الی ذکره ههنا فدفعه بقوله وما وقع فی بعض النسخ الخ حاصله
ان العلة فی کلامه قدس سره ان المندوب منه رح فی المستغاث بالالف یعنی العلة المذکورة فی
المستغاث بالالف من ان زیادة الالف تنافی الحذف ثابت فیه قوله یکون فیه اشارة الی انه لم
جملة عطف علی مستغاث وهو خبر لیکون المحذوف فهذا ایضا خبر لیکون المحذوف قوله هو
الخ فیه اشارة الی ان الواو اعتراضیة وهو مبتداء وما بعده خبره وقع فی جواب سوال السائل
کان السائل سئل ما الشرط الرابع فقال وهو ان یکون الخ قوله المنادی الخ فیه اشارة الی ان
یکون ناقصة والمنادی اسمها وعلما خبرها قوله یکون ما بقی الخ فقوله یکون اما تامة بمعنی

یوجد قولہ دلیلا فاعلہ واما ناقصۃ والضمیر فیہ راجع العلم اسمہ **قولہ** دلیلا مبتدأ والجار والمجرور باعتبار المتعلق خبرہ مقدما علیہ او فاعل الظرف **قولہ** ولزیادتہ علی ثلثۃ لم یلزم نقص الاسم الذی فی حکم الاسم المعرب الذی یکون بنائہ عارضیا فھو فی حکم المعرب فلا یرد ح انہ لا معنی لقولہ نقص الاسم عن اقل ابنیۃ المعرب لان الکلام فی المنادی المبنی لا المعرب فح یجوز النقص ای نقص الاسم فیما لیس بمعرب ولا فی حکمہ نحو من وما کذا فی عبد الرحمن **قولہ** المعرب الخ وانما قید بہ لجواز النقص فیما ھو لیس بمعرب ولا فی حکم المعرب نحو من وما واما نحو ید فالحذف فیھما شاذ والشاذ لا یعبا بہ کذا فی الغفور وھذا واقع لدفع ما قیل ان ید اذا وقع منادی یکون بنائہ عارضیا مع وجود الترخیم فیہ عند وجود الشرط **قولہ** بلا علۃ موجبۃ جواب سوال وھو انہ ینقض بمثل عصا فانہ اسم معرب مع ان النقص من اقل ابنیۃ المعرب موجود فیہ اجاب بقولہ بلا علۃ وھذا النقص وجد بسبب التقاء الساکنین **قولہ** متلبسا فیہ اشارۃ الی ان قولہ بتاء التانیث ظرف مستقر متعلق بقولہ متلبسا وھو صفۃ الموصوف المحذوف وھو الاسم **قولہ** ولم یبالوا الخ جواب سوال وھو انہ ینقض بثبۃ وشاۃ فان فیھما یلزم نقص الاسم من اقل ابنیۃ المعرب بعد الترخیم فاجاب بقولہ ولم یبالوا حاصلہ ان النقص فیھما کان قبل الترخیم لانھما فی الاصل موضوعان علی الحرفین وما قیل انھما علی ثلثۃ احرف کما یشھد علیہ الظاھر مدفوع لان التاء لیست من نفس الکلمۃ بل ھی کلمۃ اخری کما اشار الیہ بقولہ لان التاء کلمۃ اخری ثم ثبۃ ھو اسم لوسط الحوض الذی یثوب عنہ الرجال والاصل ثوب عوض التاء عن الواو المحذوف من وسطہ **قولہ** ولا یرخم الخ جواب سوال وھو ان المص ما یقول فی نحو یا صاح فی یا صاحب لانہ وان کان زائدا علی ثلثۃ احرف لکنہ لیس بعلم لانہ اسم جنس مع انہ یرخم فاجاب الش بقولہ ولا یرخم الخ حاصلہ ان الترخیم فیہ شاذ ومع الشذوذ رخم لکثرۃ الاستعمال **قولہ** فی اخرہ ای فی جانب اخرہ فلا یلزم ان یکون الظرف والمظروف شیئا واحدا مع کونھما متغائرین **قولہ** کائنتان فیہ اشارۃ الی ان قولہ فی حکم صفۃ **قولہ** زیادتان باعتبار المتعلق من قبیل فلان فی السعادۃ کذا فی الغفور **قولہ** الزیادۃ الخ جواب سوال وھو انہ لابد من المطابقۃ بین الصفۃ والموصوف فی التذکیر والتانیث والتعریف والتنکیر ولا مطابقۃ ھھنا فی شیء من ذلک اجاب بقولہ الزیادۃ حاصلہ انا لا نسلم ان الواحدۃ صفۃ الحکم بل صفۃ لموصوف محذوف وھو الزیادۃ فیطابق فی ذلک **قولہ** زیدتا معا یعنی کما ان الحرف الواحد زیدت دفعۃ واحدۃ فکذا الحرفان زیدتا معا وقولہ زیدتا اما مصدر بمعنی اسم فاعل ای زائدتان واما بحالہ **قولہ** فلم یحذف تفریع علی قولہ احترز بہ الخ **قولہ** ان جعلتھا الخ جواب سوال وھو انا لا نسلم ان فی اخر اسماء زیادتان بل زیادۃ واحدۃ فقط وھو الالف لانہ جمع علی وزن افعال اجاب بقولہ اذا جعلتھا الخ حاصلہ ان فیہ زیادتان لانہ جمع علی وزن فعلاء واصلہ وسماء قلبت الواو ھمزۃ علی غیر القیاس کما فی احد واناث ففیھا زیادتان للتانیث سمی بہ المونث یعنی بنت ابوبکر الصدیق رض **قولہ** لا افعالا وذلک لانہ اذا جعلتھا افعالا یکون فی اخرہ حرف صحیح قبلہ مدۃ فیکون داخلۃ فی القاعدۃ التی تذکر بعد ذلک **قولہ** فی اخرہ فیہ اشارۃ الی ان قولہ حرف صحیح اسم کان وخبرھا محذوف بقرینۃ المذکورۃ **قولہ**

وھو قولہ فی اخرہ قدم لکونہ ظرفا

ای اصلی الخ جواب سوال وھو انہ ینقض بنحو سعلات فان فی اخرھا حرف صحیح قبلہ مدۃ مع انہ لا یحذف منہ الا التاء اجاب بقولہ ای اصلی حاصلہ انہ لیس المراد بالصحیح الصحیح المطلق بل الصحیح الاصلی کما ھو المتبادر وفی سعلات التاء لیس باصلی بل زائدۃ اذ التاء کلمۃ براسہا وقبلہ مدۃ اعنی الالف فلا یحذف منہ الا التاء فان قیل من ای شئ یعلم ان المراد من الحرف الصحیح الصحیح الاصلی اجاب بقولہ المتبادر الخ **قولہ** او حکما الخ جواب سوال وھو انہ ینقض بنحو مرمی ومدعو فانہ یحذف فیہما الحرفان الاخیران مع انہ لیس فی اخرھما حرف صحیح بل حرف علۃ اجاب بقولہ او حکما حاصلہ ان الحرف الصحیح اعم من الحقیقی والحکمی وفی مرمی ومدعو حرف صحیح لانہ لام الکلمۃ ولقائل ان یقول انہ لو ذکر المصنف الحرف الاصلی مقام الحرف الصحیح لکان اولی کما ھو الظاہر قلنا ثبوت ھذا الحکم فی الحرف الصحیح انما ھو بطریق الاصالۃ وفی الاصلی بطریق التبعیۃ فلو ذکرہ کما قلت لکان الحکم بالعکس **قولہ** ای الف الخ ھذا تعریف عنہ فان حروف العلۃ اعم مطلقا من اللین لانہا اعم من ان تکون ساکنۃ او متحرکۃ واللین یکون ساکنۃ فقط ثم اللین اعم مطلقا من المد لانہا اعم من ان یکون حرکۃ ما قبلہا من جنسہا اولا والمد ساکنۃ وحرکۃ ما قبلہا یکون من جنسہا **قولہ** المراد الخ جواب سوال ھو انہ ینقض بمختار فان فی اخرہ حرف صحیح قبلہ مد ولم یحذف منہ الا الحرف الاخیر لا الحرفین اجاب بقولہ المراد بہا الخ حاصلہ ان المراد بالمد الحرف الزائد لتبادرہ الی الذہن والف مختار لیس بزائدۃ لانہ عین الکلمۃ لانہ فی الاصل مختیر قلبت الیاء الفا **قولہ** والحال الخ فیہ اشارۃ الی ان الواو للحال والجملۃ حالیۃ فھو حال من الضمیر المجرور فی اخرہ فانہ مضاف الیہ ویجوز حذف المضاف واقامۃ المضاف الیہ مقامہ وھو مفعول کان بمعنی وجد فیکون المضاف الیہ مفعولا کذا فی عبد الرحمن **قولہ** ازما فی اخرہ اشارۃ الی ظہور المرجع **قولہ** وانما لم یاخذ ھذا القید الخ جواب سوال وھو انہ لا بد ان یقید الضابطۃ الاولی بہذا القید ایضا لئلا یلزم من حذف حرفین منہ عدم بقائہ علی اقل ابنیۃ للعرب فاجاب بقولہ وانما لم یاخذ الخ وحاصلہ ان المصنف لم یاخذ ھذا القید فی الضابطۃ الاولی لان نحو ثبون وقلون وان کان علی خمسۃ احرف فی الاصل لان اصلہما ثبون وقلیون لکن المراد بہما الجمع فی الحال لا فی الاصل فان اخذ ھذا القید فی الضابطۃ الاولی لخروج ثبون وقلون والحال انہما داخلان فی الترخیم فان قیل علی ھذا یلزم النقصان من القدر الصالح قلنا لا یلزم النقصان لانہما باقیان علی الحرفین قبل تلک الزیادۃ لا لاجل الترخیم قلون جمع قلۃ وھی خشبۃ صغیرۃ یلعب بہ الصبیان بالخشبۃ الکبیرۃ وثبون جمع ثبۃ وھی بالفارسیۃ گروہ گوسفندان وسط حوض **قولہ** فی کلا القسمین انما اشیر الیہ لرعایۃ المبتدی لانہ نظر الی اخر الکلام فذھب زعمہ الی ان ھذا الجزء للقسم الاخیر **قولہ** وبلت عن النقد الخ **قال** قدس سرہ فی الحاشیۃ النقد صغار الغنم انتہی قال فی الصراح النقد بفتحتین نوعی از گوسفند کوتاہ دست وپای درشت روی بقال لہ کنک کذا فی الغفور **قولہ** ویعلم الخ جواب سوال وھو ان الترکیب یعم الاسنادیۃ والاضافیۃ فیلزم منہ ان یرخم المنادی المضاف والجملۃ لانہما مرکبان فحینئذ یلزم التناقض فی کلام المصنف لانہ یفہم من قولہ لا یکون مضافا ولا جملۃ عدم جواز الترخیم فیہما ویفہم من قولہ وان کان مرکبا الخ جواز الترخیم فیہما اجاب بقولہ ویعلم الخ حاصلہ

ان المراد بالمركب ههنا مالا يكون مضافاً ولا جملة وهو المركب الامتزاجي وهو ان يركب الاسمين ثم صار
علما لشخص مثل بعلبك فان البعل اسم للصنم والبك اسم لصاحب البلدة ثم صار اسما لصاحب هذه
البلدة او نقول ان المراد بالمركب ههنا المركب التعدادي وهو ان يركب العددين وصارا علما لشئ مثل خمسة عشر
قوله المذكور الخ جواب سوال وهو انه لا مطابقة بين الاسم الاشارة والمشار اليه في الافراد والجمعية
لان ذلك اسم الاشارة مفرد مذكر والمذكور سابقا ثلثة اشياء فالاولى ان يقول وانكان بغير هذه اجاب
بقوله المذكور الخ حاصله ان الاقسام الثلاثة مؤلة بتاويل المذكور **قوله** اى فيحذف حرف واحد الخ
جواب سوال وهو ان قوله حرف احد جزء الشرط والجزاء لا يكون الا جملة وهو مفرد اجاب بقوله فيحذف
حاصله ان قوله فحرف فاعل فعل محذوف فالجزاء جملة فعلية **قوله** المنادى فيه اشارة الى ان الثابت
صفة لابد لها من الموصوف وهو المنادى فان قيل انما يجعل المحذوف في حكم الثابت اذا كان المحذوف لعلة
موجبة وليس الحذف ههنا لعلة موجبة فينبغي ان يجعل المحذوف في المنادى المرخم كالمحذوف في يد ودم
قلنا ان هذا المحذوف لعلة قياسية مطردة فجعلوه كالمحذوف لعلة موجبة كذا في الغفور **قوله** بجميع اجزائه
جواب سوال وهو انا لا نسلم ان المنادى المرخم في حكم الثابت بل عين المنادى الثابت لانه لا تغائر بينهما اجاب
بقوله بجميع اجزائه حاصله ان المراد من الثابت الثابت بجميع اجزائه والمنادى المرخم ليس بثابت
بجميع اجزائه بل حذف عنه بعض اجزائه فلذا قال في حكم الثابت فلا يرد **قوله** الاستعمال الخ فيه اشارة
الى ان قوله لاكثر صفة لابد لها من الموصوف وموصوفها الاستعمال **قوله** يعني الخ فيه اشارة الى تعين
الفاعل **قوله** يعني يا خاصة الخ جواب سوال وهو ان ماسوى الياء ايضا من صيغ الياء ولا يستعملها في المندوب
اجاب بقوله يعني يا خاصة وانما لم يذكر الياء اولا مع ان الاصل الايجاز والاختصار ليكون اشعارا على ان
استعمالها في النداء حقيقة وفي المندوب مجازا ويعلم هذا من اضافة الصيغة الى النداء **قوله** اشهر
صيغها ولهذا اطلق عليها صيغة النداء واريد به الياء خاصة اذ المطلق ينصرف اليه حتى استعملوا في غير
المنادى فان قيل ان اخذ الياء في النداء ينبغي ان لا يستعمل في غير النداء لئلا يلتبس ذلك الغير بالمنادى قلنا لا
التباس للفرق الواضح بين المتفجع عليه وبين مطلوب الاقبال فيفهم المراد بقرينة المقام كذا في العصمة
قوله في الاصطلاح فيه اشارة الى ان هذا التعريف اصطلاحي وقوله المتفجع عليه جنس يتناول المتفجع
عليه بيا او وا والفعل نحو تفجعت على فلان وقوله بيا او وا فصل خرج به المتفجع عليه بالفعل لانه ليس
بمندوب **قوله** وجودا او عدما الخ جواب سوال وهو ان التعريف ههنا غير متناول للمتفجع عليه وجودا
لان المتبادر من المتفجع عليه هو المتفجع عليه عدما اجاب بقوله وجودا او عدما **قوله** فالمتفجع الخ اى المندوب
الاسم الذي يتفجع اي يحزن لاجله فيكون على ههنا بمعنى اللام للاجل وفي التاج التفجع اندوهگين شدن ويتعدى
باللام وما قيل ان التفجع ههنا بمعنى البكاء ويتعدى بكلمة على يعني بكيت عليه ليس على ما ينبغي لانه لا يشترط المتفجع عليه
وجودا لان المبكي عليه هو المفقود لا الموجود زيد وضمير عليه في قوله المتفجع عليه راجع الى المندوب والالف
واللام فيه بمعنى الذي ويراد بها الاسم وهو جنس اسم المفعول بمعنى الفعل المجهول التفجع دردمند شدن وصله

اللام فالظاهر المتفجع له ولعل كلمة على بمعنى لام الاجل كما يقع في المحمود عليه نه بمعنى المحمود له او التضمين معنى البكاء وفيه انه لا يشتمل المتفجع عليه عليه وجودا ۱۲ مولوی **قال** بيا او وا والباء للالصاق صلة او صفة المتفجع او للاستعانة اذ الباء والواو ليسا بسببين للتفجع **قوله** المتفجع عليه عدما الخ وانما قال عدما ولم يكتف بقوله عند فقد المتفجع عليه لان الفقد بالفارسية نابود شدن وهو لا يستلزم الموت والعدم كما في المختفي **قوله** عدما الخ هذا بالنظر الى الاغلب الاكثر والا يجوز ان يحذف المتفجع عليه وجودا ولم يتحقق ههنا المتفجع عليه فتامل عصمة **قوله** ممتازا الخ جواب سوال وهو ان خاصة الشئ ما يوجد فيه ولا يوجد في غيره والمندوب ليس بمختص بوا لانه قد يستعمل بيا ايضا اجاب بقوله ممتازا حاصله ان الباء يتعلق بالاختصاص باعتبار تضمنه معنى الامتياز لان اختصاص الشئ بالشئ يستلزم الامتياز ولا شك ان المندوب ممتاز به عن المنادى لان المعنى الحقيقي للتضمين ان يذكر الفعل ولا ويراد به المعنى الحقيقي ويذكر معه الفعل وشبهه ثانيا بقرينة المتعلقات ويناسبه مع الاول في المعنى واحدهما اصل وثانيهما حال او تميز وههنا كذلك لان اختص فعل ويراد به المعنى الحقيقي وهو الاختصاص وذكر معه شبه الفعل الاخر وهو ممتاز واحدهما اصل وهو اختص والاخر حال وهو ممتاز عن الضمير في اختص وفيه رد على بعض الشارحين حيث اجابوا عن هذا السوال بانه انما يرد لو كان الباء داخلة على المقصور بل هي داخلة على المقصور عليه المندوب فصار تقديره اختص وا بالمندوب يعني لا يدخل وا على غير المندوب ووجه الرد انه لا يحتاج الى ان يجعل الكلام على القلب بادخال الباء على المقصور عليه **قوله** مشترك بينهما اي مشترك في الاستعمال لا في الوضع فلا يرد ما قيل انه يفهم منه ان اليا مشترك يعني وضع لهما ويفهم مما سبق اعني قوله قد استعملوا الخ ان اليا حقيقة في المنادى ومجاز في المندوب **قوله** اي مثل حكمه جواب سوال وهو انا لا نسلم ان حكم المندوب في الاعراب والبناء حكم المنادى لان الحكم هو الاثر المترتب على الشئ فيلزم حلول العرض الواحد في المحلين المختلفين وهو باطل اجاب بقوله اي مثل حكمه حاصله ان عبارة الماتن محمول على حذف المضاف **قوله** ولا يلزم من الخ جواب سوال وهو انه يلزم من قول المص وحكمه في الاعراب والبناء حكم المنادى ان جميع اقسام المنادى يجيء في المندوب مع انه لا يندب المنكر بقرينة ما بعد ولا يندب الا المعرف اجاب بقوله ولا يلزم الخ **قوله** لير الخ وكذا لا يقع مستغاثا ولم يذكره لان المقصود بيان عدم لزوم وقوع المندوب على جميع صور اقسام المنادى لا بيان جميع ما لا يقع عليه المندوب **قوله** وجاز ذلك اشارة الى ان الجار والمجرور باعتبار المتعلق خبر عن قوله زيادة مقدم عليه او فاعل الظرف باعتبار المتعلق اي جاز ذلك ان يلحقه سواء كان مع يا او وا وفيه رد على الاندلسي حيث قال يجب مع يا لئلا يلتبس بالمنادى فيه انه لا يرتفع الالتباس بالمستغاث **قوله** التباس ذلك اللفظ فيه اشارة الى ان اللام عوض عن المضاف اليه **قوله** عدلت الى حرف الخ جواب سوال وهو ان قوله وا غلامكيه جزاء **قوله** فان خفت اللبس فى جزائيته لا يصح لان الجزاء مرتب على الشرط وهذا الجزاء لا يترتب على هذا الشرط لانه لا يلزم من خوف اللبس قوله واغلامكيه لانه جاز ان يقع في ندبة امة

يعني وزيدا ... المستغاث

مخاطبۃ والمتکلم لا متکاہ لالتباس بندبۃ امرأۃ مخاطب اجاب بقولہ عدلت الخ حاصلہ ان الجزاء ھنا محذوف لان المراد بمثل ھذا القول العدول الی حرف مدسواء کان ھذا القول وغیرہ وانما عبر عن اللبس بالالتباس لان صورۃ اللبس بالفتح واللبس بالضم واحد والثانی غیر مراد لانہ غیر ممکن فی الاغراض **قولہ** اذ المیم اصلہ الضم دفع دخل مقدر وھو ان الواو کیف یکون مجانسا لحرکۃ الاخر فان الاخر فی غلامکم ساکن فاجاب بقولہ اذ المیم فی الاصل مضموم لان اصل غلامکم غلامکموا فاسکنت المیم للتخفیف فحذفت الواو لاجتماع الساکنین اعنی المیم والواو فصار غلامکم **قولہ** اثنین صرح بہ لدفع توھم ارادۃ الجمع بصیغۃ المخاطبین اذ الصیغۃ یحتمل التثنیۃ والجمع **قولہ** جاز لک الخ فیہ اشارۃ الی ان الھاء بالرفع عطف علی زیادۃ الالف **قولہ** ای الحاقھا الخ جواب سوال وھو ان نسبۃ الجواز الی الھاء غیر جائز لان الجواز وعدمہ یستعمل فی الاعراض والھاء لیس کذلک اجاب بقولہ ای الحاقھا والالحاق عرض **قولہ** لبیانھا لان الوقف یوجب خفاء الحرف لانقطاع الصوت عندہ فاذا جئت بالھاء واقفت علیھا لم ینقطع الصوت عند الحرف فتبین کل التبیین ولاسیما الالف فانہ اشد احتیاجا الی البیان عند الوقف لخفائھا فی نفسھا اذکونھا حرفا ھوائیا تعدم النفس لیس لہ مخرج یعتمد علیہ ۱۲ عبدالحکیم **قولہ** من قسم المندوب جواب سوال وھو انہ ینقض بیامصیبتاہ ویاحسرتاہ وغیرھما لانہ یندب مع انہ المنکر اجاب بقولہ من قسم المندوب حاصلہ ان المراد بالمندوب المتفجع علیہ عدما وھو لیس کذلک بل ھو متفجع علیہ وجودا **قولہ** الاسم الخ فیہ اشارۃ الی ان المعروف صفۃ للموصوف المحذوف اعنی الاسم **قولہ** الذی اشتھر الخ جواب سوال وھو انہ منقوض بوامن قلع باب خیبراہ الخ لانہ نکرۃ مع انہ یندب اجاب بقولہ الذی الخ وعلی کرم اللہ وجھہ مشھور بقلع باب الخیبر **قولہ** الحاق الالف جواب سوال وھو ان التخصیص بالمثال المذکور باطل لانہ امتنع وازید الفاضلاہ وواعمر الکریماہ اجاب بقولہ الحاق الالف حاصلہ انہ لا تخصیص لان المراد بہ الحاق الالف بصیغۃ المندوب سواء کان ھذا الترکیب اوغیرہ اوتحریر السوال علی وجہ اخر وھو ان امتنع فعل لابد لہ من فاعل والفاعل قسم من الاسم وھھنا لیس کذلک لان وازید الطویلاہ مرکب فکیف یکون فاعلا اجاب بقولہ الحاق الالف حاصلہ ان فاعلہ لحاق الالف والالحاق اسم لانہ مصدر **قولہ** حالا الخ جواب سوال وھو ان ظرفیۃ **قولہ** فی الوقف غیر جائز لان الظرف اما زمان او مکان وھو لیس بواحد منھما اجاب بقولہ حالا الخ حاصلہ ان العبارۃ محمولۃ علی حذف المضاف **قولہ** لان اتصالہ بالصفۃ الخ فیہ اشارۃ الی الرد علی قول یونس وایضا تعلیل لقولہ وامتنع وایضا اشارۃ الی الفرق بین الصفۃ والموصوف والمضاف والمضاف الیہ **قولہ** فان اتصال الموصوف دلیل یونس اجیب عنہ بانک قائل بان اتصال الموصوف بالصفۃ وان کان فی اللفظ نقص من الاتصال الخ والالحاق انما ھو باللفظ دون المعنی وانکان الاتصال بینھما (ای بین المضاف والمضاف الیہ ۱۲ م) من حیث المعنی اتم منہ بین المضاف والمضاف الیہ فکیف یلحقہ بالصفۃ **قولہ** وحکی یونس الخ والغرض منہ دلیل نقلی لیونس بالحاق الالف (ومن جھۃ المعنی لاتحادھا بالذات ۱۲ م)

بالصفة والاول اعقلی لہ اجیب عنہ بانہ محمول علی الشذوذ فلا یعبأ بہ **قولہ** والجمجمة القدح جواب
سوال وھو ان اضافة الجمجمتین الی یاء المتکلم غیر جائز لان الجمجمة عظم الرأس المشتمل علی الدماغ و
للانسان جمجمة واحدة لا الجمجمتین اجاب بما تریٰ حاصلہ ان المراد من الجمجمة القدح من الخشبة مجازا بعلاقة
الظرفیة لا حقیقة الجمجمة حتی یرد **قولہ** لقیام قرینة جواب سوال وھو انہ یعلم منہ جواز حذف حرف
النداء مطلقا وجدت القرینة اولا والامر لیس کذلک لان عند عدم القرینة لا یعلم ان ھھنا حرف
النداء اولا علی تقدیر الحذف اجاب بقولہ لقیام قرینة **قولہ** اذا کان الخ الاولی ان یقال الا مقارنا مع
اسم الجنس لانہ لا وجہ لتقدیر اذا کان وفیہ اشارة الی ان الظرف خبر لکان المحذوف وباعتبار المتعلق التی ھی
مضاف الیہ لکلمة اذا وھذا استثناء مفرغ لان کلمة اذا اذا اضیفت الی الجملة فھو فی المعنی مضاف الی
مضمونھا فیکون تقدیر العبارة ویجوز حذف حرف النداء فی جمیع الاوقات الا وقت مقارنتہ مع اسم
الجنس **قولہ** ونعنی بہ جواب سوال وھو ان یا رجل معرفة ولیس باسم جنس مع انہ لا یجوز حذف حرف
النداء فیہ اجاب بقولہ ونعنی بہ **قولہ** لم یکثر کثرة نداء العلم فیہ اشارة الی ان ھذا التعلیل قاصر عن المطلوب
فانہ یقتضی اختصاص الحذف بالعلم ولیس کذلک وما قیل انہ الحق ما سوی العلم من المعارف بالعلم للمناسبة
بینھم ففیہ انہ یقتضی جواز الحذف من اسم الاشارة فالتخصیص تعسف والحق ان یسقط عن التعلیل کثرة
نداء العلم ویکتفی بقولہ لان اسم الجنس لم یکثر نداءہ **قولہ** ای والامع الخ اشارة الی ان قولہ والاشارة الخ
عطف علی قولہ اسم الجنس **قولہ** فبقی علی ھذا الخ ای علی اخراج اسم الاشارة من جواز حذف حرف النداء
مع کونہ معرفة وکلمة من لیست صلة لبقی **قولہ** من المعارف حال من قولہ من العلم وما عطف علیہ عطفا الذی
قولہ العلم بالرفع فاعل بقی ولفظة ای ایضا بالرفع عطف علی العلم فھذا ایضا فاعل لبقی وکذلک حال قولہ
والمضاف والموصولات عطفا ورفعا **قولہ** یوسف اعرض والقرینة علی الحذف فی الجملة الانشائیة اذ لو لم
یحذف لکان یوسف مرفوعا علی الابتداء واعرض خبرہ وخبریتہ لا یصح لان الخبر ثابت للمبتدأ وثبوت
الشیء للشیء فرع ثبوت المثبت لہ فی نفسہ والانشاء لا یثبت فی نفسہ لانہ لا یجاد ما لم یوجد فکیف یثبت
الغیرہ **قولہ** وایھا الرجل ویا ھذا الرجل والقرینة فیھما علی حذفہ الجملة الانشائیة اعنی افعل
واحسن مرفائدتہ فی اعرض **قولہ** واما المضمرات جواب سوال وھو ان حذف حرف النداء فی
الموصولات من جہة انھا من المعارف فالمضمرات ایضا من المعارف فینبغی ان یحذف حرف
النداء فیھا ایضا اجاب بقولہ واما المضمرات الخ **قولہ** وشذ اَصْبِحْ لیل جواب سوال وھو انہ قال
لا یجوز حذف حرف النداء من اسم الجنس واللیل فی قول العرب اَصْبِحْ لیل اسم جنس مع انھم حذفوا
حرف النداء منہ وکذا فی افتد مخنوق واطرق کرا اجاب بقولہ وشذ الخ **قولہ** حذف حرف النداء
جواب سوال وھو ان قولہ شذ ماض مجھول وما بعدہ مفعول ما لم یسم فاعلہ وھو قسم من الاسم واصبح لیل لیس باسم
بل جملة اجاب بقولہ حذف حرف الخ حاصلہ ان مفعول ما لم یسم فاعلہ لشذ محذوف وھو حذف

تعین کونہما منادی مسموعا من العرب **قولہ** والمضاف والموصولات الخ والقرینة فیھما علی حذفہ

حرف الندا او اصبح لیل وقع ظرفا بحذف کلمۃ فی وکذا حال قولہ افتد مخنوق واطرق کرا سوالا وجوابا و جواب سوال عن افتد مخنوق واطرق کرا بوجہ اخر وھو انہ قد مر فائدتہ فی قولہ وازید الطویل ؕ قولہ ای صر صباحا جواب سوال وھو ان ھمزۃ اصبح للتعدیۃ بمنزلۃ اکرم والتعدیۃ ھھنا غیر مستقیم لانہ ح یکون المعنی یا لیل اصبح شیئا اخر وھذا غیر مستقیم اجاب بقولہ ای صر صباحا حاصلہ انہا للصیرورۃ ھھنا لا غیر ای لا للقطع والتعدیۃ قولہ اطرق کرا الخ الاطراق خاموش بودن وچشم در پیش افگندن وسر فرو کردن قولہ من تلک المواضع الخ فیہ اشارۃ الی ان الالف واللام فی الثالث عھدی قولہ ما ای موضع ما علی حذف المضاف فلا یرد انہ غیر جائز لان کلمۃ ما عبارۃ عن المفعول وھو لیس بموضع و ایضا علی ھذا لا یصح الحمل لکن لم یذکرہ اکتفاء بما سبق فی المفعول المطلق قولہ ای مفعول بہ جواب عن سوالین الاول ان المبتدا والخبر اذا کانا معرفتین لا بد بینھما من ضمیر الفصل لیفصل بین النعت و الخبر فلا بد ان یقال ھو ما الخ لانھا وقعت فی محل الخبر والاصل فیہ التنکیر والثانی ان کلمۃ ما لا یخلو اما ان تکون عبارۃ عن المفعول بہ او عن الموضع فعلی الاول لا یصح الحمل لان الثالث موضع من المواضع الاربعۃ وعلی الثانی تصیر الجملۃ خالیۃ عن عائد الموصول لان الضمیر فی قولہ عاملہ راجع الی المفعول بہ فاجاب عنھما بقولہ ای مفعول بہ الخ حاصل الاول ان ما ھھنا موصوفۃ لا موصولۃ وحاصل الثانی انا نختار الشق الاول لکن الموضع ھھنا مقدر فصار التقدیر الثالث موضع ما فان قیل ان کان المراد من المفعول ھو المفعول بہ کما ھو الکلام فیہ فینبغی ان یراد من الاسم فی التعریف ایضا المفعول بہ لا الاسم المطلق والا یلزم التعریف بالاعم فحینئذ یصدق علی یوم الجمعۃ فی قولنا یوم الجمعۃ صمت فیہ مع انہ لیس مفعولا بہ وان ارید من المفعول ھو المفعول المطلق فلا بد ان یراد من الاسم حینئذ ایضا الاسم المطلق بحیث یتناول جمیع المفاعیل لا الاسم الخاص وھو المفعول بہ والا یلزم التعریف بالاخص فعلی ھذا یلزم الخروج عن البحث لان کلامنا فی عد المواضع التی یجب حذف العامل الناصب للمفعول بہ فیھا والمعدود منھا المفعول بہ لا المفعول مطلقا فاراد الشارح من کلمۃ ما ھو المفعول مطلقا ای اضمر عاملہ مطلقا لکن المراد ھو المفعول بہ الا ان بیانہ فی ضمن ھذا العام کا المستثنی فان جمیع المستثنی لیس من المنصوبات بل بعضھا منھا ولکن ما ھو منھا یتبین فی ضمن ھذا العام فح لا یرد النقض علی یوم الجمعۃ فی یوم الجمعۃ صمت فیہ کذا فی عبد الرحمن قولہ قد الخ جواب سوال وھو ان قولہ اضمر بمعنی استتر وذا لم یوجد فی کلام العرب اجاب بقولہ ای قد اوتقدیر السوال ھکذا ان الاضمار عبارۃ عن الاستتار وھو اللفظ الحکمی والعامل من اللفظ الحقیقی اجاب بقولہ ای قد او تقدیر السوال ان الضمیر لا یکون عاملا فلم یصح قولہ اضمر اجاب بقولہ ای قدر قولہ ای الناصب الخ فیہ اشارۃ الی ان اضافۃ العامل الی الضمیر عھدی او جواب سوال وھو ان العامل عام یستعمل فی الرافع والناصب والجار فیلزم الخروج عن البحث اجاب بقولہ ای الناصب قولہ الشریطۃ والشرط الخ جواب سوال وھو ان الشریطۃ فعیلۃ بمعنی المشروط وھو بعید اذ یلزم حینئذ ان

المشروط صفۃ الشئ ویکون فیہ ضمیر راجع الی موصوفہ والمعنی الموصوف لا یساعدہ فالصواب ان یقال ۱۲
الشرطیۃ بمعنی الشرط لا بمعنی المشروط اجاب بقولہ الشرطیۃ حاصلہ انہ بمعنی الشرط لا بمعنی المشروط ۱۲
قولہ واضافتہا جواب سوال وھو ان الشرطیۃ مضاف والتفسیر مضاف الیہ ولا بد من المغائرۃ بین
المضاف والمضاف الیہ ولم یوجد ھہنا اجاب بما ترے حاصلہ ان الاضافۃ بیانیۃ والتغائر شرط فی سائر الاضافات
دون البیانیۃ **قولہ** بناء فیہ اشارۃ الی ان قولہ علی شریطۃ الخ مفعول لہ لاضمر عاملہ باعتبار[1]
المتعلق والی تقدیر الکلام والی ان کلمۃ علی بنائیۃ کما فی قولہم زید فی جاءنی زید مرفوع علی الفاعلیۃ
قولہ عن الجمع بین المفسر والمفسر یرد النقض علیہ بقولہ تعالیٰ اِنِّیْ رَاَیْتُ اَحَدَ عَشَرَ کَوْکَبًا وَّالشَّمْسَ
وَالْقَمَرَ رَاَیْتُہُمْ لِیْ سَاجِدِیْنَ فان رأیتہم لی ساجدین تفسیر لقولہ انی رأیت احد عشر کوکبا و
اجتمع معہ **قلنا** انہ لیس تفسیر بل ھو جواب سوال مقدر فانہ لما قال انی رایت الخ فکانہ قیل لہ کیف رایتہم
فقال فی الجواب رائیتہم الخ اولیس ھو من ھذا الباب لان الجملۃ الثانیۃ لم یات بہا لمجرد التفسیر بل اتی بہا لتبیین
الجملۃ الاولی قبل تمامہا باعتبار ما تعلقت بہ من کونہم ساجدین لہ کقولک علمت زیدا علمتہ کاتبا **قال**
کل اسم جنس وما بعدہ فصل یخرج بہ زید فی زید ابوک **قولہ** ولا یرید بہ جواب سوال وھو انہ
خرج عن الحد زیدا عمرو ضربہ وزید انت ضاربہ لان زیدا لیس بعدہ فعل ولا شبہہ بل بعدہ اسم مع انہ
من قبیل یا اضمر ایے الحد و دا جاب بما ترے **قولہ** ذلک الفعل او شبہہ جواب سوال وھو
ان المطابقۃ بین الراجع والمرجع شرط ولا مطابقۃ ھہنا اجاب بما تری حاصلہ ان الضمیر راجع الی
احد الامرین المفہوم من کلمۃ او **قولہ** ای عن العمل جواب سوال وھو ان الاشتغال والفراغ
انما یکون عن العمل لا عن الاسم والضمیر فی عنہ وفی قولہ بضمیرہ راجع الی الاسم اجاب بقولہ
عن العمل حاصلہ ان الضمیر راجع الی العمل لکن ارجاعہ الی الاسم لادنے ملابستہ لانہ مظہر[2] ۱۲
اثرہ **قولہ** وحاصلہ الخ جواب سوال وھو ان المراد بالمشتغل لا یخلو اما ان یراد المعنی الحقیقی اعنی بہ
الاشتغال او للمعنی المجازی اعنی بہ الفراغ او کلاھما فعلی الاول یصح جعل کلمۃ الباء صلۃ للاشتغال ولکن
لا یصح جعل کلمۃ عن صلۃ للاشتغال وعلی الثانی بالعکس وعلی الثالث یلزم الجمع بین الحقیقۃ والمجاز وھو
باطل اجاب بقولہ وحاصلہ یعنی ان المراد بہ المعنی الحقیقی لکن کلمۃ عن لیست صلۃ للمشتغل بل صلۃ لمتضمنہ
اعنی الفراغ فحینئذ یکون تقدیر العبارۃ مشتغل بضمیرہ حال کونہ فارغا عن العمل فی ذلک الاسم والعلاقۃ بینہما
ان اشتغال الشئ عن الشئ مستلزم للفراغ عن شئ اخر **قولہ** بحیث الخ فیہ اشارۃ الی ان ھذہ الجملۃ الشرطیۃ
اعنی قولہ لو سلط قید احترازی ای احترز بہ عن زید فی زید ذھب بہ کما سیجئی انشاء اللہ تعالیٰ **قولہ**
بمجرد رفع ذلک الاشتغال جواب سوال وھو انہ یدخل فی الحد المبتدأ نحو زید ضربتہ لان زیدا فی ھذا
المثال یصدق علیہ الحد مع انہ لیس کذلک بل مبتدأ اجاب بقولہ بمجرد رفع الخ وسیجئی تحقیقہ لانہ
بمجرد رفع ذلک الاشتغال لا ینصبہ ما لم یرفع الرفع علی الابتدائیۃ **فان قیل** تسلیط الفعل ۱۲

[1] عطف علی قولہ الی ان آہ ۱۲ م [2] ای موضع ظہور اثر العمل ۱۲ م ۔ اللہم اغفر لکاتبہ ولوالدیہ ولاساتذیہ

لانتصاب ما قبلہ جائز لکن تسلیط شبہہ لانتصاب ما قبلہ مشکل لان الصفات بدون الاعتماد لا یعمل **قلنا** ان المراد من التسلیط التسلیط مع الاعتماد فقولہ زیدا ضارب ہو تقدیرہ زیدا انت ضاربہ **قولہ** ای احد الامرین جواب سوال وہو انہ لا مطابقۃ بین الراجع والمرجع فی الافراد والتثنیۃ اجاب بقولہ ای احد الامرین حاصلہ ان الضمیر راجع الی احد الامرین المفہوم من کلمۃ او وکذا حال الضمیر المستکن فی نصبہ ۱۲ سوالا وجوابا **قولہ** بعینہ الخ جواب سوال وہو ان ذکر قولہ او مناسبہ مستدرک لانہ عبارۃ عن الفعل او شبہہ فلا یتم مقابلۃ قولہ او مناسبہ مع الفعل او شبہہ اجاب بقولہ بعینہ فیثبت المغائرۃ **قولہ** ای لنصب احد الخ جواب سوال وہو انہ لا یحصل المطابقۃ بین الراجع والمرجع فی الافراد والتثنیۃ اجاب بما ترے **قولہ** الاسم الخ اشارۃ الی ان الضمیر البارز فی نصبہ راجع الی الاسم **قولہ** او اللزوم الخ جواب سوال وہو ان المتبادر من المناسبۃ المناسبۃ بالترادف فعلی ہذا لا یکون التعریف جامعا لعدم صدقہ علی زید فی زیدا ضربت غلامہ لانہ لو سلط ہو ومرادفہ لا ینصبہ للزوم الکذب لان الضرب لا یقع علی زید بل علی غلامہ واہنت لیس بمرادف لہ او جواب سوال وہو ان المتبادر من المناسب المناسب بالترادف فینتقض بقولہم زیدا اجست علیہ فان المناسب ہہنا باللزوم اجاب بقولہ او اللزوم **قولہ** بالمفعولیۃ الخ جواب سوال وہو ان الحد صادق علی زید فی نحو زید کنت ایاہ لانہ اسم بعدہ فعل مشتغل عنہ بضمیرہ بحیث لو سلط علیہ لنصبہ لیس من قبیل ما اضمر عاملہ بل خبر کان اجاب بقولہ بالمفعولیۃ لا مطلق النصب ہہنا علی الخبریۃ وما قیل ان النصب المذکور مطلق فمن این قید تہ بتقیید المفعولیۃ فمدفوع لان الکلام لیس فی مطلق النصب بل فی النصب علی المفعولیۃ کما یفصح عنہ قولہ قدس سرہ کما ہو الظاہر المتبادر **قولہ** فبقید الاشتغال الخ اشارۃ الی الجنس والفصل **قولہ** وہہنا صور الخ جواب سوال وہو ان المصنف فی صدد بیان الکلیۃ والمسائل دون الامثلۃ فلم اوردہا اجاب بقولہ وہہنا الخ یعنی ان تعددہا مبنی علی تعدد الممثل **قولہ** ولا یتصور الخ جواب سوال وہو ان اشتغال الفعل بالمتعلق ایضا یحتمل الصور الثلثۃ لتسلیط الفعل بعینہ او بالترادف او اللزوم فعلی ہذا یکون فی قول الشارح وہہنا صور اربع قصور فاجاب بقولہ ولا یتصور الخ **قولہ** کما لا یخفی وجہہ ای باعتبار ان المصنف اخذ ذکرہ فی التعریف **اجیب** بان تاخیر زید اجست علیہ لیکون الافعال المعنویۃ فی طرف واحد ولم یتخلل بینہما فعل مجہول او لان الفعل المعلوم اصل بالنسبۃ الی المجہول فلذا قدم کلا فی العصمۃ **قولہ** مثال الخ جواب سوال وہو ان تعدد الامثلۃ باطل لان المقصود فی ہذا العلم المسائل دون الامثلۃ کما مر غیر مرۃ اجاب بقولہ مثال اہ حاصل الجواب ان تعدد الامثلۃ باعتبار تعدد الممثل وکذا حال ما بعدہ **قولہ** فان مررت بعد تعدیتہ الخ جواب سوال وہو انہ کیف یکون مررت بہ مرادفا لجاوزت لان مررت بہ فعل مع الجار والمجرور وجاوزت بغیر الجار والمجرور او تحریر السوال بوجہ آخر وہو انہ کیف یکون مررت بہ مرادفا لجاوزت لان مررت فعل لازمی وجاوزت

فعل متعد اجاب بقوله فان مررت بعد تعديته وهذا لا فعل ما قيل ايضا ان تسليط قوله مررت به في
قوله زيدا مررت به للنصب غير جائز لان مررت لازم لا يجوز ان يعمل النصب في ذلك لان المراد بتسليط
الفعل بعينه او مناسبه بالترادف او باللزوم فمررت به وان كان لازما لكنه بعد تعديته بالباء ۱۲
مرادف لجاوزت فيصح انتصابه لما قبله **قوله** في هذه الامثلة جواب سوال وهو ان التخصيص بزيد
باطل اجاب بقوله في هذه الامثلة حاصله ان تخصيص زيد بالنصب لانه وقع في الامثلة المذكورة
والا فلا تخصيص به او تحرير السوال بوجه اخر وهو انه ينتقض بقوله رايت زيدا فان زيدا في هذا المثال
منصوب بالفعل المذكور لا المقدر اجاب بقوله في هذه الامثلة وقيل في جوابه ان قوله في هذه الامثلة
اي في ضمن هذه وان لم يكن مذكورا صريحا **قوله** يعني ان الفعل المفسر الخ جواب
سوال وهو ان بعدية ضربت بعد زيد مسلم كما في قوله زيدا ضربت واما في جاوزت واهنت
ولابست فغير مسلم لانه لا يكون واحد منها بعد زيد بل ما بعده مررت به وضربت غلامه وحبست عليه
وذهب زعم المعترض الى ان قوله اي ضربت تفسير قوله ما بعده فاجاب بقوله يعني الخ حاصله ان قوله
اي ضربت تفسير الفعل الناصب قبله وهو ضربت **قوله** ضربت زيدا ضربت اه قيل عليه ان الجمع بين المفسر
والمفسر باطل الا ان ذكر الثاني من قبيل الحكاية لا المحكي عنه او لتاكيد ضربت او الجمع للتعليم **قوله**
على هذا القياس اي يعني الفعل الناصب لزيد في زيدا مررت به جاوزت المقدر واشارة الى ان الاصل في جاوزت
زيدا مررت به فاضمر جاوزت لوجود مفسره وهو مررت به وهكذا البواقي **قوله** ثم ان الاسم الخ جواب
سوال وهو ان ما اضمر عامله من المنصوبات وكلامنا فيها باعتبار انه قسم من المفاعيل فكيف يجوز فيه
وجوب الرفع واختياره واستواء الامرين لانه مفعول به في الحقيقة فلا يجوز فيه الرفع فضلا عن اختياره
ووجوبه اجاب بقوله في الاسم الواقع في مظان الاضمار ووجوب النصب فيما اذا وقع الاسم في ما اضمر
عامله بيقين اي هذه الوجوه لا في ما اضمر عامله ولا في المبتدا ووجوب النصب الرفع فيهما بل في الاسم
الواقع في مظان الاضمار **قوله** في مظان الاضمار قال قدس سره في الحاشية اي في مواقع يظن في بادي
الراي والنظر انه من قبيل الاضمار على شريطة التفسير وان لم يكن في الواقع عنه ۱۲ عبد الغفور **قوله** الصور الخمس
اشار المص قيل المص لم يشر اليها بل قد صرح عليها الا ان المراد بالصور الخمس العلم بها فصار تقديره والى علم
هذه الصور الخمس اشار المص دون المعلوم وتصريح المص بحسب المعلوم **قوله** ويختار قدم ما اختير فيه
الرفع على ما اختير فيه النصب مع ان مناسبة الثاني بالباب اشد لان جعل ما هو ابعد من الباب اهم وقيل انه
مرجح لسلامته عن الحذف **قوله** في الاسم المذكور الخ جواب سوال وهو ان النصب فيما اضمر عامله واجب
فكيف يصح قوله ويختار النصب الخ اجاب بقوله في الاسم المذكور وهو الاسم الواقع في مظان الاضمار على
شريطة الخ **قوله** اي بكونه الخ جواب سوال وهو ان اختيار الرفع بالابتداء في الاسم المذكور غير جائز لان
الابتداء عامل فبعد وجوده يجب الرفع لا اختياره فيه فاجاب بقوله اي بكونه الخ **قوله** ترجيح خلاف الرفع
جواب سوال وهو ان عند انتفاء قرينة خلاف الرفع لانه يختار اجاب بقوله ترجيح حاصله ان الصفة محذوف

تقدیرہ ای عند عدم قرینۃ ترجح خلاف الرفع او تحریر السوال علی وجہ اٰخر وھو ان قرینۃ خلافہ موجودۃ لان وجود ما لہ صلاحیۃ التفسیر قرینۃ مصححۃ للنصب اجاب بقولہ ای قرینۃ ترجح حاصلہ ان المراد بعدم القرینۃ ھو القرینۃ المرجحۃ للنصب لا قرینۃ مصححۃ لہ **قولہ** القرینۃ المرجحۃ الخ جواب سوال وھو ان ذکر قولہ اقوی منہا بعد قولہ عند عدم قرینۃ خلافہ مستدرک لانہ اذا انعدم قرینۃ مرجحۃ لخلاف الرفع فترجیح الرفع اقوی ایضا فیقوی القرینۃ المرجحۃ للرفع ایضا فاجاب بما ترے **قولہ** کالامر والنہی والدعاء الخ **فان قیل** ذکر الطلب یتناول الامر والنہی والاستفہام والتمنی والدعاء وغیرہا والحکم مخصوص بالامر والنہی والدعاء فکیف اطلق الطلب **قلنا** شرط ما اضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر ان یصح تسلیط المفسر علی ما قبلہا وغیر الامر والنہی والدعاء یمتنع تسلیطہا علی ما قبلہا لتضمنہا صدر الکلام فلا یکون غیرہا من ھذا الباب فلا حاجۃ الی التقیید **قولہ** الا بالتاویل الخ قیل فعلی ھذا لا یکون الطلب خبرا بل لفظ مقول فلا یصح الاستثناء بقولہ الا بالتاویل اذ المفہوم منہ صحۃ وقوع الطلب خبرا والامر لیس کذلک قلنا ان مقولا وان کان خبرا بحسب المعنی لکن بحسب اللفظ یکون الطلب خبرا فلا یرد **قولہ** الواقعۃ جواب سوال وھو انہ منقوض بقولہ خرجت فاذا السبع لان ھہنا اذا للمفاجأۃ مع انہ لا یختار فیہ الرفع لانہ مشعر علی جواز النصب ھو لا یجوز فیہ لان الرفع واجب فیہ فاجاب بقولہ الواقعۃ علی الاسم المذکور لا مطلقا **قولہ** وما وقع جواب سوال وھو انہ قد ذکر الشیخ فی بحث الظروف ان اذا للمفاجأۃ یلزم بعدہا الجملۃ الاسمیۃ ویفہم من ھہنا رجحانہا لا لزومہا وھذا تناقض بین اجاب بقولہ وما وقع حاصلہ ان المراد باللزوم اللزوم الاستعمالی الاعتباری المنبئ عن الرجحان لا اللزوم الحقیقی فلا تناقض کذا فی عبد الرحمن **قولہ** بسبب عطف فیہ اشارۃ الی ان الباء للسببیۃ واللام عوض عن المضاف الیہ **قولہ** ھو فیہا الخ جواب سوال وھو انہ منقوض بقولہ ضربت زیدا وزید قائم لان العطف علی الجملۃ الفعلیۃ موجود فیہ مع انہ لا یختار فیہ النصب بل لا یجوز فیہ اصلا فاجاب بقولہ ھو فیہا یعنی ان اختیار النصب بالعطف فی الجملۃ التی یکون الاسم المذکور ثابتا فیہا وفیما ذکرتم لیس کذلک **قولہ** متقدمۃ الخ ھذا قید اتفاقی لا احترازی **قولہ** لرعایۃ التناسب فیہ اشارۃ الی ان قولہ للتناسب مفعول لہ الذی فعل لاجل تحصیل الفعل المذکور کما فی ضربت تادیبا ولیس المراد المفعول لہ الذی فعل بسبب وجود الفعل المذکور کما فی قولہ قعدت عن الحرب جبنا **قولہ** خرجت فزیدا لقیتہ **فان قیل** کما وجدت القرینۃ الراجحۃ للنصب اعنی العطف علی الجملۃ الفعلیۃ کذلک وجدت القرینۃ الراجحۃ للرفع ایضا اعنی السلامۃ عن الحذف فینبغی ان یصیر زید مرفوعا قلنا ان القرینۃ الراجحۃ للرفع صارت ضعیفۃ بسبب العارض لانہ لو جعل زید مرفوعا فح صارت الجملۃ اعنی قولہ لقیتہ خبرا وجعل الجملۃ خبرا خلاف الاصل لانہ قسم من الاسم لان الاصل فی الخبر الافراد فعلی ھذا یقوی اختیار القرینۃ المرجحۃ للنصب علی القرینۃ المرجحۃ للرفع **قولہ** ولا عمرا الخ وانما قلنا ولا عمرا الان اسم لا اذا کان معرفۃ وجب فیہ

ان ۱۲ ینبغی بل ۱ بالام وغیرہ ۲ والدعاء والنہی ۳ ۱۲ ولو ۴ الرفع اختیار ۵ الزیادۃ فی ۶ ۱۲ المذکورۃ ۷ ۱۲ اختیار ۸ ۱۲ الرفع ۹ ۱۲ الرفع ۱۲

الرفع والتكرير لكنه لا يجب الرفع في باب ما اضمر عامله بخلاف التكرير **قوله** وما قيل انه انما يجب الرفع والتكرير
في اسم لا التي لنفي الجنس ولا نسلم ان يكون لا ههنا لنفي الجنس لم لا يجوز ان يكون لا المشبهة بليس مثلا فوقع
لان لا المشبهة بليس لا يدخل على المعرفة **قوله** الا تاديبا وانما قلنا ذلك وان تم المثال
بقوله ان زيدا ضربته لتكون اشعارا على ان كلمة ان ههنا نافية بقرينة الاستثناء لان ... استثناء الاثبات
لا يكون الا من النفي **قوله** وبعد حرف الخ انما زاد لفظ بعد اشارة الى انه عطف على حرف
النفي **قوله** وانما قال الحرف الخ جواب سوال وهو ان الاصل في العبارة الايجاز والاختصار فينبغي ان
يقول والاستفهام بدون ذكر الحرف اجاب بقوله وانما قال حاصله ان ذكر الحرف لاخراج اسم
الاستفهام مثل من اكرمته فان قيل ان اسم الاستفهام قد خرج بلفظ بعد المقدر في المتن لان الاستفهام
عطف على النفي وههنا قوله بعد النفي مذكور وفي الاستفهام يكون مقدرا الا ان المذكور في المعطوف
عليه مقدر في المعطوف **قلنا** لا نسلم ذلك لان قوله من اكرمته في قوة ازيدا اكرمته ام عمروا فان قيل
فعلى هذا ينبغي ان يصير ذلك الاسم منصوبا لانه صار واقعا بعد حرف الاستفهام فلا يحصل الفرق
بين حرف الاستفهام في قوله ازيدا ضربته وبين قوله من اكرمته فلا حاجة الى الاحتراز من الاسم الاستفهام
بل لا يجوز فينبغي ان يقول بعد الاستفهام بدون الحرف مع انه احصر قلنا ان المراد بحرف الاستفهام
ما يكون ملفوظا **قوله** فانه يجوز الخ جواب سوال وهو ان هذا التركيب اعني هل زيدا ضربته
ليست بجائز فكيف يصح قوله ليشتمل مثال الخ لان همزة الاستفهام اعم فتدخل على اسم بعده فعل
وهل لا تدخل عليه ان كان بعده فعل لانها عاشق على الفعل فهو اذا راى المعشوق لا يصبر له حتى
عانق بها لانها بمعنى قد في الاصل نحو قوله تعالى هل اتى على الانسان بمعنى قد اتى فلا يكفي فيه تقدير
الفعل اجاب بقوله فانه يجوز يعني ان هذا التركيب وان لم يجز في اصل الوضع بحسب النكتة لكنه جائز بحسب
الاستعمال العارضي **قوله** لانه بمعنى قد في الاصل ثم صار للاستفهام بعارض الاستعمال **قوله** تقدم
الفعل الخ زيد اعلم كلام النحاة ان هل لا يفارق لفظ الفعل اذا ذكر في الكلام لفظ الفعل ولا يذكر
بالفصل بينه وبين الفعل اما اذا لم يذكر في الكلام لفظ الفعل فيدخل على الاسم نحو هل زيد قائم كذا في
العصام **قوله** الدال على المجازاة في المكان جواب سوال وهو انه لو قال بعد الشرط لكان اخصر و
اشمل لاذا وحيث اجاب بقوله الدال الخ حاصله انه انما اتى بها لئلا يتوهم ان المراد بالشرط واحد منهما
وايضا للاشارة الى الفرق بينهما **قوله** ما قبل الامر الخ جواب سوال وهو ان الصور الخمسة لا
يكون الا في الاسم الذي وقع في مظان الاضمار على شريطة التفسير والامر والنهي من قبيل
الافعال فحينئذ كيف يصح **قوله** والامر والنهي او تحرير السوال بوجه اخر وهو ان قوله وفي الامر
والنهي عطف على قوله بعد حرف النفي فيكون معناه ويختار النصب في الامر والنهي وهو فاسد
اجاب بقوله ما قبل الخ حاصله ان الشارح اورد كلمة ما الموصولة قبل فيكون المعنى ويختار
النصب في الاسم الذي ذكر قبلهما زيد لكن قيل عليه فعلى هذا يلزم حذف الموصول مع بعض اجزاء الصلة وذلك

باطل لان کلمۃ ما موصولۃ وقیل مضاف والامر مضاف الیہ ثم المجموع صلۃ ما اجاب بقولہ یعنی موضع وقوع حاصلہ ان کلمۃ ما موصوفۃ وحذف الموصوف مع بعض اجزاء الصفۃ جائز **قولہ** ای مواضع وقوع الفعل الخ فیہ اشارۃ الی دفع اشکال وھو ان اضافۃ المواقع الی الفعل یدل علی انہ لا یقع فیھا الا لفعل وھذا یفید وجوب النصب فاجاب بقولہ ای مواضع وقوع الفعل الخ حاصلہ ان اضافۃ المواقع الی الفعل باعتبار ان لھا مزید اختصاص بالفعل لا المخصوص بہ فیکون وقوع الفعل بعدھا غالبا قرینۃ مرجحۃ للنصب **قولہ** فاذا نصب الاسم المذکور الخ فیہ اشارۃ الی دفع شبہۃ وھو ان تقدیر الفعل بعدھا لا یستلزم ان ینصب الاسم المذکور بعدھا لجواز ان یرفع الاسم بعدھا لان الفعل کما یکون ناصبا یکون رافعا ایضا وحاصل الدفع ان الاسم المذکور علی تقدیر نصبہ یقع الفعل علیہ تقدیرا اما علی تقدیر الرفع فلا یجوز تقدیرہ لجواز ان یکون رفعہ بالابتداء لما قلنا من ان وقوع الفعل فیھا غالب واکثر **قولہ** ای التباس الخ جواب سوال وھو ان صورۃ اللبس بالفتح واللبس بالضم احد واللبس بضم اللام لا یصح ھھنا لان اللبس بالضم یستعمل فی الاجسام والمفسر لیس منھا اجاب بقولہ ای التباس حاصلہ ان اللبس ھھنا بفتح اللام والا لا یصح تفسیرہ بالالتباس وانما قال المصنف عند خوف ولم یقل عند اللبس فقط لان الرفع لا یستلزم اللبس بل خوف اللبس لانہ یمکن رفع اللبس بالقرینۃ لکن النصب راجح لان فیہ استغناء عن تکلف القرینۃ **قولہ** ما ھو مفسر فی حال النصب جواب سوال وھو انہ لا یتصور بینھما خوف التباس المفسر بالصفۃ بل الخبر بالصفۃ لان خلقناہ انما یکون صفۃ کل شئ علی تقدیر رفع لفظ الکل ویکون تفسیرا علی تقدیر نصبہ فح لا یصح اضافۃ اللبس الی المفسر اجاب بقولہ ما ھو مفسر حاصلہ ان الالتباس انما ھو بین خبریۃ ذات ما ھو مفسر علی تقدیر النصب وبین صفیۃ لا بین التفسیر والصفۃ الخ فصار تسمیۃ بالمفسر باعتبار ذاتہ ای بذاتہ صار مفسرا علی تقدیر النصب والتباسہ بالصفۃ یجعل ذلک الذات خبرا فی حال الرفع **قولہ** قولہ تعالی جواب سوال المثل ما مر من غیر مرۃ **قولہ** ای الرفع والنصب جواب سوال وھو ان لفظ الامران تثنیۃ الامر والامر فی اللغۃ فرمودن کاوی وفی الاصطلاح صیغۃ یطلب بھا الخ وھذین المعنیین لا یتصوران فی المثال المذکور فی المتن اجاب بقولہ ای الرفع والنصب حاصلہ ان المراد بالامران ھو الرفع والنصب لا غیرھما **قولہ** فللمتکلم الخ جواب سوال وھو ان المراد باستواء الامرین فی الوجود فح یلزم اجتماع الحرکتین المختلفین علی حرف واحد وذلک ممتنع اجاب بقولہ فللمتکلم ان یختار حاصلہ ان المراد بالاستواء الاستواء فی الاختیار لا غیر **قولہ** ای عندہ او فی دارہ جواب سوال وھو ان نصب عمرو غیر جائز لانہ علی تقدیر النصب یصیر عطفا علی الجملۃ الصغری فح یکون خبر المبتدأ کالصغری وھذہ الخبریۃ لا یصح لان الجملۃ اذا وقعت خبرا مثل زید قائم لا بد فیھا من العائد الی المبتدأ ولیس فی المعطوف ھھنا ضمیر یعود الیہ اجاب بقولہ ای عندہ او فی دارہ حاصلہ ان العائد ھھنا مقدر **قولہ** اذا عطف الجملۃ الخ جواب سوال وھو ان اضافۃ المثال الی ما بعدہ لا یخلو اما ان یکون بیانیۃ او لامیۃ او ظرفیۃ فعلی الاول لا مثل زید قائم وعمرو اکرمتہ وخرج منہ

عمرو قام وبکرا اکرمتہ مع ان الامر فیہ ایضا کذلک وعلی الثانی صاد بالعکس وعلی الثالث یلزم فساد المعنی لانہ یلزم ظرفیۃ الشئ لمثلہ اجاب بقولہ اذا الخ حاصلہ ان المراد ههنا هو الشقین الاولین لکن المراد بمثل هذا التركيب كل جملة وقع فيها اسم ثم عطف على جملة ذات وجهين فح دخل فی ذلک **قولہ** باعتبار المنتهى واما باعتبار المبدء الخ المنتهی مصدر بمعنی الانتهاء والمبدأ مصدر میمی بمعنی الابتداء ثم ابتداء جملة الكبرى هو الزاء بعيد من المعطوف عليه وابتداء جملة الصغرى هو الكاف قريب منه واما انتهائه هو الميم فانقيل الاحتياج الى تقدير عنده او فی داره انما هو علی تقدیر النصب والعطف على الجملة الصغرى فينبغي ان يكون الرفع هو الاولى لانه مستغن عن ذلک قلنا ان المثال مقصود فی الصورة لان المقصود افادة اكرام عمرو عند زيد او فی داره مثلا فلابد من تقدیرہ عندہ او فی داره مثلا سواء كان رفعا او نصبا فلم يكن الرفع مرجحا بسبب انتفاء هذا التقدير كذا فی الحصمۃ ۱۲

قولہ ای نصب الاسم المذکور الخ جواب سوال وهو ان تقييد وجوب النصب بعد حروف الشرط والتحضيص غير جائز لان ما اضمر عامله من قبيل اسم المفعول النصب فيها واجب مطلقا اجاب بقوله ای نصب الاسم الخ حاصله ان المراد بالاسم المذكور بعدهما هو الاسم الواقع فی مظان الاضمار فافهم **قولہ** والمراد به الخ جواب سوال وهو ان بعضا من حروف الشرط هو اما وفی اما اختيار النصب لو كان مع الطلب واختيار الرفع لو كان مع غير الطلب فمن اين وجوب النصب فيه اجاب بما ترى **قولہ** وكذا يجب الخ اشارة الى العطف **قولہ** لفظا او تقديرا الخ جواب سوال وهو ان ما ذكرتم من وجوب دخولهما على الفعل منقوض بالمثال المذكور كان زيدا ضربته ضربک لان إنْ لم يدخل على الفعل فح لا يطابق المثال مع الممثل فاجاب بما ترى **قولہ** والا زيدا ضربته الخ فحروف التحضيض ان دخل على الماضى يفيد لوم الفاعل وتوبيخه كما فی مثال المتن وان كان داخلا على المضارع يفيد تحضيض الفاعل على الفعل نحو الا زيدا تضرب **قال** وليس ازيد ذهب به جواب سوال وهو ... ما ذكرتم من ان الاسم اذا وقع بعد همزة الاستفهام يختار فيه النصب منقوض على زيد فی نحو ازيد ذهب به فانه وقع بعد همزة الاستفهام مع انه لا يختار فيه النصب بل لا يجوز فيه اصلا فاجاب بقوله وليس الخ **قولہ** مثلا يلابس او اذهب على صيغة المعلوم الخ حاصل الاعتراض ان التناسب المذكور فی التعريف اعم من المناسبة بالترادف واللزوم فيكون اذهب بصيغة المجهول مما يناسب بالترادف واذهب بصيغة المعلوم مما يناسبه باللزوم وكذا يلابس فليقدر ههنا هذا لا ذلك ۱۲ نبده **قولہ** مفقود الخ لان المسند اليه فی قوله يلابسه اه اما الذهاب او واحد وفی قوله اذهب احد ايضا وفی قوله ازيد ذهب به المجرور اعنی به فلا يثبت الاتحاد فيه **قولہ** واذا كان الامر كذلك الخ فيه اشارة الى ان الفاء فی قوله فالرفع للتفريع وهو يدخل على جزاء الشرط المحذوف **قولہ** اه ودفع زيد جواب سوال وهو انه منقوض بقوله عمرا ضربته مع انه ليس ازيد ذهب به منه فالرفع ليس بواجب فاجاب بقوله اه دفع زيد لا دفع عمرو واشارة الى ان اللام عوض عن المضاف اليه **قولہ** فی المثال الخ جواب سوال وهو ان تخصيص ۷

عـــه ای لفظا ام فی التقدیر الثانی ۱۲

زيد باطل لانه يجرى فى غيره ايضا اجاب بقوله فى المثال الخ حاصله انه لتخصيص الا ان ذكره بناء على ماذكره فى المثال المذكور اوتقرير السوال بوجه اخر وهو انا لا نسلم ان رفع زيد واجب كما فى زيدا ضربته اجاب بقوله فى المثال الخ حاصله ان المراد بزيد هو الذى نذكره فى المثال المذكور **قوله** واجب الخ جواب سوال وهو ان قوله فالرفع جزاء الشرط المحذوف والجزاء لا يكون الا جملة وذلك مفرد اجاب بقوله واجب حاصله ان الرفع مبتدأ والخبر محذوف اعنى قوله واجب فصار جملة معنى **قوله** اى مثل الخ جواب سوال وهو ان الكاف فى كذا مبتدأ وقوله كل شئ الخ خبره وابتدائية غير جائز لانه لا يكون الا اسما وهو حرف اجاب بقوله اى مثل الخ يعنى ان الكاف اسم بمعنى المثل **قوله** قوله تع جواب سوال وهو ان الكاف فى كذا مبتدأ وقوله كل شئ خبره وخبريته غير جائز لان الخبر اذا وقع جملة لابد فيها من العائد الى المبتدأ وههنا لم يوجد اجاب بقوله قوله تع حاصله ان الخبر ههنا محذوف وهو القول فكان الخبر مفردا **قوله** اى فى صحائف اعمالهم فيه اشارة الى ان للزبر معنى اخر وهو غير مراد ههنا وهو ان الزبر جمع الزبور لان كل شئ فعلوه ليس فى الزبور كما لا يخفى **قوله** خلاف ظاهر الاية اه لان قوله فعلوه فاصل بين الصفة والموصوف ظاهرا وان لم يكن تقديرا **قوله** واعلم انه قد سبق اه فيه اشارة الى ظهور السوال الاتية الذى ورد على قول المص فلا يرد ان المص قد صرح بذلك فكيف يصح قوله فاشار الخ حاصله ان العبارة على حذف المضاف تقديره اشار الى علمه **قوله** فاشار المص الى الخ اى اشار المص الى العلم بذلك السوال وهو انك قلت انه يختار النصب فيما قبل الامر والنهى وهو منقوض بقوله تع الزانية الخ لانه اسم بعده امر مع انه لا يختار فيه النصب بل لا يجوز اصلا اجاب بقوله ونحو الخ حاصله ان الفاء فى قوله فاجلدوا بمعنى الشرط يكون داخلا على خبر المبتدأ الذى يكون متضمنا لمعنى الشرط وهذا ايضا كذلك كما اشار اليه الشارح **قوله** لكون الالف واللام الخ فمثل هذا الفاء لا يعمل ما فى حيزها فيما قبله فيمتنع تسليط الفعل المذكور بعده فيما قبله فلا يصدق عليه قوله لو سلط عليه هو او مناسبه لنصبه وان صدق عليه انه اسم بعده فعل مشتغل عنه بضميره او متعلقه **قوله** لئلا يلزم جواب سوال وهو انه لا اضطرار على النحاة لان اختيار النصب مشعر على جواز الرفع فالاضطرار عليهم اذا لم يكن جوازه اصلا **حاصل** الجواب انه وان كان جائزا لكنه غير مختار **قوله** ونحو الزانية والزانى عطف على قوله كل شئ الخ ثم قوله الفاء بمعنى الشرط والاية جملتان علة الحكم اعنى ان هذا ليس من قبيل ما اضمر عامله **قوله** ومثل هذا انما قال الشارح هذا لان الفاء اذا كان زائدة نحو قوله تعالى وربك فكبر او غير واقعة موقعها كما فى قوله تع فاما اليتيم فلا تقهر جاز ان يعمل ما بعدها فيما قبلها كذا فى عبد الغفور **قوله** الفاء فيه الخ جواب سوال وهو ان النحو مبتدأ وقوله الفاء الخ خبره والجملة اذا وقعت خبرا لابد فيها من العائد وههنا لم يوجد فاجاب بقوله الفاء فيه

قوله مرتبطة الخ فيه اشارة الى ان الجار والمجرور ظرف مستقر باعتبار المتعلق خبر عن قوله الفاء قوله
والآية الخ فيه اشارة الى ان قوله جملتان خبر المبتدأ المحذوف وهو قوله والآية وايضا جواب سوالين احدهما
وهو ان قوله جملتان عطف على الفاء وهي علة لقوله ونحو الزانية الخ فهذا من قبيل العلم بالجملة و
العلم بالجملة من قبيل التصديق والمفرد من قبيل التصور وهذا من قبيل اكتساب التصديق من التصور
وهو غير جائز والثاني انه يلزم عطف المفرد على الجملة وذا غير جائز اجاب بقوله الجملتان حاصله ان
قوله والآية مبتدأ وقوله جملتان خبره فكان اكتساب التصديق من التصديق وايضا عطف الجملة
على الجملة من قبيل التصديق قوله اذ الزانية الخ تعليل لقوله الآية جملتان الخ قوله والا اي وان
لم تكن الآية جملتين فصار قولنا فاجلدوا خبرا عنه والانشائية لا يقع خبرا والمبتدأ بقوله انه بتقدير الجملتان
يلزم اجحاف الكلام لانه بحذف المسند والمسند اليه لكل وجهة هو موليها قوله مستقلتان الخ جواب سوال
وهو ان الشرط والجزاء ايضا جملتان اجاب بقوله مستقلتان وهما جملتان لكن غير مستقلتين قوله وان
لم يكن جواب سوال وهو ان الاحرف الشرط وقوله فالمختار جزائه وشرطيته غير جائز لان الشرط لا يكون الا جملة
وكلمة الاحرف مفرد اجاب بقوله وان لم يكن الخ حاصله ان الا بمعنى وان لم يكن وذلك جملة قوله
فالمختار اشارة الى ان الفاء في قوله فالمختار للتفريع قوله من تلك المواضع اشارة الى ان الرابع صفة
لابد له من الموصوف وهو الموضع قوله في اللغة الى قوله النحاة اشارة الى ان قوله معمول الخ معنى اصطلاحي
للتحذير قوله اي اسم فيه اشارة الى ان معمولا صفة للموصوف المحذوف واعني اسم قوله اي عمل فيه جواب سوال
وهو ان اياك في اياك معمول فيه لا معمول والمعمول هو النصب هو ليس بتحذير فعلى هذا لا يصير التعريف جامعا
لافراده فاجاب بقوله عمل فيه حاصله ان المراد من المعمول المعمول فيه كما ان المراد من المشترك المشترك فيه
قال بتقدير اتق هذا من قبيل اضافة الصفة الى الموصوف اصله باتق المقدر قوله تحذيرا مما بعده اي تحذيرا
مما بعده قوله على صيغة المجهول جواب سوال وهو ان قوله وذكر لا يخلو اما ان تقرأ بصيغة المصدر اعني به الذكر
او بصيغة الماضي المجهول اعني به ذكر فبالاول لا يصح العطف باعتبار عدم صحة المعنى اذا عطف على كل واحد
من اتق والتحذير للانشاء والاخبار والجملة والافراد وبالاعتبار الثاني يصح العطف على التحذير لا غير ولكن
كلمة او لا يخلو اما ان يكون متصلة او منفصلة فان كان الاول فهو غير جائز لان الاولى فيه ان يكون المعطوف
على نق المعطوف عليه في الافرادية والجملية وههنا لم يوجد لان المعطوف جملة والمعطوف عليه مفرد وان
كان الثاني فهو ايضا غير جائز لان المقصود فيه احدهما اي المعطوف او المعطوف عليه وههنا كلاهما مقصودان
اجاب بقوله على صيغة المجهول حاصله ان المراد ههنا هو الثاني لكن كلمة او متصلة ههنا والمعطوف عليه
جملة ايضا على هذا وذكر المقدر قوله موضع المظهر قيل ان وضع المظهر موضع المضمر عبارة عن
وضع مرجع الضمير في موضع الضمير كما في الحاقة ما الحاقة وههنا ليس كذلك لان مرجع الضمير هو
المعمول المظهر المحذر منه قلنا انهما وان كانا مخالفين في العنوان اي في التلفظ لكنهما متحدان فيما

صدقا علیہ المعنون لان تقدم الکلام الخ **قوله** الا انه الخ جواب سوال وهو انه ما الفائدة فی وضع المظهر موضع المضمر مع ان الاصل الایجاز والاختصار فلا بد ان یرجع الیه الضمیر فاجاب بقوله الا انه الخ **قوله** هذان مثالان جواب سوالین احدهما ان المقصود ههنا بیان المسائل لا الامثلة فح صار ذکر المثالین عبثا والثانی ان الغرض من المثال توضیح الممثل وهو یحصل بالواحد فلا حاجة الی التعدد اجاب بقوله هذان الخ حاصله ان تعدد المثال مبنی علی تعدد الممثل فح صار هذان المثالان لاول نوعی التحذیر وانما اورد لاول نوعی التحذیر مثالین اشعارا علی ان المحذر منه فی النوع الاول قد یکون اسما ظاهرا کالاسد فی نحو ایاک والاسد وقد یکون تاویلا کتحذف فی نحو ایاک وان تحذف لانه مؤول بالحذف او اشعارا علی ان المحذر منه قد یکون ذاتا کما فی المثال الاول وقد یکون صفة کما فی المثال الثانی **قوله** بعد نفسک الخ ثم حذف الجار والمجرور (وهو قوله من نفسک ۱۲) فی المعطوف اکتفاء بالمعطوف علیه فصار بعد نفسک من الاسد والاسد ثم حذف الجار والمجرور فی المعطوف اکتفاء بالمعطوف علیه لان المقصود تبعید النفس من الاسد فصار بعد نفسک والاسد (وهو قوله من الاسد ۱۲) ثم حذف الفعل لضیق الوقت فصار نفسک والاسد ثم حذف النفس لعدم الاحتیاج لانه یاتی بها للفصل بین ضمیری الفاعل والمفعول وهو الکاف اصله بعدک فصار ک ثم الکاف ضمیر المتصل ولم یجز استعماله بغیر ما اتصل به بدلناه بالمنفصل فصار ایاک والاسد هکذا البناء فی قوله وان تحذف **قوله** ضربه بالعصا فیه اشارة الی ان لقوله ان تحذف معنی اخر غیر مراد ههنا وهو السقوط وهذا المثال محمول فی حق المحرم **قوله** وعلی التقدیرین جواب سوال وهو انه یعلم من قوله من الاسد انه هو المحذر منه ومن قوله والاسد انه هو المحذر فهذا تدافع بین کلامی المص اجاب بقوله وعلی التقدیرین **قوله** ولا یخفی الخ اعتراض علی المص (ای المحشی ۱۲) حاصله ان المراد بالاتقاء لا یخلو اما ان یراد المعنی الحقیقی او المجازی او کلاهما فان کان الاول فح یکون لیس بجامع لعدم صدقه علی النوع الاول لانه لیس معمولا بتقدیر الاتقاء اصلا وان کان الثانی فایضا لیس بجامع لعدم صدقه علی بعض افراد النوع الثانی منه لانه معمول بتقدیر اتق نحو الطریق وان کان الثالث یلزم الجمع بین الحقیقة والمجاز قلنا هذه العبارة محمولة علی حذف المعطوف تقدیره بتقدیر اتق او نحوه فان قیل اذا کان الاتقاء لازما فکیف یعمل فی الطریق قلنا هذا من قبیل حذف الایصال (ای حذف الایصال ۱۲) وهو ان یتعدی الفعل الی المقصود بواسطة حرف الجر ثم حذف هو ویبقی الفعل علی تعدیته **قوله** لانه لا یقال اتقیت زیدا لان باب اتقیت لازمی لا یحتاج الی المفعول لان معناه پرہیزیدن لا پرہیزانیدن فان قیل فعلی هذا ینبغی ان لا یصح تقدیره فی نحو الطریق الطریق ایضا بعین ما ذکرتم قلنا ان ذلک من قبیل حذف الایصال اصله اتق عن الطریق الطریق ثم نزع الخافض فصار اتق فان قیل ینبغی ان یجعل مثال الاول النوعین بحذف الایصال ایضا قلنا ان ذلک (ای المثال المذکور ۱۲) غیر جائز بسبب فساد المعنی لان هناک یصیر تقدیره اتق عن نفسک وهذا غیر مناسب **قوله** فی اول النوعین غیر صحیح الخ لان اتق لا یقدر فی فرد من افراده وتقدیر بعد فی مثال النوع الثانی غیر مناسب لان تقدیر بعد فی بعض افراد النوع الثانی جائز وفی بعض الافراد لا یجوز **قوله**

غیر مناسب فیہ اشارۃ الیہما **قوله** فالصواب فیہ اشارۃ الی الجواب حاصلہ ان العبارۃ علی حذف المعطوف تقدیرہ معمول بتقدیر اتق او نحوہ **قوله** بعد نفسک مما یؤذیک فیہ تامل لان نفسک محذر منہ لا محذر فکیف یصح القول بان المعنی بعد نفسک مما یؤذیک اللہم الا ان یقال ان اتقاء الشخص من نفسہ والتحذیر منہا لیس الا لایقاعہا الشخص فی الضرر فالمحذر منہ فی الحقیقۃ ہی الضرر وہی محذاۃ بالمال واذا نظر بالمال صح ہذا المعنی **قوله** خارج عن النوعین لان المعمول فی النوع الاول محذر منہ فلا یکون داخلا فی النوع الاول ولا فی النوع الثانی لان المعمول فیہ مکرر والاسد لیس بمکرر **قوله** واجیب جواب بطریق التسلیم یعنی سلمنا ان لفظ الاسد فی ذلک لیس بتحذیر بل تابع لانہ معطوف علی قولہ ایاک والمعطوف تابع والتوابع خارجۃ عن المحدود من المرفوعات والمنصوبات والمجرورات باعتبار ان التوابع کلہا ذکر ما ہو فیما بعد قال وتقول الخ اشارۃ الی انہ یجوز فی المثال الاول من النوع الاول قراءتین وجہ الاول قد مر من قولہ حذف الجار والمجرور الخ ووجہ الثانی انہ حذف المعطوف من کل وجہ ثم حذف بعد والنفس من المعطوف علیہ ابدل المتصل بالمنفصل فبقی ایاک من الاسد فی المثال الثانی من الاول یجوز ثلثۃ قراءۃ ویعلم وجہ القراءتین من المثال الاول ووجہ الثالث ان حذف حرف الجر عن ان وان قیاس لان ان وان من حروف المصدر فجعلوا مدخولہ بتاویل المصدر فلا یفید المخاطب فائدۃ تامۃ فلا بد من الحاق الغیر وبتقدیر الالحاق یلزم طوالۃ الکلام ویقتضی التخفیف لانہا ثقیلۃ فیخفف بالتقدیر **قوله** وشذوذہ الخ جواب سوال وہو انہ لما کان تقدیر من ممتنعا ینبغی ان لا یصح تقدیرہ فی قولہ الطریق الطریق لامتناع حذف حرف الجر من الاسماء الصریحۃ مع انہ یجوز تقدیر من فیہ اجاب بقولہ وشذوذہ حاصلہ ان المراد بالامتناع الشذوذ **قوله** مع غیر ان جواب سوال وہو انہ لما کان تقدیر من شاذا کما فی الطریق ینبغی ان لا یجوز تقدیرہ فی نحو ایاک وان تحذف اجاب بقولہ مع غیر ان وان شاذ تقدیرہ انما یکون بدونہما واما معہما فلا قولہ شذوذا مفعول مطلق لقولہ اشذ **قوله** الا نادرا کما فی قولہ تعالی وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ لَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عليہ بحذف العاطف ای وقلت یعنی و نیست گناہ ان کسان در ان وقت کہ آمدند آن کسان بتو برای آنکہ تو سوار کنی آن کس را و گفتی کہ نمی یابم من آن شئی را کہ سوار کنم شما را بالای آن شئی **قال** المفعول فیہ ای منہ المفعول فیہ او ہذا باب المفعول فیہ او المفعول فیہ ہذا کذا قال المصنف ہو ما فعل فیہ او ما فعل فی مسماہ بحذف المضاف علی الاحتمالین یجوز حذف للضالک الا لان یوصف بالمدلول فانہ فہم ما قیل ان یوم الجمعۃ مفعول فیہ لم یفعل فیہ اصلا بل فی مسماہ **قوله** احدث جواب سوال وہو انہ لا یصدق الحد علی شئی من افراد المفعول فیہ لانہ لا شئی من المفعول فیہ ما فعل فیہ فعل بمعنی اصطلاحی کما ہو المتبادر لان المفعول مشتمل علی الامور الثلثۃ اعنی الحدث والنسبۃ والزمان ولا یفعل فیہ النسبۃ والزمان فیخرج عن الحد یوم الجمعۃ فی نحو صمت یوم الجمعۃ اجاب بقولہ ای حدث الخ حاصلہ ان المراد بالفعل الفعل اللغوی **قوله** تضمنا او مطابقۃ الخ جواب سوال وہو انہ ینبغی

[illegible]

ان لا یصیر یوم الجمعۃ مفعولا فیہ لانہ لا یفعل فیہ الفعل المذکور لان المذکور ھو الفعل الاصطلاحی لا اللغوی اجاب بقولہ تضمنا او مطابقۃ فالفعل المطابقی ثابت اذا کان العامل مصدرا والفعل التضمنی ثابت اذا کان العامل فعلا اصطلاحیا ففی المثال المذکور وان لم یذکر الفعل فی یوم الجمعۃ مطابقۃ لکن ذکر تضمنا وھو الحدث **قولہ** فی ضمن الفعل او شبہہ جواب سوال وھو انہ ینبغی ان لا یصیر یوم الجمعۃ فی انا صائم یوم الجمعۃ مفعولا فیہ لانہ لا یفعل فیہ فعل مذکور تضمنا ولا مطابقۃ اجاب بقولہ فی ضمن الفعل الخ حاصلہ ان المراد بالحدث المذکور اعم من ان یکون فی ضمن الفعل او شبہہ **قولہ** الملفوظ او المقدر جواب سوال وھو ان المتبادر منہ الفعل الملفوظ فعلی ھذا لا یکون التعریف جامعا لعدم صدقہ علی یوم الجمعۃ الواقع فی جواب من قال متی صمت لانہ مفعول فیہ مع انہ لا یفعل فیہ الفعل المذکور لا تضمنا ولا مطابقۃ ولا شبہہ لعدم ذکرہ اجاب بقولہ الملفوظ الخ **قولہ** کذلک ای وکذا شبہ الفعل ملفوظا او مقدرا وھھنا من قبیل الثانی فلا یرد علی یوم الجمعۃ وقع فی جواب من قال متی انت صائم **قولہ** لکن بقی الخ ھذا اعتراض حاصلہ ان الحد لا یصیر مانعا حیث دخل فیہ المفعول بہ فی مثل شھدت یوم الجمعۃ **قولہ** فلو اعتبر جواب سوال حاصلہ ان قید الحیثیۃ مراد ھھنا ای المفعول فیہ ما فعل فیہ فعل مذکور من حیث انہ فعل فیہ فعل مذکور واما ذکر الیوم ھناک فمن حیث انہ وقع علیہ الفعل المذکور **قولہ** ولا یخفی الخ اعتراض علی ذلک الجواب **قولہ** الا الزیادۃ الخ جواب عنہ **قولہ** بیان لما جواب سوال وھو ان تعریف المفعول فیہ صار تاما جمعا ومنعا بقولہ وھو ما فعل فیہ فعل مذکور فحینئذ لا حاجۃ الی قولہ من زمان او مکان بل صار مستدرکا اجاب بقولہ بیان لما الخ اشارۃ الی ان القیود فی التعریفات لیست کلھا احترازیا بل ربما یکون لزیادۃ ایضاح المعرف **قولہ** اشارۃ الی قسمی الخ جواب سوال وھو ان ایراد کلمۃ او فی التعریف شنیع لانہا للتردید والتشکیک والتعریف للیقین وبینہما تناف ظاھر فاجاب بقولہ اشارۃ الخ یعنی فیہ اشارۃ الی انہا للتنویع لا للتردید **قولہ** ضربان الخ جواب سوال وھو انا لا نسلم ان تعدیر فی شرط لانتصابہ بل شرط لکون الاسم مفعولا فیہ لانہ یجوز ان یراد من ما الموصولۃ الاسم المنصوب لان البحث فی منصوبات الاسم والامر لیس کذلک اجاب بقولہ وھو ضربان الخ **قولہ** وھذا خلاف الخ ھذا اعتراض حاصلہ ان المخالفۃ عن اصطلاحہم فی قوۃ الخطاء اجاب عنہ بقولہ فخالفہم المصنف لانہ تابع للحق لا للرجال حیث قال وھو ای المفعول فیہ علی قسمین بظہور فی وبتقدیرھا لانہ اسم لما فعل فیہ فعل مذکور وھو اعم من ان یکون بظہور فی او بتقدیرھا فان قیل ان المخالفۃ عن القوم فی قوۃ الخطاء فالمناسب لہ ان لا یخالفہم اجیب بان المصنف تابع للحق لا للرجال والحق ما ذھب الیہ المصنف لان الحد صادق علی المجرور بہا ایضا فکیف لا یقول بہ المصنف **قال** المکان جواب سوال وھو ان الضمیر فی قولہ انکان لا یخلو اما ان یکون راجعا الی الظروف او المکان فعلی الاول یلزم ارجاع الضمیر المفرد الی الجمع وعلی الثانی یصیر الجملۃ الخبریۃ خالیا من العائد الی المبتداء لان قولہ والظروف مبتدأ وقولہ انکان مبہما قبل ذلک خبرہ اجاب بقولہ المکان حاصلہ ان الضمیر

راجع الی المکان لکن ارجاعہ الی المکان ارجاع الظروف فی الحقیقۃ لان بینہما اضافۃ بیانیۃ **قولہ** وان لم یکن جواب سوال ظاہر **قولہ** یقبلہ جواب سوال وھو ان قولہ فلاجزاء لذلک الشرط والجزاء لایکون الا جملۃ وھو مفرد لانہ حرف اجاب بقولہ یقبلہ **قولہ** اذ لم یمکن حملہ علی الزمان المبہم ثم لم یحمل علی المکان المبہم وان اشترکا فی المکانیۃ لئلا یلزم الاستعارۃ من المستعیر **قولہ** من المکان جواب سوال وھو انہ ینقض بالدھر فانہ مبہم مع انہ لا یفسر بالجہات الستۃ اجاب بقولہ من المکان حاصلہ ان المراد بالمبہم المکان المبہم لا الزمان المبہم والدھر زمان لان تفسیر الزمان المبہم بالجہات الست غیر جائز **قولہ** ولما لم یبتنا ولدٰہ جواب سوال وھو انہ فسر المکان المبہم بالجہات الست وبعض ظروف المکان یقبلہ تقدیر فی وھو عند ولدی لم یبتنا ولہ قول المصنف بالجہات الست اجاب بقولہ ولما الخ حاصلہ انہما محمولان علی المفسر بالجہات الست فان قیل ان فی ذلک الحمل یلزم الاستعارۃ من المستعیر وھو باطل لان ھؤلاء محمولۃ علی المکان المبہم وھو علی الزمان المبہم قلنا انما یلزم ذلک اذا کان حملہما علیہ فی تقدیریۃ فی اما اذا کان فی غیرہا من الجہات الست فلا یلزم **قولہ** ولم یذکر وجہ جواب سوال وھو ان الدلیل غیر تام لان المدعی حمل عند ولدی وشبہہما علی المبہم واقام المصنف الدلیل علی حملہما فقط فالمدعی عام والدلیل خاص فاجاب بقولہ ولم یذکر اما علی ما فی بعض النسخ فلا یرد الاشکال لان کلیہما عامان فتم الدلیل **قولہ** لکثرۃ جواب سوال وھو انہ کیف یصح الحمل لان علۃ الحمل الاشتراک فی الابہام ولا ابہام فیہ اجاب بقولہ لکثرتہ لا لابہامہ **قولہ** حمل فیہ اشارۃ الی ان قولہ اما بعد دخلت عطف علی قولہ عند ولدی **قولہ** علی المذہب الاصح فیہ اشارۃ الی ان الاصح صفۃ لا بد لہا من الموصوف وموصوفہا المذہب لا الاستعمال **قولہ** لکن الاصح انہ مفعول فیہ لان الفعل اذا نسب الی الشئ علی نحو الظرفیۃ لا یکون ذلک الشئ الا ظرفا لہ **قولہ** وھذا محل تامل فیہ اشارۃ الی الرد من طرف بعض النحاۃ علی المذہب الاصح وحاصل الرد انہ کیف یکون الدار فی المثال المذکور مفعولا فیہ بل ھی مفعول بہ قلنا ان دخلت مصدرہ الدخول والمصدر اذا کان علی وزن المفعول فالغالب فیہ ان یکون من اللازم ومصدر الفعل اللازم لا یقتضی المفعول بہ فکیف یکون الدار مفعولا بہ بل مفعول فیہ وایضا ان دخلت فعل والفعل یتم بالفاعل بدون ذکر الدار **قولہ** الا بعد تمام معناہ الخ من حیث التعقل لان الفعل موقوف علی الفاعل فی الامور الثلثۃ الصدور والتعقل والوجود وعلی المفعول بہ فی الامرین التعقل والوجود وعلی المفعول فیہ فی الوجود فقط **قولہ** ومما یؤید ذلک الخ ایضا فیہ اشارۃ الی الرد علی المذہب الاصح وحاصلہ کیف تکون الدار فی المثال المذکور مفعولا فیہ لان علامۃ المفعول فیہ ان الفعل اذا نسب الی مکان خاص بوقوعہ فیہ یصح ان ینسب الی مکان شامل لہ ولغیرہ وھہنا لیس کذلک والجواب ان ھذہ القاعدۃ اکثریۃ لا کلیۃ الا تری ان الرجل اذا قعد فی جمیع اجزاء البیت التی ھی جزء من الدار یصح نسبۃ القعود الی جمیع اجزاء البیت بقولہ قعدت فی جمیع اجزاء البیت ولا یصح نسبتہ الی الدار بقولہ قعدت فی جمیع اجزاء الدار فیجوز ان یکون ما بعد دخلت من ھذا القبیل **قولہ** دخلت البلد لعلک صدق الدخول علیہ لا الدخول اعتبارا

---

۱۲ ای وقوعہ خاص لمکان نسب الی الفعل اذا ای ان علمہ ۱۲ نسبۃ الوقوع الدار البیت الدخول الی نسبۃ فی المذکور ان النسبۃ ای اعتبار عدہ

المفعول له

عن الانتقال من الخارج الی الداخل وهو لیس بخارج کما قال الشارح اذا قال الداخل فی البلد **قوله** فیکون اشارۃ الی انہ لا خلاف ھھنا فیما بعد خلت لان قولہ علی الاصح صفۃ للاستعمال **قوله** ونقل عن سیبویہ ان استعمال دخلت مع فی شاذ فعلم ان الاصح استعمالہ بدون فی **قوله** بلا شریطۃ الخ جواب سوال وھو ان قولہ ولعامل مضمر مستدرک لان قولہ علی شریطۃ التفسیر مستغن عنہ فلا حاجۃ الیہ لانہ لما کان مفعولا علی شریطۃ التفسیر فھو لا یکون الا مضمرا اجاب بقولہ بلا الخ **قوله** کما مر فی المفعول بہ من اختیار النصب والرفع وقد سبق ایضا ما یجب نصبہ ویستوی فیہ الامران فیختار الرفع فی یوم الجمعۃ صمت فیہ ویختار النصب فی نحو ایوم الجمعۃ صمت فیہ واذا یوم الجمعۃ سرت فیہ ومثال ما لیس المفسر بالصفۃ کل یوم الجمعۃ صمت فیہ فی الصیف ومثال ما یستوی فیہ الامران نحو زید یسیر ویوم الجمعۃ سرت فیہ ومثال ما یجب نصبہ نحو ان یوم الجمعۃ سرت فیہ **قوله** ای لقصد تحصیلہ الخ جواب سوال وھو ان التعریف لیس بجامع لانہ خرج عنہ التادیب فی نحو ضربت تادیبا لان المتبادر من قولہ لاجلہ انہ فعل بسبب وجودہ والتادیب لیس کذلک لانہ فعل القصد تحصیلہ لا بسبب وجودہ فاجاب بقولہ ای لقصد الخ یعنی ان التعریف اعم فانطبق الحد علی المحدود **قوله** ای حدثا الخ جواب سوال وھو ان التعریف لا یصدق علی فرد من افراد المحدود لان المراد من الفعل الفعل الاصطلاحی وھو مشتمل علی الحدث والنسبۃ والزمان وھو لم یفعل لاجلہ اجاب بقولہ احدث فیتناول المفعول لہ لمثال الفاعل نحو زید ضارب عمرا تادیبا **قوله** ای ملفوظا وانما فسر المذکور بالملفوظ لیکون اشارۃ الی ان المراد بالمذکور الذی مصدرہ الذکر بکسر الذال لان الذکر بضم الذال التعقل فیصدق التعریف علی التادیب فی نحو اعجبنی التادیب لان فعلہ متعقل فی ھذا الترکیب وھو ضربت زیدا تادیبا **قوله** حقیقۃ او حکما جواب سوال وھو ان المتبادر من المذکور الملفوظ حقیقۃ فلا یتناول التعریف للتادیب فی جواب من قال لم ضربت زیدا لانہ مفعول لہ مع انہ لم یذکر الفعل لہ اجاب بما تری **قوله** احتراز عن مثل اعجبنی الخ وانما احترز عنہ لانہ فاعل لاعجبنی وفعلہ لیس بمذکور وھو الضرب الذی فعل القصد تحصیلہ وفیہ نظر لان التادیب انما یخرج اذا جعل من القسم الاول من المفعول لہ واما اذا جعل من القسم الثانی فلا یخرج بہ لان فعلہ ھو اعجبنی فعل مذکور فعل بسبب وجودہ التادیب فان قلت ان المراد انہ المفعول لہ ما فعل لاجلہ فعلا فاعل مذکور وحینئذ لا بد ان یکون المفعول لہ غیر الفاعل فخرج التادیب فی اعجبنی التادیب لانہ فاعل قلت حینئذ یلزم استدراک قولہ المذکور لان التادیب فی اعجبنی التادیب خرج بدونہ فالجواب عن اصل السوال ان التادیب فی المثال اذا جعل من القسم الثانی من المفعول لہ ایضا خارج بقولہ مذکور لان التعجب لا یکون الا بعد حصول التادیب وحصولہ لا یکون الا بالضرب والشتم وغیرھما کرفع الرحمۃ فلا یکون حینئذ فعلہ مذکورا **قوله** فی الجملۃ یعنی فی ترکیب آخر کما فی ضربت زیدا **قوله** مثال لما فعل الخ جواب سوال وھو ان تعدد الامثلۃ باطل لان الغرض منہ توضیح الممثل والمثال الواحد کاف فی التوضیح فلا حاجۃ الی ایراد المثالین فاجاب بما تری **قوله** فان التادیب الخ **فانقیل**

ان التادیب عین الضرب لانهما عبارتان عن استعمال الخشبة فی المحل المعین لکن مغائرتهما بالاعتبار
لان هذا الفعل بعینه من حیث انه مؤلم یسمی ضربا ومن حیث انه سبب لاتصاف المضروب بالاخلاق
الحسنة یسمی تادیبا فکیف یحصل به اجیب بانه یحصل به ما تضمنه التادیب هو التادب وانما نسب الی
التادیب لتضمنه التادب ویکذب امتناع ضربته تادیبا کما صرح به الرضی ناقلا عن النحاة فالجواب
انا لا نسلم ان التادیب عین الضرب بل هو احداث التادب والضرب سبب لاحداث ووسیلة الیه **قوله**
والقائل فیه اشارة الی ان قوله خلافا مفعول مطلق لیخالف ثم المصدر مع الفعل فی محل الرفع خبر لقوله
لقائل **قوله** ظاهرا فیه اشارة الی انه خلافا مفعول مطلق للنوع لان الخلاف علی نوعین ظاهر وخفی والمراد ههنا
هو الاول وایضا جواب سوال وهو ان الخلاف مصدر والقاعدة فیه اذا خفض فاعله بالاضافة نحو سبحان الله
او باللام نحو حمدا له وجب حذف فعله والشارح ذکر فعله وحاصل الجواب ان حذف الفعل واجب اذا لم یکن
مطلقا للنوع وههنا النوع یعنی ان خلاف المصدر نوع ظاهر **قوله** یخالف خلافا ظاهرا والاظهر ان
ینسب المخالفة الی الزجاج بان یقال یخالف الزجاج لهذا القائل خلافا لان النحاة اصل والزجاج فرع
والخلاف انما وقع من الفرع لا من الاصل **قوله** لا حاجة الی هذا التقدیر فان لفظ یخالف فی قول الشارح
علی صیغة المجهول والجار والمجرور اعنی قوله للزجاج صفة لقوله خلافا **قوله** من غیر لفظه جواب سوال وهو ان
معنی ضربت مشتمل علی الضرب لا علی التادیب فکیف یکون التادیب مفعولا مطلقا لقوله ضربت اجاب بقوله من
غیر لفظه ای مغائرا للفظ الفعل **قوله** ادبته بالضرب تادیبا فحذف الفعل وهو ادبته للاختصار دون
التادیب هو الضرب ولو حذف فالة التادیب هو الضرب لم یعلم ان التادیب بای شیء حصل ثم بعد حذف الفعل
اقیم المصدر مقامه فصار تقدیره ضربت تادیبا وقس علی هذا البواقی من الامثلة **قوله** وجبنت
الخ وفیه نظر لان القعود مغائر بالذات للجبن فکیف یصح ان یکون مصدرا مغائرا للفظ فعله مع انه لابد من
اتحاد المعنی بینهما اللهم الا ان یراد بالجبن اثر الکیفیة القائمة بالنفس وهو القعود عن الحرب کما یراد بالشجاعة
الاثر المرتب علی الکیفیة النفسانیة وهو الاقدام **قوله** اشترط انتصابه الخ جواب سوال وهو ان تقدیر
اللام شرط لانتصاب المفعول له لا للنصب لان النصب هو الحرکة الحاصلة بالعامل وهو لا یحتاج الی الشرط
اجاب بقوله اشترط انتصابه الخ او فسر النصب بالانتصاب اشارة الی ان اضافة النصب الی الضمیر من اضافة
المصدر الی المفعول دون الفاعل لان الغیر یاتی النصب لیه انه یاتی النصب لی الغیر **قوله** لاشترط کون الاسم
الخ جواب سوال وهو ان الاصل فی الکلام الایجاز فینبغی ان یقول شرطه تقدیر اللام اجاب بقوله لاشترط کون
الخ **قوله** فالسمن الخ بفتح السین وعن **قوله** الزائر الخ منصوب علی المفعولیة بالاکرام
المضاف الی الفاعل وهو الضمیر المجرور **قوله** عنده ای عند المصرح **قوله** وخص اللام
الخ جواب سوال وهو ان المفعول له کما یجیء باللام کذلک یجیء بمن والباء وفی فما وجه تخصیص
اللام بالذکر ولم یقل تقدیر اللام ومن والباء وفی اجاب بقوله وخص اللام بالذکر
الخ **قوله** ای لاجلها اما متعلق بمجموع الامثلة الثلثة او بالاخیر فقط **قوله** ولما

كان تقدير اللام جواب سوال وهو ان الاصل الايجاز والاختصار فلم قال المصنف فيما بعد انما يجوز حذفها ولم يقل وانما يجوز بارجاع الضمير في يجوز الى تقدير اللام مع انه اخصر اجاب بقوله ولما كان وحاصل الجواب ان تقدير اللام عبارة عن حذفها في اللفظ وابقائها في النية اي عبارة عن مجموعهما فلو اكتفى بارجاع الضمير الى تقدير اللام لتوهم ان في النية محتاج الى الشرط والامر ليس كذلك بل المصنف ان حذفها عن اللفظ محتاج الى الشرط دون بقائها في النية فلدفع هذا الوهم قال انما يجوز حذفها والفرق بينهما ان التقدير الاسقاط في اللفظ دون النية والحذف الاسقاط مطلقا سواء كان منويا في النية اولا وقيل الاسقاط مطلقا اي من حيث اللفظ والنية اي نسيا منسيا **قوله** الى شرط اي لا يحتاج الى الشرط لابقائها في النية اصلا فلا حاجة الى الشرط لان النكتة للفاد لا للقارو الاتيان بالاصل اولى **قوله** فيجوز فيه اشارة الى ان المراد بالجواز الجواز بمعنى الامكان الخاص **قوله** عما اذا الخ ينبغي ان يقال احترازا عما اذا كان غير فعل ليشتمل نحو جئتك للسواد اي تيانا ولا لاحتراز مثل جئتك للعلم والكتابة لعدم اطلاق العين عليهما عرفا لان المراد من العين ما ليس بفعل **قوله** اي اتحد فاعله الخ نقض بقوله تعالى الم تر الى الذي حاج ابراهيم في ربه ان اتاه الله الملك فان قوله ان اتاه الله الملك مفعول له مع انه حذف اللام وفيه فاعل الفعل والمفعول له متغائران فالجواب ان حذف لام المفعول له جائز بعد اتحاد فاعلهما ان لم يكن مصدرا بان وان كان مصدرا بان فلا يشترط اتحاد الفاعل بل يحذف اللام مطلقا سواء اتحد الفاعل اولا لان حذف حرف الجر من ان وان قياس **قوله** بان يتحد فاعله الخ جواب سوال وهو ان المتبادر من قوله مقارنا له في الوجود الاتحاد الزمانية فيخرج عنه قعدت عن الحرب جبنا لان زمان الجبن غير زمان القعود لان الجبن موجود في زمان قعوده وغيره فاجاب بقوله بان يتحد الخ حاصله ان المراد بالمقارنة في الوجود اعم من ان يكون زمان وجودهما متحدا او يكون زمان وجود احدهما بعضا من زمان وجود الاخر **قوله** الا باعتبار ثم اعلم ان مفهوم الضرب والتاديب متغائران لان الضرب حدث صدر عن الاعضاء الظاهرة التي هي غير اللسان وكان مؤلما للمضروب والتاديب حدث صدر من الشخص سواء صدر من اللسان او غيره وكان سببا لاتصاف المفعول باخلاق الحسنة فالتاديب يصدق على الضرب دون العكس **قوله** وانما اشترط جواب سوال وهو ان نصب الاسم انما يكون باعتبار انه جزء من الفعل او باعتبار العلاقة والامر ليس كذلك لان المفعول له ليس جزء من الفعل ولا علاقة بينهما ايضا اجاب بقوله وانما اشترط وحاصله ان العلاقة موجودة وهو التشبيه

قال المفعول معه يرد عليه ان كلمة معه مفعول ما لم يسم فاعله لقوله المفعول لان الالف واللام الداخل على لفظه موصولية بمعنى الذي ولفظ المفعول بمعنى فعل والمفعول ما لم يسم فاعله لا يكون الا مرفوعا وههنا منصوب فاجاب عنه الفاضل الهندي بقوله هذا من قبيل وقد حيل بين العير والنزوان حاصله ان لفظ المفعول ليس بمسند الى كلمة مع بل هو مسند الى المستكن فيه فصار بمعنى الذي فعل فعلا بمصاحبته كما في قوله وقد حيل بين العير والنزوان فقوله حيل صيغة فعل ماض مجهول بمنزلة قيل مسند الى ضمير مصدره وهو الحيلولة فصار المعنى قد حيل الحيلولة ولا يصح اسناده الى كلمة بين لانه ظرف والظرف لا يكون الا من المنصوبات ولا يقوم مقام الفاعل ......

بحث المفعول معه

ماهو محط الفائدة قائما مقام الفاعل من غير قيد مخصص غير جائز فتبقى الاعتراض على المصنف ثم قوله
الشيء الذي فعل المصاحبة للرد على الفاضل الهندي حاصل الرد ان لفظ المفعول مسند الى كلمة مع التي عبر عنها
الشارح بالمصاحبة لكن نصبه باعتبار انه لازم النصب النحاة قد جوزوا اسناد الفعل الى لازم النصب وتركه منصوبا
جريا على ما هو عليه في الاكثر قيل ان الاعتراض كما ورد على المفعول معه كذلك يرد على المفعول به وفيه فلم
لم يتعرض لهؤلاء قلنا لو يتعرض اليها لبقى الاعتراض على المفعول معه كذلك **قوله** على قراءة
النصب جواب سوال وهو ان بين في بينكم مقرو بقرأتين منصوب عند البعض مرفوع عند البعض
فباى قرءة اخذ اجاب بقوله على قراءة الخ حاصله ان الاستدلال به بناء على مذهب من قرء
بالنصب **قوله** هذا الرأى شريف جدا باعتبار ان فيه اقامة الشيء الذي هو محل الفائدة مقام الفاعل
وذلك الشيء هو لفظ مع لان به قد تميز عن المفعول المطلق وبه وله وفيه وايضا ان هذا الرأى كان
خاليا عن التكلف الذي ذكره الفاضل الهندي وايضا ان جعل المصدر مسندا اليه من غير قيد
التخصيص غير جائز فان قيل ان بين قول الشارح لازم النصب وبين قوله على ما هو عليه في الاكثر
تناقض لانه يفهم من الاول لان النصب لازم معه لا ينفك عنه في وقت من الاوقات ويفهم من
الثاني انه منصوب في الاكثر وينفك عنه في بعض الاوقات قلنا ان اللزوم على نوعين لزوم منطقي
ولزوم عرفي والاول عبارة عن امتناع انفكاك اللازم بعد تصور الملزوم والثاني عبارة من ان يكون
بين اللازم والملزوم علاقة مصححة للانتقال وههنا من قبيل الثاني وهو موجود لان كلمة بين اذا
اطلق ينقل الذهن الى انه منصوب **قوله** لمصاحبة معمول فعل وفيه احتراز عن قوله كل رجل وضيعة
لان الوضيعة مذكورة بعد الواو التي بمعنى مع لكن ليس بمصاحبة مع معمول فعل **قوله** لاجل مصاحبة
الخ فيه اشارة الى ان اللام في قوله لمصاحبة اجلية والمصاحبة علة غائية للذكر بعد الواو **قوله**
استوى الماء والخشبة في العلو اى وصل الماء الى الخشبة فليست الخشبة ارفع من الماء والخشبة
هناك مقياس يعرف بها قدر ارتفاع الماء وقت زيادته ۱۲ عبد الغفور **قوله** وسواء كان فيه
اشارة الى ان نصب قوله لفظا ومعنى بناء على انه خبر لكان المحذوف **قوله** اى لفظيا
جواب سوال وهو ان الاصل ان يكون خبر كان محمولا على اسمها وههنا لا يصح الحمل فاجاب
بقوله لفظيا حاصله ان الخبر بحذف ياء النسبة فيكون جاريا مجرى المشتقات فيصح الحمل **قوله**
اى معنويا جواب سوال مثل ما مر الان وانفا **قوله** والمراد بمصاحبة جواب سوال وهو انه ينقض
بعمرو في جاءني زيد وعمرو فانه مذكور بعد الواو مع مصاحبة معمول فعل في الصدور ومع ذلك
انه ليس بمفعول معه اجاب بقوله والمراد حاصله انا لا نسلم انه مصاحب بمفعول الفعل لان المعتبر
في المصاحبة لاشتراك في اصل الفعل في الزمان والمكان الواحد كما قاله الشارح وههنا اتحاد
الزمان والمكان ليس بشرط فيه لانه يجوز ان يجيء زيد في وقت والعمرو في وقت اخر **قوله**
واعلم ان مذهب الخ رد على بعض النحاة كعبد القاهر الجرجاني حيث جعل معمول الفعل

منصوبا بالواو ووجہ الرد ان الواو عامل خفیف لانہا حرف بخلاف الفعل لانہ عامل قوی فی العمل **قولہ** وانما وضعوا الخ جواب سوال وھو ان المصاحبۃ ھو المعنی الحقیقی لکلمۃ مع والواو معنی مجازی فمن ای جہۃ عدل عن ذکر مع الی ذکر الواو فاجاب بقولہ وانما وضعوا الخ **قولہ** واصلہا جواب سوال وھو انہ ما الوجہ لتخصیص الواو عن سائر الحروف مع ان سائرہا ایضا اخصر اجاب بقولہ اصلہا حاصلہ ان اصل ذلک الواو الجمع ثم فی المفعول معہ بمعنی مع والجمعیۃ تناسب المعیۃ المستلزم للجمعیۃ **قولہ** ای وجد الخ فیہ اشارۃ الی ان لفظ کان تامۃ لا ناقصۃ **قولہ** ما یدل علی الحدث جواب سوال وھو ان جواز الوجہین او تعین احدہما کما یجیٔ فی المفعول معہ الذی ذکر مع الفعل کذلک یجری فی المفعول معہ الذی ذکر مع شبہ الفعل من اسمی الفاعل والمفعول وغیرہما ایضا فما الوجہ لتخصیص لفعل اجاب بما تری **قولہ** وغیرہا کاسم التفضیل وظروف الزمان والمکان والالۃ **قولہ** لم یجب جواب سوال وھو انہ ینقض بعمرو فی نحو ضربت زیدا وعمرا لانہ مذکور بعد الواو والفعل فیہما لفظی وعطفہ جائز مع انہ لا یجوز فیہ الوجہان اجاب بقولہ لم یجب وفی ھذا الترکیب العطف واجب لان الاصل فی ھذا الواو العطف وانما عدل عنہ الی النصب للتنصیص علی المصاحبۃ ولا یمکن تنصیص النصب علی المصاحبۃ فی المثال المفروض لان النصب فی العطف اظہر اجب **قولہ** لم یمتنع جواب سوال وھو انہ ینقض بنحو جئت وزیدا لان فی ھذا الترکیب لم یجب العطف فیہ مع انہ لم یجز فیہ الوجہان بل تعین النصب فاجاب بقولہ ای لم یمتنع وفی ھذا الترکیب العطف ممتنع لعدم تاکید المتصل بالمنفصل وعدم الفصل فلم یجز فیہ الوجہان بل تعین النصب **قولہ** لوجوب العطف فیہ وانما یعدل عنہ لیدل ما بعدہا علی المصاحبۃ والنصب فی ھذا الترکیب لا یدل علیہ لانہ لا یعلم ان نصب عمرو فی ھذا الترکیب من جہۃ انہ مفعول معہ او من جہۃ انہ معطوف علی زید فتعین للعطف فان قیل انہ ینقض بنحو کفاک وزیدا درھم فان زیدا ایضا لا یدل علی المصاحبۃ لانہ لا یعلم ان نصبہ من جہۃ انہ معطوف علی الضمیر المنصوب او من جہۃ انہ مفعول معہ فینبغی ان یکون العطف واجبا والامر لیس کذلک قلنا سلمنا ذلک لکن الضمیر فی کفاک وان کان ضمیرا فضلۃ لکنہ متصل بالفعل اشد اتصال فصار کالجزء من الفعل فلم ینتقل الذہن الی العطف بل المتبادر ان زیدا منصوب علی انہ مفعول معہ **قولہ** العطف النصب فعلم لما قیل ان الوجہان تثنیۃ وھو عبارۃ عن الدلیلین ولیس ہہنا دلیلان فاجاب بما تری **قولہ** علی المفعول یعنی ان المراد بالنصب ھو النصب علی المفعولیۃ لسوق الکلام فیہا **قولہ** جائزان جواب سوال وھو ان قولہ فالوجہان جزاء شرط وجزاء الشرط یکون جملۃ والوجہان مفرد فاجاب بقولہ جائزان حاصلہ ان قولہ فالوجہان مبتدأ محذوف الخبر فالجزاء جملۃ اسمیۃ **قولہ** بالرفع علی العطف ای عطف زید علی الضمیر المتصل لتاکیدہ بالمنفصل لکنہ لا یستلزم من التاکید استقلالہ لیصح العطف لان المنفصل شیٔ والمتصل شیٔ اخر الا ان یقال انہما فی الحقیقۃ شیٔ واحد اولانہما ضمیر المتکلم فلما کان المنفصل مستقلا لزم عنہ استقلال المتصل من وجہ فیصح العطف علیہ ویرد علیہ انہ لم لا یجوز ان یکون معطوفا علی المنفصل مع قربہ واستقلالہ من کل وجہ واجیب عنہ بانہ لو عطف علیہ لزم ان یکون ایضا تاکیدا للمتصل کالمنفصل لان المعطوف فی حکم المعطوف علیہ وھو باطل لان التاکید یکون

٥) وانما وجب العطف لان الاصل فی الواو العطف ١٢

قسمان لفظی ومعنوی کما عرف فی موضعہ وهو لیس بواحد منهما **قوله** او ان لم یجز الخ جواب سوالین احدهما ان الاستثناء من علی المستفاد من قول الشارح لم یجب فی تفسیر قول المص جا ید لہ علی ان فی المستثنی وجوب العطف وان کان العطف واجبا فکیف تعین النصب وکیف یطابق مثال المص بجئت وزیدا لان الممثل وجوب العطف وفی المثال العطف ممتنع وثانیهما ان قوله والا شرط وهو لا یکون الا جملۃ وهو حرف الاستثناء ههنا فاجاب بقوله ای ان لم یجز العطف وحاصل الدفع الاول انا لا نسلم انہ استثناء من علی الوجوب بل هو استثناء من الجواز فالمستثنی علی جواز العطف واذا کان العطف ممتنعا تعین النصب وطابق المثال مع الممثل وحاصل الدفع الثانی ان قوله الا معناه الاصلی وان لم یجز العطف واذا کان کذلک کان الشرط جملۃ فعلیۃ **قوله** بل یمتنع جواب سوال وهو ان قوله ان یجز بمعنی لم یجب بالامکان العام المقید بجانب العدم فینتقض بنحو جئت انا وزید بانہ لم یجب العطف فیہ مع انہ لم یتعین النصب فیہ بل جواز الوجهین فاجاب بقوله بل یمتنع حاصله انا لا نسلم ان لم یجز بمعنی لم یجب بل بمعنی یمتنع وفی هذا المثال لم یمتنع العطف فلهذا جاز الوجهان فیہ **قوله** ای امر الخ جواب سوال وهو ان کان تامۃ بمعنی وجد والفعل فاعلہ وهو ذو الحال ومعنی حال منہ والحال محمول علی ذی الحال وههنا لا یصح الحمل لان المعنی مصدر وهو لا یحمل الا علی افراده والفعل لیس من افراده فکیف یصح الحمل فاجاب بقوله ای امر حاصلہ ان المعنی حال باعتبار الموصوف وهو امر **قوله** معنویا جواب سوال وهو انہ اذا کان صفۃ امر فالصفۃ ایضا محمولۃ علی الموصوف وههنا لا یصح الحمل فاجاب بقوله معنویا **قوله** مستنبطا عطف تفسیر لقوله معنویا **قوله** ای لم یمتنع جواب سوال وهو ان قوله جاز العطف بمعنی لم یجب العطف بالامکان العام المقید بجانب العدم فینتقض بنحو ما شانک وعمرا فانہ لا یجب العطف فیہ بهذا المعنی مع انہ لم یتعین فیہ العطف بل لا یجوز فضلا عن التعین فاجاب بقوله ای لم یمتنع الخ اشارة الی ان المراد هو الامکان العام المقید بجانب الوجود فعدم العطف لیس بضروری ای سواء کان وجوده ضروریا او لا فقال لم یمتنع لیصدق قوله تعین العطف **قوله** ای وان لم یجز الخ جواب سوال علی نحو ما اطلق فیما مر انہ انما فسره بقوله وان لم یجز لان الشرط لا یکون الا جملۃ ثم اضرب عنہ بقوله بل امتنع لان لم یجز بمعنی عدم الوجوب **قوله** فانہ الخ هذا دلیل التطبیق المثال مع الممثل **قوله** ولم یجز جواب سوال هو انہ لم لا یجوز عطف عمرو فی المثال الثانی علی الشان فاجاب بقوله لم یجز حاصلہ انہ لو عطف علیہ یخالف المعنی اذ المعنی ح وما شانک ونفس عمرو والسوال السائل عن شانهما لا عن شان احدهما ونفس الآخر **قوله** اذ السوال عن شانهما قیل ینبغی ان یعطف علی الشان بحذف المضاف تقدیره ما شانک وشان عمرو قلنا فعلی هذا یکون السوال عن الشان المتعدد وهذا لیس بمقصود بل المقصود هو السوال عن شان احد قیل یعلم من عبارة الشارح اعنی قوله اذ السوال عن شانهما ان المقصود هو السوال عن الشان المتعدد فعلی هذا لا یطابق الدلیل علی المدعی قلنا ان لقوله عن شانهما معنیین احدهما هو السوال عن الشان المشترک بینهما والثانی هو السوال عن شان زید مستقلا وعن

شان عمرو مستقلا والمراد ههنا هو الاول **قوله** وانما حكمنا بمعنوية الخ فيه اشارة الى ان قوله لان المعنى ما تصنع دليل للمدعى المحذوف وهو معنوية الفعل قال المصنف لان المعنى الخ اللام عوض عن المضاف اليه تقديره لان معنى الامثلة **قوله** وما يماثله جواب سوال وهو ان التقريب غير تام لان المدعى معنوية الفعل فى الامثلة الثلثة والدليل يثبت المدعى فى المثالين الاخيرين لان قوله ما تصنع انما يكون معنى لهما لا للاول بل معنى الاول ما يصنع اجاب بقوله وما يماثله يعنى العبارة على حذف المعطوف **قوله** الحال فى اللغة الانقلاب وفى الاصطلاح ما يبين هيئة الفاعل **قوله** لما فرغ الخ هذا ترغيب للمبتدى يعنى يريد غبته بسبب ان يشرع فى بحث جديد قيل ان تعريف الحال ليس بجامع لعدم صدقه على راكبا فى جاءنى زيد راكبا غلامه لانه حال ولم يبين هيئة الفاعل ولا المفعول ولا كلاهما قلنا انه قد مر تعريفه بحذف المعطوف تقديره ما يبين هيئة الفاعل او المفعول به او كلاهما او ما يتعلق بهما ثم قال الشارح اى من حيث هو فاعل جواب سوال وهو ان التعريف غير مانع لانه يدخل فيه صفة الفاعل والمفعول به نحو جاءنى زيد العاقل ورايت زيدا العاقل فانها ايضا يبين هيئة الفاعل والمفعول به مع انه ليست بحال فاجاب بقوله اى من حيث الخ حاصله انها تخرج بقيد الحيثية فانها دالة على هيئة الذات مطلقا لا من حيث انه فاعل او مفعول به لان الصفة تدل على معنى فى متبوعه سواء كان ذلك المتبوع فاعلا ام لا الا ترى ان اتصاف زيد بالعاقل جائز سواء ذكر مع لفظ جاءنى اولا بخلاف الحال فانها دالة على هيئة الذات لا مطلقا بل من حيث انه فاعل او مفعول به **قوله** كما هو الظاهر جواب سوال وهو ان الهيئة ذكر مطلقا غير مقيد بقيد الحيثية فمن اين يعلم قيد الحيثية فاجاب بقوله كما هو الظاهر الخ ووجه الظهور ان هذا المقام مقام التعريف وقيد الحيثية مراد فى التعريف وانما حذف فاكتفاء بالشهرة لكن يرد على تعريف الحال ان ذكر كلمة او مناف للتعريف لان التعريف للامتياز وكلمة او للتشكيك والترديد اجيب بانها ههنا للتنويع لا للترديد فلا ينافى التعريف فان قيل هذا مخالف لما صرح به الشارح فيما بعد بقوله وهذا الترديد على سبيل منع الخلو قلنا سلمنا انها للترديد كما قلت لكن الترديد على نوعين ترديد فى العلم وترديد فى النوع والمنافى للتعريف القسم الاول لا الثانى ومراد الشارح بالترديد الترديد النوعى **قوله** وهذا الترديد الخ جواب سوال وهو انه يخرج عن التعريف راكبين فى نحو ضرب زيد عمرا راكبين لان كلمة او لاحد الامرين المذكورين اى الحال ما يبين هيئة الفاعل فقط او المفعول به فقط لا لمجموعهما فاجاب بقوله وهذا الترديد الخ حاصله ان راكبين انما يخرج اذا كانت كلمة او للانفصال الحقيقى وههنا ليس كذلك بل لمانعة الخلو **قوله** سواء كان فيه اشارة الى ان لفظا ومعنى خبر لكان المحذوف **قوله** لفظيا جواب سوال مثل ما مر **قوله** ومنطوقه مصدر ميمى بمعنى النطق تفسير لقوله لفظا الكلام يعنى يكون فاعلية الفاعل ظاهرا فى الكلام كما فى قولهم جاءنى زيد راكبا وهكذا فى المفعول به مثل ضربت زيدا قائما **قوله** سواء كانا ملفوظين الخ جواب سوال وهو ان قائما فى نحو زيد فى الدار قائما حال عن الضمير المستكن فى الظرف وليس فاعلية المستكن بملفوظة فاجاب بقوله سواء كانا الخ والمستكن ملفوظ حكما وفاعليته باعتبار

لفظ الكلام وهو فى الدار قائما ومثال المفعول الملفوظ ظاهرا وحكما نحو قوله نحو مسلمى فعا وهو مفعول به معنى اى ما بماثلہ فعا ومثال الفاعل المعنوى نحو قوله والنون زائدة لانه فى ظاهر التركيب خبر المبتدأ وهو هى الخ لكنه فى المعنى فاعل الفعل المحذوف وهو ممتنع فافهم ومثال المفعول المعنوى نحو هذا زيد قائم فافهم **قوله** معنويا جواب سوال مثل ما مر من غير مرة **قوله** باعتبار معنى آه باعتبار الفعل المفهوم من لفظ هذا اعنى اشير وابنه الاول مفهوم من الذال والثانى مفهوم من الهاء فصار المعنى اشير زيدا قائما فمفعولية زيد ههنا باعتبار المعنى **قوله** والمراد جواب سوال وهو انه قد يقع الحال عن المفعول معه نحو جئت انا وزيدا راكبا مع انه ليس بحال عن الفاعل والمفعول به بل هو حال عن المفعول معه وهو زيد اجاب بقوله والمراد الخ حاصله انه انما يقع الحال عنه لكونه بمعنى الفاعل والمفعول به لمصاحبته اياه فى صدور الفعل عنه او وقوعه عليه **قوله** وكذا المفعول المطلق جواب سوال وهو انه قد يقع الحال عن المفعول المطلق نحو ضربت الضرب شديدا مع انه ليس بحال عن الفاعل والمفعول به اجاب بقوله وكذا الخ حاصله ان الحال من غير الفاعل والمفعول به لا يقع الا بجعله فى معناهما فلا يقال ضربت الضرب شديدا الا بتاويل احدثت الضرب شديدا فيكون حالا عن المفعول به لفظا او حكما اما لفظا فلان الضرب مفعول به بتاويل ضربت الضرب شديدا بمعنى احدثت الضرب فان العامل فيه احدثت دون ضربت فصار مفعوليته باعتبار اللفظ والنطق واما حكما فلان العامل فيه غير ملفوظ حكما **قوله** وكذا يدخل الخ جواب سوال وهو انه قد يقع الحال عن المضاف اليه كقوله تعالى بل نتبع ملة ابراهيم حنيفا وقوله تعالى اَيُحِبُّ اَحَدُكُمْ اَنْ يَّاْكُلَ لَحْمَ اَخِيْهِ مَيْتًا فاجاب بقوله وكذا **قوله** يصح حذفه قيام الخ وانما يقوم المضاف اليه مقام المضاف لان متابعة الملة متابعة ابراهيم وكذا اكل لحم اخيه اكل اخيه لان اللحم عين اخيه **قوله** او كان المضاف جواب سوال وهو ان مصبحين فى قوله تعالى ان دابر هؤلاء مقطوع مصبحين حال عن هؤلاء اضيف اليه لفظ دابر والدابر ليس بفاعل ولا مفعول بل هو اسم ان ولا يصح حذفه واقامة هؤلاء مقامه مع انك قلت فيما سبق ان الحال عن المضاف اليه انما يصح اذا كان المضاف فاعلا او مفعولا ويصح حذفه واقامة المضاف اليه مقامه فاجاب بقوله او كان حاصله انا لا نسلم ان دابر ليس بفاعل بل هو فاعل حكمى لانه مفعول ما لم يسم فاعله للضمير المستكن فى قوله مقطوع **قوله** ولو قرأ الخ والغرض من هذه العبارة رد على بعض الشروح كفاضل الهندى فانهم اجابوا عن الاشكال الوارد بالحاصل من المفعول معه والمفعول المطلق بان قوله ما يبين الخ على صيغة الماضى المعلوم اعنى **نسخه** وهو ان تعريفه ليس بجامع لعدم صدقه على راكبا فى بحث زيد راكبا وعلى شديدا فى ضربت ضربا شديدا وعلى حنيفا وميتا فى قوله تعالى بل نتبع ملة ابراهيم حنيفا وان ياكل لحم اخيه ميتا وعلى مصبحين فى قوله تعالى دابر هؤلاء مقطوع مصبحين لان هؤلاء احوال لم يبين هيئة الفاعل والمفعول بل هيئة المفعول معه كما فى الاول والمفعول المطلق كما فى الثانى والمضاف اليه كما فى الثالث والرابع والمفعول ما لم يسم فاعله كما فى الخامس اجاب بقوله والمراد الخ ۱۲ مفتى عبد الرحيم

تبین من باب تفعل وح صار الهیئة فاعلہ الجار والمجرور متعلق بقولہ تبین او بیّن علی صیغة المضارع
للمجہول من باب التفعیل والجار والمجرور متعلق بقولہ یبین لعود الضمیر الی کلمة ما لیرتبط الصلة بالموصول
او الصفة بالموصوف واذا کان کذلک فینبغی ان یقال المفعول مطلقا عن قید فیتنا ولہ المفعول المطلق
والمفعول معہ ایضا فلا حاجة الی تعمیم الفاعل والمفعول من الحقیقی والحکمی کما قال الشارح ووجه
الرد ان فیما قالوا ارتکاب امر بعید عن وجہین احدہما تعلق الجار والمجرور بالبعید والثانی ارجاع
الضمیر الی ما فی متعلق الصلة او الصفة لا فی نفسہما وایضا ان فیما قالوا وان دخل الحال عن
المفعول المطلق ومعہ لکن لا ید خل الحال عن المضاف الیہ فبالضرورۃ یحتاج الی تعمیمہما
الی الحقیقی والحکمی لید خل ما وقع حالا عن المضاف الیہ **قولہ** مثال اللفظی الخ جواب سوال
وہو ان المصنف فی صدد بیان القواعد لا الامثلة فالمناسب لہ ان لم یذکر المثال وان ذکر
فی بعض المواضع للتوضیح فالمثال الواحد کاف للتوضیح فلا حاجة الی الامثلة الثلثة فاجاب
بقولہ مثال اللفظی الخ حاصلہ ان تعدد الامثلة باعتبار تعدد الممثل **قولہ** مثال اللفظی جواب سوال
مثلہ ما مر وایضا فیہ رد علی المص حیث ذکر فی شرح الامالی للکافیة انہ مثال للحال عن الفاعل المعنوی
لان تعلق الجار والمجرور لیس من ضروریات متعلقات معنی الکلام لانہ کما یصح قولہ زید
استقر فی الدار کذلک قولہ زید فی الدار ولما لم یکن من ضروریاتہ صار بمنزلة المعنی المفہوم من
فحوی الکلام ووجہ الرد ان المعنی المفہوم عبارۃ عن عدم الذکر الصریحی والتقدیری و
متعلق الجار والمجرور من قبیل الثانی **قولہ** مثال الخ جواب سوال مثلہ ما مر **قولہ** ولا شک
جواب سوال وہو ان ہذا مبتدأ وزید خبرہ ومفعولیتہ باعتبار معنی الاشارۃ و
التنبیہ المفہومین من لفظ ہذا لان معنی قولہ ہذا زید ای انبہ زیدا او اشیر زیدا فحینئذ صار
ہما مقدرین فی نظم الکلام اذا کان مقصود المتکلم الاخبار بہما عن نفسہ فاذا کان الامر کذلک
فلا یکون المفعول معنویا لان مفعولیتہ یفہم من لفظ ہذا فکیف یصح قولہ لان مفعولیة زید لیس
باعتبار لفظ ہذا الکلام ومنطوقہ وتقدیر الجواب ان ما یقصدہ المتکلم ہو الاشارۃ والتنبیہ
مطلقا لا التنبیہ والاشارۃ المنسوبین الی المتکلم حتی یقدر فی نظم الکلام اشیر وانبہ ویصیر
زیدا مفعولا بہ لفظا بل ہما خارجان عن منطوق الکلام ومفہومان عن فحواہ فلا یکون منطوقین
بل مفہومین **قولہ** المعتبر لصحة الخ جواب سوال وہو انہ اذا لم یکونا منطوقین فحینئذ لا حاجة الی اعتبارہما
اجاب بقولہ المعتبر الخ **قولہ** اما الفعل الخ جواب سوال وہو ان المقرر فیما بینہم ان المعطوف اذا کان باما
فتقدیر المعطوف علیہ باما الاخری اجب اذا کان باو فاولی وہہنا عطف المص قولہ او شبہہ او معناہ
باو ولم یصدر المعطوف علیہ باما وفیہ ترک الاولی اجاب بقولہ اما الخ حاصلہ ان التقدیر اعم من
ان یکون حقیقة او حکما وہہنا من قبیل الثانی **قولہ** الملفوظ جواب سوال

سہ ای واذا کان المعطوف باو فتقدیر المعطوف علیہ باما اولی ۱۲ م

وهو ان يكون عامل الحال في نحو ضربت زيدا قائما مستقيم واما في نحو زيد في الدار قائما فغير مستقيم مع ان العامل فيه الفعل ايضا حاصل الجواب ان الفعل اعم من ان يكون ملفوظا كما في المثال الاول او مقدرا كما في المثال الثاني **قوله** ان كان الظرف جواب سوال وهو ان الظرف ان كان مقدرا باسم الفاعل كما هو مذهب الكوفيين فغير مستقيم اجاب بما ترى **قوله** من تركيبه جواب سوال وهو ان ذكر قوله او معناه بعد قوله او شبهه مستدرك لان معناه كهذا يعني مثلا في زيد بعمل الفعل ايضا اجاب بقوله وهو من تركيبه الخ حاصله ان شبه الفعل هو الذي يعمل عمل الفعل ويكون من تركيب الفعل يعني يكون حروف الفعل موجودة فيه كاسم الفاعل فان حروف ضرب موجودة في ضارب ويعمل عمله واما معناه وان كان يعمل عمل الفعل كهذا لكن هو ليس من تركيب الفعل فحينئذ لا يكون مالك في قوله مالك وزيدا شبه الفعل لانه ليس من تركيب ما تصنع **قوله** ان كان الظرف مقدرا جواب سوال وهو ان العامل في نحو زيد في الدار قائما اسم الفاعل اذا كان الظرف مقدرا باسم الفاعل كما هو مذهب الكوفيين واما اذا كان مقدرا بالفعل فلا يكون العامل اسم الفاعل فاجاب بقوله ان كان الخ **قوله** حسن ضاحكا نوقض في صحة هذا التركيب بان المص صرح في مباحث صفة المشبهة بان المعمول المنصوب المنكر للصفة المشبهة ليس الا تميزا فلا يجوز ان يكون حسن عاملا في ضاحكا على حالية الفاعل المستتر في حسن فافهم اجيب عنه انه جاز ان يكون صحة التمثيل مبنيا على مذهب البعض **قوله** من غير الخ جواب سوال وهو ان الفعل المقدر ايضا مستنبط من فحوى الكلام من غير التصريح به اجاب بقوله من غير الخ حاصله ان الفعل المقدر قد يصرح نحو زيد مستقر في الدار وقد يقدر نحو زيد في الدار **قوله** وليتك عندنا مقيما **فان قيل** المثال لا يطابق مع المثل لان مقيما حال من متعلق الظرف فعاملها الظرف دون التمني **قلنا** لا نسلم انها حال من متعلق الظرف بل هو حال عن الضمير المنصوب في ليتك فاذا كان كذلك فعاملها معنى التمني وهكذا السوال والجواب في قوله ولعله في الدار قائما **قوله** اى شرط الحال **فان قيل** ان الحال مذكر فكيف يرجع اليه ضمير المؤنث **قلنا** الحال مؤنث سماعي واعلم ان المؤنث السماعي ما يعامل به معاملة المؤنث وان لم يوجد فيه علامة التانيث نحو الدار دار وان انهدمت حوائطها والمذكر ما يعامل به معاملة المذكر وان وجدت فيه علامة التانيث نحو البيت بيت بعد انهدامه **قوله** والتعريف زائد ونوقض على الخبر لان الغرض منه الحكم على المبتدأ ولا يجب فيه التنكير **قوله** ان يكون الخ اشارة الى ان قوله صاحبها معرفة عطف على الضمير المرفوع في ان تكون وانما زاد لفظ ان يكون لان الغرض فيه رد على بعض الشروح الكافية كالهندي والغاية حيث جعلوا قوله صاحبها معرفة عطفا على الجملة السابقة وهي قوله شرطها ان تكون نكرة واستدلوا بانه لو كان عطفا على الضمير المرفوع المستتر في ان تكون صار التقدير هكذا وشرطها ان يكون نكرة وشرطها ان يكون صاحبها معرفة فعلى هذا تقييد كون صاحبها معرفة بقوله غالبا ليس بصحيح

لان غالبیۃ کون صاحبہا معرفۃ المنبئۃ عن التخلف فی بعض المواد تنافی الشرطیۃ لانہا مقتضیۃ للتخلف والشرط یقتضی اللزوم وبینہما منافاۃ فاجاب عنہ الفاضل الہندی وصاحب الغایۃ وقالوا انہ لیس بمعطوف علی الضمیر المرفوع المتصل بل علی قولہ وشرطہا ان تکون نکرۃ لان قولہ صاحبہا مرفوع علی انہ مبتدأ وقولہ معرفۃ مرفوع علی انہ خبرہ وہذہ الجملۃ عطف علی الجملۃ السابقۃ وہی قولہ شرطہا ان تکون نکرۃ وحاصل الرد ان قولہ صاحبہا عطف علی اسم ان تکون اعنی بہ الضمیر المستتر فیہ وقولہ معرفۃ منصوب عطف علی قولہ نکرۃ وتکون الجملۃ السابقۃ مع اسمہا وخبرہا خبرا للمبتدأ وہو قولہ شرطہا فکذلک ہذہ ایضا **قولہ** لانہ محکوم علیہ فی المعنی وفیہ نظر لان المضاف الیہ ایضا محکوم علیہ فی المعنی فینبغی ان یکون المضاف معرفۃ ولیس کذلک بل یجوز ان یکون نکرۃ نحو غلام رجل **قولہ** ای لیس اشتراطہا جواب سوال وہو ان تقیید الشرط بکون صاحبہا معرفۃ غیر جائز لان غالبیۃ کون صاحبہا معرفۃ المنبئۃ عن تخلفہ فی بعض المواد تنافی الشرطیۃ لانہا تقتضی عدمہ اجاب بقولہ ای لیس اشتراطہا حاصلہ ان قولہ غالبا قید لا اشتراط لا لکون صاحبہا معرفۃ وفی ہذا الجواب رد علی الفاضل الہندی فی الجواب عن ذلک الاعتراض من ان قولہ صاحبہا مبتدأ وخبرہ قولہ معرفۃ معطوف علی قولہ وشرطہا لا علی اسم ان تکون حتی لا یرد ذلک الاعتراض ووجہ الرد ان فیہ صرف الکلام عن ظاہرہ وایضا انہ عطف علی اسم ان تکون **قولہ** موصوفۃ قیل لو قال مخصوصۃ موضع موصوفۃ لیشتمل النکرۃ المضافۃ لکان اولی نحو جاء فی غلام رجل راکبا قلت لو قال مخصوصۃ تناول جمیع الصور لان ذا الحال فی جمیع الصور نکرۃ مخصوصۃ فحینئذ لا یحسن المقابلۃ بینہ وبین باقی الصور فان قیل لو ذکر قولہ مخصوصۃ موضع موصوفۃ لاستغنی عن باقی الصور مع شمول النکرۃ المضافۃ ایضا قلنا نعم یشتمل ذکر قولہ مخصوصۃ موضع موصوفۃ باقی الصور مع شمول النکرۃ الموصوفۃ لکن فی ذکر الباقی الصور فائدۃ اخری وہی معلومیۃ مواضع ذی الحال نکرۃ فان قیل لم لم یذکر النکرۃ المضافۃ قلنا لشہرتہ **قولہ** ان جعلت الخ انما قال ہذا لان البعض جعلہ حالا من ضمیر حکیم وذلک لیس مما نحن فیہ لان الضمائر من المعارف وکلامنا فی النکرۃ المخصصۃ **قولہ** او بعد الا انقضاء الخ ولقائل ان یقول ان قولہ او بعد الا عطف علی قولہ فی حیز الاستفہام وذلک صفۃ لقولہ نکرۃ وہذا العطف غیر جائز لانہ یصیر تقدیرہ بان یکون ذو الحال فیہ نکرۃ واقعۃ بعد الا والواقع بعد الا ہو الحال لا النکرۃ فلا یطابق المثال مع الممثل قلنا ہذا من قبیل التنازع لان قولہ الحال فی قولہ او مقدما علیہ الحال معمول لقولہ مقدما بانہ مفعول ما لم یسم فاعلہ ومعمول الظرف ایضا وہو قولہ بعد الا فانہ فاعل لہ وعلی ہذا فقولہ او بعد الا عطف علی قولہ اما واقعۃ او موصوفۃ فیکون ظرفا مستقرا فیصح عملہ فی الحال والتقدیر احدہا ما یکون ذو الحال فیہ نکرۃ کائنۃ الا حالہا فان قیل ان المعطوف صفۃ النکرۃ کالمعطوف علیہ فی الجملۃ اذا وقعت

صفة لابد فیها من العائد وههنا لم یوجد قلنا العائد موجود تقدیرا فتقدیره او واقعة بعد الا الحال عنها ولا یخفی ان قوله بعد الا عطف علی قوله فی حیز الاستفهام وهو ظرف لغو لان متعلقه قوله او واقعة والظرف اللغو لا یعمل فکیف یکون من باب التنازع فعاد الاشکال الاول والاظهر ان یقال وهو الصحیح او قبل الا فطابق للمثال مع الممثل له ولا یخفی انه لو کان کذلک لوجب ان یقولا وقبل الا الا لدخلت علی الحال فیطول الکلام فلعله قال ذلک للاختصار وانما قلنا نقضا للنفی لان الحال لا تقع بعد الا الا ان یکون الاستثناء مفرغا والاستثناء المفرغ لا یکون الا فی الموجب الا نادرا قال المصنف انما حسن التنکیر ههنا لان الا تقطع ما بعدها عما قبلها فلا یصح ان یکون الحال صفة لها لانقطاعها عنها **قوله** ماجاءنی الخ فیه اشکال وهو ان مثل ما جاءنی رجل الا راکبا النکرة فیه مستغرقة فلا یقابل الاستغراق ویمکن ان یجاب عنه بان ماجاءنی رجل الا راکبا صح تنکیر صاحب الحال فیه لمنع احتمال صفتها الذی الحال علی ما صرح به المصنف فهو بهذا الاعتبار یقابل الاستغراق **قوله** غیره هذه الامور وهو اما نکرة محضة او معرفة والنکرة المحضة لا تقع ذا الحال فبقی المعرفة وغالب مواد وقوع الحال هو هذا القسم لان الصور المذکورة فی کلام الشارح صور عدیدة فالمقابل کثیرة **قوله** حتی یقال الخ فی الاعتراض علی کلام المصنف **قوله** ویحتاج عطف علی قوله حتی یقال وفیه اشارة الی وجه الرد **قال** وارسلها العراک الخ جواب سوال وهو ان العراک فی قول الشاعر وارسلها العراک ووحده فی قولک مررت به وحده حالان مع انهما معرفتان الاول باللام والثانی بالاضافة فاجاب بقوله وارسلها العراک **قوله** وکان المراد الخ جواب سوال وهو ان نسبة الارسال الی حمار الوحش لا یصح لان الارسال لا یتصور الا من ذوی العقول وهو لیس من ذوی العقول فاجاب بقوله وکان المراد الخ **قوله** ای ولم یمنعها الخ فیه اشارة الی ان للذد معنی اخر غیر مراد ههنا وهو الزیادة **قوله** ای ولم یشفق فیه اشارة الی ان للاشفاق معنی اخر غیر مراد ههنا وهو الشفقة **قوله** ولعل المراد الخ جواب سوال وهو ان الدخال عبارة عن شرب البعیر بین البعیرین العطشانین لا الحمار الوحشی فکیف یصح ذکره اجاب عنه بجوابین الاول ان المراد بالدخال نفس مداخلة بعضها فی بعض مطلقا سواء کان من البعیر او من غیره والثانی بقوله او المعنی علی نغص مثل نغص الدخال **قوله** فلا یرد الخ فیه اشارة الی ان قوله وارسلها الخ جواب سوال تقدیره ان العراک فی نحو ارسلها العراک ووحده فی مررت به وحده وجهدک فی مثل فعلته جهدک احوال مع انها ای هذه الامثلة فی هذه التراکیب معرفات الاول باعتبار اللام والاخیرین باعتبار الاضافة الی الهاء وکاف الخطاب اجاب بقوله متاول **قوله** فهذه الجمل الفعلیة وقعت حالا الخ فتکون نکرة فی المعنی **قوله** ای انفرادہ جواب سوال وهو انا لا نسلم ان وحده مصدر للفعل المحذوف وهو یفرد لانه لیس من بابه حاصل الجواب انه بمعنی الانفراد **قوله** موضع النکرة ای معترکة حاصل الجواب ان اللام فی الاول والاضافة

فی الاخیرین ذهنی وهی لا یفید التعریف لان مدخوله فی قوة النکرة فصار العراک بمعنی معرکة وهکذا فی الاخیرین **قوله** وفی المعنی نکرة الخ لان اضافة الحسن الی الوجه لفظیة فلا یفید الا تخفیفا فی اللفظ **قوله** محضة جواب سوال وهو انه ینقض بنحو جاءنی رجل من بنی تمیم فارسا لان قوله فارسا حال من رجل وهو نکرة مع انه لا یجب تقدیم الحال فیه علی صاحبها اجاب بقوله محضة وفی هذا المثال غیر محضة بل موصوفة بقوله من بنی تمیم فلا یجب التقدیم **قوله** بما سوی التقدیم جواب سوال وهو ان ذا الحال اذا کان نکرة محضة ثم قدم الحال علیه فح صار ذو الحال نکرة غیر محضة بل تخصص بتقدیم الحال فینبغی ان لا یصیر تقدیم الحال هناک واجبا اجاب بقوله ولم تکن الحال الخ **قوله** لتخصیص لنکرة الخ وفیه بحث وهو ان الحال اما عن الفاعل والمفعول وکل منهما یختص بالحکم المتقدم فلا حاجة الی التخصیص الآخر اللهم الا ان یقال للحال حکم آخر فلا یجری التخصیص لحاصل بالقیاس الی حکم آخر **قوله** فی المعنی مبتدأ وخبر الخ لان اجراء الحال علی ذی الحال مثل اجراء الخبر علی المبتدء **قوله** لئلا یلتبس فیه نظر لان هذا الالتباس لو کان محذورا لوجب التقدیم وان کانت النکرة مخصصة لتحقق الالتباس ایضا اذ التبس بالصفة فلیجر فیه الوجهان کونه حالا وکونه صفة کما یجوز کونه حالا وتمیزا فی طاب زید فارسا واجیب عن الثانی بان الحال عن النکرة خلاف الاصل فلا یسبق الذهن الیه مع صلاحیة الوصفیة فیلزم التباس المقصود بغیره **قوله** ثم قدمت جواب سوال وهو ان هذا الالتباس فی حالة النصب لا فی حالة الرفع والجر لان صفة المرفوع مرفوع وصفة المجرور مجرور والحال منصوب ابدا فینبغی ان لا یتقدم فیهما اجاب بقوله ثم قدمت الخ حاصله ان قواعد هذا الفن قوانین کلیة فیجب تقدیمها مطلقا وان لم یلتبس فی بعض المراد **قوله** فیما عدا مثل الخ جواب سوال وهو انه ینقض بقائم فی مثل زید قائما کعمرو قاعدا فانه حال عن زید مع انه مقدم علی العامل المعنوی وهو معنی التشبیه المستفاد من کاف التشبیه اعنی به ما یماثل فصار تقدیره زید قائما مثل عمرو قاعدا فاجاب بقوله فیما عدا حاصله ان هذا التقدیم مبنی علی قاعدة کلیة وهی انه اذا وقع الحالان عن الشیئین المختلفین او عن شیء واحد باعتبارین مختلفین یلزم ان یلی کل متعلقه وههنا کذلک لان قائما حال عن زید باعتبار انه مشبه وقاعدا حال عن عمرو باعتبار انه مشبه به فیجب ان یلی قائما الی زید وقاعدا الی عمرو لئلا یلتبس حال احدهما بالآخر عند تاخیرهما عنهما فان قیل ان العامل فی الحال فی مثل زید قائما کعمرو قاعدا متعلق الجار والمجرور وهو مقدر فلا یکون معنویا فلا حاجة الی قوله فیما عدا الخ الا ان یقال ان العامل فیها یحتمل ان یکون المعنی المستنبط من کاف التشبیه بالنظر الی هذا الاحتمال یحتاج الی

[1] نحو رایت رجلا عالما راکبا والجواب ان الالتباس کلا التباس لان النکرة المخصوصة انما تقع ذا الحال لکونه فی حکم المعرفة فی انتفاء الشیوع والابهام فکانه حال عن المعرفة فلا التباس ۱۲ مولوی

هذا القول **قوله** قد عرفت الخ جواب سوال وهو انه لما قال المصنف ولا يتقدم الحال على العامل المعنوي فلم لم يبين العامل المعنوي والظرف فاجاب بقوله قد عرفت وايضا تمهيد الى قوله بخلاف الظرف لان فيه احتمالان اشار الشارح الى الاول بقوله بخلاف الخ والى الثاني بقوله ويحتمل الخ ولما كان المعنى الثاني ضعيفا اشار اليه بلفظ يحتمل ووجه ذلك انه غير ملائم لسوق الكلام لانه في الحال لا في الظرف **قوله** هذا اذا لم يكن الخ دفع ما قيل من انه لما لم يكن الظرف اخلاف العامل المعنوي فمسلم والا فلا يجوز الاحتمال الاول للزوم التناقض تقديره ولا يتقدم على العامل المعنوي اتفاقا بخلاف الظرف وهو ايضا داخل فيه **قوله** في المنع وانما امتنع التقديم للزوم الاضمار قبل الذكر في جعل قائما حالا عن زيد بغيرا لاعتماد وهو ممتنع **قوله** الا ان الظرف يتقدم على عامله المعنوي كما في الدار هذا زيد وههنا احتمال اخر لم يتعرض الشارح اليه وهو انه بخلاف ما اذا كان الحال ظرفا فانه جاز ان يتقدم على العامل المعنوي اجيب عنه بان هذا الاحتمال مندرج في الاحتمال الثاني لان معنى قوله ويحتمل الخ انه يحتمل ان يكون معناه ان الحال التي هي غير الظرف لا يتقدم على العامل المعنوي بخلاف الظرف اعم من ان يكون حالا او غير حال فانه يتقدم على العامل المعنوي **قوله** لا غير لان في الاحتمال الاول يلزم التناقض في قول المصنف كما لا يخفى **قوله** على ذي الحال فيه اشارة الى ان المجرور صفة الموصوف المحذوف اعني به ذي الحال **قوله** سواء كان الخ جواب سوال وهو ان المتبادر من المجرور المجرور بحرف الجر فح ينقض بالمجرور بالاضافة لان فيه ايضا لا يجوز تقديم الحال فاجاب بما ترى واستثنى منه[1] ما اذا كان المضاف جزء المضاف اليه وجاز قيام المضاف اليه مقامه فانه دفع ما قيل انه ينقض بقوله تعالى بَلْ نَتَّبِعُ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا فانه يجوز التقديم فيه لكن على قلة وذلك[2] لان عدم تقديم الحال على ذي الحال المجرور بالاضافة فيما اذا لم يكن المضاف جزء المضاف اليه ولا يجوز حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه **قوله** فان كان الخ جواب سوال وهو انه لما كان المراد بالمجرور اعم من ان يكون بالاضافة او بحرف الجر فح لا يصح تعلق قوله على الاصح بذلك الاطلاق لان منع تقديم الحال على المجرور بالاضافة اتفاقي لا اختلافي فاجاب بقوله فان كان الخ اشارة الى ان قوله على الاصح متعلق بجزء من المدعى وهو منع تقديم الحال على المجرور بحرف الجر لان المراد بعدم تقديم الحال على ذي الحال المجرور عدم تقديم الحال على ذي الحال المجرور بحرف الجر في ضمن عدم التقديم مطلقا **قوله** جاءتني الخ فقوله مجردا حال وضاربة مضاف وزيد مضاف اليه وذو الحال فهذا التركيب غير جائز بل يقال[3] جاءتني ضاربة زيد مجردا عن الثياب **قوله** لان الحال الخ دليل للمدعى واما وقوع الحال بين الجار والمجرور فلئلا يلزم الفصل بينهما **قوله** فلا يتقدم تابع ايضا وفيه بحث لان هذا الدليل يقتضي ان لا يتقدم راكبا في جاءني راكبا زيد لانه تابع لزيد وهو لا يتقدم على جاءني فكيف يتقدم

---

[1] اي من هذا الى مسال ۱۲ [2] اي تقديم الحال على ذي الحال المجرور بالاضافة ۱۲ [3] اي جواز التقديم في هذه الصورة ثابت ۱۲

تابعہ علیہ جیب بان الفاعل من حیث ھو مسند الیہ محلہ قبل الفعل الا انہ لا یجوز تقدیمہ لعارض الالتباس بالمبتدأ بخلاف المجرور فان محلہ بعد الجار فکذا محل تابعہ **قولہ** الا کافۃ حال عن الناس المجرور باللام **قولہ** ولعل الفرق جواب سوال وھو انہ ما وجہ الفرق لذلک البعض حیث جوزوا التقدیم علی المجرور بالحرف ولا یجوزوا فی المجرور بالاضافۃ اجاب بقولہ ولعل الخ **قولہ** التاء جواب سوال وھو ان الموافقۃ بین الحال وذی الحال شرط فی التذکیر والتانیث وھہنا لم یوجد لان ذی الحال ضمیر مذکر والحال مؤنث فاجاب بقولہ والتاء الخ لا للتانیث **قولہ** بجعلہا مصدرا الخ والمراد بالمصدر المفعول المطلق **قولہ** کالکاذبۃ جواب سوال وھو انہ کیف یجعلہا مصدرا لان صیغتہا صیغۃ اسم الفاعل لان اصلہا کافۃ کضاربۃ **اجاب** بقولہ کالکاذبۃ حاصلہ انہا مصدر علی وزن اسم الفاعل کالکاذبۃ والعافیۃ **قولہ** والکل تکلف جواب سوال وھو انہ لما کان قولہ کافۃ حالا عن الکاف وحالا او صار صفۃ المصدر او صار مصدرا فعلی کل واحد منہا صار استدلال ذلک البعض بجعل کافۃ حالا عن الناس فاسدا اجاب بقولہ والکل تکلف فلا یرد **قولہ** ای صفۃ الخ فیہ اشارۃ الی ان للھیئۃ معنی اخر غیر مراد ھھنا اعنی بہ الحرکات والسکنات وتقدیم بعض الحروف علی البعض واشارۃ الی ان جمہور النحاۃ ایضا قائلون علی ان کلما دل علی ھیئۃ صح ان یقع حالا لکن یؤل الجامد بالمشتق **قولہ** من غیر ان یؤل الخ جواب سوال وھو ان مقصودنا الرد علی الجمہور النحاۃ وبقولہ ما دل علی الخ لم یحصل الرد لان الاختلاف انما ھی فی تاویل الجامد بالمشتق وعدمہ اجاب بقولہ من غیر الخ حاصلہ ان المراد بالوقوع الوقوع الخاص وھو کون وقوع الجامد حالا من غیر تاویل **قولہ** بسرا ورطبا جواب سوالین الاول لان المثال لا یکون الا المضاف الیہ لمثل ومجموع قولہ ھذا بسرا اطیب منہ رطبا لا یصلح ان یکون مثالا والثانی ان کون الشیٔ مضافا الیہ لا یکون الا اسما وذلک جملۃ اجاب بقولہ بسرا ورطبا یعنی ان عبارۃ المص محمولۃ علی المسامحۃ بان المضاف الیہ ھہنا محذوف **قولہ** وھو ما فیہ حلاوۃ صرفۃ فان قیل ھذا التعریف لا یصیر مانعا عن دخول الغیر حیث یصدق علی التمرۃ لانہ ایضا من ھذا القبیل قلنا ان العبارۃ علی حذف المعطوف اعنی ما فیہ حلاوۃ صرفۃ ولین ولیس فی التمرۃ لین لانہ یابس **قولہ** حالان الخ فقولہ بسرا حال من ضمیر اطیب وقولہ رطبا حال من ضمیر منہ وکلا الضمیرین راجع الی المشار الیہ بھذا **قولہ** من ابسر النخل الخ فیہ اشارۃ الی بیان الباب یعنی المبسر والمرطب من البسر بنحو اکرم لکن یرد ان ھمزۃ الافعال للتعدیۃ وھی غیر مستقیم ھہنا اجاب عنہ بقولہ اذا صار الخ حاصلہ ان ھمزۃ الافعال ھہنا للصیرورۃ لا غیر **قولہ** والعامل الخ فیہ اشارۃ الی الرد علی بعض النحاۃ حیث اجابوا عن الاعتراض الذی ورد علی المتن ان تقدیم قولہ بسرا علی اطیب غیر صحیح لانہ عامل ضعیف لا یعمل فیما قبلہ بانا لا نسلم انہ عامل فیہ بل قالوا ان العامل

فی بسرا اسم الاشارة فقال الشارح ان تقدیمه مبنی علی قاعدة مشهورة کما اشار الیه الشارح بقوله لانه اذا تعلق الخ ووجه الرد بوجهین الاول ماذکره الشارح بقوله لانه یمکن الخ والآخر بقوله ولانه الخ **قوله** وتقدیم الخ جواب سوال وهو ان اطیب اسم التفضیل وهو ضعیف لعمل لا یعمل فیما تقدم اجاب بقوله وتقدمها حاصله ان هذا التقدیم مبنی علی القاعدة المشهورة وهی انه اذا تعلق بشئ واحد حالان باعتبارین مختلفین یلزم ان یلی کل واحد منهما متعلقه دفعا للالتباس وهٰهنا من هذا القبیل لان الشئ الواحد عبارة عن المشار الیه بهذا والحالان عبارة عن قوله بسرا ورطبا وهما قد تعلق بالمشار الیه بهذا باعتبارین مختلفین لان البسیرة تعلقت بالمشار الیه بهذا من حیث انه مفضل والرطبیة تعلقت به من حیث انه مفضل علیه **قوله** وهذه الحیثیة جواب سوال وهو ان کون المشار الیه مفضلا لا یکون الا بعد اضمار البسریة فی اطیب فینبغی ان یذکر البسریة بعده لانه حال عنه اجاب بقوله وهذه الحیثیة الخ **قوله** اقیم المظهر مقامه[1] فی ایلاء الحال[2] **قوله** قال الرضی والغرض من نقل عبارته الاشعار علی ان کون المضمر بالنسبة الی المظهر کالعدم **قوله** فلا اری باسا اعتراض علی المص **قوله** زید احسن قائما منه قاعدا فقوله قائما حال من ضمیر احسن الراجع الی زید لا یقال هذا الضمیر بالنسبة الی المظهر کالعدم قلنا ان القواعد النحویة مبنیة علی السمع وهذا الترکیب غیر مسموع منهم کما ذکره بقوله وان لم یسمع **قوله** وذهب بعضهم الخ اشارة الی القول المردود **قوله** لانه یمکن الخ هذا وجه الرد یعنی ان المشار الیه اذا کان بسرا فح یستقیم معنی الاشارة وان کان تمرا فلا یستقیم لانه یلزم تقیید الاشارة بحالة البسریة **قوله** ای اشیر الخ جواب سوال وهو ان لفظ هذا اسم الاشارة والاسماء لا تعمل اجاب بقوله ای اشیر یعنی ان العامل فیه هذا المعنی المفهوم من لفظ الهاء **قوله** ولانه الخ هذا وجه ثان للرد یعنی ان العامل فی بسرا اسم الاشارة وهو انما یستقیم اذا کان الاشارة مذکورة اما اذا وقع موضع اسم الاشارة اسم لا یصح اعماله بان کان اسما جامدا کالتمرة فی قوله تمرة نخلی بسرا اطیب منه رطبا فح لا یستقیم مع انها ایضا جائز **قوله** ای الجملة الاسمیة فیه اشارة الی ان الالف واللام للعهد وقوله الحالیة جواب سوال وهو ان هذه القاعدة منقوضة بزید قائم وزید ضرب فان الجملة فی هذین المثالین اسمیة مع انها غیر متلبسة بالواو والضمیر اجاب بقوله الحالیة **قوله** متلبسة الخ وفیه اشارة الی ان الجار والمجرور باعتبار المتعلق خبر عن المبتدأ وهو الاسمیة وکذا فی قوله والمضارع المثبت متلبسة بالضمیر وحده **قوله** وانا راکب الخ فقوله انا مبتدأ وقوله راکب خبره ثم الجملة الاسمیة حال عن ضمیر المتکلم اعنی به التاء **قوله** وهذا ای الربط الخ

---

[1] یعنی قال الشارح فی ردهم ان عامل بسرا ایضا اطیب الا ان تقدیم بسرا علیه مبنی علی القاعدة المشهورة کما بینه الشارح

[2] وانما قلنا هذا حتی لا یرد ان المظهر وهو هذا لیس بقائم مقام الضمیر لان مقامه فی اطیب واسم الاشارة قبله فکیف قام المظهر ۱۲

عبد الحکیم ۱۲

جواب سوال وھو ان ھذہ القاعدۃ منقوضۃ علی قولہ ھو الحق لاشک فیہ فان قولہ لاشک فیہ جملۃ اسمیۃ
وقعت حالا عن الحق مع انہا خالیۃ عن الضمیر والواو معًا دون الواو وحدھا اجاب بقولہ ھذا اہ والفرق
بین الحال المنتقلۃ والمؤکدۃ ان الاول یقبل النقل والانفکاک عن صاحبہ کالقائم فی نحو ضربت زیدا قائما والثانی
لایقبل کقولہ لاشک فی نحو ھو الحق لاشک فیہ **قولہ** کلمتہ فوہ الی فی قولہ فوہ مبتدأ مضاف ومضاف الیہ
وقولہ الی فی خبرہ ثم الجملۃ الاسمیۃ حال عن ضمیر المتکلم اعنی بہ التاء فعلی ھذا الضمیر العائد الی ذی الحال
ھو الضمیر المضاف الیہ لکلمۃ فی وان کانت حالا عن الضمیر الغائب فی کلمتہ فالعائد ھو الضمیر الغائب المضاف
الیہ لکلمۃ فوہ کذا فی عبد الرحمٰن **قولہ** ای الجملۃ الفعلیۃ اہ اشارۃ الی ان اللام فی المضارع عہد اشاربہا
الجملۃ الفعلیۃ التی یکون الفعل فیہا مضارعا مثبتا **قولہ** من غیر ضعف فہم لما قیل من ان ھذا التقریر
اعنی ان ماسواھما بالواو والضمیر معًا وباحدھما جاد فی الاسمیۃ ایضا حاصلہ ان ھنا من غیر ضعف فیہما مع
ضعف او فیہ اشارۃ الی صحۃ المقابلۃ بین قولہ فالاسمیۃ وبین قولہ ماسواھما **قولہ** الا المنفی فیہ اشارۃ الی ان
قید المثبت فی المتن قید احترازی **قولہ** دخولہ اہ جواب سوالین الاول انا لانسلم انہ لابد فی الماضی المثبت
من قد لانہ لو کان کذلک یلزم تداخل الاقسام لان الماضی المثبت من اقسام الفعل وقد من اقسام الحرف
فح یکون القسم الذی ھو من اقسام الحرف جزء من اقسام الفعل وھذا باطل والثانی ان دخول قد من خواص الفعل
ولفظ من حرف فیلزم دخول الحرف علی الحرف وھو ممتنع اجاب عنہما بقولہ دخول حاصلہ ان مرادنا
ھہنا الدخول ولا باس بان یدخل قسم علی آخر وایضا الدخول مصدر وھو من قبیل الاسم فح صارت العبارۃ
علی حذف المضاف **قولہ** لفظۃ اہ جواب سوال وھو ان اضافۃ الدخول الی لفظ قد غیر جائز لان کون
الشیٔ مضاف الیہ لایکون الا اسما وقد حرف اجاب بقولہ لفظۃ حاصلہ ان المراد بقد لفظۃ قد فح صار
قد علما لما وقع فی التراکیب فکان اسما لایقال ینبغی ان یکون مجرورا بالاضافۃ مع انہ مبنی قلنا ان الاصل
ان یکون حال الحاکی بمنزلۃ المحکی عنہ وھو ما وقع فی التراکیب من قد وذلک لایقبل الجر فکذا ھذا
قولہ لغۃ متعلق بالحال فح صار المراد بالحال الحال اللغوی اعنی زمان المتکلم لا الاصطلاحی وھو ما
یبین ھیئۃ الفاعل اہ او متعلق بقولہ المقربۃ فح صار المراد باللغۃ الحقیقۃ یعنی ان لفظۃ قد مقربۃ
لزمان الماضی الی الحال حقیقۃ لا مجازا **قولہ** الواقع جواب سوال وھو انا لانسلم انہ لابد فی الماضی
المثبت من دخول قد کما فی قولہ ضربت زیدا اجاب بقولہ الواقع اہ **قولہ** لیدل ای الماضی المثبت
قولہ بہا ای بسبب لفظۃ قد **قولہ** زمانہ ای زمان الماضی المثبت **قولہ** لان المتبادر من الماضی
جواب سوال وھو ان فی الماضی المثبت لابد من دخول قد اذا کان العامل مضارعا فمستقیم وان
کان ماضیا فلا لان کلیہما ماضیین فیلزم ھناک دخول قد بلا فائدۃ اجاب بقولہ لان المتبادر اہ حاصلہ
ان المراد بالماضی المثبت مضیہ بالنسبۃ الی زمان العامل فح صار زمان الحال سابقا فلابد من دخول قد
قولہ فانہم لایرجون اہ وھم استدلوا بقولہ تعالی جاؤا ای القوم کم برای شما حصرت در انحال
کہ بند شدہ بودند صدور ھم سینہ ہای ایشان از جہت کفر لان قد لایکون فیہ لا ظاہرۃ ولا مقدرۃ

لان التقدیر بخلاف الاصل قوله سیبویہ المبرد ووجههما ان الغرض من قد تقریب الماضی الی زمان عاملها
وتقدیرها یفوت هذا الغرض قوله فی الحال اه اشارة الی ان اللام فی العامل عهدی ای المراد بالعامل
هو العامل فی الحال قوله سواء کانت فیه اشارة الی ان نصب قوله ظاهرة او مقدرة بناء علی انه خبر لکان
المحذوف قوله لقیام قرینة جواب سوال وهو ان هذه القاعدة منقوضة علی راکبا فی نحو جاء نی
زید راکبا فانه حال مع ان حذف العامل فیه غیر جائز اجاب بقوله لقیام اه لا مطلقا قوله حالیة
دفع لما قیل من ان المتبادر من القرینة المقالیة فعلی هذا لا یطابق المثال مع الممثل فاجاب بما تری قوله
ای الشارع اه المتبادر من المسافر الشارع فی السفر لکن المراد ههنا اعم من ان یکون الشارع فی السفر
او المنتهی له لئلا یرد النقض بالمنتهی له لان الفعل یحذف فی نحو راشدا مهدیا واذا کان هذا الشارع
کذلک یحذف للمنتهی له مع انه لم یتعرض له قوله او مقالیة الخ وانما قال هذا لان المتبادر من القرینة
الحالیة کما یعلم من قول المصنف اعنی قوله راشدا مهدیا لکن المراد ههنا اعم منها لئلا یرد النقض با
المقالیة والقرینة المقالیة عبارة عن القرینة اللفظیة وهو اعم من ان یکون فی کلام السائل او المخاطب
قوله الاحوال فیه اشارة الی ان المؤکدة صفة لموصوف محذوف وهو الاحوال قوله ای بلی نجمعها اه وفی
نجمعها ضمیران احدهما الضمیر المنصوب الراجع الی العظام والثانی الضمیر المرفوع الراجع الی المتکلم لکن
الاول ملفوظ والثانی مستتر فقوله قادرین حال عن الضمیر المرفوع والقرینة علی حذف العامل لفظ
بلی لانه للایجاب بعد النفی وهو قوله ان لن نجمع ومعناه بالفارسیة آیا میداند انسان کہ ہرگز جمع نکنیم استخوانہای
انسان را بلکہ جمع میکنیم استخوانہائے انسان را در آنحال کہ مایان قادریم بر اینکہ برابر کنیم انگشتان او را قوله حذف العامل
فیه اشارة الی ان الضمیر فی قوله یجب راجع الیه قوله فی بعض اه جواب سوال وهو ان قائما بالقسط حال
مؤکدة عن فاعل شهد مع انه لم یوجد فیه حذف العامل اجاب بقوله فی البعض لا فی الکل قوله الاحوال الخ
اشارة الی ان المؤکدة صفة لابد له من الموصوف قوله ای الحال اه فیه اشارة الی بیان الفرق بینهما قوله مطلقا اه ای سواء وجد
حذف الفعل ای العامل ام لا قوله غالبا جواب سوال وهو ان هذه القاعدة منقوضة علی عطوفا فی نحو زید ابوک
عطوفا فانه حال مؤکدة مع انه یقید الانفکاک من صاحبه اجاب بما تری قوله قید للعامل فیه اشارة الی قاعدة
اخری قال زید ابوک عطوفا اه زید مبتدأ ابو خبره وابو مضاف الیه مضاف الیه عطوفا حال من الضمیر الملفوظ المنصوب
فی احقه الراجع الی الاب وفیه ایضا ضمیر مرفوع مستتر راجع الی المتکلم فصار تقدیره زید ابوک احقه عطوفا
ثم حذف العامل بالقرینة اعنی به ثبوت الخبر للمبتدأ لان معنی العامل ومعنی قوله زید ابوک واحد
وایضا سادمسد الحال قوله فان العطوفیة فیه اشارة الی ان عطوفا حال مؤکدة قال ای احقه اعلم
ان قوله احقه بفتح الهمزة مجرد مثل اضرب اصل اَحْقِقُه وبضمها مزید مثل اکرم اصل اُحَقِقُه قوله من
حققت الامر اه هذا من قبیل اللف والنشر المرتب یعنی ان قوله احقه بفتح الهمزة ماخوذ من حققت
الامر وبضمها ماخوذ من احققت الامر قوله یعنی تحققت جواب سوال وهو ان هذا المقام مقام المبالغة
فینبغی ان یذکر المصنف صیغة تدل علی المبالغة وقوله احقه لنفس الثبوت لا للمبالغة اجاب بقوله بمعنی اه

حاصلہ ان قولہ احقہ من حققت الامر یعنی تحققتہ و ذلک للمبالغۃ مثل تکرمتہ **قولہ** وصرت منہ عطف
تفسیر لقولہ تحققتہ او جواب سوال و ھو ان ابوۃ زید للمخاطب بالولادۃ لا بقول المتکلم فکیف یصح
قولہ زید ابوک اجاب بقولہ وصرت منہ حاصلہ ان المراد ھو العلم بالابوۃ الکائنۃ بینہما لا اثبات الابوۃ
قولہ منہ ای الاجل **قولہ** علی یقین خبر لقولہ صرت باعتبار المتعلق اعنی بہ ثابتا **قولہ** بھذا المعنی بعینہ ھذا
جواب سوال مثل ما مر **قولہ** ابوتہ اہ فیہ اشارۃ الی بیان المتعلق یعنی کلاھما متعلقان بالابوۃ وایضا فیہ اشارۃ
الی دفع الاشکال وھو ان متعلق التحقق والاثبات لا یکون الا العرض والضمیر فی قولہ احقہ راجع
الی الاب و ھو جوھر حاصل الدفع ان ضمیرہ راجع الی الاب من حیث ھو اب و ذلک لا یکون بدون
الابوۃ ای ھذہ العبارۃ محمولۃ علی المسامحۃ ای المراد بالاب الابوۃ **قولہ** وصرت منہا مر فائدتہ
فی قولہ صرت منہ **قولہ** صاحب المفتاح وھو السکاکی والغرض من نقلہ الاعتراض علی المص
نہ خالف صاحب المفتاح وھو عمدۃ بین النحاۃ حیث قدر عاملھا یجئ **قولہ** احق التقدیرات
ووجہ احقیتہ ان قولہ احقہ مشکوک بسبب ورود الاعتراض المذکور **فان قیل** ان اعلم مشکوک
ایضا لانہ یحتمل ان یکون عطوفا مفعولا ثانیا لاعلم وقولہ یعطف ایضا مشکوک لانہ علی ھذا التقدیر یکون
مفعولا مطلقا لیعطف فیخرج عما نحن فیہ وھو الحال قلنا نعم لکن کلامنا فی وجوب حذف العامل عند
وجود القرائن وساد مسدہ وھما موجودان فی قولہ احقہ لا غیر کما ذکرنا ولانہ علی تقدیر یجئ یکون
عطوفا مفعولا لیجئ فانہ یکون عما نحن فیہ لان کلامنا فی حذف عامل الحال لا غیر کما لا یخفی وبان
عاملھا اذا قدر فلابد من تقدیر افعال العامۃ لانہا توجد فی جمیع المواضع ویجئ من افعال الخاصۃ ولا یراد ھی
الا عند وجود القرینۃ ولا قرینۃ ھہنا علیہ **قولہ** شرط وجوبہ اہ جواب سوال وھو انا لا نسلم ان من شرط
الحال ان یکون مقررۃ لان راکبا فی نحو جاءنی زید راکبا حال مع انہ لیس بمقررۃ ولا یجب فیہ حذف العامل بل
ھو منتقلۃ اجاب بما تری حاصلہ ان ھذہ العبارۃ علی حذف المضاف **قولہ** مؤکدۃ جواب سوال وھو ان قولہ
مقررۃ صیغۃ اسم الفاعل من التقریر والتقریر عبارۃ عما یتصور بالقلب و یظھر باللسان والحال لیس من
ھذا القبیل یعنی لیست لھا قلب ولا لسان اجاب بما تری **قولہ** فانہ لا یجب حذفہ اہ لانہ لتاکید
جزء الجملۃ وھو الرسالۃ التی ھی فی ضمن ارسلناک لا لمضمون الجملۃ وھو ارسلنا وانما لا یوجب حذفہ
لانہ لا یوجد ھہنا جملۃ تسد مسدھا کما فی زید ابوک اہ لان قولہ زید ابوک قائم مقام احقہ وایضا ھی قرینۃ
علی تخصیص احقہ **قولہ** احترز بہما عما اذا کانت جملۃ فعلیۃ وانما لم یجب حذف الفعل ھہنا لانہ لم
یوجد جملۃ تسد مسد الفعل **قولہ** لابد ھہنا اہ اعتراض والجواب عنہ بوجہین الاول ان المص اکتفی عن ذلک
القید بالمثال المذکور وھو زید ابوک عطوفا لانہ من ھذا القبیل یعنی ان الاسمین المذکورین فیہ لا یصلح
للعمل فی عطوفا مع انہ مؤکد لمضمون الجملۃ الاسمیۃ وایضا انہ اکتفی عن ذلک باضافۃ المضاف الی الجملۃ الاسمیۃ
لان المراد بالمضمون المضمون الخاص الذی یوجد فی الجملۃ الاسمیۃ لا الفعلیۃ

ومضمون قوله الله شاهد اه هو شهادة الله وذلك ليس بمختص به لانه كما يكون مضمون الجملة الاسمية فكذلك يكون مضمون الجملة الفعلية ايضا لان مضمون قوله تعالى شهد الله انه لا اله الا هو مثل ذلك ايضا قوله اى الاسم جواب سوالين الاول ان كلمة ما موضوعة للعموم فحينئذ لا يصير التعريف مانعا عن دخول الغير حيث صدق على قلت فى نحو فعلت اى قلت لانه يرفع الابهام عن فعلت مع انه لا يقال له التميز وايضا انه صدق على زيد فى نحو جاءنى رجل اى زيد فانه يرفع الابهام عن الرجل مع انه ليس بتميز اجاب عنهما بقوله اى الاسم فبقيد الاسم اندفع الاعتراض الاول لان لفظ قلت فعل لا اسم والثانى لان اللام فيه للموصول اشاد به الى الاسم الذى يكون نكرة وزيد فيما قلت معرفة قوله الذى اه انما زاد قوله الذى لان اتصال الاسم بقوله يرفع بدون قوله الذى غير جائز لان الاسم معرفة وقوله يرفع اه جملة خبرية فى قوة النكرة والنكرة لا تقع صفة للمعرفة قوله واحترز اه جواب سوال وهو ان فى كل تعريف لابد من الجنس والفصل فاين الجنس والفصل ههنا فاجاب بما ترى قوله بل هو اه هذا الضمير راجع الى ذكر البدل لا اليه لان البدل ليس بترك مبهم بل هو صفة اللفظ والعبارة على حذف المضاف بل المقصود من ذكر البدل ترك المبهم فلا يرد انه لا نسلم ان البدل ترك المبهم وايراد المعين لانه لفظ قوله اى الثابت الراسخ جواب عن اسولة ثلثة الاول ان هذا التعريف صادق على جارية فى نحو رأيت عينا جارية فانه يرفع الابهام عن لفظ العين مع انها ليست بتميز والثانى انه صادق على اوصاف المبهمات نحو هذا الرجل فان الرجل صفة لهذا وزال الابهام عن الموصوف وهو لفظ هذا مع انه ليس بتميز والثالث انه صدق على عطف البيان نحو ابو حفص عمر فان قوله عمر زال الابهام ابو حفص مع انه ليس بتميز اجاب بقوله اى الثابت الراسخ حاصله ان المستقر بحسب اللغة هو الثابت مطلقا ثم للثابت معنيان احدهما هو الثابت مطلقا والثانى هو الثابت الراسخ فى المعنى الموضوع له والمراد ههنا هو الثانى لانه هو الفرد الكامل والابهام فى ذلك الثلثة ليس بثابت فى نفس الموضوع له بل فى الاول نشأ من تعدد الموضوع له وفى الثانى انما نشأ من تعدد المستعمل فيه وفى الثالث من جهة عدم الاشتهار قوله فان المستقر اه جواب سوال وهو ان ارادة الثابت الراسخ فى المعنى الموضوع له من المستقر مجاز واخذ المجاز فى التعريفات شنيع فاجاب بما ترى قوله اما موضوع اه يعنى ان فى لفظ هذا اختلاف فعند البعض موضوع للمفهوم الكلى ولا يستعمل فيه بل فى الافراد لان الاصل ان يكون الموضوع له منضبطا ومنحصرا والافراد غير متناهى فهذا موضوع للمفهوم الكلى وعند البعض موضوع للافراد لان المقصود هو الافراد لا غير قوله لا عن وصف اه اشارة الى ان ذكر الذات قيد احترازى قوله اى جنسه وانما فسرت الذات بالجنس لان للذات معنى آخر غير مراد ههنا وهو عبارة عن نفس الشئ اے نفس الرطل او جواب سوال وهو انه لا نسلم ان فى الموضوع له الابهام لانه عبارة

عبارۃ عن نصف لمن ھو متعین لا ابہام فیہ فکیف یصح التمیز عنہ حاصلہ ان الابہام فیما یوزنہ
قولہ ای القسم الاول اہ فیہ اشارۃ الی ان الاول صفۃ للموصوف المحذوف واعنی بہ القسم
قولہ یرفعہ اہ اشارۃ الی ان قولہ عن مفرد ظرف مستقر مع المتعلق خبر لقولہ فالاول **قولہ**
یعنی بہ جواب سوال وھو ان درھما وسمنا فی نحو عشرون درھما ومنوان سمنا لا یرفع الابہام
عن المفرد بل عن الجمع والتثنیۃ فح لا یطابق المثال مع الممثل اجاب بقولہ یعنی بہ اہ **قولہ** والمضاف
اہ فان قیل ھذا یناقض بقولہ علی التمرۃ مثلہا زبدا فان قولہ زبدا تمیز عن المثل مع انہ مضاف الی
الضمیر قلنا المراد بالمضاف ھنا الترکیب الاضافی یعنی ان التمیز قد یکون عن النسبۃ التی یکون بین
المضاف والمضاف الیہ وقد یکون عن المضاف فقط کما فی المثال المذکور والمراد بالمضاف المضاف المقابل
للمفرد وھو الترکیب الاضافی لا المضاف فقط وفی المثال المذکور وقع التمیز عن المضاف فقط فلا یرد
النقض بہ **قولہ** ای فی غالب المواد اہ اشارۃ الی ان نصب قولہ غالبا علی الظرفیۃ **قولہ** ای
رفع الابہام اہ جواب سوالین الاول ان المراد بغالب المواد ھو مواد الرفع وذلک عبارۃ عن رفع
الابہام عن مفرد مقدار والقسم الاول عبارۃ عن ذلک ایضا فعلی ھذا یلزم ظرفیۃ الشئ لنفسہ
وایضا یلزم التکرار لان المفرد المقدار ایضا ذات مذکورۃ فح یکون تقدیر العبارۃ فالاول عن ذات
مذکورۃ والثانی ان قولہ الاول مبتدأ وقولہ مفرد اہ خبرہ والاصل ان یکون المفہوم من الخبر غیر ما
فہم عن المبتدأ ولم یوجد ھہنا لان کلیہما عبارتان عن رفع الابہام عن مفرد مقدار اجاب بقولہ
مطلقا حاصلہ ان المراد بالاول ھو رفع الابہام مطلقا سواء کان مفردا مقدارا اولا والمراد بغالب
المواد ھو رفع الابہام عن مفرد مقدار فکان ھذا خاصا فلا یرد **قولہ** والمقدار اہ فیہ اشارۃ الی ان قولہ
فی عدد ظرف مستقر مع المتعلق خبر للمبتدأ المحذوف واعنی بہ المقدار **قولہ** فی ضمن اہ جواب
سوال وھو ان المقدار لیس الا عبارۃ عن العدد فعلی ھذا یلزم ظرفیۃ الشئ لنفسہ اجاب بقولہ فی
ضمن اہ حاصلہ انہ من قبیل تحقق الکلی فی ضمن الجزئی **قولہ** والمراد بالمقادیر جواب سوال
وھو انہ کیف یکون درھما فی نحو عشرون درھما وزیتا فی نحو رطل زیتا وغیرھما من قبیل التمیز
مع ان لفظ عشرون ورطل موضوع علی لمعنی معین کما ذکرناہ من قبل اجاب بقولہ والمراد اہ **قولہ**
وانما اقتصر جواب سوال وھو ان المقدرات خمسۃ فلم ذکر المص البعض مع تکرار امثلۃ لبعض
المقدرات اعنی بہ مثال الوزن ولم یذکر البعض الآخر اعنی بہ مثال المکیلات والمزروعات اجاب
بقولہ وانما اہ حاصلہ ان مقصود المص التنبیہ علی ما یتم بہ المقدرات لا الامثلۃ وذلک یحصل بما
ذکرہ من الامثلۃ **قولہ** فاذا تم الاسم فیہ اشارۃ الی بیان العامل فی التمیز یعنی العامل فی التمیز
ھو ذلک الاسم التام **قولہ** حقہ اہ لم یقل ان المفعول یقع بعدہ لانہ قد یقع مقدما علی الفعل و
الفاعل نحو زیدا ضربت **قولہ** وھذہ الاشیاء جواب سوال وھو ان الراقود فی نحو عندی راقود
خلا اسم تام باللام ومستحیل الاضافۃ باعتبارہ فینبغی ان یصیر عاملا فی قولہ خلا مع

لہ ای باعتبار کونہا اسما تاما باللام ۱۲م

ان هذا التركيب غير جائز اجاب بقوله وهذه الاشياء الخ **قوله** جنسا الخ اعلم ان الجنس على نوعين جنس على سبيل الشمول وجنس على سبيل البدل فالاول يطلق على القليل والكثير على سبيل الشمول كالماء والتمر والثاني يطلق على كل فرد من الافراد على سبيل البدل كرجل **قوله** وهو ما يتشابه اه فيه اشارة الى بيان الجنس فيرد عليه ان المصادر كلها اجناس وليس فيها التشابه لانه عبارة عن ان يصح صدق الكل على الجزئي كالماء يطلق على قطرة والبحر والمصادر ليست بهذه المثابة لانه ليس لها الاجزاء اجيب ان قيد ان وجد مراد فيه يعني ما تشابه اجزائه ان وجد **قوله** اجزائه اه اي يشابه بعضها بعضا والمراد بالمشابهة المشابهة في اطلاق اسم الكل عليها كاسم الماء يطلق على كل جزء من اجزائه مساويا بخلاف الرجل فانه لا يطلق على كل جزء من اجزائه كاليد والرجل **قوله** اما فوق النوع اه جواب سوال وهو انه كيف يختص الاستثناء بقصد الانواع مع انه اذا قصد النوعين لا يفرد ايضا اجاب بقوله اما فوق اه حاصله ان المراد بالانواع ما فوق الواحد سواء كان مثنى او مجموعا **قوله** خصص اه افراد **قوله** بالخصوصيات الكلية كالانواع **قوله** او الشخصية كالاعداد **قوله** اي يورد اه وانما فسر الجمع بالورود اشارة الى ان الجمعية ليس بمعنى مطلق الامكان بل بمعنى امكان الوقوع **قوله** على ما فوق اه جواب سوال وهو ان التميز كما يجمع في غيره كذلك يثنى في غيره ايضا فلم لم يذكر المصنف حاصل الجواب ان المراد بالجمع ما فوق الواحد **قوله** حيث لم يقصد الواحد جواب سوال وهو انه ينقض على ثوبا في نحو عندي عدل ثوبا فانه غير جنس مع انه لا يجمع اجاب بقوله حيث اه اعلم ان الضمير لا يخلو اما ان يكون جنسا او لا فالاول يفرد ابدا وان كان ارادة المتكلم التثنية او الجمع لان الجنس يقع على القليل والكثير فلا حاجة الى التثنية والجمع الا ان يقصد الانواع فحينئذ يوافق بقصد المتكلم لفظ الجنس لانه اذا كان مفردا لا يدل على الانواع واما الثاني فيوافق بقصد المتكلم **قوله** المفرد المقدار جواب سوال وهو ان الضمير في قوله انكان راجع الى التميز فح صار معنى المتن ان التميز ان كان تاما بالتنوين جازت اضافة المفرد المقدار اليه والامر ليس كذلك فان درهما تمام بالتنوين مع ان اضافة عشرين اليه غير جائز اجاب بجوابين الاول بقوله اي المفرد المقدار اه والثاني بقوله والمعنى اه حاصل الاول انه لا نسلم ان الضمير راجع الى التميز بل راجع الى المفرد المقدار وحاصل الثاني انا نسلم ان الضمير راجع الى التميز لكن ليس المراد بالتنوين تنوينه بل المراد تنوين المفرد المقدار **قوله** والمعنى ان وجد لتميز اه فيه اشارة الى ان كان تامة بمعنى وجد فصار المعنى ان وجد التميز متلبسا بتنوين المفرد المقدار لكن يرد عليه انه لما كان المراد بالتنوين تنوين المفرد فح لا يصير التميز متلبسا بتنوينه اجاب بقوله فانه لما تم الاسم بهما اقتضى التميز حاصله ان المراد بقوله متلبسا المقارنة والمجاورة لا كونه معروضا **قوله** اي اضافة المفرد المقدار فيه اشارة الى ان اللام فيه للعهد او عوض عن المضاف اليه او جواب سوال وهو انه منقوض بزيتا في نحو قوله طل زيتا لان الاسم تام بالتنوين مع ان التميز ليس بمضاف اجاب بما ترى **قوله** اضافة بيانية جواب سوال وهو ان الاضافة يقتضي المغايرة بين المضاف والمضاف اليه والتميز والمميز شئ واحد في الحقيقة فكيف يضاف احدهما الى الآخر اجاب بقوله اي اضافة بيانية حاصله ان التغاير بين المضاف

لہ وہ معنی اسم تام بجنس ١٢

ہ اي على كل فرد من افراده ١٢

والمضاف الیہ فی غیر الاضافۃ البیانیۃ **قولہ** باسقاط التنوین جواب سوال وھو ان الاسم مع التنوین مستحیل الاضافۃ لان التنوین یقتضی الانفصال والاضافۃ تقتضی الاتصال والامتزاج وبینھما منافاۃ فکیف یجوز الاضافۃ اجاب بقولہ باسقاط اہ **قولہ** او ان لم یکن اہ جواب سوال وھو ان قولہ والا شرط وقولہ فلا جزائہ وشرطیۃ الاول وجزائیۃ الثانی غیر جائز لان الشرط والجزاء لا یکونان الا جملۃ وھما حرفان اجاب بما تری **قولہ** ای خفض التمیز فیہ اشارۃ الی ان اللام عوض عن المضاف الیہ او جواب سوال وھو انہ لا نسلم ان الخفض اکثر فی الاسماء بل تارۃ الرفع اکثر وتارۃ النصب حاصلہ ان الاکثریۃ بالنسبۃ الی التمیز لا فی الاسماء کلھا **قولہ** باضافۃ غیر المقدار اہ جواب سوال وھو انا لا نسلم ایضا ان الخفض اکثر فی التمیز بل الاکثر فیہ النصب لانہ من المنصوبات فاجاب بقولہ باضافتہ اہ حاصلہ ان الخفض فیہ اکثر لا مطلقا بل بتقدیر اضافۃ غیر المقدار الیہ **قولہ** لقصور اہ جواب سوال وھو ان ھذا الدلیل جار ایضا فی المقدار المفرد فینبغی ان یجوز الاضافۃ فیہ ایضا اجاب بما تری **قولہ** من التمیز فیہ اشارۃ الی ان اللام فیہ للعھد **قولہ** یرفعہ فیہ اشارۃ الی ان قولہ عن نسبۃ ظرف مستقر باعتبار المتعلق خبر المبتدا وھو قولہ الثانی **قولہ** ای القسم فیہ اشارۃ الی ان الثانی صفۃ للموصوف المحذوف **قولہ** کان الظاھر اہ فیہ اشارۃ الی الاعتراض حاصلہ انہ قد تقرر فیما سبق ان القسم الثانی ما یرفع الابھام عن ذات مقدرۃ وھھنا ذکر النسبۃ وھو امر معنوی یعنی لیس بذات اجاب بقولہ لکن لما کان الابھام فی طرف النسبۃ اہ وطرف النسبۃ ھو الشیء المقدر فی نحو قولہ طاب زید نفسا **قولہ** کان الظاھر اہ ووجہ الظھور انہ لا نسلم ان القسم الثانی یرفع الابھام عن نسبۃ بل یرفعہ عن ذات مقدرۃ وھی لیست بنسبۃ فلا بد ان یقول اہ **قولہ** تنبیھا اہ تائید للجواب **قولہ** انما ھی لمجرد النسبۃ اہ یعنی انما ذکر النسبۃ دون الذات المقدر لیکون اشعارا علی مقابلۃ القسم الاول لان الابھام فی القسم الاول انما ھو فی طرف النسبۃ اولا ثم یسری الیھا ثانیا لان المقادیر اصلھا المبھمات وفی الثانی بالعکس فلذا ذکرھا **قولہ** کائنۃ فی جملۃ فیہ اشارۃ الی ان قولہ فی جملۃ ظرف مستقر مع متعلقہ صفۃ للنسبۃ **قولہ** ای ما شابھھا فیہ اشارۃ الی ان لقولہ ما ضاھا معنی اخر غیر مستقیم ھھنا اعنی بہ اشتھاء المرءۃ للزوج **قولہ** الحوض ممتلی ماء اہ فقولہ ممتلی مسند الی ضمیر الفاعل الراجع الی الحوض وذلک النسبۃ مبھم ممیزہ قولہ ماء تمیز عنھا وکذلک سائر الامثلۃ **قولہ** بالمنتصب عنہ اہ اعنی بہ زیدا ثم المنتصب بمعنی الانتصاب قولہ عنہ بمعنی بعد لان نصب التمیز انما نشأ من الفعل اعنی بہ طاب کلا من زید او محمول علی المجاز **قولہ** والتمیز اہ جواب سوال وھو ان المثال لا یطابق الممثل لان الممثل یتم بالمثالین فلا حاجۃ الی الابوۃ حاصل الجواب بان للتمیز اقسام قسم منھا خاص بالمنتصب عنہ وقسم منھا خاص بالمتعلق وقسم منھا یحتملھما کما اشار الی التحقیق بقولہ بحسب الحقیقۃ الخ فلذا اوردہ فالممثل ایضا متعدد ھھنا **قولہ** لمتعلقہ الخ ومتعلق المنتصب عنہ عبارۃ عن اب زید **قولہ** وحیث لا فرق جواب سوال

وھو ان اباً کما یصلح ان یکون تمیزاً عن النسبۃ التی فی شبہ الجملۃ کذلک نفسا من ھذا القبیل فلم ذکر احدھما فی احدھما والاخرے فی الاخری اجاب بقولہ حیث لا فرق الخ **قولہ** نفساً واباً متعلقان بالمثالین **قولہ** فقولہ وابوۃ الخ جواب سوال وھو ان ابوۃ الخ وداراً وعلماً کما یصلح ان یقع تمیزاً عن النسبۃ التی فی شبہ الجملۃ کذلک یصلح ان یقع تمیزاً عن النسبۃ التی فی الجملۃ فلم ذکر المص بعد شبہھا وعطف علی قولہ اباً اجاب بقولہ فقولہ وابوۃ الخ **قولہ** فھو ناظر ای قول المص مائۃ **قولہ** فھو ای المص **قولہ** فالنفس عین ای جوھر **قولہ** غیر اضافی یعنی لا یتوقف تعقلہ علی تعقل شئ اخر **قولہ** اضافی یعنی یتوقف تعقلہ علی تعقل شئ اخر کالاب فان تعقلہ موقوف علی تعقل الابن **قولہ** یعجبنی طیبہ الخ **فان قیل** کیف یکون ھذا مثالا للاضافۃ مع انہ ذکر فی ما قبلہ مثالا لشبہ الجملۃ وھو قولہ او المصدر نحو اعجبنی طیبہ ابا **قلنا** ان لہ حیثیتان الاول ظاہر لفظی والاخر باطن معنوی فباعتبار الاول مضاف ومضاف الیہ وبالثانی فاعل فھھنا نظر الی الحیثیۃ الاولی وفی ذلک الی الاخر ثم قولہ یعجبنی فعل مضارع معلوم والنون للوقایۃ والیاء ضمیر المتکلم مفعول بہ والطیب مصدر فاعل مضاف وھا مضاف الیہ نفساً واباً وغیرھما تمیز عن ذلک النسبۃ **قولہ** نفساً الخ جواب سوال وھو انہ لم غیر الاسلوب حیث لم یذکر نفساً ثم اجاب بقولہ نفسا حاصلہ ان ھذہ العبارۃ بحذف المعطوف علیہ او سوال ھکذا ان نفساً کما یصلح ان یکون تمیزاً عن النسبۃ فی جملۃ او ما ضاھاھا کذلک یصلح ان یکون تمیزاً عن النسبۃ فی اضافۃ فما وجہ التخصیص بالاول حاصلہ کما انما ھی المراد فی نسبۃ فی جملۃ او ما ضاھاھا کذلک ھھنا ایضاً **قولہ** وترکہ جواب سوال ظاھر **قولہ** اظھر التمیزات الخ لان الغالب ان یقع النفس تمیزاً عن النسبۃ **قولہ** وزاد علیہ جواب سوال وھو ان المص انما اورد ھذہ العبارۃ علی وفق ما سبق فلم زاد قولہ وللہ درہ فارسا مع انہ لم یذکر فی الاول اجاب بجوابین الاول بقولہ اشارۃ والثانی بقولہ وایضاً لما اوردہ الخ **قولہ** علی ان یکون الضمیر الخ جواب سوال وھو انہ کیف یکون تمیزاً عن النسبۃ مع ان الضمیر مبھم کما اوردہ صاحب المفصل اجاب بقولہ علی ان یکون الخ **قولہ** والدر فی الاصل اشارۃ الی بیان اللغۃ وایضاً جواب سوال وھو ان الدر فی الاصل ھو اللبن فالمناسبۃ بین اللبن وبین الخیر الکثیر وقد سمی المص الخیر الکثیر باللبن فاجاب بقولہ الدر فی الاصل اللبن فیہ خیر کثیر للعرب فارید بہ الخیر **قولہ** بامر الخیل الخ قید اتفاقی **قولہ** ای حلق یعنی دانا لکن فی الاول مبالغۃ **قولہ** من التفرس بمعنی زیرک **قولہ** بعد ما لم یکن نفساً الخ جواب سوال وھو ان ھذہ القاعدۃ منقوضۃ علی نفسا فی طاب زید نفساً فانہ یصلح جعلہ لما انتصب عنہ مع انہ لا یجوز لہ ولمتعلقہ بل لہ فقط اجاب بقولہ بعد ما لم یکن نصا الخ **قولہ** لا صفۃ جواب سوال وھو ان الصفۃ ایضا کذلک فیرد النقض بقولہ وان کان صفۃ لانہ یفھم من ھذا ان التمیز ان کان اسما و یصح جعلہ لمنتصب عنہ جاز ان یکون لہ ولمتعلقہ ویفھم من الثانی انہ ان کان اسما کانت لہ

ـــــ من قبیل ذکر الملزوم وارادۃ اللازم ۱۲

فقط فیلزم فی کلام المصنف تناقض اجاب بقوله لا صفة حاصله ان الاسم اعم من الصفة والعام اذا ذکر فی مقابلة الخاص یراد بالعام ماوراءه او المراد بالاسم الجامد بالصفة المشتق **قوله** والمراد بجعله اه جواب سوال وهو ان المراد بالجعل الصیرورة ونحو ابوة ودارا وعلما یصح جعله لمنتصب عنه مع انه لا یجوز ان یکون له لمتعلقه بل المتعلق فقط اجاب بقوله والمراد الخ **قوله** تارة له جواب سوالین احدهما ان الواو فی قوله لمتعلقه للعطف والجمع بحرف الجمع کالجمع بلفظ الجمع فحینئذ صار معناه جاز ان یکون لهما معا وهو غیر مقصود وثانیهما انه یلزم قیام عرض واحد بمحلین اعنی المنتصب عنه ومتعلقه فی قولنا طاب زید ابا اذ الاب ذات من له الابوة وهی عرض قائم بمحل لا بمحلین اجاب بقوله تارة الخ فیه اشارة الی ان الواو بمعنی او **قوله** ای للمنتصب عنه **فانقیل** المنتصب عنه هو زید فی طاب زید ابا وهو معلوم غیر مبهم فکیف یصح وقوع التمیز عنه بل التمیز انما یکون عن النسبة کما تقرر قلنا نعم لکن ابهامه باعتبار الشئ المقدر والمبهم العام یتناول المنتصب عنه ولمتعلقه **قوله** وذلک ای جواز ذلک التمیز تارة له وتارة لمتعلقه **قوله** فیما جاز الخ جواب سوال وهو ان الضمیر فی قوله فیهما راجع الی الشیئین المذکورین احدهما ما یصح جعله لمنتصب عنه ولمتعلقه والثانی ما لا یصح جعله لمنتصب عنه فحینئذ خرج عن المطابقة ما یکون نصا فی المنتصب عنه مع ان المطابقة فیه لما قصد لازم ایضا اجاب بقوله ای فیما جاز الخ حاصله ان ما یکون نصا فی المنتصب عنه داخل فیما یصح جعله لمنتصب عنه **قوله** من وحدة التمیز الخ تفسیر ما قصد **قوله** او المعنی الخ ای یکون المطابقة لمعنی ثبت فی نفس التمیز حاصله ان هذا القسم من التمیز یطابق لما قصد سواء کان مطابقا للمنتصب عنه او لا بخلاف القسم الاول فانه یطابق لما قصد مع المطابقة بالمنتصب عنه **قوله** من حیث امتیازاتها النوعیة جواب سوال وهو ان زیدا ان کان عالما بحکم واحد من الفقه وزید اخر بقاعدة واحدة من الاصول وزید اخر بقاعدة من النحو ثم اذا اردت ذلک الانواع فحینئذ تقول طاب زید ن علما لا علوما مع ان قصد الانواع هناک موجود اجاب بقوله من حیث امتیازاتها حاصله ان المراد ههنا امتیازاتها النوعیة لمجموع الفقه والاصول والنحو لا الامتیازات الشخصیة کالحکم الواحد من الفقه وغیره **قوله** مشتقة جواب سوال مثل ما مر فی قوله اسما لا صفة یعنی المتبادر من الصفة هو المشتق فاعترض علی رجل فی کفی زید رجلا **قوله** الصفة فیه اشارة الی بیان المرجع **قوله** صفة فیه اشارة الی ان قوله له ظرف مستقر مع المتعلق خبر لقوله کانت **قوله** والواو الخ جواب سوال وهو انه قوله طبقه عطف علی قوله له وهذا العطف غیر جائز لان الصفة لیست بطبق له اجاب عنه بجوابین الاول بقوله المراد الخ والثانی بقوله ویجوز ان یکون الخ **قوله** والطبق مصدر الخ جواب سوال وهو ان الطبق نسبة من النسب المتکررة والقاعدة فیها ان یجیئ علی وزن المفاعلة اجاب بقوله الطبق مصدر بمعنی الخ **قوله** لکن زیادة من الخ اشارة الی بیان ترجیح التمیز او جواب سوال وهو انه یستقیم هذین المعنیین فی الصفة اعنی معنی التمیز والحال

فلم یعرض لمصؒ الی احتمال التمیز بصیغۃ التمریض وھو احتملت کما فی الحال اجاب بقولہ لکن الخ قولہ اذ قد یمدح الخ دلیل القول لا حال الفروسیۃ یعنی لو کان المقصود مدحہ بحال الفروسیۃ فلم یمدح حال الفروسیۃ بغیرھا من الصفات قولہ اذا کان اسما جواب سوال وھو انہ ینقض علی طاب زید نفسا فانہ یتقدم علی عاملہ حیث یقال نفسا طاب زید اجاب بقولہ اذا کان اسما قولہ بالاتفاق الخ جواب سوال وھو ان الفعل عامل ایضا فحینئذ صار ذکر قولہ والاصح ان لا یتقدم علی الفعل بعدہ مستدرکا اجاب بقولہ بالاتفاق یعنی انما ذکر الفعل بعدہ للاختلاف فعند البعض یتقدم التمیز علیہ حاصلہ ان عدم تقدیم التمیز علی العامل فی العبارۃ الاولی اتفاقی وفی الثانی اختلافی فح صح مقابلۃ العبارۃ الثانی مع الاول قولہ او الغیر الصریح الخ کاسمی الفاعل والمفعول قولہ نفسہا ای فی نفس الفعل قولہ متعلقات الاناء اعنی بہ الماء وغیر ذلک قولہ ولو علی سبیل التجوز الخ لان قولہ امتلأ الاناء ماء بمعنی امتلأ الاناء قولہ وبھذا یندفع ای بھذا الاعتراض یندفع اعتراض اخر قولہ ان الماء وان کان فاعل الامتلاء لکن بطریق المجاز ومرادنا بجعل الفعل متعدیا الفاعل حقیقۃ فحینئذ لا یرد قولہ اتھجر سلمی فالھمزۃ فیہ للاستفہام الانکاری ای اتترک وقولہ سلمی فاعل قولہ علی تقدیر الخ جواب سوال وھو ان فی قولہ تطیب وجھین احدھما تانیث الضمیر راجعا الی السلمی والثانی تذکیرہ راجعا الی الحبیب بان جعل یطیب بالیاء للمذکر الغائب والتمسک بھذا البیت انما یصح علی التقدیر الاول دون الثانی اجاب بقولہ علی تقدیر الخ قولہ وما قیل الخ اعتراض قولہ علی ھذا الوجہ الخ ای بصیر ضمیر کاد راجعا الی الحبیب قولہ فتکلف یعنی ان فی تاویل الحبیب بالنفس تکلف لانہ مخالف لسوق الکلام لان السوق فی تعجب سلمی لا الحبیب قولہ ای ما یطلق جواب سوال وھو ان تقسیم المستثنی الی المتصل والمنقطع تقسیم الشئ الی نفسہ وغیرہ لان المستثنی صیغۃ اسم المفعول بمعنی المخرج لغۃ والمخرج ھو المتصل لا المنقطع اجاب بقولہ ای ما یطلق الخ وھذا صادق علیھا فاندفع الاعتراض حاصلہ ان المستثنی المنقطع وان لم یطلق علیہ لفظ المستثنی لغۃ لکن یطلق علیہ لفظ المستثنی اصطلاحا وتقدیر السوال بوجہ اخر وھو ان تقسیم المستثنی الی المتصل والمنقطع لا یصح لان تقسیم الشئ لا یکون الا بعد تعریفہ وھھنا لم یوجد تعریف المستثنی فاجاب بقولہ ای ما یطلق الخ حاصلہ ان المراد بالمستثنی ما یطلق علیہ لفظ المستثنی وھذا القدر کاف فی التقسیم فلا حاجۃ الی تعریفہ قولہ فی الاصطلاح الخ جواب سوال وھو ان تقسیم المستثنی الیھما غیر جائز لان المستثنی عبارۃ عن التکلم بالباقی بعد الثنایا وھذا یتصور فی المتصل لا المنقطع اجاب بقولہ فی اصطلاح النحاۃ حاصلہ ان ذلک مذھب اھل الاصول واما عند النحاۃ فالمستثنی عبارۃ عما یذکر بعد الا واخواتھا وھو صادق علیھما قولہ علی قسمین الخ جواب سوال وھو ان المستثنی منقسم الی ھذین القسمین فینبغی ان یذکر ادوات الحصر ایضا ان قولہ المستثنی مبتدأ وکذا حد من المتصل

والمنقطع خبرہ وھذا لا یصح لان فیہ حمل الخاص علی العام وھو باطل وایضاً ان تقسیم المستثنی الی قسمین لا یخلو اما تقسیم الکل الی الاجزاء او تقسیم الکلی الی الجزئیات ولا یصح الاول لان المستثنی یطلق علی کل واحد لا علی المجموع من حیث المجموع وکذا الثانی لانہ ح یکون لفظ المستثنی کلیا مساویا ای یصدق علی کل واحد منہما علی السویۃ فیکون مشترکا لفظیا فاجاب بقولہ علی قسمین فیہ اشارۃ الی ان العطف مقدم علی الربط وھو مفید للحصر فلا حاجۃ الی ادوات الحصر وایضاً اذ اتقدم العطف علی الربط یصح الحمل لان الخبر حینئذ مجموع ھذین القسمین فیلزم حمل المساوی علی المساوی وھو الصحیح وایضاً ان المراد من التقسیم ھو الاخیر والمراد بالمستثنی ما ھو مشترک بین القسمین علی سبیل عموم المجاز وھو المذکور بعد الا واخواتھا ومخالف لما قبلھا نفیا واثباتا وبھذا یندفع ما قیل انہ اذا لم یکن المستثنی فکیف یصح عدہ من المنصوبات ۱۲ زبدہ **قولہ** ولما کان معلومیۃ الخ جواب سوال وھو ان الاصل ان یکون تقسیم الشئ مسبوقا علی تعریفہ وھھنا لم یوجد اجاب بقولہ ولما کان الخ وایضاً فیہ اشارۃ الی الرد علی الشیخ الرضی حیث قال فی الجواب عن ذلک السوال انما لم یعرف مطلق المستثنی لتعذرہ لانہ مستلزم لاجتماع النقیضین فان المتصل ھو المخرج عن متعدد والمنقطع غیر مخرج وھما متضادان فلا یجتمعان فی التعریف الواحد فرد الشارح علیہ بقولہ ولما کان الخ ووجہ الرد انا لا نسلم ان مطلق التعریف متعذر لانہ یمکن ان یقال فی تعریف المطلق ھو المذکور بعد الا واخواتھا کما سنذکرہ وانما لم یعرف لما قلنا وھو ان معلومیۃ الخ **قولہ** وعرف کل واحد الخ جواب سوال وھو انہ لما کان التعریف بوجہ ما کاف فی التقسیم فلم عرف المستثنی المتصل فاجاب بقولہ وعرف الخ **قولہ** ای الاسم فیہ اشارۃ الی ان المخرج صفۃ الموصوف المحذوف **قولہ** الذی اخرج الخ فیہ اشارۃ الی ان اللام بمعنی الذی والمخرج بمعنی الفعل الماضی المجہول **قولہ** کجزئیات المستثنی المنقطع وجزئیاتہ عبارۃ عن الحمار والفرس وغیرھما فی نحو جاءنی القوم الا حمارا **قولہ** عن متعدد فیہ اشارۃ الی انہ صفۃ الموصوف المحذوف واعنی بہ المستثنی منہ **قولہ** جزئیاتہ او اجزائہ جواب سوال وھو ان المتبادر عن المتعدد التعدد من حیث الجزئیات فخرج النصف فی نحو اشتریت العبد الا نصفہ فانہ مستثنی متصل مع انہ غیر خارج عن متعدد من حیث الجزئیات ای انہ فرد اجاب بقولہ جزئیاتہ الخ حاصلہ ان المراد من المتعدد اعم منہما والعبد متعدد من حیث الاجزاء **قولہ** سواء الخ فیہ اشارۃ الی ان نصب قولہ لفظا وتقدیرا بناء علی انہما خبران لکان المحذوف **قولہ** ملفوظا ومقدرا جواب سوال وھو ان الاصل ان یکون خبر کان محمولا علی اسمہا وھہنا لا یصح الحمل کما ھو الظاہر لان اللفظ مصدر وھو لا یحمل الا علی حصص افرادہ والتعدد لیس من افرادہ اجاب بقولہ ملفوظا ومقدرا فصح الحمل لان المتعدد قد یکون ملفوظا **قولہ** غیر الصفۃ الخ جواب سوال

وھوان ھذا التعریف لایصیر مانعا عن دخول الغیر حیث صدق علی قولہ الا اللہ فی قولہ تعالیٰ لو کان فیہما اٰلھۃ الا اللہ لفسدتا فانہ اسم مخرج عن متعدد لفظا مع انہ لیس بمستثنی اجاب بقولہ غیر الصفۃ وحرف الاستثناء ھھنا صفۃ بمعنی غیر **قولہ** عن جزئیات الخ کزید فی نحو جاء نی القوم الا زیدا **قولہ** فالمستثنی الخ وفی ھذہ العبارۃ رد علی الشیخ الرضی حیث قال فالفرق بینہما ان المتصل عما یکون من جنس المستثنی منہ والمنقطع بخلافہ وھذا خطأ منہ ومنشأہ الخطاء ایراد ھذین المثالین لھما فی اکثر المواد فرد الشارح علیہ بما حاصلہ ان المعتبر فی المتصل الدخول فی التعدد ثم الاخراج عنہ والمعتبر فی المنقطع عدم الدخول سواء کان من جنسہ اولا ووجہ الرد علیہ ان قول الشارح فی نحو جاء نی القوم الا زیدا مشیرا الی جماعۃ خالیۃ عن زید فان ھذا المثال عندہ ایضا للمنقطع مع ان المستثنی من جنس المستثنی عنہ **قولہ** ای المستثنی الخ فیہ اشارۃ الی بیان المرجع **قولہ** مطلقا جواب سوال وھو ان الضمیر لا یخلو اما ان یرجع الی المستثنی المطلق او الی المتصل او المنقطع فالکل غیر جائز اما الاول فلان ثبوت الشئ للشئ فرع ثبوت المثبت لہ وھھنا لم یوجد ثبوتہ لعدم تعریفہ واما الثانی فلعدم صحۃ قولہ ومنقطعا لانہ عطف علی السابق فح یصیر معناہ ان المستثنی المتصل منصوب وجوبا اذا کان منقطعا وذا غیر متصل لان بینہما منافاۃ واما الثالث فلعدم صحۃ عطف قولہ ومنقطعا لان العطف یقتضی المغایرۃ بین المعطوف والمعطوف علیہ اجاب بقولہ مطلقا حاصلہ ان الضمیر راجع الی المستثنی وھو معلوم بوجہ یصح تقسیمہ وایضا علم بما یعلم من تعریف قسمیہ لان تعریف القسم مستلزم لتعریف المقسم **قولہ** وثانیا الخ ای علم ثانیا **قولہ** بما ای شئ **قولہ** یتفطن ای یعلم **قولہ** لہ ای للمستثنی المطلق **قولہ** ولھذا لم یعرفہ الخ رد علی بعض الشارحین کالفاضل الھندی حیث قال انما قسم المستثنی الی ھذین القسمین قبل التعریف لانہ صار فی الاصطلاح کالمشترک وھما حقیقتان مختلفتان لان احدھما مخرج عن متعدد والاٰخر غیر مخرج فلم یمکن جمعہما فی تعریف جامع بینہما فرد الشارح بقولہ ولھذا لم یعرفہ **قولہ** وجوبا جواب سوال وھو انہ لا فرق بین ھذا وبین قولہ فیما بعد یجوز فیہ النصب لان فی کلیہما النصب فلا یصح المقابلۃ اجاب بقولہ وجوبا وھھنا جوازا **قولہ** واقعا فیہ اشارۃ الی ان قولہ بعد ظرف مستقر مع المتعلق خبر لقولہ اذا کان **قولہ** قید بہ وان لم یکن الخ جواب سوال وھو ان تقیید الا بغیر الصفۃ غیر جائز لان الواقع بعد الا اذا کان صفۃ لیس بمستثنی اجاب بما تری **قولہ** لئلا یزھل الخ یغفل المبتدی **قولہ** ای لیس بنفی جواب سوال وھو ان الموجب ما خوذ من الایجاب والایجاب مقابل السلب فح صارت ھذہ القاعدۃ منقوضۃ علی زید فی نحو ما جاء نی القوم الا زید فانہ مخرج بالا غیر صفۃ وقع فی کلام موجب مع انہ لیس بمنصوب بل ھو مرفوع اجاب بقولہ لیس بنفی الخ وانما وجب النصب لانہ لا یتصور

الرفع والجر فیما الاول فلانہ لا یکون الا علی البدل والبدل فی حکم تکریر عامل المبدل منہ فاذا کان بدلا فتقدیر قولہ جاءنی القوم الا زید جاءنی القوم الا جاءنی زید فی فات المقصود واما الثانی فلانہ لا یوجد حرف جارة ولا مضاف **قولہ** ولا حاجة فیہ اشارة الی الرد علی الفاضل الهندی حیث قال لا بد ههنا من قید اخر وهو ان یکون الخ لیخرج عنہ قرأت الا یوم کذا لان الیوم فیہ واقع بعد الا غیر الصفة فی کلام موجب مع انہ منصوب علی الظرفیة لا علی الاستثناء فرد الشارح علیہ بقولہ ولا حاجة الخ وجہ الرد علیہ ما ذکرہ الشارح بقولہ لان الکلام الخ او اشارة الی اعتراض حاصلہ ان الیوم فی نحو قرأت الا یوم کذا من قبیل ما ذکر فی المتن مع ان النصب فیہ لیس باعتبار الاستثناء بل باعتبار انہ مفعول فیہ فینبغی ان یذکر فیہ قید التام لاخراج ذلک **قولہ** لان الکلام فی کونہ الخ علة لقولہ ولا حاجة **قولہ** او کان بعد عدا وخلا الخ یعنی المذکور بعد عدا وخلا منصوب علی المفعول بہ فلو کان کلامنا فی المنصوب علی الاستثناء لکان ذکرهما عبثا بل کلامنا فی المنصوب المطلق الذی وقع بعد الا **قولہ** الا ان یقال الحاجة الخ اعتراض علی الجواب وحاصل الاعتراض انہ وان لم یکن لذلک القید حاجة لاخراج المذکور بل لہ حاجة لاخراج الیوم فی نحو قرئ الا یوم کذا فانہ من قبیل ما ذکر فی الکتاب مع انہ لیس بمنصوب بل مرفوع باعتبار انہ مفعول ما لم یسم فاعلہ لقولہ قرئ قلنا ان المص انما لم یذکر هذا القید لاخراج هذین المثالین باعتبار انهما بمنزلة الاستثناء عن هذہ القاعدة لانهما داخلان فی قولہ ویعرب علی حسب العوامل لان الاصل اذا حکم علی الکلی ثم ذکر بعض افرادہ فیما بعدہ مخالفا لحکم هذا الکلی فذلک بمنزلة الاستثناء عنہ **قولہ** والعامل فی نصب المستثنی اشارة الی العامل ورد علی بعض النحاة حیث قالوا العامل لنصب المستثنی کلمة الا وهذا خطاء ومنشأ الخطاء قول الجرجانی لکنہ نسب الی الاعجاز لانہ واسطة للنصب فی الاصل فی العمل الفعل فلا یجوز اعمال الضعیف مع وجود القوی **قولہ** اذ لہ نسبة اہ بیان وجہ التعلق المعنوی ومتعلقات الفعل معمول الفعل **قولہ** اذ لہ نسبة الی شئ نسب الیہ احد من الفعل او معناہ کالقوم فی جاءنی القوم الا زیدا فزید جزء من القوم وهو جزء من الفعل لانہ فاعلہ فثبت التعلق المعنوی بهذا المعنی لان جزء الجزء للشئ جزء لہ **قولہ** وقد جاء الخ بیان تعین النصب لا الرفع اہ جواب سوال وهو انہ لما التعلق بالفعل صار المستثنی مثل المستثنی منہ فینبغی ان یکون اعرابہ کاعرابہ اجاب بقولہ وقد جاء **قولہ** او معنی الفعل الخ کقولہ القوم اخوتک الا زیدا والعامل فی هذا المستثنی الفعل المستفاد من نسبة الخبر الی المبتدأ وهو نسبة القوم الی اخوتک الا زیدا **قولہ** لامتناع تقدیم البدل علی المبدل منہ وانما لم یجعل مخفوضا لعدم الخافض **قولہ** ای فی اکثر اللغات الخ فیہ اشارة الی ان الالف واللام بدل عن المضاف الیہ **قولہ** قبائل کثیرون

جواب سوال وهو ان اهل اللغة فريقان احدهما اهل الحجاز وثانيهما بنو تميم فكيف يتصور الاكثرية للحجازيين اجاب بقوله فانهم قبائل الخ او بقوله وفي اكثر المذاهب **قوله** مطلقا اه اى سواء قبل الاسم يصح حذفه اولا **قوله** اذ لا يتصور فيه الخ لانه لو كان بدلا فهو لا يخلو اما ان يكون بدل الكل او البعض او الاشتمال او الغلط والكل منتف اما الاول والثاني فلانهما لا يتحققان بدون اتحاد الجنس بين البدل والمبدل منه ولا اتحاد ههنا بينهما في المنقطع واما الثالث فلانه لا يتحقق بدون الملابسة بين البدل والمبدل منه ولا ملابسة بينهما في المنقطع اذ لا يمكن ان يشتمل البدل على المبدل منه او يشتمل المبدل منه على البدل واما الرابع فلما ذكره الشارح **قوله** الا بدل الغلط اذ لا يتصور الخفض لعدم الخافض ولا يتصور اعرابه بحسب العوامل باعتبار ذكر المستثنى منه **قوله** الروية الخ اى الفكر **قوله** والفطانة يعنى زیرکی وبينها وبين السهو والغفلة منافاة فلا يتصور ايضا فبالضرورة صارت منصوبا **قوله** فههنا يجوز دون البدل الخ لان حذف القوم في هذا المثال جائز لان المقصود منه ثبوت المجئ للحمار وذلك لا يتفاوت بين ان يذكر القوم اولا **قوله** الا من رحم الخ استثناء من العاصم ولا يصح حذف العاصم لانه اسم لا التي لنفي الجنس خبرها محذوف اعنى به موجود فلو حذف اسمها ايضا يلزم اجحاف الكلمة **قوله** اى من رحمه الله الخ جواب سوال وهو ان قوله رحم صفة او صلة لقوله من والجملة اذا وقعت صفة او صلة لابد فيها من العائد وههنا لم يوجد اجاب بقوله اى رحمه الله حاصله ان في رحم ضميران احدهما مستتر راجع الى الله وثانيهما محذوف راجع الى من **قوله** الله فيه اشارة الى ظهور الضمير المستتر في رحم **قوله** هو المرحوم جواب سوال وهو ان من رحم عبارة عن العاصم فحينئذ صار الاستثناء متصلا لا منقطعا فلا يطابق المثال بالممثل فاجاب بقوله هو المرحوم المعصوم فحينئذ يطابق المثال بالممثل لان المرحوم غير داخل في العاصم **قوله** من عدا يعدو فيه اشارة الى بيان الباب **قوله** من خلا يخلو فيه ايضا اشارة الى بيان الباب **قوله** وهو في الاصل الخ اعتراض حاصله ان نصب قوله زيدا بقوله خلا غير جائز لانه فعل لازمي لا يتعدى الى المفعول بدون كلمة من فاجاب بما ترى **قوله** من الانيس اى از ان **قوله** وقد يتضمن جواب عن ذلك الاعتراض حاصله انه متضمن لمعنى جاوز او بحذف الايصال وهو ان يكون الفعل لازميا يتعدى بحرف الجر ثم يحذفها ويبقى هو على التعدية **قوله** من التضمين او الحذف والايصال الخ ويجوز ذكر كلمة من كما جوز في قوله خلت الديار من الانيس **قوله** ليكون ما بعدها الخ فثبت المناسبة بين خلا والا في كون ما بعد كل منهما مغائرا لما قبلهما **قوله** في باب الاستثناء اى الاستثناء بخلا وعدا **قوله** وفاعلهما ضمير راجع الخ جواب سوال وهو ان الضمير فيهما راجع الى القوم وهذا الارجاع غير صحيح لانه يلزم ارجاع ضمير المفرد الى الجمع وهو باطل حاصل الجواب ان الضمير فيهما راجع الى

عه او سولو كان من جنس المستثنى منه اولا ۱۲ م عه اے بدل الاشتمال ۱۲ مفتی عبد الرحیم عفی عنہ

الی احد الامور الثلاثۃ التی ذکرہ الشارح **قولہ** اوالی بعض الخ ولایصح ارجاعہ الی البعض المعین
لانہ لایفہم منہ عدم مجیئۃ زید اذ یجوز ان یکون زید داخلا فی البعض الذی یسند الیہ الفعل
فلایتحقق عدم مجیئۃ زید والمقصود مجیئۃ القوم وعدم مجیئۃ زید **قولہ** ولم یظہر جواب سوال وھو
ان الماضی المثبت اذا وقع حالا وجب تقدیرہ لفظا اوتقدیرا کما صرح بہ الشارح فی بحث الحال وھہنا
لم یوجد فاجاب بقولہ ولم یظہر **قولہ** وقد اجیز الجر الخ یعنی ان الجر بہما جائز اتفاقا **قولہ** حرفا
جر لانہما مشترکان بین ان یجعلا ماضیین اوحرفا جر **قولہ** بالنصب علی الظرفیۃ جواب سوال
وھو ان نصب خلا وعدا لایخلو اما ان یکون بناء علی الظرفیۃ او علی الحالیۃ اما الاول فھو باطل
لانہما لیسا من قبیل المکان والزمان والظرف لایخلو عنہما والثانی فھو ایضا باطل لعدم صحۃ حملہما
علی القوم والاصل فی الحال ان یکون محمولا علی ذی الحال وحاصل الجواب ان کلا من الشقین
مستقیم ھہنا کما بین الشارح **قولہ** بتقدیر مضاف جواب سوال وھو ان نصب خُلُوَّ وعَدْوٍ کیف
یصح علی الظرفیۃ لان الظرف لایخلو عن الزمان والمکان وھما لیسا منہما فاجاب بقولہ بتقدیر
مضاف حاصلہ ان ظرفیتہما باعتبار المضاف **قولہ** بجعل المصدر الخ جواب سوال وھو انہ اذا کان
الخلو والعدو منصوبین علی الحالیۃ فالحال محمول علی ذی الحال وھہنا لایصح الحمل لانہ من قبیل
حمل الصفۃ علی الذات فاجاب بقولہ بجعل الخ **قولہ** ولعل ھذا الخ جواب سوال وھو انہ لما
کان خلاف الاخفش ثابتا ھہنا فینبغی ان یقول المصنف فی الاکثر کما قال فی خلا وعدا اجاب بقولہ و
لعل ھذا لم یثبت عند المصنف **قولہ** ویلزم اضمار الخ جواب سوال وھو ان ھذا الدلیل لایثبت المدعی
لانہ یجوز ان یکون ما بعدہما مرفوعا بالاسمیۃ وخبرہما محذوف فاجاب بما تری **قولہ** وھو ضمیر
راجع الخ جواب سوال وھو ان ضمیر لیس ولایکون لایخلو اما ان یرجع الی القوم او الی غیرہا والاول
باطل لعدم المطابقۃ والثانی ایضا باطل لان الغیر لیس بمذکور فیلزم الاضمار قبل الذکر اجاب
بقولہ وھو ضمیر راجع الخ **قولہ** الا فی المستثنی المتصل الغیر المفرغ الخ اما عدم استعمالہا فی
المنقطع فلان اسم ھذہ الافعال ھو الضمیر الراجع الی المستثنی المقدم والمنقطع کما فی قولہم ما جاء
القوم الا حمارا وما جاءنی الا زید القوم لانہما مستثنی اسم منہ والاصل ان یکون خبرہا محمولا
علی اسمہا وذلک الحمل لایتصور فی المنقطع لان حمل الحمار علی القوم غیر جائز واما عدم استعمالہا
فی المفرغ فلئلا یلزم الاضمار قبل الذکر لان المستثنی منہ فی المستثنی المفرغ غیر مذکور **قولہ** لم
یشترط ان لایکون الخ جواب سوال وھو انہ یدخل فی ھذہ الضابطۃ المستثنی المقدم والمنقطع
کما فی قولک ما جاءنی الا زیدا القوم وما جاءنی القوم الا حمارا لانہما مستثنی بعد الا فی کلام
غیر موجب وقد ذکر المستثنی المتصل منہ مع انہ لایجوز فیہما الوجہان بل النصب واجب کما
مر والجواب انہ اکتفی بما سبق **قولہ** علی الاستثناء اہ فیہ اشارۃ الی ان اللام فی قولہ النصب
للعہد **قولہ** حال من الضمیر اہ یعنی ان قولہ فیما بعد ظرف مستقر مع المتعلق اعنی بہ الواقع

حال من الضمیر المجرور فی قوله فیه **قوله** ای حال کون المستثنی جواب سوال وهو ان الواقع بعد الا
لیس الا المستثنی والضمیر المجرور راجع الی المستثنی ایضا فعلی هذا یلزم ظرفیة الشئ لنفسه اجاب بقوله
ای حال کون المستثنی واقعا فی محل حاصله ان المراد عن الواقع فیما بعد الا هو محل المستثنی ای المراد
من ما المحل دون المستثنی فحینئذ لا یرد **قوله** والحال انه الخ جواب سوال وهو ان الماضی المثبت اذا
وقع حالا لا بد فیها من دخول قد وهو لم یوجد فی قوله ذکر المستثنی منه اجاب بما تری **قوله** فی
بعض النسخ الخ جواب اخر عن هذا السوال **قوله** علی انه صفة الخ جواب سوال وهو انه کیف یصح
الحالیة عند ذلک البعض لان الجملة اذا وقعت حالا لا بد فیها من الواو اجاب بقوله علی انه صفة
قوله ذکر فیه الخ جواب سوال وهو ان الجملة اذا وقعت صفة لا بد فیها من العائد وههنا لم یوجد
اجاب بقوله ذکر فیه المستثنی منه حاصله ان المراد بالعائد اعم من ان یکون لفظا او تقدیرا **قوله**
لا بالاصالة الخ فان قیل ان اعراب البدل انما یکون بتبعیة المبدل منه لا بالاصالة قلنا ان المراد با
لاصالة ما یکون بمقابلة الواسطة لا بمقابلة التبع کما فسر الشارح ذلک الاصالة بقوله وبغیر
واسطة **قوله** العامل الخ جواب سوال وهو ان هذا الحکم منقوض علی زید فی ما جاء نی الا زید
لانه لم یعرب علی حسب العوامل بل بحسب عامل واحد وایضا یلزم توارد اعرابات مختلفة علی
معرب واحد بالشخص حاصله ان الالف واللام یبطل معنی الجمعیة **قوله** لانه فرغ الخ هذا وجه
تسمیة المفرغ باسم المفرغ **قوله** ای بما یقتضیه فیه اشارة الی ان الحسب بمعنی المقتضی لا بمعنی
القدر والکنایة **قوله** فالمراد الخ جواب سوال وهو ان المستثنی المفرغ لیس بمفرغ بل مفرغ له باعتبار
فراغ العامل له فلا یصح تسمیته بذلک الاسم اجاب بما تری **قوله** ای والحال الخ اشارة الی ان
الواو للحال والجملة وقعت حالا من المسکن فی یعرب **قوله** واقعا اشارة الی ان قوله فی
غیر الموجب خبر لقوله وهو باعتبار المتعلق **قوله** الکلام فیه اشارة الی ان الموجب صفة
للموصوف المحذوف **قوله** واشترط ذلک اشارة الی ان قوله لیفید دلیل للمدعی المحذوف والضمیر
فیه راجع الی الکلام او المستثنی ویحتمل ان یکون فاعله هو المثال فی قوله مثل ما ضربنی الخ **قوله**
صحیحة الخ جواب سوال وهو انه منقوض بزید فی ضربنی الا زید لانه ایضا مفید مع انه لیس
بمستثنی مفرغ حاصله ان المراد بالفائدة فائدة صحیحة لا مطلقها وههنا لم توجد لعدم امکان جمع
جمیع الناس علی ضرب المتکلم **قوله** اذ یصح الخ دلیل مطابقة المثال بالمثل **قال** الا ان یستقیم المعنی
هو استثناء من مفهوم الکلام السابق ای لا یعرب بحسب العوامل علی الموجب فی جمیع الاوقات
الا وقت استقامة المعنی **قوله** الا التمساح ای نهنگ **قوله** ای اوقعت انما فسر القراءة بذلک
لانه لا یطلب المفعول به الا بجعله متعدیا ولفظ اوقعت متعدی **قوله** بلا ایام الاسبوع یعنی
ایام یک ہفتہ **قوله** ولکن الغالب دفع لما یقال لما استقیم المعنی فی بعض الصور فلم یثبت الفرق
بین هذه الصورة والصورة الاولی فالدفع بان المراد عدم وجدان القرینة فی هذه الصورة غالبا ووجدانها

فی الاول **قوله** مثلا الخ جواب سوال وهو ان قوله لم يجز فعل وما بعده فاعله وفاعليته غير جائز لان الفاعل مفرد لانه قسم من الاسم وهو جملة اجاب بما ترى **قوله** اذ معنى ما زال ثبت اى معنى ما زال هو ثبت تعليل لعدم الجواز او جواب سوال وهو انا لا نسلم ان هذا المثال ايجابى بل سلبى يستقيم فيه المعنى اجاب بما ترى **قوله** فلا يستقيم لان المستثنى منه فى هذا المثال جميع الصفات وقد يكون بعضها متناقضين كالسواد والبياض وغيرهما فلا يتصور اجتماع جميعها فى زيد ۱۲
قوله قال الشارح الرضى والغرض من هذا النقل اعتراض على المص وحاصله ان المعنى فى هذا المثال مستقيم بان يراد بجميع الصفات الغير المتناقضين **قوله** او يحمل اه اعتراض اخر حاصله انه ينبغى ان يكون المراد بثبوت جميع الصفات فى زيد هو المبالغة هو المبالغة فى نفى الاجتماع **قوله** ولا يخفى جواب عن ذلك الاعتراض حاصله ان صحة هذا المثال عند هذه التاويلات مسلم لكن بمثال الخ **قوله** كل من يتصور منه الضرب من معارفك الخ هذا قرينة على ارادة بعض فى نحو ضربنى الا زيد **قوله** للمبالغة الخ هذا ايضا قرينة على ذلك **قوله** فى غلو اى انوہی **قال** اذا تعذر البدل الخ هذا بيان قاعدة اخرى **قوله** ويختار البدل فيما بعد الا فى كلام غير موجب وقد ذكر المستثنى منه **قوله** من حيث حمله جواب سوال وهو ان الجار والمجرور فى قوله على اللفظ صلة التعذر وهذا لا يصح لان صلة التعذر يقع الباء لا على اجاب بقوله من حيث الخ حاصله انه متعلق بالحمل المحذوف **قوله** اى لفظ المستثنى منه الخ فيه اشارة الى ان الالف واللام عوض عن المضاف اليه **قوله** اى يحمل فيه اشارة الى ان الجار والمجرور متعلق بالحمل او جواب سوال وهو ان قوله اذا تعذر البدل شرط وقوله فعلى الموضع جزاؤه والجزاء لا يكون الا جملة وهو ليس بجملة اجاب بقوله اى يحمل وفى انشائه متاخرا عن الجار والمجرور اشارة الى الحصر والاختصاص **قوله** عملا بالمختار الخ جواب سوال وهو انه اذا تعذر البدل فينبغى ان يكون منصوبا على الاستثناء فاجاب بقوله عملا الخ وفى ايراد لفظ مثل فى مثالين المذكورين بعد الا ولا اشارة الى العطف **قوله** اى على موضع المستثنى منه فانك تعرفه انفا وهو ان الالف واللام عوض عن المضاف اليه **قوله** وقوله لا يعبا به دفع لما يقال ان المقصود فى هذا المقام بيان تعذر البدل على اللفظ وهو يحصل بقوله لا شئ الخ فلم ذكر المص لا يعبا به اجاب بقوله وقوله الخ **قوله** وعلى ما وقع الخ جواب سوال وهو انه اذا لم يكن فى اكثر النسخ فلم اورده المص فى هذه النسخة اجاب بقوله وعلى ما الخ **قوله** وانما وصفه الخ جواب سوال وهو انه لا حاجة الى هذا التوصيف اجاب بقوله انما وصفه به لئلا يلزم استثناء الشئ عن نفسه لكن يرد عليه ان فى كثير من النسخ يلزم استثناء الشئ عن نفسه اجاب عنه بقوله ولا يخفى انه لو جعل الخ **قوله** انما تعذر البدل اه دفع التشويش المبتدى لانه يعلم من ظاهره ان هذا الدليل المثال الثالث فدفعه بما ترى **قوله** لان من الاستغراقية اى الاستغراقية المنفى وقيل هذا دفع سوال وهو انه منقوض بقوله وقد كان من مطر لان من قد بعد الاثبات حاصله ان مرادنا الاستغراقية لا الزائدة **قوله** اتفاقا فيه

ای فی ہذا المثال ۱۲م

اشارة الی ان فی من الزائدة خلافا **قوله** ای بعد ما صار الکلام الخ جواب سوال وھو ان المثال المذکور منفی لا مثبت فکیف یوافقہ ھذا التعلیل اجاب بقولہ ای بعد ما الخ کلمة ما مصدریة ای بعد صیرورة الکلام مثبتا لانتقاض النفی بالا فمعناه جاءنی من زید **قوله** لان فتحتہ شبیھة الخ جواب سوال وھو ان حمل المستثنی علی اللفظ غیر جائز لان لفظ الاحد مبنی وتوابع المبنی یحمل علی محلہ لا علی لفظہ اجاب بقولہ لان فتحتہ حاصلہ ان فتحة لفظ الاحد شبیھة بالحرکة الاعرابیة فکان بمنزلة المعرب وتوابعہ یحمل علی لفظہ **قوله** شبیھة ای فی العروض یعنی کما ان النصب حاصل بالناصب کذلک الفتحة حصلت بکلمة لا **قوله** یعنی بعد ما صار جواب سوال سوال مرذکرہ انفا **قوله** اذا لم یکن البدل الخ والفرق بینھما ان التقدیر الحقیقی عبارة عن تکریر العامل فی المستثنی والحکمی عبارة عن الاکتفاء بدخول العامل علی المبدل منہ واعتبر سرایة حکمہ الیہ **قوله** والمستثنی الخ انما زاد لفظ المستثنی اشارة الی انہ معطوف علی قولہ منصوب فی نحو قولہ وھو منصوب اذا کان بعد الا **قوله** ای مجرور الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی الزیدین فی جاءنی القوم غیر الزیدین فانہ واقع بعد لفظ غیر مع انہ لیس بمخفوض لان الخفض حقیقة فی الحرکة اجاب بقولہ ای مجرور من قبیل ذکر الخاص وارادة العام والجر اعم من الحرکة والحرف **قوله** واجاز اشارة الی فائدة قولہ فی الاکثر **قوله** ای برّاءه جواب سوال وھو ان الابراء فعل لا یقدر العبد علی احداثہ فکیف یصح نسبتہ الی القوم حاصلہ ان نسبتہ الیہ مجاز **قوله** دون الصفة الخ اشارة الی ان قید فیہ احتراز **قوله** انتقل اعرابہ لانہ اذا استعمل بمعنی الا کان ما بعدہ مستثنی فیستحق ما بعدہ اعراب المستثنی وھو مجرور بالاضافة فانتقل اعرابہ الیہ **قوله** المذکور اشارة الی ان الالف واللام للعھد **قوله** ای کلمة غیر الخ جواب سوال وھو ان قولہ غیر مبتدأ وقولہ صفة خبرہ وابتدائیتہ غیر جائز لان اصل المبتدء ان یکون معرفة مخصصة وھھنا نکرة مخصصة وایضا ان الضمیر فی قولہ حملت راجع الی الغیر باعتبار انھا صفة للغیر او خبر فعلی ھذا ارجاع ضمیر المؤنث الی المذکر وھو غیر جائز لعدم المطابقة اجاب عنھما بقولہ ای کلمة غیر فحاصل الدفع[۱] الثانی ظاھر واما الاول فلان اللفظ اذا ارید بہ مجرد اللفظ یکون علما **قوله** فی الاصل الخ جواب سوال وھو ان کلمة غیر مستعملة فی الاستثناء فکیف یکون صفة اجاب بما تری **قوله** واستعملت مثلھا الخ جواب سوال وھو انہ کیف یصح حمل کلمة غیر علی کلمة الا والحال انہ لا اتحاد بینھما وھو من الشرط اجاب بما تری **قوله** لکن الخ استدراک عن قولہ کما حملت الا علیھا فی الصفة **قوله** ای واقعة الخ جواب سوال وھو ان التابع من صفات الاسم والا حرف فحینئذ لا یصح قولہ الا اذا کانت تابعة او تقدیر السوال ھکذا ان التابع کل ثان باعراب سابقہ وکلمة الا لیس کذلک فکیف یصح قولہ تابعة الخ اجاب بقولہ ای واقعة **قوله** بعد متعدد الخ جواب سوال وھو انہ ینقض بقولہ ما جاءنی رجل الا زید فان الا فی ھذا المثال حملت علیھا مع انھا

[۱] حاصل الدفع ۱۲

[side note] ابتدائیہ مضاف وضمیرہ مضاف الیہ والمبتدأ غیر جائز خبرہ ۱۲

ليست بواقعة بعد الجمع اجاب بقوله بعد متعدد والرجل فى ذلك المثال وقع فى حيز النفى فيفيد عموم الافراد **قوله** لفظا وتقديرا الخ جواب سوال ظاهر **قوله** اى منكر الخ انما فسر المنكور بالمنكر المشدد لان باب نكر ينكر بالتخفيف لم يسمع من العرب كما دل عليه قول المصنفؒ فى امالى الكافية فى شرح قوله اذا انكر الخ حيث قال اذا انكر بالتشديد **قوله** فيعلم التناول الخ اى التناول الى المستثنى **قوله** او عدم التناول اى يعلم عدم التناول الى المستثنى **قوله** فلا يتعدد المنقطع والشرط فى صحة حمل الا على الصفة تعذر المتصل والمنقطع **قوله** وانما يصار اليه اشارة الى ان قوله لتعذر الاستثناء متعلق بقوله حملت **قوله** لعدم دخول الله فى الهة بيقين والشرط فى المتصل دخول المستثنى فى المستثنى منه بيقين وفى المنقطع عدم دخوله بيقين **قوله** بناء على الظرفية الخ فيه اشارة الى ان كلمة على بنائية **قوله** ولم يبق سوى الخ فقوله سوى فاعل لقوله لم يبق والرفع فيه تقديري مثل عيسى واصل الشعر فلما صرح الشر وامسى وهو عريان ※ ولم يبق سوى العدوان دناهم كما دانوا **قوله** اى دخول كان او احدى اخواتها جواب سوال وهو انه ينقض على قائما فى نحو كان زيد قائما فانه خبر كان مع انه لم يثبت بعد دخول المجموع يعنى كان واخواتها بل كان فقط لان الضمير فى دخولها راجع الى كلها اجاب بما ترى **قوله** المراد بعدية المسند الخ جواب سوال وهو انه ينقض على يضرب قائم فى مثل كان زيد يضرب ابوه وكان زيد ابوه قائم فانهما مسندان بعد دخول كان مع انهما ليسا بخبرين لكان اجاب بما ترى **قوله** لكنه الخ وانما زاد ذلك اشارة الى ان قول المصنفؒ ويتقدم معرفة لدفع التوهم الناشى عن قوله كامر خبر المبتدأ **قوله** وهو كان لا خبر كان واخواتها الخ جواب سوال وهو ان الضمير فى قوله عامله راجع الى خبر كان واخواتها جميعها فيفهم من هذا ان حذف الاخوات جائز ايضا مع انه ليس كذلك اجاب بقوله اى عامل خبر كان الخ حاصله ان الضمير راجع الى خبر كان فقط لانه كثير الاستعمال فينتقل الذهن الى حذفها بخلاف الباقية **قوله** وهى ان يجئ بعد ان جواب سوال وهو ان اضافة المثال الى ما بعده فى قوله الناس مجزون باعمالهم ان خيرا الخ لا يخلو اما بيانية او لامية او ظرفية فعلى الاولى خرج عنه قوله اسير متى سرت راجلا فراجلا وان راكبا فراكب وعلى الثانى بالعكس وعلى الثالث يلزم ظرفية الشئ لنفسه اجاب بقوله وهو ان يجئ اه حاصله ان المراد الاول والثانى لكن المراد فى مثل هذه الصورة الخ **قوله** اى ان كان عمله خيرا فجزاؤه خير فالعمل اسم لكان وخيرا خبره والخير الثانى خبر المبتدأ المحذوف اعنى به لفظ الجزاء **قوله** ونصبهما الخ وعلى هذا التقدير كلاهما خبران لكان **قوله** او رفعهما على هذا التقدير يكون الخير الاول اسما لكان وخبره فى عمله مقدما على اسمه والخير الثانى خبر المبتدأ المحذوف واعنى به لفظ الجزاء ۱۲ ۱۲

المنصوب بلا التي لنفي الجنس

قوله حذف عامله الخ اشارة الى ان الالف واللام عوض عن المضاف اليه **قوله** منفصلا فمّا ان انت ثم زيدت لفظة ما بعد ان فصّار ان ما انت **قوله** واقتصر المصؔ جواب سوال وهو ان هذا المثال لما احتملت كسرة الهمزة وفتحها فلم اقتصر المصؔ على الثاني يعنى على فتحة الهمزة دون الكسرة اجاب بما ترے **قوله** وستعرفها الخ دفع لما قيل انه لابد من بيان الاخوات **قوله** اى بعد دخول الخ جواب سوال المثل ما مر **قوله** اى لنفى صفة الجنس الخ جواب سوال وهو ان تفسير لا بنفى الجنس غير جائز لانها ليست لنفى الجنس لانها لو كانت كذلك لزم النقض بقوله لاغلام رجل ظريف فيها لان فى هذا التركيب نفى ظرافة الغلام لا نفى ذاته والا يلزم الكذب كما عرفت فى المرفوعات اجاب بقوله اى لنفى صفة حاصله ان العبارة على حذف المضاف فصار تقديره اى لنفى صفة الجنس **قوله** وحكمه الخ جواب سوال وهو انه ينقض على الرجل فى نحو لا رجل موجود فان نفى صفة ممنوع ههنا بكلمة لا اجاب بقوله وحكمه حاصله ان المراد بنفى صفة الجنس حكم الجنس ثم نفى الحكم قد يستلزم لنفى الجنس كما فى المثال المذكور وقد لا يستلزم **قوله** ولا اكثره من المنصوبات كالمبنى على ما ينصب به بخلاف ما عداه من المنصوبات كالمستثنى **قوله** ولا يبعد الخ اعتراض على الشارح حيث قال فلا يصح جعله مطلقا الخ نظرا الى ما هو مرفوع لانه ليس اسما لها لعدم عملها فيه فلابد ان يقال الاسم لا لئلا يلزم تغير الاسلوب قلنا ان اسم لا على نوعين احدهما بمعنى الخاص وثانيهما بمعنى العام ومرادنا به ههنا الثانى والاعتراض وارد على الاول فصح قوله فلا يصح جعله الخ **قوله** فليس اسما لها فلو ذكر لفظ الاسم لما يتناول المرفوع **قوله** وهذا القدر الخ اعتراض على المصؔ حاصله ان تعريف اسم لا قد تم بقوله هو المسند اليه بعد دخولها فذكر قوله يليها نكرة مستدرك **قوله** لكنه جواب عنه حاصله ان المقصود بالتعريف هو المنصوب بلا لا اسم لا وتعريفه لا يتم بهذا المقدار **قوله** لفظة لا جواب سوال وهو انه لا مطابقة بين الراجع والمرجع لان الراجع ضمير المؤنث والمرجع مذكر وهو لا اجاب بقوله لفظة لا الخ حاصله انه مؤول بلفظة لا فيطابقا **قوله** فى تعلقه الخ بيان لشبه المضاف **قوله** اى يقع الخ جواب سوال وهو ان الايلاء من الامور الاضافية ولو بحيثية مراتب فينبغى ان يكون غلاما فى لا فى الدار غلام رجل ولا امراة منصوبا لوجود الشرط اعنى الايلاء مع انه مرفوع اجاب بما ترى **قوله** هذه احوال مترادفة الخ والمترادفة ماخوذة من الترادف وهى عبارة عن الركوب خلف الاخر وههنا من هذا القبيل لان اول الاحوال هو لفظة يليها ثم ما بعده بالترتيب **قوله** من الضمير المرفوع المستتر فى يليها الراجع الى الاسم فح صارت هذه من الاحوال المتداخلة الماخوذة من التداخل وههنا من هذا القبيل لانه قد وجدت تداخل بعضها فى بعض من حيث الحالية **قوله** من تمته الخ اى قوله لك من تمتها بمعنى انه خبر لهما وعلى بعض النسخ خبر بعد خبر من المثال الاول وخبر فقط من المثال الثانى **قوله** بانتفاء

الشرط الاخیر الخ جواب سوال وهو انہ ینتقض علی زید فی نحو لا زید فی الدار ولا عمرو فانہ انتفی فیہ الشرط الثانی مع انہ لیس بمبنی علی ما ینصب بہ بل هو مرفوع حاصل الجواب ان المراد بالانتفاء انتفاء الشرط الاخیر مع بقاء الشرط الاول والثانی **قولہ** قبل دخول الخ جواب سوال وهو ان فی کلام المصنف تدافع لان قولہ مبنی صریح فی البناء وقولہ ینصب مشعر علی الاعراب لان النصب من القاب حاصل الجواب ان نسبۃ البناء الیہ فی الحال ونسبۃ النصب الیہ قبل الدخول **قولہ** بلا تنوین الخ هذا رد علی الشیخ الرضی حیث قال ان الاسم لا یبنی فی جمع المؤنث السالم مع التنوین لانہ فیہ للمقابلۃ والمانع للبناء هو الذی للتمکن وجہ الرد علیہ انہ مشابہ بہ وهو یمنع البناء فکذا هذا والنون فی التثنیۃ والجمع لا یمنع البناء علی الصحیح کما فی یا زیدان ویا زیدون وذهب المبرد الی اعرابهما مستدلا بان النون فیهما مشابهۃ للتنوین فکانت منافیۃ للبناء کالتنوین غایۃ **قولہ** وانما یبنی الخ جواب سوال وهو ان البناء قد یکون علی ما یرفع بہ قد یکون علی ما ینصب بہ حاصل الجواب سلمنا ذلک لکن یبنی علی ما ینصب بہ لیوافق الحرکۃ البنائیۃ الحرکۃ الاعرابیۃ وحرف البناء لحرف الاعراب عملا بالاصل بقدر الامکان **قولہ** ویعنی بالمفرد الخ جواب سوال وهو انہ کیف یبنی التثنیۃ والجمع بالکسرۃ والیاء مع انهما لیسا من قبیل المفرد کما ذکرہ المصنف اجاب بقولہ ویعنی الخ **قولہ** لتضمنہ معنی من وکلمۃ من مبنی باعتبار انہ حرف فکذا ما تضمنہ **قولہ** او تقدیرا ای جواب السوال المقدر المفروض اما حقیقۃ فظاهر واما تقدیرا فبانہ اذا جاء رجلان الی بیت فید خل احدهما فی البیت ثم خرج وقال لا رجل فی الدار فهو جواب سوال مقدر فکان الرجل الغیر الداخل فیہ سائل وقال هل من رجل فیها فقال لا رجل الخ **قولہ** ولم یبن المضاف جواب سوال وهو ان المضاف والمضارع لہ متضمن لمعنی من ایضا فینبغی ان لا یکون مرفوعا اجاب بما تری **قولہ** علی سبیل منع الخلو الخ جواب سوال وهو ان کلمۃ او فی قولہ او مفصولا لمنع الجمع لانہ لاحد الامرین فحینئذ ینقض علی زید فی نحو لا فیها زید ولا عمرو فانہ معرفۃ ومفصول جمیعا فینبغی ان لا یکون مرفوعا مع انہ مرفوع مع التکریر اجاب بقولہ علی سبیل منع الخلو لا الجمع **قولہ** لا زید فی الدار ولا عمرو مثال الاسم المعرفۃ یکون متصلا غیر مضاف **قولہ** ولا غلام زید الخ مثال الاسم المعرفۃ یکون متصلا مضافا **قولہ** لا فی الدار رجل مثال الاسم النکرۃ یکون مفصولا غیر مضاف کالرجل فی المثال المذکور **قولہ** ولا فی الدار غلام رجل الخ مثال الاسم النکرۃ مفصولا ومضافا **قولہ** ولا فی الدار زید الخ مثال الاسم المعرفۃ یکون مفصولا غیر مضاف **قولہ** ولا فی الدار غلام زید مثال الاسم المعرفۃ یکون مفصولا ومضافا **قولہ** فی جمیع الخ مرفائدتہ وهو دفع تشویش المبتدی **قولہ** وجب اشارۃ الی العطف **قولہ** تکریرا سمہ اشارۃ الی ان الالف واللام عوض عن المضاف الیہ **قولہ** لکن مطلقا لا بعینہ یعنی المراد بالتکریر ان یذکر معرفۃ اخری او نکرۃ اخری معطوفۃ علی الاولی لا تکریر الاسم الاول

یعنی جواب سوال وهو انك قلت ان كان معرفة الخ منقوض على هذه الامثلة المذكورة اعنى لا زيد فى الدار ولا عمرو لانه لا يتكرر اسمها فيها اصلا **قوله** من معنى نفى الاحاد لان قوله لا رجل فى الدار فى قوة لا زيد ولا عمرو ولا خالد الى اخر افراد الرجال **قوله** اى هذه فيه اشارة الى ان العبارة على حذف المبتدأ والقضية عبارة عن الحادثة **قوله** فان اسم لا فيه معرفة ولا دفع فيه لان نصب الاب بالالف **قوله** بل هو منصوب قيل انه ليس بمنصوب بل المنصوب هو قوله ابا وهو ليس بمعرفة لانه ليس بكنية بل الكنية هو المجموع اعنى ابا حسن قلنا انه مركب اضافى وهو انه اذا صار علما يجرى اعرابه على الجزء الاول منه لان الجزء الثانى مشغول باعراب الاضافة فيجرى الاعراب على الجزء الفارغ منه **قوله** فان مثلا الخ جواب سوال وهو ان لفظ المثل معرفة باعتبار الاضافة الى الاب اجاب بما ترى **قوله** او بتاويله بفيصل يعنى قاطع بين الحق والباطل فصار المعنى هذه قضية لا فيصل لها اى لا فيصل ولا قاطع لها **قوله** اى فيما ذكرت الخ جواب سوال وهو ان اضافة المثل الى ما بعده لا يخلو اما بيانية او لامية او ظرفية فعلى الاول لخرج عنه قوله لا ضرب ولا نصر الا بزيد والباقى ظاهر اجاب بما ترى **قوله** يجوز الخ فيه اشارة الى ظهور المتعلق للجار والمجرور اعنى قوله فى مثالنا وان قوله خمسة فاعل الفعل محذوف **قوله** بحسب اللفظ الخ جواب سوال وهو انه لم ترك الوجه السادس الذى ذكره الزمخشرى فى المفصل وهو فتح الاول على ان لا فيه لنفى الجنس ورفع الثانى على ان لا فيه بمعنى ليس حاصله ان الوجه على قسمين احدهما بحسب اللفظ وهو عبارة عن طريقة القراءة والثانى بحسب التوجيه وهو عبارة عن دليل القراءة ومراد نا ههنا الاول فالتقدير يجوز خمسة طرق القراءة او نقول ان هذا الوجه وهم لانه باعتبار الصورة عين الوجه الثالث ولو اعتبر اختلاف الوجه لزادت الوجوه على الستة **قوله** فانها بحسب التوجيه لانك اذا فتحتهما يحتمل ان لا فى الموضعين لنفى الجنس وان يكون فى الاول لنفى الجنس وفى الثانى زائدة فاذا رفعتهما يحتمل اربعة اوجه احدها ان يكون لا فى الموضعين لنفى الجنس ملغاة عن العمل وثانيها ان يكون لا فى الموضعين بمعنى ليس وثالثها ان يكون لا الاول بمعنى ليس والثانية زائدة ورابعها ان يكون لا الاولى للتبرية والثانية زائدة عند البعض واذا فتحت الاول ورفعت الثانى يحتمل ان يكون الرفع محمولا على موضع اسم لا للتبرية ولا زائدة وان يكون بمعنى ليس ورفعه على انه اسمه وان يكون للتبرية ملغاة واذا رفعت الاول وفتحت الثانى يحتمل ان يكون الاول بمعنى ليس وان يكون للتبرية **قوله** فى كل منهما لنفى الجنس وبناء اسميهما على الفتح باعتبار ان اسميهما مفرد غير مضاف ولا مضارع كما ذكر **قوله** موجود وانما جعلنا قوله الا بالله خبرا لقيامه مقام الخبر **قوله** لتاكيد النفى اى بالاول **قوله** والثانى اى قوله قوة **قوله** على الاول اعنى به لفظا لحول **قوله** حملا على لفظه الخ او حملا على محله القريب فان لاسم لا محلين قريب وهو النصب وبعيد وهو

وهو الرفع بالابتداء عصمة **قوله** لمشابهة حركته الخ جواب سوال وهو ان الاول مبنی وتوابعه يحمل على محله
اجاب بقوله لمشابهة الخ حاصله ان حركته مشابهة للحركة الاعرابية فصار في حكم المعرب فتوابع المعرب
يحمل على لفظه **قوله** الثالث فيه اشارة الى ان قوله وفتح الاول خبر المبتدأ المحذوف وكذا حال
الرابع والخامس **قوله** بمعنى ليس اي اسم ليس لا يكون الا من المرفوعات **قوله** فان عمل الخ ١٢
هذا وجه الضعف **قوله** وضعف الخ هذا كلام الشيخ الرضي اورده للرد على المصنف اجيب عنه
بان كل واحد من الرفع والالغاء بالتكرير اثر لعلة اخر والتكرير لا يكون علة لا لوجود الالغاء ولا
لصحة الرفع بل العلة شئ اخر وهي كون اسم لا معرفة او مفصولا بينه وبين لا فكيف يكون احدهما
مؤثرا في الاخر ويمكن ان يجاب عن طرف المصنف بانهم لما وجدوا الخامس ضعيفا بينوا ضعفه بهذا
الوجه فيكون من قبيل البرهان الاني لا من قبيل البرهان اللمي حتى يلزم ما ذكرنا وجيه الدين
قوله بالتكرير اي تكرير اسم لا فيه اشارة الى ان اللام فيه بدل من المضاف اليه **قوله** لان شرط
الخ جواب سوال وهو ان التكرير ليس بعلة لالغائها بل العلة هو المعرفة والمفصول حاصله ان التكرير
علة لصحة الغاء العمل لا لوجوب الغائها **قوله** ولا دخل الخ هذا للرد على ما قيل ان عمل لا انما
يلغى اذا كان الاسمين المكررين موافقين في الاعراب وههنا ليس كذلك لان الاول مرفوع والثاني
مفتوح **قوله** فهذا اي قول لا حول ولا قوة **قوله** على التوجيه الاول الخ وهو جعل لا بمعنى ليس ١٢
قوله والا يلزم الخ يعني ان لم يتعين لعطف الجملة على الجملة يلزم ان يكون قوله الا بالله منصوبا
ومرفوعا وذلك لان خبر لا بمعنى ليس من المنصوبات وخبر لا لنفي الجنس من المرفوعات فان جاز
عطف المفرد على المفرد فصار خبرا عنهما فصار كون المعرب الواحد مرفوعا ومنصوبا وذا باطل **قوله**
وعلى التوجيه الثاني وهو الغاء عمل لا **قوله** اي عمل لا جواب سوال وهو ان كلامنا في لا التي لنفي الجنس
واما التغير فليس لاشتغال الا بها لا يعني حاصله ان البحث عن متعلقات الشئ بحث عن الشئ
او اشارة الى ان اللام عوض عن المضاف اليه **قوله** اي تاثيرها الخ جواب سوال وهو ان لفظ العمل
في الاصطلاح عبارة عن العمل في المعرب وقولك لا رجل في الدار ليس منه فكيف يقال لم يتغير العمل اجاب
بقوله اي تاثيرها حاصله ان المراد بالعمل بالمعنى اللغوي دون الاصطلاحي اعني تاثيرها او نقول ان
المراد بالعمل اعم من ان يكون حقيقيا كما في لا غلام رجل في الدار او شبهها كما في لا رجل في الدار فان
الفتحة يشبه النصب في الاطراد والعروض اما الاطراد وهو ان يقرأ كل اسم لا مفرد نكرة مفتوحة كما يقال
كل اسم لا مضافا او مشبها به منصوب واما العروض فلان فتحة اسم لا عرضت بدخول لا عليه كعروضها
في المفعول بدخول العامل ١٢ غاية **قوله** حقيقة الخ جواب سوال وهو ان ذكر العرض والتمني بعد ١٢
الاستفهام مستدرك لانهما ايضا استفهاميين فاجاب بقوله حقيقة الخ **قوله** اما العرض الخ جواب سوال وهو انه يعلم من كلام المصنف
ان معناه مجموع الامور الثلاثة لان الجمع بحرف الجمع كالجمع بلفظ الجمع والاستفهام معناه الحقيقي والعرض والتمني معناهما
المجازي وما هذا الا الجمع بين الحقيقة والمجاز وهو باطل اجاب بقوله اما العرض الخ حاصله

افراد
اما الافراد

انہ تقدیرا اما فی المعطوف واما تردید یہ لاحد الامور فلا یلزم الجمع لکن یرد علیہ ان فیہ خلاف القاعدۃ الکلیۃ وھی انہ اذا کان العاطف باما فتقدیر المعطوف علیہ باما اخری واجب لیعلم من اول الامر ان الکلام مبنی علی الشک فلم ترک المص اما فی الاستفہام اجاب بقولہ اما حاصلہ ان تقدیر المعطوف علیہ باما واجب لکنہ اعم من ان یکون حقیقۃ او تقدیرا والفرق بین التمنی والعرض والرجاء ان الاول طلب حصول الشئ بالمحبۃ نحو الا ماء اشربہ ای کاشکی می بود آب کہ می خوردم حیث لا یرجی ماء والثانی طلب حصول الشئ بالکنایۃ نحو الا تنزل عندی والثالث طلب حصول الشئ لا بطریق المحبۃ ولا بطریق الکنایۃ نحو لعل زیدا قائم ومعنی الاول نسبۃ نزول قوم ومعنی الثانی ایدام **قولہ** ورد ذلک الاندلسی الخ ھذا اعتراض علی المصنف ویرد علی کلا الا اللتی تدخل علیہا الھمزۃ فی العرض لانہا اذا کانت الخ قلنا انک قد اخطأت ووجہ التخطیۃ ان الا للعرض والا للتحضیض لا یکونان مساویین فی الرسم لان الاول بالتخفیف والثانی بالتشدید **قولہ** الا رجلا جواب سوال وھو انہ ینتقض علی نحو الا رجلا الخ فان الھمزۃ الداخلۃ علیہا ابطل عملہا حیث صار اسمہا منصوبا لا مفتوحا فاجاب عنہ بجوابین الاول بقولہ فھذہ عند الخلیل الخ والثانی بقولہ وھی عند یونس الخ **قولہ** الا رجلا جزاہ اللہ خیرا اخرہ یدل علی محصلۃ تبیت کان الشاعر عشق المحصلۃ فیقول متمنیا الا تبصرونی رجلا یھدینی طریقا یوصلنی الی ھذہ المحبوبۃ فالابانۃ استخراج الذھب عن المعدن والمحصلۃ بکسر الصاد المھملۃ اسم لامراۃ تخرج الذھب عن المعدن والمصرع الثانی صفۃ رجلا وخیرا مصدر جزاہ ھذہ الجملۃ دعائیۃ معترضۃ ثانیا **قولہ** اسم لا فیہ اشارۃ الی ان المبنی صفۃ لموصوف محذوف اعنی بہ الاسم او جواب سوال وھو انہ ینتقض بنحو یا زید العاقل لان العاقل نعت المنادی المبنی الاول مفرد مع انہ لا یجوز فیہ البناء بل الرفع او النصب فاجاب بقولہ اسم لا حاصلہ ان المبنی صفۃ للموصوف المحذوف وھو الاسم لا المنادی **قولہ** من ضمیر مبنی ای لفظ مبنی المؤخر الذی بعد یلیہ لان المبنی الاول معرفۃ صفۃ للاسم والثانی نکرۃ والشارح ذکرہ ایضا نکرۃ او جواب سوال وھو ان قولہ مفردا حال من المستکن فی المبنی الراجع الی اسم لا واذا کان کذلک فلا حاجۃ الی قولہ مفرد الا ان اسم لا اذا کان مبنیا لا یکون الا مفردا کما قال المص اذا کان مفردا فھو مبنی علی ما ینصب بہ اجاب بقولہ من ضمیر الخ حاصلہ انہ لا نسلم انہ حال من ضمیر المبنی بل من ضمیر مبنی الذی بعد یلیہ الراجع الی النعت فاحتاج الیہ **قولہ** یعنی من الاول لان النعت اذا کان یلیہ الاسم یکون اولا ھذا اعتراض علی المص قلنا نعم لکن ذکرہ اھتماما بشان المبتدی واجیب عنہ بان نسبۃ الاستدلال الی الاول باطل لانہ قید مذکور اولا وقولہ یلیہ قید مذکور ثانیا فالمناسب نسبتہ الی الثانی دون الاول لانہ من جھۃ اخری کما فی تعریف الحیوان بانہ جسم نام حساس متحرک بالارادۃ لان کل متحرک حساس مع ان ذکرھما معا لیس بمستدرک **قولہ** لمکان الاتحاد الخ المراد بالمکان

الذات یعنی انہ مبنی بالوجوہ الثلثۃ لاتحاد الذات ولاتصالہ الیہ باعتبار توجہ النفی حقیقۃ قولہ قولہ والمبنی فی قولہ جواب سوال وھو ینقض علی بارداً فی نحو لا ماء بارداً فانہ قد صدق علیہ القید المذکور مع انہ لیس بمبنی بل منصوب اجاب بما ترے قولہ علی محلہ البعید اعنی بہ الابتداء قولہ علی محلہ القریب اعنی بہ النصب قولہ ای وان لم یکن الخ جواب سوال مثل ما مر قولہ ای لحکمہ الاعراب جواباً وسوالاً مثل ما مر من غیر مرۃ قولہ اذا کان المعطوف نکرۃ الخ جواب سوال وھو انہ منقوض بقولھم والفرس فی لاغلام لک والفرس لانہ معطوف مع انہ لم یجز حملہ علی اللفظ بل علی المحل فقط اجاب بما تری قولہ بلا تکریر لا الخ جواب سوال وھو انہ منقوض بقوہ فی قولہ لاحول ولاقوۃ لانہ معطوف مع انہ لم یجز حملہ علی اللفظ علی اللفظ والمحل بل فیہ خمسۃ اوجہ اجاب بما ترے قولہ بان یحمل الخ جواب سوال وھو ان الجار والمجرور فی قولہ علی اللفظ متعلق بالعطف وھذا التعلق غیر جائز لان العطف انما یکون علی اسم لا لا علی لفظہ لان المراد باللفظ ھھنا الھیئۃ باعتبار انہ ذکر فی مقابلۃ المحل والعطف انما یکون ھھنا علی مجموع المادۃ والھیئۃ اجاب بقولہ بان یحمل الخ حاصلہ انہ ظرف مستقر قولہ ولم یجعل الخ للرد علی ما قیل انہ ینبغی ان یجعل العاطف فی حکم المتصل باعتبار انہ قائم مقام العامل قولہ وسائر للرد علی ما قیل انہ لما بین حکم النعت والمعطوف ینبغی ان یذکر حکم سائر التوابع لاسم لا کالتاکید وعطف البیان والبدل اجاب بما ترے حاصلہ انہ لا نص عن النحاۃ فی بیان حکمہا لکن ینبغی الخ قال لا ابا لہ ولا غلامی لہ الخ جواب سوال وھو انکم قلتم ان اسم لا اذا کان مفرداً فھو مبنی علی ما ینصب بہ وھو منقوض بنحو لا ابا لہ ولا غلامی لہ فان کل واحد منہما مع افرادھما وتنکیرھما معرب منصوب الاول بالالف والثانی بالیاء اجاب بقولہ جائز تشبیہاً لہ بالمضاف حاصلہ ان اسم لا فی ھذین الترکیبین وان لم یکن مضافاً لکنہ یشبہ بہ قیل فعلی ھذا یکون النصب فیہ واجباً لان اسم لا اذا کان یلیھا نکرۃ مضافۃ او مشابہاً بہ یجب النصب فیہ اجاب الشارح بقولہ اجراء لاحکام الخ حاصلہ ان المراد بالمشابہۃ لیست مشابہۃ حقیقۃ اعنی اتی بشئ وھو من تمام معناہ بل اجراء الخ قولہ یعنی الی قولہ علی قلۃ اشارۃ الی الجواز بمعنی الامکان الخاص یعنی ان جواز مثل ھذا الترکیب باثبات الالف وسقوط النون و..... اسقاط الالف منہ واثبات النون من الثانی غیر سواء لان الاصل الخ قولہ وذلک التشبیہ الخ اشارۃ الی ان قولہ لمشارکتہ تعلیل لقولہ تشبیہاً ومتعلق بہ قولہ ای کل ترکیب الخ جواب سوال وھو ان اضافۃ المثال الی ما بعدہ لا یخلو اما بیانیۃ او لامیۃ او ظرفیۃ فعلی الاول دخل فیہ المذکور فی الکتاب وخرج عنہ لا اخا لہ ولا ابا لہ والباقی واضح اجاب بما تری قولہ حین یضاف باظہار اللام الخ فان قیل یناقض بین کلامی الشارح یعنی بین قولہ حین یضاف وبین قولہ فیما سبق مع انہ لیس بمضاف قلنا ان فی مثل قولہ لا ابا لہ ترکیبین ترکیب خبری بان یجعل ابا اسم لا والجار والمجرور خبرھا والثانی ترکیب اضافی بان یجعل ابا اسمہا مضافاً الی الضمیر المجرور

بواسطۃ اللام فخبرھا محذوف واعنی بہ موجود وھکذا فی نحو لا غلامی لہ فالاول المراد بالاول والثانی با لثانی فحینئذ لا تناقض فان قیل کیف یجعل الاول لاعنی بہ الترکیب الخبری مشابہا بالمضاف مع ان الاضافۃ فیہ غیر متصور قلنا مشابہتہ باعتبار مشابہتہ بالثانی اعنی بہ الترکیب الاضافی بحسب الصورۃ والثانی مشارک بالمضاف بحرف المقدر نحو غلام زید فی اصل معناہ **قولہ** ای معنی المضاف الخ جواب سوال وھو ان معنی الغلام فی غلام زید ھو المملوکیۃ ونحو لا ابالہ لا یشارک فی ھذا المعنی اجاب بقولہ ای معنی المضاف الخ حاصلہ ان المراد بذلک المعنی ھو الاختصاص لا غیر وھو ثابت للاب بالنسبۃ الی الدار لان الابوۃ للدار غیر متصور **قولہ** من حیث الخ جواب سوال وھو ان اصل معنی الاب اب والغلام غلام فکیف یشترکان فی اصل معناہ حاصلہ ان قید الحیثیۃ مراد ھھنا **قولہ** یعنی الاضافۃ تفسیر لقولہ من حیث ھو مضاف **قولہ** او لمعنی ان مثل لا اباالخ یعنی ان الضمیر فی قولہ تشبیہا لہ راجع الی اسم لا وکذلک یصح ان یرجع الی مثل ھذہ الترکیب **قولہ** ای مثل ھذین الخ جواب سوال وھو انہ لا مطابقۃ بین الراجع والمرجع لان الضمیر مفرد والمرجع شیئان اجاب بقولہ ای لمثل الخ حاصلہ ان الضمیر راجع الی المثل ولا تعدد فیہ وانما التعدد فی المضاف الیہ والمسلک بھذا دون المسلک فی السوال والجواب فی الضمیر الراجع الی المثل فی قولہ لمشارکتہ فیما سیاتی فلا تغفل **قولہ** ای بترکیب یشتمل الخ جواب سوال وھو انہ علی ھذا یلزم تشبیہ المرکب بالمفرد وھو باطل اجاب بقولہ ای بترکیب الخ حاصلہ انہ تشبیہ المرکب بالمرکب لا تشبیہ المرکب بالمفرد کما زعمت **قولہ** لان یبین الخ جواب سوال وھو ان مثل لا اباہ ولا غلامی لہ ترکیب خبری وھو القوی لانہ یفید المخاطب ومثل لا اباہ ولا غلامیہ ترکیب اضافی وھو غیر قوی فکیف یشبہ القوی بالضعیف لان المشبہ بہ لا بد ان یکون اقوی من المشبہ اجاب بقولہ لان الخ **قولہ** ترکیب الخ جواب سوال وھو ان قولہ لم یجز فعل وما بعدہ فاعلہ وھو جملۃ فکیف تکون فاعلہ فاجاب بما تری **قولہ** حقیقۃ جواب سوال وھو ان الاضافۃ فی اللغۃ عبارۃ عن النسبۃ وھو متصور ھھنا اجاب بما تری حاصلہ ان المراد بالاضافۃ ھی الاصطلاحیۃ **قولہ** لیس بمضاف جواب سوال تقدیرہ ان یقال ان مثل ھذین الترکیبین ای لا اباہ ولا غلامی لہ مضاف حقیقۃ باعتبار المعنی بادخال اللام بین المضاف والمضاف الیہ تاکید للام المقدر اجاب بقولہ لیس بمضاف حقیقۃ **قولہ** المراد المفاد بھما الخ جواب سوال وھو ان ھذا الدلیل یخالف عن المدعی لانہ یعلم منہ جواز اضافۃ ترکیب لا اباہ ولا غلامی لہ ویعلم من الدلیل عدم جواز الاضافۃ حاصلہ ان المراد بفساد المعنی المعنی المفاد بھما علی تقدیر الاضافۃ حقیقۃ لا مطلق المعنی وھو نفی الوجود عن ابیہ المعلوم الخ **قولہ** من غیر احتیاج الخ تفسیر لقولہ با لاستقلال **قولہ** لا نفی الوجود وبتقدیر الاضافۃ یلزم نفی ابیہ المعلوم لان الاب صار معرفۃ بالاضافۃ الی الضمیر یعنی ان بتقدیر الاضافۃ یلزم فوۃ الاستقلال والجنسیۃ جمیعا **قولہ** لا باس علیک والقرینۃ علی حذف الاسم ھو امتناع دخول الحرف علی الحرف **قولہ** لا کزید جواب سوال وھو ان حذف الخبر والاسم

جميعا جائز كما فى لا كزيد اجاب بقوله و قولهم لا كزيد الخ حاصله ان المحذوف ههنا اما الاسم او الخبر فقط كما
بينه الشارح **قوله** الخبرية الخ جواب سوال وهو ان ضمير هى راجع الى الخبر وهذا ارجاع ضمير المؤنث الى المذكر
اجاب بما ترى حاصله انه راجع الى الخبرية المستفاد فى ضمن الخبر والتانيث باعتبار الخبرية وهو قوله لغة
قوله باعتبار الخبر و لا يظهر عملها باعتبار الاسمية لانه مرفوع قبل دخولهما ايضا باعتبار الابتدائية
قوله اعمالهما اذ القياس فى العامل ان يختص بالقبيل الذى يعمل فيه من الاسم والفعل ليكون تمكن ثبوته
فى مركزه كالجوازم والنواصب وما ولا لا يختصان بقبيل واحد بل يدخلان الاسم والفعل واعتبر الحجازيون
اعمالهما تشبيها بليس المختص بقبيل هو الاسم **قوله** التنزيل الخ وهو مصدر بمعنى المنزل **قوله** لانهما لنصب
فيه تابع للجر **قوله** قيل انما اختصت ما الخ جواب سوال وهو انه ينبغى ان يذكر لا ايضا لان ان يبطل عملها ايضا
اجاب بما ترى **قوله** اعمل ما الخ جواب سوال وهو انه يفهم منه انه ان وجد احد من الامور الثلثة بطل
العمل فهذا ينتقض بنحو ضرب زيد لانه عامل فى زيد مع انه لم يبطل عمله اجاب بقوله اعمل ما يعنى المراد بالعمل
ليس جنس العمل كما وهم بل عمل ما لان اللام فيه للعهد **قوله** اى فحكم المعطوف جواب سوال ظاهر و فى
انشائية قوله فحكم الى قوله لا غير اشارة الى ان هذا الحكم ثابت على الدوام لان الجملة الاسمية تدل على الدوام
والاستمرار ولما فرغ من المرفوعات والمنصوبات شرع فى المجرورات لكن جمع المرفوعات والمنصوبات
باعتبار الانواع وجمع المجرورات باعتبار الافراد **قوله** اى اسم الخ وهذه الاسولة والاجوبة مثل
ما ذكر فى المرفوعات فلا تغفل **قوله** و المضاف اليه وانكان مختصا بما عرف به الخ اى عرفه فيما
بعد بقوله كل اسم نسب اليه شئ جواب سوال وهو ان المشتمل على علم المضاف اليه ليس الا المضاف
اليه فينبغى ان يقول فى تعريف المجرور هو المضاف اليه بلا احتياج الى الطوالة فى التعريف اجاب
بقوله و المضاف اليه الخ حاصله ان المجرور ليس بمضاف اليه خاصة بل قد يكون غيره نحو بالله و
بحسبك فى مثل كفى بالله و بحسبك درهم وكذا الاضافة اللفظية **قوله** فى تعريفه اى فى تعريف
المضاف اليه **قوله** وهو ههنا جواب سوال وهو انه لم خالف عن تعريف المشهور للجمهور فى المضاف اليه وهو
كل اسم نسب اليه شئ بواسطة حرف الجر تقديرا لان مثل زيد فى مررت بزيد ليس بمضاف اليه عند
الجمهور لعدم صدق هذا التعريف عليه والمخالفة عنه فى قوة الخطاء اجاب بما ترى حاصله ان
المصنف ذهب الى مذهب سيبويه لانه تابع للحق لا للرجال و يظهر الحق له فى تقدير زيد فى ذلك المثال
مضافا اليه **قوله** فى حكم المضاف فصار تقديره يوم نفع الصادقين **قوله** ملفوظا كان ذلك الخ فيه
اشارة الى ان نصبهما لفظا و تقديرا بناء على انهما خبران لكان المحذوف ثم جعلا بمعنى الملفوظ والمقدر
لصحة حملهما على اسم كان **قوله** من حيث العمل الخ جواب سوال وهو ان ذكر مرادا بعد التقدير
مستدرك لان التقدير اسقاط عن اللفظ وابقاء فى النية وهذا بعينه معنى قوله مرادا فاجاب بقوله
من حيث العمل واما تقديره مرادا من حيث الذات فكان من قبيل ذكر العام بعد الخاص
فلا يلزم الاستدراك **قوله** بابقاء اثره الخ جواب سوال وهو انه ينتقض على يوم الجمعة فى نحو

صمت یوم جمعۃ فان حرف الجر مقدر فیہ من حیث العمل اذ الیوم منصوب مع انہ لیس بمضاف الیہ اجاب بما ترے حاصلہ ان المراد بالعمل عمل حرف الجر لا مطلق العمل **قوله** اتقدیر حرف الجر جواب سوال وھو انہ ینقض علی واسئل القریۃ بالنسبۃ الی مررت بزید فان تقدیر الاھل فیہ ثابت مع ان المضاف فی مررت بزید لیس باسم اجاب بقولہ ای تقدیر حرف الجر حاصلہ انہ لیس المراد بالتقدیر التقدیر مطلقا بل تقدیر حرف الجر خاصۃ اشارۃ الی ان الالف واللام عوض عن المضاف الیہ **قوله** لا بد ان یتلفظ الخ ولا یصح تقدیر حرف الجر فی نحو مررت بزید لان کون الشئ مضافا الیہ بتقدیر حرف الجر من خواص الاسم **قوله** ای منسلخا عنہ الخ جواب سوال وھو ان قولہ مجرد اسم مفعول و قولہ التنوین منہ مفعول ما لم یسم فاعلہ فی اسناد المجرد الیہ غیر جائز لان الاصل ان یکون الشئ مسندا الی المعروض لا العارض فینبغی ان یسند الی الکلمۃ لا الی التنوین اجاب بقولہ منسلخا عنہ الخ وھو لا یکون الا اذا کان مسندا الی العارض **قوله** او قام مقامہ جواب سوال وھو ان انسلاخ المضاف کما یشترط عن التنوین کذلک یشترط عن نون التثنیۃ والجمع ایضا فلم لم یذکرہ المصنف اجاب بقولہ او ما قام حاصلہ ان العبارۃ علی حذف المعطوف **قوله** ما ھی فیہ الخ کلمۃ ما عبارۃ عن الکلمۃ و ضمیر ھی راجع الی التنوین او النون و ضمیر فیہ راجع الی ما **قوله** ان یمزجوا ای اتصلوا **قوله** التعریف او التخصیص بیان لقولہ یکتسب فالحاصل ان التنوین دلیل تمام الکلمۃ والاضافۃ دلیل عدمہا فبینہما منافات **قوله** ثم المتبادر الخ جواب سوال وھو ان ھذا التعریف ینقض علی المضاف الیہ بالاضافۃ اللفظیۃ فانہ مضاف الیہ مع ان حرف الجر غیر مقدر فیہ لان القوم لا یقولون بتقدیر حرف الجر فی المضاف الیہ بالاضافۃ اللفظیۃ لا لفظا ولا تقدیرا حاصل الجواب انہ نعم الا ان المذکور فی شرح الامالی تقدیر حرف الجر فی الاضافۃ اللفظیۃ وایضا یفھم من ظاھر قولہ ھی معنویۃ ولفظیۃ ان حرف الجر مقدر فیہما ایضا کما اشار الیہ بقولہ وقد تکلف بعضہم الخ **قوله** لکنہ الخ رد علی ما قیل انہ لما کان المصنف قال بتقدیر حرف الجر فی الاضافۃ اللفظیۃ لا بد ان یبین تقدیر حرف الجر فیہا کما بین فی الاضافۃ المعنویۃ فی شرحہ فاجاب عنہ بما ترے **قوله** مصنفاتہ جمع المصنفۃ بمعنی التصنیف **قوله** بمنزلۃ التمییز الخ یعنی انما خصت کلمۃ من فی نحو حسن الوجہ لان کلمۃ من للبیان کالتمییز فناسبہ **قوله** فان قلت ھذا الخ حاصل الاعتراض انکم قلتم ان الاضافۃ اللفظیۃ تفید التخفیف فقط نحو حسن الوجہ یفید التخفیف مع التخصیص مع ان الاضافۃ فیہ بتقدیر من حاصل الجواب ان ھذا التخصیص واقع قبل الاضافۃ لانہ لو جعل الوجہ فاعلا لحسن لیفید التخصیص ایضا کما فی قولہ الحسن الوجہ **قوله** ای الاضافۃ بتقدیر حرف الجر جواب سوال وھو ان ضمیر ھی راجع الی مطلق الاضافۃ والمقسم معتبر فی الاقسام وھہنا لیس کذلک لان الاضافۃ فی نحو مررت بزید موجود مع انہا لا یسمی لا باللفظیۃ ولا بالمعنویۃ اجاب بقولہ ای الاضافۃ الخ حاصلہ ان الضمیر لیس براجع الی مطلق الاضافۃ بل الی الاضافۃ بتقدیر حرف الجر **قوله** ای منسوبۃ الخ ھذا

وجہ التسمیۃ **قولہ** ای منسوبۃ الی اللفظ ای من حیث عدم التخصیص فیہ **قولہ** علامتہا جواب سوال وھو ان قولہ فالمعنویۃ مبتدأ وقولہ ان یکون بتاویل الکون الی اخرہ خبرہ والاصل فی الخبر ان یکون محمولاً علی المبتدأ وحملہ ھھنا غیر جائز لان الاضافۃ المعنویۃ لیست عبارۃ عن کون المضاف غیر صفۃ مضافۃ الی معمولہا بل عبارۃ عن النسبۃ التی تکون بتقدیر حرف مع ایراث اثرھا وتکون المضاف فیہا غیر صفۃ الخ اجاب بقولہ علامتہا حاصلہ ان ھذا خبر المبتدأ المحذوف واعنی بہ العلامۃ ثم الجملۃ الاسمیۃ اعنی المبتدأ مع الخبر خبر لقولہ فالمعنویۃ او تحریرہ ان حقیقۃ الاضافۃ المعنویۃ ھو قولہ ان یکون المضاف غیر صفۃ الخ ولیس کذلک لان حقیقتہا نسبۃ الشئ الی الشئ بواسطۃ حرف الجر تقدیراً فلا یصح الحمل وحاصلہ ان ما ذکر لیس تعریفاً لہ بل یکون علامۃ لہا ولہذا قدر الشارح وایماء الی رد ما قال الفاضل الہندی من قولہ فعلامۃ المعنویۃ کون الاضافۃ کذا لان المخبر عنہ ھھنا ھو الاضافۃ المعنویۃ فینبغی ان یجعلہا موضوعۃ دون علامۃ ۱۲ زبدۃ الافکار **قولہ** فیہا جواب سوال وھو انہ ینقض علی مررت فی نحو مررت بزید فانہ مضاف غیر صفۃ مضافۃ الی معمولہا مع انہ لا یسمی بالاضافۃ المعنویۃ اجاب بقولہ فیہا حاصلہ ان لیس المراد بالمضاف مطلقہ بل المضاف الخاص او تقدیرہ السوال ھکذا ان الجزاء اذا کان لابد فیہا من العائد وھھنا لم یوجد اجاب بقولہ فیہا یعنی ان العائد فیہا محذوف **قولہ** کاسم الفاعل بیان صفۃ **قولہ** مضافۃ حال من قولہ صفۃ **قولہ** فاعلہا او مفعولہا الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی المصارع والکریم فی نحو مصارع مصر وکریم البلد فانہما صفتان مضافتان الی المعمول لان العامل فی المضاف الیہ ھو المضاف مع ان الاضافۃ فیہما معنویۃ اجاب بقولہ فاعلہا او مفعولہا حاصلہ ان المراد بالمعمول ھو الفاعل والمفعول بان یکون المضاف الیہ مفعولاً للمضاف قبل الاضافۃ کما فی ضارب زید او فاعلاً لہ کما فی حسن الوجہ **قولہ** فاحترز بہ ای بقولہ غیر صفۃ مضافۃ الی معمولہا **قولہ** ای لا یکون صادقاً جواب سوال وھو انہ ینقض علی الغلام فی نحو غلام زید فان الاضافۃ فیہ بمعنی اللام مع ان المضاف الیہ من جنس المضاف باعتبار انہما حیوانان ناطقان حاصل الجواب ان المراد بالجنس ما لا یکون المضاف الیہ صادقاً علی المضاف وغیرہ الخ **قولہ** البیانیۃ الخ جواب جواب سوال وھو ان قولہ من عطف علی اللام وھو مضاف الیہ لقولہ بمعنی فکذا ھذا وھو غیر صحیح لانہ اسم ومن حرف اجاب بقولہ البیانیۃ اشارۃ الی ان من علم لمن التی وقعت فی التراکیب **قولہ** بشرط ان یکون المضاف الخ جواب سوال وھو انہ ینقض باحد الیوم لانک قلت ان الاضافۃ بمعنی من یکون فیما یکون المضاف الیہ من جنس المضاف صادقاً علیہ وعلی غیرہ والیوم ایضاً کذلک لانہ صادق علی الاحد وعلی غیرہ من الایام فینبغی ان یکون من قبیل الاضافۃ بمعنی من مع انہ ممتنع اجاب بما تری حاصلہ ان ھذا القدر لم یکن کافیاً فی الاضافۃ بمعنی من بل لابد ان یکون المضاف ایضاً صادقاً علی غیر المضاف الیہ وھھنا لیس کذلک لان الاحد غیر صادق علی غیر

الیوم **قوله** والحاصل جواب سوال وهو انه قال ان الاضافة بمعنى اللام فيما عدا جنس المضاف و ظرفه و معنى الجنس ان يكون المضاف اليه صادقا على المضاف وغيره فينتقض بنحو ليث اسد لان الاسد ماعدا جنس المضاف لانه لا يصدق على ليث وغيره مع انه ممتنع فضلا من ان يكون بمعنى اللام و ايضا قال ان الاضافة بمعنى من فيما اذا كان المضاف اليه جنسا للمضاف صادقا عليه و على غيره فينتقض باحد اليوم اذ اليوم صادق على الاحد و على غيره مع انه ممتنع اجاب بقوله و الحاصل الخ حاصله ان ههنا تفصيل غير جار فيما نحن فيه **قوله** كليث واسد كلاهما مترادفان **قوله** كاحد اليوم الخ لفظ الاحد علم ليوم الذى عقيب الجمعة **قوله** ممتنعة لعدم الفائدة قوله كيوم الاحد والاحد اخص مطلقا لانه كلما يوجد الاحد ليوجد اليوم و بالعكس ليس كذلك وهكذا فى البواقى **قوله** واعلم جواب سوال وهو ان الاضافة اللامية يصح فيما يصح فيه اظهار اللام واظهارها فى نحو يوم الاحد وعلم الفقه و شجر الاراك غير جائز اجاب بقوله واعلم الخ **قوله** مثل كل رجل وكل واحد يعنى ان بعض الشارحين قد اجابوا عن الاشكال الوارد على نحو كل رجل وكل واحد وعلم الفقه و غيرها وحاصل الاشكال قد ذكرنا الآن فى نحو يوم الاحد وحاصل جواب الشارحين ان تصريح اللام فى نحو ذلك الامثلة جائز اما فى علم الفقه فباعتبار ان العلم الكلى والفقه جزئى و الكلى جزء الجزئى مشتمل عليه فصار من قبيل اضافة المشتمل الى المشتمل فصار تقديره المشتمل لهذه المشتمل واما فى نحو كل رجل فباعتبار ان كلمة كل الاحاطة افراد الرجل و افراده جزئيات فصار من قبيل اضافة الجزئى الى الكلى فصار تقديره الجزئيات لهذا الكلى لكن هذا تكلفات كما ذكره الشارح **قوله** اى كون الاضافة الخ فيه اشارة الى مطابقة الراجع بالمرجع **قوله** المعنوية الخ جواب سوال وهو انا لا نسلم ان الاضافة تفيد تعريف المضاف كما فى ضارب زيد اجاب بقوله المعنوية حاصله ان المراد هو الاضافة المعنوية لا اللفظية ولا المطلق الشامل لهما **قوله** اى تعريف المضاف جواب سوال وهو انه ينقض على غلام زيد فان الاضافة المعنوية فى هذا المثال موجودة مع انها لا تفيد تعريف المضاف اليه لئلا يلزم تحصيل الحاصل اجاب بما ترى حاصله ان مرادنا تعريف المضاف فقط او اشارة الى ان اللام فى التعريف عوض عن المضاف اليه **قوله** المضاف اليه اشارة الى ان قوله المعرفة صفة لموصوف المحذوف **قوله** لان الهيئة التركيبية[1] فيرد على الفاضل الهندى حيث قال فى تعليل قوله وتفيد الخ ان نسبة امر الى معين يستلزم معلومية المنسوب كما اشار الشارح الى ظهور القول المرد ود بقوله نسبة الخ و وجه الرد ان ضرب فى نحو ضرب زيد منسوب الى زيد مع ان النحاة غير قائلين بتعريفه لكن قول الشارح مخدوش على نحو قوله غلام رجل الا ان يقال ان اللام فى الاضافة المعنوية للعهد يشير بها الى الاضافة اللتى يكون المضاف اليه معرفة **قوله** من غير اشارة الى واحد معين يعنى فيما اذا كان لزيد عبيد كثيرة **قوله** قلنا الخ حاصل الجواب ان كلامنا فى اصل الوضع و

[1] وهو ان الهيئة التركيبية فى الاضافة المعنوية

نکارۃ الغلام فی ذلک المثال بعارض الاستعمال وهو غیر قادح لاصالۃ الوضع کما ان لام العهد فی اصل الوضع للتعریف وقد یکون زائدۃ کما فی قوله شعر ۔ لقد امر علی اللئیم یسبنی ۔ فمضیت ثمه فقلت لا یعنینی ٭ وانما کان زائدا لان جملۃ یسبنی وقعت صفۃ اللئیم والجملۃ فی حکم النکرۃ والنکرۃ لایقع صفۃ للمعرفۃ فعلم ان اللام فیه زائدۃ **قوله** ولیس یجری الخ جواب سوال وهو انه ینقض علی غیره ومثل فی نحو غیر زید ومثل زید فانهما لایعرفان مع ان الاضافۃ فی هذین المثالین معنویۃ والمضاف الیه معرفۃ اجاب بقوله ولیس یجری الخ **قوله** الا ان یکون الخ جواب سوال وهو انه ینقض علی غیره فی نحو علیک بالحرکۃ غیر السکون فانه معرفۃ فی هذا المثال لانه وقع صفۃ للمعرفۃ اعنی بالحرکۃ اجاب بقوله الا ان الخ **قوله** علیک الخ بمعنی الزم والباء فی قوله بالحرکۃ زائدۃ **قوله** اشتهر الخ المثل **قوله** بمماثلته ای المضاف الیه **قوله** فی الشئ الفلانی وهو عبارۃ عن العلم والشجاعۃ **قوله** تفید الاضافۃ المعنویۃ فیه اشارۃ الی ان قوله وتخصیصا عطف علی قوله تعریفا **قوله** ای تخصیص المضاف جواب سوال وهو ان الاضافۃ کما تفید تخصیص المضاف کذلک ینبغی ان تفید تخصیص المضاف الیه لانها نسبۃ بینهما والاضافۃ فی غلام رجل تفید تخصیص الرجل اجاب بقوله ای تخصیص الخ حاصله ان مرادنا هو تخصیص المضاف فقط **قوله** المضاف الیه فیه اشارۃ الی ان قوله النکرۃ صفۃ للموصوف المحذوف اعنی به المضاف الیه **قوله** ای شرط الاضافۃ هذا بیان مرجع الضمیر **قوله** المعنویۃ جواب سوال وهو انه ینقض علی الضارب فی نحو الضارب زید یعنی الضمیر راجع الی مطلق الاضافۃ فینقض بذلک لانه مضاف الی مابعده مع عدم تجریده عن اللام اجاب بقوله المعنویۃ لان الکلام فیه **قوله** اذا کان معرفۃ جواب سوال وهو ان التجرید یقتضی سبق وجود التعریف والغلام فی نحو غلام زید مضاف الی مابعده وتجریده عن التعریف غیر موجود لعدم سبق وجود التعریف ولا التلبس فیه اجاب بالجوابین الاول بقوله اذا کان معرفۃ والثانی بقوله والمراد بالتجرید تجرده وخلوه الخ والتجرید لایقتضی سبق وجود التعریف **قوله** فان قیل الخ حاصله ان اضافۃ المعرفۃ غیر جائز وجعل المعرفۃ علما جائز کما فی ابن عباس فان الابن معرفۃ باعتبار الاضافۃ ثم صار معرفۃ باعتبار العلمیۃ فان جعل ابن عباس علما فی لا علم بالفرق بینهما **قوله** وما اجازه الکوفیون جواب سوال وهو ان تجرید المضاف عن التعریف لیس بشرط لان الکوفیین قائلون علی جواز الثلثۃ والخمسۃ والمائۃ فی الثلثۃ الاثواب والخمسۃ الدراهم والمائۃ الدینار اجاب بما تری **قوله** ترکیب جواب سوال وهو ان دخول کلمۃ من علی الثلثۃ الاثواب غیر جائز لانها حرف جر لایدخل الا علی الاسم وقوله الثلثۃ الاثواب لیس باسم بل هو مرکب اجاب بقوله ترکیب الخ حاصله ان ذلک مؤول بالترکیب **قوله** المعرف باللام جواب سوال ظاهر **قوله** قال ذو الرمۃ مثال لبیان الترکیب فی کلام الفصحاء لان الثلثۃ فی ثلث الاثافی مجرد عن اللام واول الشعر هذا اَیَا مَنْزِلَیْ سلام عَلَیْکُمَا ٭ هَلِ الْاَزْمِنَۃُ اللاتی مَضَیْنَ رَوَاجِعُ ٭ وهل یرجع التسلیم او یکشف العمی ٭ ثلث الاثافی والدیار البلاقع ٭ ای ہر دو جای پایان شدن سلمی کہ معشوقہ ۔۔۔۔

من بہت یعنی یک منزل از برای تابستان دیگر برای زمستان سلام بر شما باشد آیا ہمان از منہ کہ گذشتہ است رجوع میکند بلکہ نمی کند آیا
رد سلام میکند یاد ور میکند کو رے راسہ پایہ دیگدان و اربای خراب بلکہ نمی کند- وذو الرمہ اسم شاعر وسلمٰی اسم
معشوقتہ وقال المعتزلۃ ھذہ مقولۃ الحسنین حین ماتت سلمٰی ھی امھما الاثافی جمع اثفیۃ
وھی واحد من الاحجار الثلثۃ التی تنصب القدر علیھا والبلاقع جمع بلقع ای الخراب و
الخالی **قولہ** واما ما جاء فی الاحادیث جواب سوال وھو ان تجرید المضاف من التعریف غیر
لازم کما فی قولہ علیہ السلام بالالف الدینار اجاب بقولہ واما ما جاء فی الحدیث الخ واول الحدیث
قولہ علیہ السلام اغسلوا یوم الجمعۃ ولو اشتریتم نصف الصاع بالالف الدینار **قولہ** الاضافۃ
فیہ اشارۃ الی ان قولہ اللفظیۃ صفۃ لموصوف محذوف **قولہ** علامتھما جواب سوال مثل ما مر فی
الاضافۃ المعنویۃ **قولہ** من قبیل اضافۃ الخ جواب سوال وھو انہ لا حاجۃ الی قولہ حسن الوجہ لان
المثال الاول کاف لایضاح المثل اجاب بما ترے حاصلہ ان تعدد المثال لاجل تعدد المثل **قولہ** لا فی اضافۃ
اللفظیۃ جواب سوال وھو ان الضمیر راجع الی مطلق الاضافۃ ومنھا الاضافۃ المعنویۃ وھی تفید
تعریفا وتخصیصا لا تخفیفا فقط حاصل الجواب ان الضمیر راجع الی اللفظیۃ لا الی مطلق الاضافۃ
فافھم **قولہ** فائدۃ فیہ اشارۃ الی ان قولہ الا تخفیفا استثناء مفرغ **قولہ** لا تعریفا اشارۃ الی ان
قولہ الا تخفیفا قید احترازی **قولہ** فی تقدیر الانفصال لان المضاف والمضاف الیہ فی الاضافۃ اللفظیۃ
لیس الا عامل ومعمول قبل الاضافۃ والعامل منفصل عن المعمول کما فی قولہ زید ضارب عمرو بالاضافۃ
لم یوجد الا سقوط التنوین فصار الاضافۃ کان لم یکن **قولہ** بان یسقط الخ تفسیر لقولہ فی
المعنی **قولہ** والتخفیف اللفظی الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی حواج والحسن فی نحو حواج بیت اللہ و
الحسن الوجہ فانھما مضافان الی ما بعدھما مع ان التخفیف اللفظی فیھما غیر موجود لان التنوین من الاول
سقط باعتبار منع الصرف ومن الثانی باعتبار اللام فاجاب بقولہ والتخفیف الخ حاصلہ ان التنوین وجد
فی الاول حکما لان التنوین من خواص الاسم ونحو حواج اسم ایضا فکان التنوین موجود فیہ حکما **قولہ** کان
اصلہ القائم غلامہ الی قولہ التخفیف فان قیل کیف یتصور التخفیف فی المضاف الیہ ھھنا لان من حق الضمیر
عن غلامہ عوض اللام عنہ فی الغلام قلنا نعم لکن اللام مخفف بالنسبۃ الی الضمیر لانہ حرف ساکن
والضمیر اسم متحرک **قولہ** ای من جھۃ الخ بیان المشار الیہ لثم **قولہ** ترکیب الخ جواب سوال وھو
ان قولہ مررت برجل الخ فاعل لقولہ جاز وفاعلیتہ غیر جائز لان الفاعل لا یکون الا مفردا وھذا مرکب
حاصل الجواب انہ مؤول بالترکیب **قولہ** ترکیب جوابا وسوالا مثل ما مر انفا **قولہ** والمراد الخ جواب
سوال وھو ان ثمہ اشارۃ الی مجموع الامور الثلثۃ واحدھا انتفاء التخصیص ولا دخل لہ فی جواز
الترکیب الاول وامتناع الثانی اجاب بما تری **قولہ** ولا یلزم الخ جواب سوال وھو ان المستلزم
لجواز الترکیب الاول وامتناع الثانی انما ھو انتفاء التعریف ووجود التخصیص فلا حاجۃ
الی جعل انتفاء التخصیص مشار الیہ ثمہ اجاب بما تری **قولہ** من جھۃ انھا الخ فیہ اشارۃ الی ان الواو

العطف علی قولہ جاز **قولہ** ولا شک جواب سوال وھو ان قولہ مررت برجل الخ تفریع علی قولہ لا تعریفا ولا تخصیصا وقولہ الضارب زید الخ تفریع علی قولہ لا تخفیفا فینبغی للمص ان یقدم التفریع الثانی علی الاول کما ھو حال التفرع علیہ لان ما ھو متفرع علیہ اعنی التخفیف مذکور صریحا بخلاف اصل الفرعین السابقین فانہ مذکور ضمنا اجاب بقولہ ولا شک الی قولہ لکنہ الخ **قولہ** لکثرۃ لواحقہ اعنی بھا قولہ خلافا للفراء الخ **قولہ** الاعشی وھو عبارۃ عن خمسۃ عشر نفرا من الشعراء الذین یکون من خمسۃ عشر قبائل واستدل بشعر الاعشی لعدم توھم الکذب فیہ کما لا یخفی **قولہ** ھذا القول ضعیف ای قول المص ذکرہ فی شرح الامالی وھو جواب سوال وھو ان ضعف فعل ماض معلوم وقولہ الواھب المأۃ الخ فاعلہ وھو غیر صحیح لانہ مفرد وھذا مرکب فاجاب بما ترے **قولہ** ولا یخفی الخ اعتراض حاصلہ ان المص جعل اثبات المدعی اعنی بہ امتناع الضارب زید موقوفا علی ابطال دلیل الخصم وابطال دلیل الخصم موقوفا علی اثبات المدعی **قولہ** شوب المصادرۃ الخ ای رائحتہ وانما قال شوب لانہ لا یوخذ المدعی فی الدلیل بل یوخذ فی ابطال دلیل الخصم وھو لیس بمصادرۃ لان المصادرۃ فی اللغۃ حمل بر مطلوب را گویند وھو فی الاصطلاح علی اربعۃ اقسام جعل المدعی عین الدلیل او جزءہ او جعل المدعی موقوفا علیہ للدلیل او جزءہ وشوبھا موجودۃ لان اثبات المطلوب وھو امتناع الضارب زید یتوقف علی ابطال دلیل الخصم وھو قول الاعشی وابطالہ یتوقف علی اثبات المطلوب یعنی انہ لما قال الشارح انہ لا یقوی فی الفصاحۃ وبھذہ الترجمۃ یطلب دلیلہ ثم یعلل ھذا بقولہ لما عرفت من امتناع الخ وھذا لا یکون الا المدعی بعینہ **قولہ** الا ان یقال ای یقال فی خلف دلیل الخصم حاصلہ ان دلیل الخصم انما یقوی فی الاستدلال اذا کان الجر نصا فیہ والامر لیس کذلک لانہ کما یحتمل الجر یحتمل النصب ایضا حملا علی محل المأت لان المأت منصوب محلا باعتبار انہ مفعول بہ وعلی انہ مفعول معہ قیل انہ لا بد للشارح ان ینقل فی اول الامر ھذہ الترجمۃ فلم نقل قولہ لا یقوی فی الفصاحۃ اجیب عنہ انہ انما نقل ھذا لیطابق ما ذکرہ المص حیث قال فی امالی الکافیۃ **قولہ** اولانہ الخ جواب ثان حاصلہ انہ قد یعتبر فی المعطوف ما لا یعتبر فی المعطوف علیہ کما فی رب شاۃ وسخلتھا لان الاصل فی رب ان یدخل علی النکرۃ وسخلتھا معرفۃ باضافتہ الی الضمیر الغائب ثم دخول رب علی شاۃ صحیح بالاستقلال باعتبار انہ نکرۃ ودخولہ علی قولہ وسخلتھا صحیح باعتبار عطفہ علی النکرۃ وھھنا من ھذا القبیل لان اضافۃ الواھب الی عبدھا لا یصح بالاستقلال **قولہ** الواھب المأت الھجان وعبدھا * عوذا تزجی خلفھا اطفالھا الی قولہ ای ممدوحہ جواب سوال وھو ان الواھب اسم فاعل وقولہ المائۃ مفعول بہ قبل الاضافۃ واسم الفاعل انما یعمل فیما بعدہ بشرط اعتمادہ علی واحد من الامور الستۃ وھھنا لم یوجد فیہ فصارت الاضافۃ الی ما بعدہ معنویۃ لا لفظیۃ فحینئذ لا یصح استدلال الخصم بہ ولا وجہ ضعفہ اجاب بقولہ ای ممدوحہ حاصلہ ان الواھب خبر المبتداء المحذوف

فکان محتمل علی المبتدأ المحذوف فح لا یرد قوله ای البیض الخ جواب سوال وهو ان اتصال المائة بالهجان غیر جائز لان المائة جمع معنی والهجان مفرد وایضا المائة مؤنث والهجان مذکر اجاب عنهما بقوله ای البیض والبیض جمع الجمع بتاویل الجماعة فکان مؤنثا قوله من النوق جمع ناقة قوله یستوی فیه جواب سوال وهو ان تفسیر الهجان بالبیض غیر جائز لانه من قبیل تفسیر المفرد بالجمع اجاب بقوله ویستوی الخ لانك ان اعتبرت کسرة الهاء بمنزلة کسرة الراء فی رجال فحینئذ صار جمعا وان اعتبرت کسرة الهاء بمنزلة کسرة الحاء فی حمار فحینئذ صار مفردا فصار احواله کحال الفلك لانه ان اعتبر بضمة اسد فجمع وان اعتبر بضمة قفل فمفرد قوله ای راعیها جواب سوال وهو ان اضافة العبد الی ضمیر المائة غیر جائز لان العبد عبارة عن المملوکیة والمملوکیة لا یتصور للمائة اجاب عنه بجوابین الاول بقوله ای راعیها یعنی ان المراد من العبد الراعی والعلاقة بینهما ان الراعی قائم بخدمت المواشی کما ان العبد قائم بخدمت المولی والثانی بقوله ای عبدها حقیقة الخ قوله لادنی ملابسة وهی ان المولی اشتری العبد لخدمة المواشی فصار کانه عبدها قوله علی صیغة المعلوم یعنی یزجی قوله او علی صیغة المجهول المؤنث یعنی تزجی قوله وحقیقة الامر ای سوال وهو ان کلمة او فی قوله او علی صیغة المجهول المؤنث للتردید فحینئذ لا یعلم حال ذلك انه علی صیغة المعلوم المذکر او علی صیغة المجهول المؤنث اجاب بقوله وحقیقة الامر الخ قوله حرف الروی وهو عبارة عن الحرف الآخر من الکلمة حاصل الجواب ان امر یزجی یعلم من حرکة اللام فی اطفالها فان کانت منصوبة یکون علی صیغة المعلوم المذکر وان کانت مرفوعة فح یکون ذلك علی صیغة المجهول المؤنث قوله من القصیدة وهی عبارة عن نصف البیت قوله وهو جر الوجه الخ وانما کان الجر فیه مختارا لان رفعه ونصبه مخدوش وقبیح اما رفعه فلانه فیه یکون الجملة خالیة عن عائد الموصوف اعنی بزید لان اصل جاءنی زید حسن الوجه واما نصبه فباعتبار ان الجر فیه بالاصالة ونصبه باعتبار التشبیه بالمفعول والاصالة اولی من التبعیة قوله علی التشبیه بالمفعول وانما لم یکن عین المفعول لان الحسن لازمی لا یحتاج الی المفعول والتشبیه به باعتبار انه وقع بعد تمام الکلام کالمفعول لان قوله زید حسن تام باعتبار انه مبتدأ وخبر قوله وکذا اشارة الی العطف قوله فیمن قال الخ جواب سوال وهو ان فی الضارب فی نحو الضاربك خلاف فعند البعض مضاف وعند البعض لا یکون مضافا فالحمل علی ضاربك عند البعض الاول جائز وعند البعض الثانی لا حاجة الی الحمل لانه جائز بغیر الحمل اجاب بقوله فیمن قال الخ او جواب عن السوال الوارد علی المتن وهو ان الاضافة اللفظیة جائز فیما اذا کانت مفیدة للتخفیف وفی الضاربك حصل التخفیف بدون الاضافة وهو اتصال الضمیر فینبغی ان لا یجوز الاضافة فاجاب بقوله فیمن قال انه مضاف الخ فتامل قوله ای لمحمولیة الخ انما زاد اللام اشارة الی ان نصب قوله حملا بناء علی انه مفعول مطلق لقوله جاز وفی تفسیر

الحمل بالمحمولیۃ جواب سوال وھو ان الشرط فی المفعول لہ ان یکون فاعلہ وفاعل الفعل المذکور متحدا وھھنا لیس کذلک لان فاعل قولہ جا ھو قولہ الضاربک وفاعل الحمل ھو المتکلم حاصل الجواب ان المراد بالحمل ھو المحمولیۃ وھی المصدر المجہول فاعلہ لیس الا فاعل جاز کما قال الشارح فاتحد فاعل الخ **قولہ** وبیانہ ای بیان قولہ ضاربک **قولہ** حیث کان کل واحد منہما اسم الخ تفسیر لقولہ باب واحد **قولہ** ولم یحملوا الخ جواب سوال الظاہر **قولہ** والدلیل الخ جواب سوال وھو انہ لم یجوز ان یکون التنوین ساقطا للاضافۃ لا لاتصال الضمیر فاجاب بقولہ والدلیل الخ **قولہ** ولقائل الخ اعتراض والجواب عنہ ان قولہ ضاربک کلام وقولہ ضارب ایاک کلام اخر فحینئذ لا یرد یعنی ان الانفصال الحقیقی والاتصال الحقیقی علیحدتان فتبدیل احدہما بالاخر غیر متبادر بل ہما ترکا علی حقیقتہما او اجیب عنہ انہ لا نسلم ان اصلہ ضارب ایاک لان الاستدلال انما یکون بالظاہر والظاہر ضاربک لان الضمیر المتصل والمنفصل علیحدتان فما قلت ان اصلہ ضارب ایاک عدول عن الظاہر فافہم **قولہ** واعلم الخ فیہ اشارۃ الی التحقیق او اشارۃ الی انہ یجوز ان یحمل ہذہ الاقوال علی الاجوبۃ الخ وان تصیر کل واحد جواب عن اصل سوال المقدر علیحدۃ **قولہ** علی نظیرہما ونظیر الضارب الرجل ھو الوجہ المختار فی نحو زید الحسن الوجہ ونظیر الضاربک ھو ضاربک **قولہ** علی الاجوبۃ متعلق بقولہ حملنا **قولہ** من جانب المصنف متعلق بقولہ الاجوبۃ **قولہ** ولک ان تجعل الخ حاصلہ ان قولہ وضعف الواہب الخ یحتمل ان یکون جوابا عن استدلال الخصم بذلک الثلثۃ او مسئلۃ علیحدۃ یعنی جواب عن سوال المقدر **قولہ** المحلی بہ اعنی بہ المائۃ **قولہ** المضاف الیہ صفۃ مصدرۃ باللام اعنی بہ الواہب **قولہ** بتوسط العطف اعنی بہ الواو **قولہ** وانما لم یحکم علیہ الخ جواب سوال الظاہر **قولہ** وحینئذ الخ ای حین جعل ذلک مسئلۃ علیحدۃ الخ **قولہ** علی التقدیر الاول اعنی جعل ذلک جوابا عن استدلال الخصم **قولہ** ظاہرۃ وانما فسر الشارح فی نحو الواہب المائۃ الہجان الخ ولم یفسر فی الاخریین لانہ ما قد علما من التفسیر فی ذلک وانما قال ظاہرۃ ولم یقل ظاہر مع ان المطابقۃ شرط بین المبتدأ والخبر فی التذکیر والتانیث لان قولہ ردا ء مصدر یستوی فیہ التذکیر والتانیث **قولہ** مع بقاء المعنی الخ جواب سوال وھو انہ ینبغی ان ینقل المعنی الوصفی الی الترکیب الاضافی فحینئذ لا منافاۃ فی جواز اضافۃ الموصوف الی الصفۃ وعلی العکس ایضا اجاب بقولہ مع بقاء المعنی الخ حاصلہ ان عدم جواز اضافۃ الموصوف الی الصفۃ انما ھو بعد بقاء معنی الترکیب الوصفی حین الاضافۃ واما بعد النقل فقلنا بالجواز ایضا **قولہ** معنی اخر الخ ومعنی الترکیب الوصفی ھو تقیید الشئ بالشئ مع صحۃ حمل الثانی علی الاول کما فی زید الفاضل واما معنی الترکیب الاضافی فھو نسبۃ الشئ الی الشئ مع عدم صحۃ حمل الثانی علی الاعم والاغلب وان کان الحمل ثابتا فی الاضافۃ البیانیۃ **قولہ** بمعنی المسجد الجامع یعنی ان قولہ مسجد الجامع انما یکون ھھنا بعد بقاء معنی قولہ المسجد الجامع فیہ واما اذا لم یکن باقیا فھو جائز **قولہ** بمنزلۃ الصفات الغالبۃ

یعنی ان الجامع فی الاصل صفة لکل شئ ثبت له الجمعیة ثم صار عبارة عن الوقت الجامع لغلبة الاسمیة کالاسود والارقم **قوله** لایقتضی ای لا یجری فی جانب الغربی لان تاویله لا یکون الا بالمکان وتاویله بالمکان غیر جائز لان المقصود اتصاف الجانب بالغربیة لا توصیف المکان بها لان المکان عبارة عن مجموع الارض ولیس عبارة عن الغربی فحینئذ اضافة الجانب الی المکان غیر جائز لان مکان الغربی جانب ایض فح یلزم اضافة الشئ الی نفسه فاجاب عن الاول بقوله فالمکان الذی الخ وعن الثانی بقوله اضافة بیانیة **قوله** هو جانبه بها الضمیر الاول راجع الی الجانب والثانی الی المکان والثالث الی الغربیة **قوله** حذفوا قطیفة من قوله قطیفة جرد **قوله** ای مشابه جواب سوال وهو ان المماثلة عبارة عن اشتراک الشیئین فی النوع کزید وعمرو بالنسبة الی الانسان ونحو لیث واسد قد اشترک احدهما بالاخر فی الوصف اعنی به العموم والخصوص لانهما من الاوصاف فحینئذ لا یطابق المثال بالممثل اجاب بقوله ای مشابهه **قوله** فی العموم والخصوص لان اللیث عام بالنسبة الی الهیکل المعلوم لانه کما یصدق علیه کذلک یصدق علی غیره ایض وخاص بالنسبة الی الانسان والاسد من هذا القبیل ایضا **قوله** الی ذلک الخ الجار والمجرور یتعلق بقوله ولا یضاف **قوله** سواء کانا جواب سوال وهو ان المتبادر بالمماثل هو الترادف فح ینقض علی الانسان والناطق فان اضافة احدهما الی الاخر غیر جائز مع انهما لیسا بمترادفین اجاب بقوله سواء کانا الخ حاصله ان المراد بالمماثلة اعم من ان یکونا مترادفین اولا **قوله** فی الاعیان الخ جواب سوال وهو ان تعدد الامثلة باطل لان الغرض ههنا التوضیح وهو حاصل بالواحد فلا حاجة الی تعددها حاصل الجواب ان تعدد الامثلة باعتبار تعدد الممثلات **قوله** والجثث تفسیر الاعیان جمع الجثة **قوله** اضافة العام الی الخاص جواب سوال وهو ان المص فی صدد الکلیات وقوله کل الدراهم وعین الشئ فی غایة القلة حاصل الجواب ان المراد بکل الدراهم وعین الشئ هو اضافة العام الی الخاص فح لا یرد **قوله** ای یصیر خاصا فسره اشارة الی ان قوله یختص لازمی لا متعدی **قوله** ولا یبقی الخ جواب سوال وهو ان کلمة کل نکرة والدراهم معرفة واضافة النکرة الی المعرفة تفید التعریف لا التخصیص فح لا یصح قوله یختص به اجاب بقوله ولا یبقی الخ حاصله ان الخصوص علی نوعین احدهما مقابل للعموم والثانی مقابل للتعریف والمراد بقوله یختص هو الاول یعنی یصیر المضاف خاصا ولا یبقی علی عمومه **قوله** واعمیة العین الخ جواب سوال وهو ان الشئ فی قوله وعین الشئ عام ایض فکیف یتصور فیه اضافة العام الی الخاص اجاب بما ترے حاصله ان اللام فی قوله الشئ للعهد الخارجی اونقول ان قوله واعمیة العین الخ اعتراض حاصله ان اللام فی قوله الشئ اذا کان للعهد الخارجی فح یطابق المثال بالممثل واذا کان للجنس فلا وههنا ذکر مطلقا قلنا ان للشئ معنیین لغو واصطلاحی فالاول هو الموجود فی الخارج والثانی هو ما یمکن ان یعلم ویخبر عنه المراد

سه ای یختص الانسان ۱۲ عه والمراد به هو الشئ الموجود فی الخارج ۱۲

بہ ههنا هو المعنى الثانى بهذا التقدير هو خاص بالنسبة الى العين وان صارت اللام فيه للجنس الا ترى ان
ذات الله تعالى يوصف بالعينية ولا يوصف بالشيئية على تقدير المعنى الثانى **قوله** ولم يقولوا
الخ جواب سوال وهو انه لما حمل احدهما على المد لول والآخر على اللفظ فينبغى ان يجوز بالعكس
ايضا اجاب بما ترى **قوله** وهو فى عرف الخ جواب سوال وهو انه كما يضاف الاسم الصحيح كذلك
يضاف الاسم المعتل مثل قولك فى بيع فلم لم يتعرض اليه فاجاب بما ترى **قوله** ولان حرف الخ دليل اخر
لقوله وانما كان ملحقا الخ يعنى ان حرف العلة بعد السكون مثل حرف العلة بعد السكوت فى الوقوع
بعد استراحة اللسان فى ابتداء الكلمة نحو وعد ولا يثقل عليها الحركة بعد السكوت فكذلك
بعد السكون ايضا **قوله** يعنى فى الابتداء تفسير لقوله بعد السكوت **قوله** حقيقة اى بدون
وصلها الى كلمة اخرى كهمزة الاستفهام وكاف التشبيه او العطف **قوله** وهى قبيلة الخ جواب سوال
وهو ان الضمير فى تقلبها راجع الى هذيل وهو مذكر والضمير مؤنث فلا يطابق الراجع بالمرجع فاجاب
بقوله وهى قبيلة فيكون تانيثه معنويا **قوله** حال كونها الخ اشارة الى ان الجار والمجرور ظرف
مستقر باعتبار المتعلق حال عن الضمير فى تقلبها **قوله** او حكما اى مع وصلها اليها كياء المتكلم فى غلامى
قوله على اللغة الفصيحة الخ جواب سوال وهو وارد على قوله فان كان اخره الفا تثبت لان هذيلا
تقلبها ياء بغير التثنية فاجاب بقوله على اللغة الخ وهذا ليس بلغة فصيحة **قوله** بغيره اى المنصوب
والمجرور **قوله** يوجب فعل مضارع معلوم وقوله بقاء الضمة فاعله وتغيرها مفعوله والضمير
فى قوله قبلها وتغيرها راجع الى الياء يعنى ان بقاء ضمة الميم يوجب تغير الياء لان ضمها اقتضى الواو
لا الياء **قوله** مضافة جواب سوال وهو انه اشتغال بما لا يعنى لان البحث من الاسماء الستة قد مر فلا
حاجة الى ذكره ثانيا حاصل الجواب ان البحث عنها مر لكن بحال كونها غير مضافة الى ياء المتكلم
وهذا البحث باعتبار انها مضافة الى ياء المتكلم **قوله** فالحال فى اخ واب منها الخ جواب سوال
وهو ان حمل اخى وابى على الاسماء الستة باطل كما لا يخفى لان قوله الاسماء الستة مبتدأ متضمن لمعنى
الشرط وقوله اخى الخ خبره متضمن لمعنى الجزاء والجزاء لا يكون الا جملة واخى الخ مفرد ليس بجملة اجاب
بقوله فالحال فى اخ الخ وحاصله ان المبتدأ محذوف وهو قوله الحال **قوله** بلا رد المحذوف واعنى به الواو لان اصلها
اخو وابو على وزن فعل **قوله** بجعله اى بجعل المحذوف نسيا وقوله منسيا مفعول مطلق لذلك **قوله** وابى
اوله قدر احلك ذا المجاز وقد ادى **قوله** وابى مالك ذو المجاز بدار اى تقدير اے الله نازل کرد ترا اے
نفس بار زار منا وحال آنکہ گمان می کنم وسوگند می خورم بہ پدر خود کہ نیست ترا ذو المجاز یعنی مناجات نزول تو **قوله** وحمل الاخ
الخ جواب سوال وهو ان الاستدلال بقول الشاعر انما يستقيم فى ابى لا فى اخى لانه غير مذكور فى قوله فاجاب بما ترى
قوله لفظا لان كلا منهما منقوص واوى ثلاثى **قوله** ومعنى لان كلا منهما من قبيل الاسماء المتضايفة
قوله جمعه اى جمع ابى ابين تاكيد لقوله جمع اب فى قول الشاعر فلما تبين اصواتنا بكين وفديننا
بالابينا یعنی ہرگاہ کہ ظاہر شد آوازہائے مایان گریہ کردند زنان و گفتند مارا فدا و قربان باد بر شما ... پدران ما ......

والالف للاشباع قولہ امرئ قائل یعنی ان فی قولہ ہذا اشارۃ الی ان قولہ تقول صیغۃ مؤنث غائب لا مذکر مخاطب لیستقیم قولہ حمی قولہ للمیم المعوض یعنی ان المیم عوض عن الواو واصلہ فوہ سقط الہاء لخفتہا وابدل الواو بالمیم واضیف الی یاء المتکلم فصار فمی قولہ ہذا حم ہذا مثال للمفرد قولہ احماء ہذا مثال المثنی وہکذا الحال فیما بعدہ قولہ وصلۃ الی الوصف اوصلۃ الی وصف الاسم باسم الجنس قولہ انما یعرف الخ اولہ اہنا المعروف ما لم یتبذلہ فیہ الوجوہ + انما یعرف ذا الفضل من الناس ذووہ قولہ لکان اشمل الخ لان غیر اسم الجنس عم من ان یکون ضمیرا او اسما ظاہرا یتاول الالی علم اضافۃ الی العلم ایضا مثلا زید عمرو قولہ کانہ الخ جواب عن قولہ حکم خاص ہو عود المحذوف فی بعض من الاسماء المذکورۃ نحو اخ وفی بعض الاخر لا قولہ التوابع الخ وہی خمسۃ ووجہ الحصر ان التوابع لا یخلو اما ان یکون مقصودا بالنسبۃ اولا فان کان مقصودا بہا فاما ان یتخلل بینہما عطف اولا فان لم یتخلل فہو البدل وان تخلل فہو العطف بالحرف وان لم یکن مقصودا بہا فاما ان یدل علی معنی فی متبوعہ اولا فان دل فہو نعت وان لم یدل فاما ان یعاد اللفظ اولا الاول التاکید والثانی عطف البیان قولہ جمع تابع جواب سوال وہو ان التوابع صفۃ الاسماء واتصاف الجمع بالجمع مستلزم لاتصاف الاحاد بالاحاد فحینئذ صادق تابعۃ صفۃ الاسم والمطابقۃ بین الصفۃ والموصوف شرط فی التذکیر والتانیث وہہنا لم یوجد اجاب بقولہ جمع تابع لا تابعۃ قولہ منقول الخ جواب سوال ہو ان جمعیۃ تابع بتوابع غیر جائز لان فاعل الصفتی مثل ضارب لا یجمع علی فواعل اجاب بقولہ منقول الخ حاصلہ نعم انہ صفۃ فی الاصل لکن صار اسما ہہنا لکل ثان باعراب سابقہ من جہۃ واحدۃ قولہ المراد الخ جواب سوال ہو ان التعریف لا یصیر جامعا لافرادہ حیث لا یصدق علی ان ضرب فی نحو ان ان وضرب ضرب فانہما تابعان تاکید ان مع انہما لیسا من قبیل ما ذکر فی التعریف یعنی لیسا بثان باعراب سابقہ من جہۃ واحدۃ اجاب بما ترے حاصلہ ان ہذا التعریف للتوابع من الاسماء اذ البحث فی قسم الاسم فلا باس بخروجہما قولہ اے کل متاخر الخ جواب سوال وہو ان ہذا التعریف ینقض علی بکر فی نحو جاءنی زید عمرو وبکر فانہ تابع مع انہ لیس بثان بل ہو ثالث اجاب بقولہ متاخر حاصلہ ان المراد بالثانی ہو المتاخر فلا یرد قولہ متی لوحظ الخ جواب عن اسولۃ ثلثۃ الاول انہ ینقض علی التابع المقدم علی المتبوع کرحمۃ اللہ فی نحو علیکم ورحمۃ اللہ وسلام فان ذلک عطف علی السلام لان اصلہ علیکم السلام ورحمۃ اللہ والثانی انہ لما کان المراد بالثانی ہو المتاخر فینبغی ان یذکر المص لفظ المتاخر والثالث انہ ینقض علی عمر فی جاءنی زید وعمرو وبکر فانہ تابع مع

سہ قولہ اہنا المعروف الخ معناہ بالفارسیۃ مبارک خوشتر از ان نعمت است کہ صرف نشدہ باشد در ان نعمت رہا یعنی بسوال بے عزتی حاصل نشدہ باشد بتحقیق مے شناسد صاحب فضل را از مردم صاحب آن فضل ۱۲ منہ رحمہ اللہ تعالے وعفی عنہ

انہ لیس بمتاخر بل متوسط اجاب بقولہ متی لوحظ مع سابقہ حاصل الدفع الاول ان المراد بالمتاخر المتاخر فی الرتبۃ لا فی اللفظ ورحمۃ اللہ وان کان مقدما فی اللفظ لکن فی الرتبۃ متاخر وحاصل الدفع الثانی ان التابع اذا لوحظ مع سابقہ ای مع متبوعہ کان فی الرتبۃ الثانیۃ فح صار الملائمۃ ھہنا ذکر لفظ ثان وحاصل الدفع الثالث ان العمرو اذا لوحظ مع المتبوع صار ثانیا وکذا بکر وغیرھما فح لا یرد **قولہ** متلبس فیہ اشارۃ الی ان الجار والمجرور فی قولہ باعراب ظرف مستقر مع المتعلق صفۃ لقولہ ثان لا ظرف لغو متعلق بقولہ ثان اذ لو کان کذلک صار معناہ کل ثان ثانویتہ باعراب سابقہ وھذا بعید کما لا یخفی **قولہ** ای بجنس اعراب سابقہ جواب سوال وھو انہ لا یصدق تعریفہ علی فرد من افرادہ لانہ لا فرد من افرادھا معربا باعراب سابقہ والا یلزم فیہ قیام العرض الواحد بالشخص بالمحلین المختلفین لان اعراب سابقہ عرض واحد فکیف یقام بہما اجاب بقولہ ای بجنسہ الخ لا بعینہ **قولہ** بحیث یکون الخ جواب سوال وھو ان ھذا ینقض علی نحو ابوک فی قولہ جاءنی زید ابوک فان ابوک تابع مع انہ لیس بجنس اعراب سابقہ لان اعراب التابع حرف واعراب المتبوع حرکۃ فاجاب بقولہ بحیث الخ حاصلہ ان المراد بالجنس ان یکون رفعا او نصبا او جرا سواء کان بالحرکۃ او الحرف **قولہ** ناش الخ اشارۃ الی ان الجار والمجرور متعلق بناش صفۃ لقولہ باعراب سابقہ وظرف مستقر لا لغو **قولہ** شخصیۃ الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی الخبر فانہ ثان باعراب سابقہ من جہۃ واحدۃ لان العامل فیہ ھو عامل المبتدأ اعنی بہ الابتداء مع انہ لیس بتابع اجاب بقولہ شخصیۃ الخ حاصلہ ان العامل فی المبتدأ والخبر لیس بشخصیۃ لان اعراب المبتدأ حصل من الابتداء باعتبار انہ مسند الیہ واعراب الخبر حصل باعتبار انہ مسند بہ وکذا الحال فی ثانی مفعولی ظننت واعطیت کما سیذکرہ الشارح انفا فح لا یرد **قولہ** اذ لوحظ الخ ای اذا وقع صفۃ لزید والا فھو فی المرتبۃ الثانیۃ لا حاجۃ الی اعتبار الملاحظۃ مع اعراب السابق **قولہ** اعنی التجرید الخ الا انہ عبر بالتجرید اذ فی موضع المبتدأ والخبر یبتدأ بالمعمول لا بالعامل اذ العامل فیہما معنوی **قولہ** للاسناد جواب سوال وھو انہ لما کان التجرید عن العوامل اللفظیۃ عاملا فی المبتدأ والخبر فینبغی ان یصیر الاسماء المعدودۃ کزید وعمرو وبکر وغیرھا معربا ایضا لان التجرید عن العوامل موجود فیہا اجاب بقولہ للاسناد حاصلہ ان المراد بالتجرید الذی یکون للاسناد بان یکون احدھما مسندا والاخر مسندا الیہ وفی الاسماء المعدودۃ لم یوجد الاسناد **قولہ** مظنونا فیہ الخ والمظنون فیہ فی نحو ظننت زیدا فاضلا ھو زید والمظنون ھو الفاضل **قولہ** واعلم الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی الرجال فی نحو جاءنی ھؤلاء الرجال وعلی العاقل فی نحو یا زید العاقل وعلی الظریف فی نحو لا رجل ظریفا وعلی موسی فی نحو جاءنی موسی العاقل فان کلا من ھذہ التوابع توابع مع انہا لیست بمعرب باعراب السابق لان سابقہا مبنی او معرب باعراب تقدیری کما تری اجاب بقولہ واعلم الخ حاصلہ ان الاعراب المعتبر اعم من ان یکون

حقیقۃ او حکما او محلا فلا ینقض بجاء نی هؤلاء الرجال لان اعراب هؤلاء محلی ولا ینقض بنحو یا زید
العاقل ولا رجل ظریفا لان ضمۃ یا زید و فتحۃ لا رجل اعرابان حکما من حیث انهما یشبهان الاعراب
فی العروض والاطراد ولا ینقض بجاء نی موسی العاقل لان اعراب موسی تقدیری قوله حقیقۃ
او حکما متعلقان بقوله لفظیا قوله ثم ان لفظۃ الخ اعتراض حاصله ان کلمۃ کل لاحاطۃ الافراد
فحینئذ یلزم التعریف بالافراد لا بالجنس وایضا ان ایراد الحد بلفظ الجمع غیر صحیح لانه یلزم
التعریف للافراد ثم قوله فالحد جواب عنهما قوله لکنہ الخ جواب سوال هو انه لما کان الامر
کذلک فلا حاجۃ الی ایراد کلمۃ کل فی التعریف حاصل الجواب ان ادخالها لاطراد التعریف قوله
والظاهر الخ جواب سوال هو انه علی هذا التقدیر یکون التعریف مانعا و لکنه لا یکون جامعا
فاجاب بما تری قوله فیها ای فی افراد الحد قوله غیرها یعنی ان الحد منحصر فی تلک
الخمسۃ لان المص لم یرد التابع الاخر قوله ای یدل بهیئۃ ترکیبیۃ الخ جواب سوالین الاول انه
ینقض بهذا فی جاءنی زید هذا فان هذا صفۃ زید مع انه لا یدل علی معنی فی متبوعه لان معنا
هو الاشارۃ وهی غیر موجودۃ فی زید السابق والثانی ان بین قوله مطلقا و بین قوله خصوصا
تنافی لانه یفهم من الاول ان النعت عبارۃ عما یدل علی معنی فی متبوعه فی جمیع المواد
ویفهم من الثانی ان النعت عبارۃ عما یدل علی معنی فی متبوعه فی بعض المواد ای فی بعض
الاستعمالات اجاب عنهما بقوله ای یدل الخ حاصل الدفع الاول ان النعت عبارۃ عما یدل
بهیئۃ الترکیب مع متبوعه علی معنی فی متبوعه وکلمۃ هذا فی ذلک المثال بعد ترکیبها مع زید
تدل علی کونه مشارا الیه حاصل الدفع الثانی ان معنی قوله مطلقا ان النعت یدل بهیئۃ الترکیبیۃ
مع متبوعه علی معنی فی متبوعه فی جمیع المواد واما نحو خصوصا فی بعض الاستعمالات من هذا
القبیل واما فی بعض اخر فلم یوجد ترکیب النعت مع متبوعه فلا یرد قوله علی حصول معنی
جواب سوال هو انه ینقض علی النعت التی کانت فی قالب القضیۃ الکاذبۃ نحو جاءنی زید
المضروب لکل شخص اذا لا یتصور فی زید اجاب بقوله علی حصول معنی حاصله ان المراد بالدلالۃ
هو الدلالۃ علی حصول المعنی فی المتبوع و مضروبیۃ زید لکل شخص لم یتصور فی الواقع قوله ادلالۃ
مطلقۃ جواب سوال و هو ان قوله مطلقا مفعول مطلق لقوله یدل و هذا غیر جائز لان معنی قوله
یدل مشتمل علی الدلالۃ لا علی المطلق اجاب بقوله دلالۃ حاصله انه مفعول مطلق للفعل المذکور
مجازا باعتبار الموصوف المحذوف قوله احترازا متعلق بقوله مطلقا و قوله یدل قوله
للدلالۃ الخ الجار والمجرور متعلق بالورود ای لا یرد بالتاکید لانه یدل علی الشمول الذی ثبت فی
القوم قوله فی ای مادۃ کانت لان القائم اذا ذکر مقام العالم فی نحو جاءنی زید ان القائم یدل علی معنی الصغر
ایضا قوله غالبا جواب سوال هو ان الاصل فی العبارۃ الایجاز والاختصار فینبغی للمص ان یقول

او التوضیح او الثناء او الذم او التاکید بدون ذکر قولہ قد یکون لمجرد الثناء اجاب بقولہ غالبا حاصلہ ان التخصیص والتوضیح غالب فی افادۃ النعت واما غیرھما فقلیل فی الافادۃ فلذا ذکر المص کلمۃ قد لیکون دلالۃ علی تقلیل غیرھما **قولہ** فی النکرۃ جواب سوال وھو انہ ینقض علی العالم فی نحو زید العالم فانہ نعت مع انہ لا یفید تخصیص زید جاب بقولہ فی النکرۃ وھکذا فی قولہ فی المعرفۃ جوابا وسوالا **قولہ** من غیر قصد الخ جواب سوال وھو انہ لا نسلم ان الرحمن الرحیم فی نحو بسم اللہ الرحمن الرحیم لمجرد الثناء بل لافادۃ التوضیح لان العالم اذا وصف اللہ تعالی للجاھل برحمانیتہ تعالی ورحیمیتہ فحینئذ یفید ان التوضیح اجاب بقولہ من غیر قصد حاصلہ نعم لکن کلامنا فیما اذا لم یقصد بھما التوضیح والتخصیص وان یوت بھما **قولہ** ولما کان الخ اشارۃ الی ان قول الماتن ولا فصل الخ رد علی جمھور النحاۃ حیث قالوا ان الاشتقاق شرط فی النعت ووجہ الرد ان تعریفہا کما یصدق علی افرادھا اذا کانت مشتقۃ کذلک یصدق علی افرادھا اذا کان غیر مشتقۃ **قولہ** ای لا فرق بینہما انما فسر الفصل بالفرق اشارۃ الی ان للفصل معنی اخر غیر مراد ھھنا وھو انہ عبارۃ عن کلی یحمل علی الشئ فی جواب ای شئ ھو فی ذاتہ **قولہ** فی صحۃ وقوعہ جواب سوال وھو انہ لا نسلم انہ لا فرق بینہما لان النعت اذا کانت مشتقۃ لا بد فیہ من عائد المنعوت ولا عائد فی غیر المشتق اجاب بما تری حاصلہ ان کلامنا فی صحۃ الوقوع نعتا لا فی الضمیر وعدمہ ولا فی الدلالۃ وعدمھا **قولہ** لغرض المعنی الخ اللام للاجل لا للصلۃ ولفظ الغرض مقحم ای ذائد وایرادہ للتنبیہ علی ان اللام فیہ للاجل لا للصلۃ والا لکان الموضوع لہ ھو غرض المعنی وھو باطل بداھۃ **قولہ** تمیمی وذی مال صفۃ للرجل **قولہ** ای کاملا الخ لان لفظ ای اذا وقع صفۃ المضاف الیہ یکون بمعنی الکامل فی الرجولیۃ **قولہ** لا یدل علی ھذا المعنی بل علی الاستفہام **قولہ** علی ذات مبھمۃ فلذلک صار الرجل نعتا لھذا فانقیل ان المطابقۃ شرط بین النعت والمنعوت فی الابھام والتعین وھھنا لم یوجد کما تری **قولہ** فان ھذا یدل علی الذات المبھمۃ بالنسبۃ الی السامع الذی غیر المخاطب واما بالنسبۃ الی للتکلم والسامع المخاطب فیدل علی الذات المعینۃ **قولہ** ای بزید المشار الیہ جواب سوال وھو ان اتصاف زید بھذا غیر جائز لان زیدا یدل علی الذات المعینۃ وھذا یدل علی الذات المبھمۃ وعمومیۃ الذات المبھمۃ لیست بمنزلۃ معنی حاصل فی الذات المعینۃ اجاب بقولہ ای بزید المشار الیہ حاصلہ ان المراد بھذا ھو زید المشار الیہ وھو متعین فحینئذ لا یرد **قولہ** لا المعرفۃ فیہ اشارۃ الی ان قید النکرۃ فی المتن احتراز **قولہ** التی ھی فی حکم النکرۃ جواب سوال وھو ان اتصاف النکرۃ بالجملۃ الخبریۃ غیر جائز لان المطابقۃ بین النعت والمنعوت شرط فی التعریف والتنکیر وھھنا لم یوجد لان الجملۃ لیست بنکرۃ ولا معرفۃ لانھما من صفات الاسم المفرد والجملۃ مرکبۃ اجاب بقولہ التی ھی حاصلہ نعم لکن الجملۃ فی حکم النکرۃ لان النکرۃ کما تدل علی المفرد المبھم کذلک الجملۃ تدل علی المضمون المبھم لان مضمون قولہ ضَرَبَ زَیْدٌ ھو ضرب زید وذلک مبھم من حیث

التغليظ والتخفيف والزمان والمكان **قوله** وانما قيد الخ جواب سوال وهو ان الاصل هو الايجاز والاختصار فينبغي ان يقول بالجملة بدون الخبرية حاصل الجواب ان الانشائية لا تقع صفة ولا خبرا ولا حالا ايضا لان ثبوت الشئ للشئ فرع لثبوت المثبت له بنفسه والانشائية غير ثابتة بنفسها لانها ايجاد ما لم يوجد **قوله** اي مقول في حقه الخ فان قيل بين قوله الا بتاويل بعيد وبين تفسيره له منافاة لانه يفهم من الاول ان الانشائية تقع صفة بعد التاويل ويفهم من الثاني ان الانشائية لا تقع صفة بعد التاويل ايضا بل الصفة هو تفسيرها اعني به قوله اي مقول في حقه اضربه قلنا انه لا تناقض بينهما لان قوله مقول الخ بيان حاصل المعنى وليس بمراد في اللفظ **قوله** اي مستحق الخ جواب سوال وهو ان اتصاف الرجل بالمقول غير جائز من حيث المعنى لان معنى المقول غير موجود في الرجل كما ترى اجاب بقوله اي مستحق حاصله ان المراد بالمقول في حقه هو المستحق لان يومر بضربه [عه] **قوله** فيها جواب سوال وهو انه ينقض على ضرب زيد في نحو ضرب زيد فانه جملة مع انه لم يوجد فيه الضمير اجاب بقوله فيها اي في الجملة التي وقعت صفة للنكرة **قوله** الراجع الخ جواب سوال وهو انه ينقض على زيد قام في نحو جاءني رجل وزيد قام فان الضمير في قام موجود مع انه لا يصح ان يصير صفة للنكرة اجاب بقوله الراجع الخ والضمير في نحو قام راجع الى زيد لا الى النكرة **قوله** اجنبية اي جملة اخرى غير رابطة بما قبلها فان قيل لا نسلم ان عدم الضمير مستلزم الاجنبية الجملة لانه اذا لم يكن فيها ضمير ينبغي ان يكون فيها عائد ورابط اخر لان العائد على اربعة اقسام كما هو المذكور في المرفوعات وايضا ان تخصيص لزوم الضمير في المتن مشكل ايضا **قلنا** ان بين الخبر والصفة فرق فان الجملة اذا وقعت خبرا فلا بد فيها من عائد ما لان السامع منتظر الى الخبر بشدة انتظار لانه محل الفائدة بخلاف الجملة اذا وقعت صفة فان فيها لا بد من العائد القوي اعني به الضمير لان السامع ليس بمنتظر اليها لانه امر زائد على الموصوف وليس بمحل الفائدة فح لا يرد **قوله** اي بحال قائمة الخ فيه اشارة الى ان المراد بالحال هو الصفة لا الزمان والوقت **قوله** يعني بصفة اعتبارية جواب سوال وهو ان الحال بحال المتعلق يدل على معنى في متعلقه لا في الموصوف فكيف يجوز اتصافه بالموصوف اجاب بقوله يعني الخ حاصله ان ذلك المعنى حصل في موصوفه بسبب متعلقه واعتباره **قوله** اي النعت فيه اشارة الى ان اللام في قوله الاول للعهد **قوله** في عشرة الخ جواب سوال وهو انه ينبغي ان يذكر اداة الحصر لان الاول لا يتبع الموصوف الا في ذلك المذكورات اجاب بقوله في عشرة الخ فيه اشارة الى ان العطف مقدم على الربط وهو مفيد للحصر **قوله** يوجد منها الخ جواب سوال وهو ان بين التنكير والتعريف منافاة وكذا بين التثنية والافراد والجمع وكذا بين التذكير والتانيث وكذا بين انواع الاعراب فكيف يكون الاول تابعا للموصوف في جميع ذلك المذكورات اجاب بقوله يوجد منها **قوله** رفعا ونصبا الخ جواب سوال وهو ان الاعراب قسم واحد فكيف يكون عشرة امور بل يكون ثمانية امور فاجاب بما ترى **قوله** الا اذا كان الخ جواب سوال

له اي نقول الشارح بالجملة الانشائية ... له مقول في حقه ... الجملة الانشائية ... لا تقع صفة بلا تاويل ... حاصله لان الاصل الا ان ... الانشائية لا توجد ... في نفسه الشارح ... عه اي النعت بالحال ... الموصوف ١٢ ... عبد الرحيم

وهو انه ينقض على صبور في نحو امرأة صبور فانه صفة لمرأة مع ان المطابقة بينهما في التذكير والتانيث غير
موجود فاجاب بما ترى قوله يوجد منها الخ جواب سوال مثل ما مر انفا قوله لشبهه بما في العمل
قوله مثل يقعد غلامه امرأت برجل يقعد غلامه قوله لم يكتف الخ جواب سوال وهو انه لما كان
المقصود الاصلي في هذا المقام بيان نسبة الوصفين الى الموصوف بالتبعية وعدمها فينبغي للمصنف ان
يذكر في الخمسة الباقية عدم التبعية وقال[1] في البواقي لا يتبع بدون ذكر قوله كالفعل اجاب بما ترى حاصله
ان بذكر عدمها لا يعلم حاله من الافراد وغيره والتذكير والتانيث وغيرهما ويذكر قوله كالفعل يعلم
حاله فحينئذ لا يرد قوله مؤنث غير حقيقي الخ لان الجمع مؤول بالجماعة وليس بمقابلة الجماعة مذكر
في الحيوانات قوله من غير حسن جواب سوال وهو ان قوله قعود غلمانه مقابل للحسن والضعف
ومقابلته بهما غير جائز لانه كما يوجد الجواز في هذا كذلك يوجد في الاولين ايضا اجاب
بقوله من غير حسن ولا ضعف قوله جمعا ايضا الخ لان الاول جمع التكسير والثاني جمع السالم قوله
ومناسبة تفسير لقوله موازنة قوله الا ان يخرجاه عن كونه فاعلا لانه اذا خرج من الاسمية بان
لا يصير ضميرا بل يصير حرفا يكون في الاول لا لامر الا على تثنية الفاعل وجمعيته قوله لو يجعل
الفعل خبرا مقدما على المبتدأ فعلى هذا يلزم الالتباس بين المبتدأ والخبر وبين الفاعل والفعل كما
ترى وذلك ممنوع كما ذكرته في بحث المبتدأ والخبر بقوله او كان الخبر فعلا له الخ قوله وحمل الخ
جواب سوال وهو ان التقريب غير تام لان المدعى ان مطلق الضمير لا توصف سواء كان متكلما
او مخاطبا او غائبا والدليل الموضح انما يجري في ضمير المتكلم والمخاطب لا الغائب فاجاب بقوله وحمل
الخ قوله وعلى الوصف الموضح الخ جواب سوال وهو انه لما كان الضمائر لا تحتاج الى الايضاح با
لصفة لكونها واضحة في نفسها فينبغي ان يوصف الضمير بالوصف المادح والذام وغيرهما اجاب
بما ترى قوله وكانه لم يقع الخ جواب عما اورد على الشارح الرضي وحاصل الاعتراض عليه ان الشارح
الرضي قد اعتذر عن عدم ذكر قوله ولا يوصف به في المتن اكتفاء بقوله والموصوف اخص او مساو و
هذا الاعتذار غير صحيح لان هذا القول مذكور في المتن وحاصل الجواب ان هذا القول غير مذكور
في بعض نسخ الكافية والشارح الرضي قد نظر الى تلك النسخة قوله اي الموصوف المعرفة الخ جواب
سوال[2] وهو انه ينقض على قوله حيوان ناطق فان قوله حيوان موصوف للناطق مع انه اعم منه من حيث
الصدق اجاب بقوله اي الموصوف المعرفة وهنا نكرة قوله اشد اختصاصا اه جواب سوال وهو انه ينقض
على قوله الحيوان الناطق فان الحيوان ههنا معرفة مع انه اعم منه من حيث الصدق لا الاخص كما ترى
اجاب بقوله اشد حاصله انه ... ليس المراد بالاخص من حيث الصدق بل المراد اشد اختصاصا بالتعريف و
المعلومية من الصفة ايكون تعريف الموصوف ازيد من تعريف الصفة ومعلوميته كما في قوله زيد الفاضل
فان التعريف في زيد اشد من تعريف الفاضل لان تعريف زيد بالعلمية وتعريف الفاضل باللام واما المثال المذكور فمن قبيل

---

[1] يعني لو قال في البواقي لا يتبع بدون ذكر قوله كالفعل ۱۲ م [2] اي قوله الحيوان الناطق ۱۲ مفتی عبد الرحيم

المساوی لان تعریف کل منہما باللام **قوله** لانہ الخ دلیل لقولہ اخص **قوله** اعرفہا المضمرات الخ اما کون المتکلم والمخاطب اعرف فظاہر واما الغائب فلان احتیاجہ الی لفظ یفسرہ جعلہ بمنزلۃ وضع الید علی شئ ادید تعیینہ **قوله** ثم الاعلام لان مدلول العلم ذات معینۃ مشخصۃ مخصوصۃ عند الوضع والاستعمال جمیعا بخلاف اسماء الاشارۃ فان مدلولہا عند الوضع غیر معین وانما یکون تعینہ بالاشارۃ الحسیۃ وکثیرا ما یقع اللبس فی المشار الیہ بالاشارۃ الحسیۃ **قوله** ثم اسماء الاشارات لان المخاطب یعرف مدلول اسم الاشارۃ بالقلب والعین معا ومدلول المعرف باللام یعرف بالقلب فقط **قوله** مساواۃ فلذلک لم یذکرہ فی الموصوت **قوله** فانہ ایضا الخ جواب سوال وہو انہ ینبغی ان لا یجوز اتصاف ذی اللام بالموصول لانہ لیس بمثلہ اجاب بما ترے حاصلہ ان المراد بالمثل المثل فی التعریف لا الصورۃ **قوله** علی الخلاف الخ فعلی قول من قال بالمساوات یصیر الموصوف مساویا للصفۃ **قوله** عند صاحب ہذا المذاہب ای عند من قال علی کون الموصوف مساویا او اخص واما عند بعض النحویین لا یشترط ذالک بل اذا کان الصفۃ اخص من الموصوف فجائز عندہم سواء کانت تلک الصفۃ معرفا باللام اوغیرہ **قوله** وانما التزم الخ جواب سوال وہو انہ لما کان الموصوف مساویا او اخص فینبغی ان یجوز اتصاف اسماء الاشارۃ بناء علی الاول بالمضاف الی ذی اللام والموصول بناء علی الثانی اجاب بما ترے **قوله** ای باب اسم الاشارۃ جواب سوال مر فائدتہ من غیر مرۃ **قوله** بحسب اصل الوضع الخ فان قیل ہذا یناقض بما سبق فی بحث التمیز لانک قلت ہناک ان فی اسماء الاشارۃ لا ابہام بحسب اصل الوضع قلنا انما ذکرنا ہناک باعتبار الوضع الحقیقی واما ہہنا فباعتبار الوضع الحکمی یعنی ان الابہام فی اسماء الاشارۃ وان لم یوجب بحسب اصل الوضع لکنہ موجود باعتبار تعدد المستعمل فیہ او باعتبار تعدد الموضوع لہ فی لا تناقض **قوله** ای الکریم یعنی ان قولہ الذی کرم بمعنی الکریم **قوله** یعنی المعطوف الخ جواب عن اسولۃ ثلثۃ الاولی ان عد العطف من التوابع غیر جائز لانہا جمع تابع والتابع صفۃ الاسماء والعطف امر معنوی لانہ عبارۃ عن امالۃ الشئ الی الآخر والثانی ان قولہ العطف مبتدأ وقولہ تابع خبرہ والاصل فی الخبر ان یکون محمولا علی المبتدأ وحمل ہذا الخبر علی المبتدأ غیر جائز لانہ یلزم حمل الذات مع الصفۃ علی صرف الصفۃ والثالث ان ہذا التعریف لیس بجامع لافرادہ حیث لا یصدق علی عمرو فی نحو جاء نی زید وعمرو فانہ تابع مقصود بالنسبۃ مع متبوعہ مع انہ لیس بعطف لانہ امر معنوی وہو الامالۃ والعمرو ممال لا امالۃ فاجاب عنہا بقولہ یعنی المعطوف حاصلہ ان العطف مصدر مبنی للمفعول فاندفاع السوالین الاولین ظاہر واما اندفاع الثالث فبان العمرو مثلا معطوف بمعنی الممال **قوله** بالحرف جواب سوال وہو انہ ینقض علی عمر فی نحو اقسم باللہ ابو حفص عمر فانہ معطوف علی ابو حفص مع انہ لیس بمقصود بل ہو بیان لہ اجاب بقولہ بالحرف وہناک لیس بہ حاصلہ ان التعریف لیس لمطلق العطف بل العطف بالحرف **قوله** ای فقط وانما فسر المقصود بقصد لان قولہ بالنسبۃ متعلق بالمقصود والاصل ان الجار والمجرور

عطف بیان لفظ عطف عطف ای کا عطف باقی بالسبط الذی ۱۲ عن عنہ ای عمرو ۱۲ سلہ ای بیس بمعطوف ۱۲

ای کون الموصوف مساویا ۱۲

بحث العطف بالحروف

اذا كان متعلقا بالمشتق فهو في الحقيقة متعلق بماخذ الاشتقاق **قوله** نسبة الى شئ جواب سوال وهوان المتبادر من النسبة نسبة شئ اخر اليه فح ينقض على قائم في نحو زيد عالم وقائم ابوه فانه معطوف على عالم مع ان نسبة شئ اخر اليه غير موجود بل منسوب الى الاب اجاب بما ترى حاصله ان المراد بالنسبة هي مطلقا **قوله** الواقعة في الكلام فيه اشارة الى ان اللام للعهد **قوله** فقوله مقصود الخ بيان للجنس والفصل في التعريف **قوله** قيل الخ اعتراض حاصله ان بقيد المتبوع خرج المعطوف بالامور الستة فان المعطوفات بها ليست بمقصودة مع متبوعها بل احدهما مع انه ايضا معطوف **قوله** كالفرع على المتبوع اى كالنعت على المنعوت **قوله** من غير استقلال الخ جواب سوال وهو ان المعطوف ايضا كالفرع على المتبوع لان المعطوف لا يوجد بدون المعطوف عليه فيكون كالفرع على المتبوع اى كالنعت على المنعوت **قوله** من غير استقلال الخ جواب سوال وهو ان المعطوف ايضا كالفرع على المتبوع لان المعطوف لا يوجد بدون المعطوف عليه فيكون كالفرع على المتبوع فاجاب بما ترى **قوله** بدء بالتابع **قوله** ولما تم اه جواب سوال وهو ان الاصل الايجاز والاختصار اى لما تم الحد بما ذكر فح لا حاجة الى قوله يتوسط الخ اجاب بقوله ادد فه لزيادة التوضيح بقوله يتوسط بينه الخ **قوله** ولم يكتف الخ جواب سوال وهو ان الاصل في العبارة الايجاز والاختصار فينبغي للمص ان يقول في التعريف تابع يتوسط بينه وبين متبوعه احد حروف العشرة اجاب بقوله ولم يكتف الخ **قوله** الد بيراء الكاتب **قوله** فالصفة الخ جواب سوال وهو ان الصفة التي دخلت عليها حرف العطف من قبيل المعطوف فحينئذ لا خلاف في دخولها في حد المعطوف اجاب بقوله جهتان الخ فباعتبار جهة الاول ليس بمعطوف لئلا يلزم عطفية الشئ على نفسه وباعتبار الجهة الثاني معطوف **قوله** لان توسط الخ جواب سوال وهو انه لما كان حرف العطف متوسطا بينهما ينبغي ان يجعل الشاعر معطوفا عليه لان توسط حرف العطف بين الشيئين لا يكون الا لعطف الثاني على الاول اجاب بما ترى **قوله** وقيل قد جوز الخ فيه اشارة الى تاكيد ما قبلها من ان الحرف قد تتوسط بين الصفات الخ **قوله** لتاكيد اللصوق اى الاتصال يعني ان الصفة متصل بالموصوف وكلمة الواو لتاكيد الاتصال **قوله** لما بينهما اى بين المعطوف والمعطوف عليه من التغائر بالذات وكذا بين الصفة والموصوف تغائر من حيث المفهوم **قوله** وفيه نظر الخ اجيب بان عدم جعل تلك الصفة معطوفا باعتبار انها غير مقصودة بالنسبة كالموصوف بخلاف المعطوف فانه مقصود بالنسبة كالمعطوف عليه **قوله** اولا الخ جواب سوال وهو ان قوله واذا عطف الخ شرط وقوله اكد الى اخره جزائه وشرطية الاول غير جائز لان الاصل في الشرط ان يكون مقدما على الجزاء وههنا متاخر عن التاكيد بالمنفصل اجاب بقوله اولا حاصله ان المراد بقوله اذا عطف العطف من حيث الارادة **قوله** فَكُبْكِبُوْا فِيهَا هُمْ وَالْغَاوُوْنَ ثم الغاوون معطوف على الضمير المرفوع في قوله فَكُبْكِبُوْا اعني به الواو وقوله فيها للفصل وقوله هم للتاكيد **قوله** حرفا كان او اسما جواب سوال وهو انه ينبغي ان يذكر

المضایف لانہ کما وجب اعادۃ الخافض کذلک وجب اعادۃ المضایف کلفظ بین فی نحو المال
بینی وبین زید اجاب بقولہ حرفا کان الخ حاصلہ ان المراد بالخافض اعم منہما **قولہ** ولیس للمجرور
الخ جواب سوال وھو انہ ینبغی ان یؤکد بالمنفصل بدون اعادۃ الخافض اجاب بما تری **قولہ** فی
الاستفادۃ الخ جواب سوال وھو انہ ینبغی ان یستعیر المرفوع المنفصل لہ اجاب بما تری **قولہ** منزلۃ
لان بینہما منافات فلا یصح الاستعانۃ معہا **قولہ** ولا یکتفی الخ جواب سوال وھو انہ ینبغی ان لا
یجب اعادۃ الخافض فی صورۃ الفصل فاجاب بما تری **قولہ** مررت بک مثالا لما کان الخافض
حرفا وقولہ المال بینی الخ مثالا لما کان الخافض اسما **قولہ** فالمعطوف الخ جواب سوال و
ھو ان قولہ بزید من قبیل المعطوف علی کاف الخطاب فی یلزم دخول الحرف علی الحرف وایضا
ان جعل قولہ بزید من قبیل المعطوف غیر جائز لانہ مرکب والمعطوف لا یکون الا مفردا باعتبار
انہ قسم من الاسم فاجاب بقولہ فالمعطوف ھو المجرور **قولہ** والعامل مکرر جواب سوال
وھو ان العامل فی المعطوف لیس الا العامل فی المعطوف علیہ فعلی ھذا ذکر الباء الثانی مستدرک
اجاب بما تری **قولہ** وجرہ بالاول الخ جواب سوال وھو انہ علی ھذا یلزم دخول العاملین المستقلین
علی المعمول الواحد وذا باطل اجاب بما تری **قولہ** فان قیل الخ حاصل الاعتراض ان البدل و
التاکید کلاھما من التوابع کالمعطوف فینبغی ان لا یقعا عن الضمیر المرفوع والمجرور بدون
سبق التاکید وبدون اعادۃ الخافض کالمعطوف **قولہ** والغلط الخ جواب سوال وھو ان البدل لا یکون
الا کل المتبوع او بعضہ او متعلقہ فحینئذ صار ذکر قولہ فی الاغلب مستدرکا اجاب بما تری **قولہ** فیما
یجوز لہ ویمتنع الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو جاءنی موسی وزید وجاءنی ھذا وزید و
غیرھما فان فی ھذہ الامثلۃ لیس المعطوف مثل المعطوف علیہ فی الاعراب والبناء والتعریف
والتنکیر والتثنیۃ والجمع اجاب بقولہ فیما یجوز لہ ویمتنع الخ مثال الجواز کزید فی نحو جاءنی زید وعمرو
فان کونہ مرفوعا بالنظر الی جاءنی وکونہ منصوبا بالنظر الی جاءنی ممتنع والعمرو من ھذا القبیل
ایضا **قولہ** بشرط ان لا یکون الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی الحارث فی نحو یا زید والحارث فان
تجریدہ عن اللام غیر موجود مع ان کون زید مجردا عن اللام لیس الا بالنظر الی ما قبلہ وھو الیاء
اجاب بما تری حاصلہ ان مقتضی ذلک الاحوال فی الحارث منتف اعنی بہ اجتماع الیاء مع اللام **قولہ**
واما نحو رب شاۃ وسخلتہا الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی سخلتہا فی نحو رب شاۃ وسخلتہا
فان مقتضی الاحوال فیہا لیس بمنتف مع انہا لیست فی حکم المعطوف علیہ فان حال شاۃ ھو کونہا
نکرۃ ومقتضی ذلک الحال ھو کونہ مجرورا برب موجود فی سخلتہا مع انہا معرفۃ بالاضافۃ الی الضمیر
اجاب عنہ بثلثۃ جوابات احدھا بقولہ فبتقدیر التنکیر حاصلہ ان الاضافۃ فیہا ذھنی
ومدخولہا فی قوۃ التنکیر والجواب الثانی بقولہ او محمول الخ والثالث بقولہ علی الشذوذ وقولہ
ای رب شاۃ تفسیر لنکارۃ الضمیر **قولہ** وکذا المعطوف الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی عمرو

فی نحو یا زیدُ وعمرُو فانہ مبنی علے الضم کزید مع ان الاعرابُ والبناء من احوال نفسہ اجاب بما تری
قوله ای من اجزائہ الخ فیہ اشارۃ الی معلومیۃ المشار الیہ ثم **قوله** ترکیب جواب سوالٍ وھو ان
دخول کلمۃ فی علی قولہ ما زید بقائم الخ غیر جائز لانہ حرف جار یدخل علی الاسم وما بعدہٗ مرکب ھھنا
لا اسم مفرد اجاب بقولہ ترکیب **قوله** فی ذاھب الخ جواب سوالٍ وھو ان الاصل ان یکون المشار الیہ ثم
علۃ لما بعدہٗ وھھنا غیر متصوَّر لان وجوب الرفع فی العمر لیس باعتبار ذلک بل باعتبار امر اٰخر اجاب
بقولہ فی ذاھبٌ والرفع فیہ لیس الا باعتبار ذلک **قوله** لما کان الخ اشارۃ الی ان قولہ وانما جاز الذی
جواب عن سوالٍ مقدر **قوله** الذی یطیر صلۃ ثم الموصول مع الصلۃ فی محل الرفع مبتدأ وقولہ الذباب
خبرہ وقولہ فیغضب فعل مضارع معلوم وزید فاعلہ **قوله** فاء لھا نسبۃ الخ فیہ اشارۃ الی ان اضافۃ
الفاء الی السببیۃ لادنی ملابسۃ یعنی ان قولہ لانہا فاء السببیۃ فیہ اربع توجیہات الاول انہا لیست
للعطف بل معناھا السببیۃ فقط والثانی ان معناھا السببیۃ مع العطف والثالث ان معناھا
ھو العطف لکن یفھم منہا سببیۃ الاول للثانی والرابع ان الضمیر فیہ مقدر **قوله** ویمکن وانما
غیر الاسلوب اشارۃ الی ضعف ھذا التوجیہ لان لفظ الطیران لیس بمفھوم منہا السببیۃ قال
واذا عطف فی ھذہ العبارۃ الفعل مسند الی مصدرہٖ اعنی بہ العطف **قوله** اذا اوقع جواب سوال
وھو ان اسناد قولہ واذا عطف الی مصدرہٖ غیر جائز لعدم الفائدۃ اجاب بقولہ ای اذا اوقع مع ان
ان الفعل اذا اسند الی مصدرہٖ یکون بمعنی اوقع واوجد **قوله** بناء الخ جواب سوالٍ وھو ان عطف
الاسمین فی قولہ فی الدار زیدٌ والحجرۃ عمرٌو لیس بواقع علے العاملین بل علی معمولیہما فحینئذٍ کیف یصح جعل کلمۃ
علی فی قولہ واذا عطف علی الخ صلۃ للعطف اجاب بقولہ بناء حاصلہ ان کلمۃ علی بنائیۃ والمضاف محذوف و
اعنی بہ الوجود فصار المعنی واذا عطف علی المعمولین بناء علی وجود العاملین **قوله** وقال البعض الخ جواب
ثان **قوله** واکثر الشارحین الخ جواب ثالث **قوله** ما کل سوداء الخ ترکیبہ ھکذا ما مشابہۃ بلیس اسم
وخبری طلبد کل اسم اوست وثمرۃ خبر اوست باز کل مضاف سوداء مضاف الیہ واو حرف عاطفہ بیضاء معطوف ست بر سوداء وعامل
او لفظ کل ست وشحمۃ معطوف ست بر ثمرۃ وعامل او لفظ ما ست **قوله** اکلَّ امرءٍ تحسبین امرءً ونارٍ
توقد باللیل نارا تحسبین فعل از افعال قلوب دو مفعول میطلبد یک لفظ کل ست دوم لفظ امرء ست باز کل مضاف
امرء مضاف الیہ واو حرف عاطفہ نار معطوف ست بر امرء وعامل جار او لفظ کل ست ونارا معطوف ست بر امرء
وعامل ناصبہ او تحسبین **قوله** فھذا وان کان الخ جواب سوال وھو ان بین قولہ واذا عطف الخ
وبین قولہ لم یجز تناقض لان المفھوم من الاول جواز العطف علی معمولیہما والثانی صریح فی
عدمہ اجاب بقولہ فھذا وان کان بحسب الظاھر حاصلہ ان المراد من الاول ھو الجواز بحسب
الصورۃ ومن الثانی عدمہ بحسب الحقیقۃ فحینئذٍ لا تناقض **قوله** ولا یئول جواب سوال وھو انہ یمکن
ان یکون الفراء اقتصر الامثلۃ الواردۃ علیہا علی صورۃ السماع من العرب کما ھو مذھب الجمھور ویئول
الامثلۃ الواردۃ علیہا کما ھو مذھب سیبویہ فعلی ھذا یوافق الفراء اما مع الجمھور او مع سیبویہ والامر

قوله علیها ای علی القاعدة **قوله** فی الدار زید الخ فزید مبتدأ وفی الدار خبره مقدم علیه پس عامل در دار لفظی ست وعامل در زید معنوی ست وہم چنین حال در معطوف ست **قوله** یعنی الا فی صورة الخ جواب سوال وھو ان التخصیص باطل فاجاب بقوله یعنی الخ **قوله** بل یحملها الخ جواب سوال وھو انه اذ المرجح العطف بحسب الحقیقة فلم ورد العرب ما کل سوداء تمرة اه فاجاب بقوله بل یحملها الخ والمراد بحذف المضاف حذف العامل ای ما کل سوداء تمرة وکل بیضاء شحمة وفی الدار زید وفی الحجرة عمرو **قوله** علی حذف المضاف اعنی به الصاحب فصار تقدیره صاحب الحجرة عمرو **قوله** علی اعرابه ای علی اعراب نفسه اعنی به الجر وان کان الاصل فیه الرفع لان کل شیئ اذا وقع فی موقع الغیر فله حکم الغیر **قوله** بجر الآخرة مع ان المضاف اعنی به العرض محذوف **قوله** کما اذا جاء الخ جواب لما قیل ان الآخرة مقروء بالنصب ایضا فح لا یطابق المثال بالمثل حاصل الجواب ان هذا المثال مبنی علی قرأة من قرأ بالجر **قوله** ای حاله وشانه جواب سوال وھو ان الامر فی اللغة فرمودن کارے وفی الاصطلاح صیغة یطلب بها الفعل من الفاعل المخاطب هذا المعنیین لا یستقیمان ههنا اجاب بقوله ای حاله وشانه **قوله** عند السامع جواب سوال وھو ان امر المتبوع مراد ههنا للمتکلم قطعا فحینئذ لا حاجة الی التاکید اجاب بقوله عند السامع **قوله** یعنی یجعل حاله جواب سوال وھو ان قوله یقرر ماخوذ من التقریر والتقریر عبارة عما یتصور فی القلب یظهر باللسان وهما لیسا بمتصورین للتاکید اجاب بما تری حاصله ان المراد من التقریر التثبت لا غیر فحینئذ لا یرد **قوله** فی النسبة اه فان قیل ان امر المتبوع لیس الا النسبة او الشمول فحینئذ یلزم ظرفیة الشیئ لنفسه قلنا ان فی بمعنی من البیانیة **قوله** تکریر المنسوب الیه لفظا الخ حتی یدفع توهم السامع من انه یمکن انه ضرب بعض متعلقاته کالغلام وغیره **قوله** افادتها جواب سوال وھو ان الصفة قد تفید التوضیح او التخصیص وهما من احوال المتبوع وشانه اجاب بما تری **قوله** ای منسوب الخ فیه اشارة الی ان الیاء فی قوله لفظی ومعنوی للنسبة **قوله** لحصوله الخ اشارة الی بیان وجه التسمیة **قوله** منه جواب سوال وھو ان قوله فاللفظی مبتدأ وقوله تکریر اللفظ الاول خبره وحمل هذا الخبر علی المبتدأ غیر جائز لانه من قبیل حمل الخاص علی العام لان اللفظی یتناول العامل اللفظی والاضافة اللفظیة ایضا اجاب بقوله منه **قوله** ای مکرر الخ جواب سوال وھو ان التکریر صفة محضة واللفظی ذات وحمل الصفة علی الذات غیر جائز وایضا ان التکریر صفة المتکلم والتاکید صفة اللفظ فیلزم حمل المباین علی المباین وایضا لا یطابق المثال بالمثل لان زید فی نحو جاءنی زید زید مکرر لا تکریر اجاب بقوله ای مکرر حاصله ان التکریر مصدر مبنی للمفعول مؤل به **قوله** او حکما الخ جواب سوال وھو ان مثل ضربت انت وضربنا نا لیس من قسمی التاکید اللفظی والمعنوی مع انه تاکید فاجاب بقوله او حکما حاصله انه منه فی اللفظی لکن من غیر لفظ الاول للضرورة کما یعلم من قول الشارح وهو انه فی حکم تکریر اللفظ **قوله** ای التکریر مطلقا جواب سوال وھو ان الضمیر فی قوله ویجری راجع الی التاکید

الاصطلاحی فحینئذٍ یکون بینہ بین قولہ فی الالفاظ کلہا منافاۃ لان التاکید الاصطلاحی قسم من الاسم وقولہ فی الالفاظ کلہا یتناول الافعال والحروف ایضا اجاب بالجواب بین الاول بقولہ ای التکریر مطلقا والثانی بقولہ ولا یبعد **قولہ** ویکون المقصود الخ جواب سوال وھو انہ لما کان الالفاظ مختصا بالاسماء فحینئذٍ لاحاجۃ الی ذکر کلمۃ الالفاظ اجاب بما ترے **قولہ** التاکید فیہ اشارۃ الی ان المعنوی صفۃ الموصوف المحذوف **قولہ** فی حال الافراد واما فی حال ذکرھا بعد اجمع فمعناھا معنا **قولہ** ویمکن استنباط ای استخراج مناسبات الخ جواب سوال وھو انہ لما کان ھذہ الالفاظ منقولۃ عن المعنی الاصلی الی المعنی التاکیدی فحینئذٍ لابد من المناسبۃ بینہما فاجاب بما ترے **قولہ** بالتامل الصادق ای بالذکر الصواب اما التمام فلان العموم ھو تمام الافراد والاجزاء واما السیلان فلانہ یستلزم الانبساط والشمول والعام منبسط وشامل واما الروی فلانہ تمام الشرب وقد عرفت ان العموم ھو التمام واما الطول فلانہ امتداد والعام امتداد وجودی ۱۲ عبد الغفور **قولہ** ای یقعان فسرہ بہ اشارۃ الی ان لقولہ یعمان معنی اخر غیر مراد ھہنا اعنی بہ العموم لان معنی العموم فی اصطلاح الاصولیین ماینتظم جمعا من الافراد وھذا المعنی غیر مراد ھہنا فلذلک فسر بقولہ ای یقعان **قولہ** افرادا وتثنیۃ الخ جواب سوال وھو ان اختلاف الصیغۃ لم یوجد فی نفسہ ونفسہا الخ کما ترے فکیف یصح قولہ باختلاف صیغتہما فاجاب بقولہ افرادا وتثنیۃ حاصلہ ان المراد بالاختلاف ھو فی الافراد والتثنیۃ **قولہ** بایراد الخ وھذا اصل فی کل تثنیۃ مضافۃ الی ضمیر التثنیۃ لکراھۃ اجتماع التثنیتین مع کمال اتصالہما لفظا ومعنی فیقال نفسا زید وعمرو ولایقال نفساھما بل نفسہما ۱۲ عصام **قولہ** لما سمی النفس الخ جواب سوال وھو ان تسمیۃ عینہ ونفسہ بالاولین وتسمیۃ کلاھما بالثانی غیر صحیح کما ھو الظاھر فاجاب بقولہ لما سمی الخ **قولہ** ولاحاجۃ الخ جواب سوال وھو انہ لابد فی المتن من ذکر الایراد ایضا کما اشار الیہ الشارح الھندی لانہ جاز ان یؤکد بہما ذوا فراد ایضا فانہ یصح تاکید الانسان بہما وتقریر الجواب ان الکلی اذا اخذ افرادہ مجتمعۃ ای من حیث انہا مجتمعۃ فیکون الافراد من ھذہ الحیثیۃ کلا فکل واحد منہما اجزاء لہ فقولہ ذو اجزاء یشتمل کلاھما ۱۲ عبد الرحمن **قولہ** ولم تصر اجزاء الخ تفسیر لقولہ مجتمعۃ **قولہ** ای اذا ارید الخ جواب سوال وھو ان قولہ اذا اکد شرط وقولہ اکد الخ جزاء والاصل ان یکون الشرط مقدما علی الجزاء وھہنا متاخر لان التاکید بہما متاخر عن التاکید بہ اجاب بقولہ ای اذا ارید الخ حاصلہ ان المراد بقولہ اذا اکد الخ ارادۃ التاکید ولاشک ان ارادۃ التاکید بہما مقدم بارادۃ التاکید بہ **قولہ** بالفاعل لانہ لایعلم ان النفس فاعل اکرمنی او تاکید لضمیرہ الراجع الی زید **قولہ** لان کلا واجمعین الخ جواب سوال وھو ان الالتباس فی نحو کلہم فی بعض الصور موجود ایضا کما فی قولہ العبد اشتری کلہ فانہ لایعلم حالہ انہ مفعول مالم یسم فاعلہ لقولہ اشتری او تاکید لضمیرہ فینبغی ان یکون البعض الاخر قیاسا علیہ ایضا

اجاب بقوله لان کلا حاصله ان قوتهما الی العامل قلیل کما فی ذلک المثال واما بالعکس فکثیر والالتباس انما یکون علی تقدیر قربه الیه فلا یقاس الکثیر علی القلیل بخلاف النفس والعین فانهما بالعکس **قوله** یعنی تستعمل الخ جواب سوال وهو ان اجمع تابع لشئ اخر باعتبار انه تاکید له فکیف یکون اکتع واخواته اتباعًا له اجاب بقوله یعنی تستعمل الخ حاصله ان المراد بالاتباع الاستعمال یعنی ان هذه الکلمات تذکر بعده **قوله** اد لمنها باعتبار ان هذه الکلمات الثلثة لامعنی لها فی حال الافراد واما فی حال الاجتماع فمعناها معناه او باعتبار انها منقولة عن المعنی الاصلی الی التاکید اعنی به الجمعیة **قوله** ای تقصد النسبة الیه جواب سوال وهو انه لما کان البدل مقصودًا بما نسب الی المتبوع فحینئذٍ صار ذکره بعد ذکر ما نسب الی المتبوع لغوا فی نحو جاء نی زید اخوک او غیره اجاب بقوله ای تقصد الخ حاصله ان قوله مقصود صفة للتابع لا باعتبار حاله بل باعتبار متعلقه فصار المعنی ای تقصد النسبة الیه بنسبة ما نسب الی المتبوع والنسبة الی التابع غیر مذکور فح لایرد **قوله** الا تکون الی قوله ابتداء الخ جواب سوال وهو انه ینقض علی المعطوف ببل فانه من قبیل ما ذکرته مع انه لیس ببدل اجاب بقوله ای لا تکون النسبة الی المتبوع مقصودة ابتداءً والمعطوف ببل مقصود بالنسبة ابتداءً وان عرضت ثانیا **قوله** بل تکون الخ جواب سوال وهو انه لما کان الامر کذلک فح لاحاجة الی ذکر المتبوع فاجاب بقوله بل تکون النسبة الیه توطیة وتمهیدًا للنسبة الی التابع واما طریق التوطیة والتمهید فهو عبارة عن تکرار الاسناد اولًا الی المتبوع وثانیا الی التابع فلذلک لم یذکر البدل اولًا **قوله** سواء کان الخ جواب سوال وهو ان المتبادر من ما نسب الیه هو المسند الیه فح ینتقض علی اخاک فی نحو ضربت زیدًا اخاک فانه بدل من زید مع ان الضرب لیس بمسند الی زید بل الی تاء الضمیر اجاب بقوله سواء کان الخ **قوله** بدأ فعل وفاعله محذوف واعنی به ای فکرو حذف الفاعل وان کان غیر جائز لکن هذا شاذ **قوله** فان النسبة الماخوذة فی الحد الخ جواب سوال وهو ان البدل عبارة عما یکون مقصودًا بعین ما نسب الی المتبوع وهذا لیس کذلک اجاب بما تری **قوله** ویمکن الخ جواب سوال وهو انه علی هذا یلزم توطیة النقیض للنقیض کما تری اجاب بقوله ویمکن ان یقصد بنسبة الی شئ نفیًا نسبة الی شئ اخر اثباتا لان کون الضدیة علاقة ذهنیة مهنا **قوله** اربعة الخ جواب سوال وهو ان البدل منقسم الی تلک الاقسام الاربعة لاغیر فینبغی ان یذکر ادوات الحصر وایضًا ان قوله هو مبتدأ وکل واحد مما بعده خبره وحمل هذا الخبر علی المبتداء غیر جائز لانه من قبیل حمل الخاص علی العام لان الضمیر راجع الی البدل ومطلق البدل عام یصدق علی کل واحد من الاربعة اجاب عنهما بقوله اربعة حاصل الاول ظاهر واما الثانی فلان الخبر هو المجموع لا کل واحد منهما **قوله** یعنی متحدان الخ جواب سوال وهو ان مدلول زید فی نحو جاء نی زید اخوک هو حیوان ناطق مع هذا التشخص ومدلول الاخ هو ذات من له الاخوة فکیف یکون مدلوله مدلول الاول اجاب بما تری **قوله** فی جوابه اتی فی جواب الرضی **قوله** انهم ای النحاة **قوله** انه المبدل منه **قال**

عه دال کل جمعین ۱۲ کشف البدل

لیس مقصودا بالنسبۃ اصلا بل المقصود الاصلی ھو البدل فحینئذٍ ثبت الفرق بینھما **قولہ** مبالغۃ
فی الاسناد تفسیر لقولہ توطیۃ **قولہ** و ح یکون التوضیح الخ جواب سوال ھو ان کونہ بدلا لا
ینافی کونہ عطف البیان ایضا لانہ موضح فحینئذٍ لا فرق بینھما اجاب بما تری **قولہ** ملابسۃ
ای مناسبۃ **قولہ** بحیث الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو ضربت زیدا حمارا وایضا ینقض
علی ضربت زیدا غلامہ فان المالکیۃ والمملوکیۃ بین زید حمار وایضا بین زید غلام موجود مع انہ لیس
بدل الاشتمال اجاب بما ترے **قولہ** آئے تکون تلک الملابسۃ الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی
فلکہ فی نحو نظرت الی القمر فلکہ فانہ بدل الاشتمال مع انہ لیس بغیرھما ای بغیر الکلیۃ والجزئیۃ
کما تری اجاب بما ترے **قولہ** ویمکن یعنی فی ھذا المثال وان کان مناقشۃ لکن یمکن ورود المثال
الاخر الذی یکون خالیا عن المناقشۃ **قولہ** وانما لم یجعل البدل الخ جواب سوال وھو انہ
لم لم یجعل ھذا القسم قسما خامسا ولم یسم ببدل الکل من البعض اجاب بقولہ انما لم یجعل
الخ حاصلہ انا لا نسلم اولا ان بدل الکل من البعض موجود بل مجرد فرض وان نسلم انہ واقع کما فی ھذین
المثالین فنقول المصنف فی بیان الکلیات والاکثریات وھذان المثالان لیسا منھما **قولہ** فان ھذہ
الامثلۃ جواب سوال وھو انا لا نسلم انہ غیر واقع فی کلامھم لان نحو نظرت الی القمر فلکہ مسموع
من العرب اجاب بقولہ فان ھذہ الامثلۃ مصنوعۃ حاصلہ انھا لیست بمسموعۃ منھم بل ھی موضوعۃ
من عند نفسہ **قولہ** ویکونان معرفتین بیان قاعدۃ اخرے فی البدل **قولہ** مبدلۃ فیہ اشارۃ
الی ان قولہ من معرفۃ ظرف مستقر مع المتعلق صفۃ لقولہ نکرۃ **قولہ** واجب الخ جواب
سوال وھو ان قولہ اذا کان الخ شرط وقولہ فالنعت جزائہ وجزائیتہ غیر جائز لانہ مفرد والاصل فیہ ان
یکون مرکبۃ اجاب بقولہ واجب الخ حاصلہ ان قولہ فالنعت مبتدأ وخبرہ محذوف واعنی بہ واجب **قولہ**
من کل وجہ لدفع ما قیل ان نقصانہ بعد النعت موجود ایضا باعتبار ان ھھنا نکرۃ مخصصۃ
اجاب بقولہ من کل وجہ **قولہ** کالجابر آئے یصیر جبیرۃ عن نقصان النکارۃ **قولہ** مع کون مدلولیھما
واحدا جواب سوال وھو ان تلک العلۃ موجودۃ فی بدل البعض والاشتمال والغلط ایضا فینبغی
ان لا یجوز ابدالہ فی تلک الثلثۃ ایضا اجاب بقولہ مع کون الخ حاصلہ ان تلک العلۃ جزء الدلیل
وتمامہ بقولہ وکون مدلولیھما واحدا **قولہ** ولا یلزم عن ذلک الخ جواب سوال وھو انہ ینقض
علی عمر فی نحو جاء نی سیبویہ عمرو فانہ عطف بیان مع انہ لیس بموضح لمتبوعہ لان سیبویہ اوضح
واشھر منہ اجاب بقولہ ولا یلزم الخ قال اقسم باللہ الخ اقسم فعل ماضی معلوم با جارۃ اللہ مجرور
تعلق میگیرد با قسم ابو حفص فاعل ست باز ابو مضاف حفص مضاف الیہ ست عمر عطف بیان والحفص با
الضاد المعجمۃ اسم الاسد یعنی ابو الاسد فی الشجاعۃ والسھمۃ والغیرۃ وبالصاد المھملۃ اسم بنت
عمر رض **قولہ** و بر یعنی زخمی بر پشت **قولہ** عجفاء یعنی لاغر **قولہ** نقباء یعنی سودہ پا **قولہ** البطحاء ای
الوادی **قولہ** جعل یقول ای شرع ذلک الاعرابی فی الشعر **قولہ** ما مسھا الخ ما نافیۃ اما اضافۃ الی الناقۃ

بحث عطف البیان

وما مسها جواب القسم من زائدة **قوله** فجزاے کذب یعنی باین شرط کہ موثم باشد بسبب کذب بمایان بسبب منع کردن شتر درحین سوال مایان واین مخالف از قول اللہ تعالی ست کہ واما السائل فلا تنہر **قوله** قال ای عمر **قوله** صدق یعنی صادق کن این اعرابی را اگر ما موثم باشیم ببخش گناہ مارا تو **قوله** وکساه یعنی جامہ داد اعرابی را **قوله** آخر فقہ فیہ اشارۃ الی ان للفصل معنی آخر غیر مراد ههنا کما ذکر فیما سبق غیر مرۃ **قوله** ای من حیث فیہ اشارۃ الی ان قولہ لفظا منصوب علی التمیز **قوله** واقع فیہ اشارۃ الی ان قولہ فیہ مثلا ظرف مستقر مع المتعلق خبر لقولہ وفصلہ **قوله** التارک بمعنی القاتل والمصیر **قوله** البکری اسم لقب والبکر اسم للبلد والیاء فیہ للنسبۃ **قوله** بشر اسم محض **قوله** فی حکم تکریر العامل وھو التارک **قوله** فی الضارب زید واما التارک البکر فمثل الضارب الرجل **قوله** علیہ الطیر الخ الجار والمجرور تعلق میگیرد بہ ثبت یا زثبت فعل وقولہ الطیر فاعلہ او الطیر مبتدا وقولہ علیہ مع المتعلق خبرہ **قوله** ترقبہ ای تنتظرہ **قوله** رمق ای رائحۃ **قوله** والمراد الخ جواب سوال وھو ان اضافۃ المثال الی ما بعدہ لا یخلو اما بیانیۃ او لامیۃ او ظرفیۃ والتحریر ظاہر ۱۲ **قوله** اظہر باعتبار انہ ملائم لسوق الکلام **قوله** افید لشمولہ صورۃ النداء ایضا **هذا**

بحث المبنی **قوله** ای الاسم المبنی جواب سوال وھو انہ ینقض علی ضرب والامر بغیر اللام والحرف فانها مبنیات مع انها لیست بمناسبۃ بمبنی الاصل والا یلزم مناسبۃ الشیء لنفسہ وتحریر السوال ھکذا ان ھذا التعریف دوری لانہ عرف المبنی بالمبنی الاصل والاول جنس والثانی نوع وتعریف الجنس بالنوع یستلزم الدور لان کل واحد منهما موقوف علی الآخر کما ھو الظاہر فعلی ھذا لا یکون التعریف جامعا للافراد کما ھو الظاہر اجاب بقولہ ای الاسم المبنی حاصلہ ان المبنی صفۃ لا بد لها من الموصوف وموصوفها الاسم لا اللفظ المطلق کما توهمت حتی یتوجہ الاشکال بها فلا یکون تعریف الجنس بالنوع بل تعریف النوع بالنوع وھو لیس بدور وایضا خرج مبنی الاصل من المحدود فلو خرج من الحد لا باس بہ بل اخراجہ ضروری **قوله** وھذا الحد جواب سوال وھو ان تعریف اسم المبنی بما ناسب بمبنی الاصل باطل لانہ یستلزم الدور لان معرفتہ موقوف علی معرفۃ مبنی الاصل ومعرفۃ مبنی الاصل موقوف علی معرفتہ اما توقف الاول فظاہر واما الثانی فلان المجموع وھو مبنی الاصل مرکب اضافی وھو بمنزلۃ الکل والمبنی جزء ومعرفۃ الکل موقوف علی معرفۃ الجزء وتحریر السوال ھکذا انہ لما کان فی تعریف المبنی لفظ المبنی فحینئذ یلزم تعریف الشیء بالمجهول وھو باطل اجاب بقولہ وھذا الحد الخ حاصلہ انہ لا یلزم التعریف بالمجهول لان ھذا الحد لیس لجمیع الناس بل لمن یعرف ماهیۃ المبنی علی الاطلاق فلا یلزم التعریف بالمجهول بالنسبۃ الیہ حاصلہ انہ لا دور ههنا لان معرفۃ اسم المبنی موقوف علی معرفۃ ما ناسب مبنی الاصل ومعرفۃ ما ناسب

بحث المبنی

ای ما حصل بقولہ جواب عن السوال ۱۲

لان مطلق اللفظ ... فیکون التعریف ... بمبنی الاصل ... توجہ الاشکال ۱۲ ... لان المراد من ... مطلق المبنی ... الجواب عن السوال ... الثانی ۱۲ ... مطلق المبنی ۱۲

مبنی الاصل لیس بموقوف علیہ بل موقوف علی ماھیۃ المبنی المطلق وماھیتہ علی ثلثۃ اقسام احدھا سکون
اخر الکلمۃ علی وجہ مخصوص لا یتغیر بتغیر ما والثانی ما لا یتغیر اخرہ بدخول العوامل والثالث
ما یکون حرکتہ وسکونہ لا بالعوامل مثال الحرکۃ نحو ضرب ومثال السکون نحو من الی **قولہ** ای
اسم جواب سوال وھو ان المبتدا والخبر اذا کانا معرفتین فضمیر الفصل بینھما لازم لئلا یلتبس الخبر
بالصفۃ وھھنا کذلک اما کون المبتدا معرفۃ فظاھر واما کون الخبر معرفۃ فلکون ما موصولۃ اجاب
بقولہ ای اسم الی اخرہ یعنی ان کلمۃ ما موصوفۃ لا موصولۃ وتحریر السوال ھکذا ان ھذا الحد لیس
بمانع لانہ دخل فیہ المضارع لانہ ایضا مناسب لمبنی الاصل وھو الماضی لاشتقاقہ منہ لانہ عبارۃ عن تناسب
بین اللفظین فی اللفظ والمعنی فاجاب بما ترے **قولہ** مبنی الاصل وما قیل ان المبنی الاصل اخص من
المبنی والتعریف بالاخص غیر جائز عند القوم فمدفوع لان مفھوم مبنی الاصل ھو الماضی والامر و
الحرف فیہ اشارۃ الی الرد علی بعض النحاۃ حیث قالوا ان الجملۃ ایضا مبنیۃ فرد الشارح علیھم بقولہ وھو
الحرف الخ ووجہ الرد ما مر فی بحث المعرب فلا تغفل عنھا فحاصلہ ان المبنی ھو الذی ناسب الماضی والامر
بغیر اللام والحرف او محمول علی مذھب المتقدمین فانھم جوزوا تعریف الشئ بالاعم والاخص **قولہ**
وھو الحرف الخ فھذا اتفاقی واما الجملۃ من حیث ھی جملۃ مع قطع النظر عن الاجزاء ففیھا اختلاف
فعند البعض ھی مبنی الاصل ایضا لان المراد بالمبنی الاصل ما لا یحتاج الی الاعراب من حیث انہ لا یقع
فاعلا ولا مفعولا ولا مضافا الیہ والجملۃ بنفسھا کذلک وعند البعض لیست بمبنی الاصل لان المعرب
والمبنی صفتان للاسم والاسم مفرد باعتبار انہ قسم من الکلمۃ والجملۃ مرکبۃ وایضا انھا تکسب ۲۸
اعرابا من المعرب لقیامھا مقام المفرد فخرجت عن کونھا مبنی الاصل بھذا الاعتبار لان ما ھو
مبنی الاصل کالحرف مثلا لا یکون بہ اعرابا لا لفظا ولا تقدیرا ولا محلا فخرجت عن کونھا مبنی
الاصل ولم تخرج عن شبھھا بالمبنی الاصل (لا یجری علیہ الاعراب ۱۲) بل ھی مبنیۃ قویۃ بالنسبۃ الیھا من المبنیات فاقتضا ئما
مناسبتھا بالاضافۃ الیھا وجوب البناء کما اذا اضیف الاسم الی اذ وحیث المضاف
الی الجملۃ وجواز البناء کالیوم واللیلۃ والوقت ذوا الحیثیتین **قولہ** والمراد بالمشابھۃ المنفیۃ
الخ جواب سوالین الاول ان المعرب مقابل للمبنی وفی المعرب قال لم یشبہ وھھنا قال ما ناسب
مع ان فی احد المتقابلین اذا اعتبر القید وجودا ففی الاخر یعتبر عدمھا لحصول التقابل
بوجہ اکمل والثانی ان المقابلۃ بینھما غیر جائز لان الاصل فی المتقابلین ان لا یجتمعان ابدا
وھھنا لیس کذلک نحو این زید فاجاب بقولہ والمراد بالمشابھۃ الخ **قولہ** ولقد فصلنا
المفصل الخ جواب سوال وھو ان المراد بقولہ ما ناسب الخ لا یخلو اما ان یکون المراد المناسبۃ
المطلقۃ او القوی او المؤثر فی البناء فعلی الاول یلزم ان یجعل کل فرد من افراد المعرب من
قبیل المبنی لان کل واحد من افرادہ مشابہ بالمبنی فی کونھا کلمۃ ولفظا وصورتا وعلی الثانی
یلزم الجھالۃ فی التعریف لان القوۃ من الامور الاضافیۃ لا یعلم حالھا وعلی الثالث

یلزم الدور لان جهالته لیس الا باعتبار جهالة المبنی وجهالة المبنی باعتبار جهالة البناء فصار ذکره ذکر البناء وتعریفه لیس فی الحقیقة الا تعریف البناء فح صار البناء ماخوذا فی تعریف البناء اجاب بقوله لقد فصل الخ حاصله ان ما ذکرت لیس بمراد ههنا بل المراد هو ما ذکر صاحب المفصل حاصل الجواب ان المراد بالمناسبة ههنا شیٔ اخر وهی المناسبة المعتبرة المفصلة عند صاحب المفصل قیل ان ارادة المناسبة المعتبرة بالتفصیل المذکور من لفظ ناسب فی غایة الخفاء اللهم الا ان یقال ان المناسبة الواقعة فی هذا المقام یراد بها تلک المناسبة فی عرفهم فلا خفاء فیها ۱۲ عبد الغفور **قوله** اما بتضمین الاسم معنی مبنی الاصل کالهمزة ومثال الاسم کمن فان کل واحد منها یقتضی صدر الکلام کذا فی لزبدة **قوله** او بشبهه عطف علی تضمین کذا فی عبد الرحمن وکذا قوله او وقوعه وما بعده ایضا **قوله** کالمبهمات والمراد بها الموصولات واسماء الاشارات فانهما یشبهان بالحرف فی الاحتیاج لان الموصولات یحتاج فی التعین الی الصلة واسماء الاشارات یحتاج فی التعین الی الاشارة الحسیة او الی ذکر الصفة نحو هذا الرجل فانه صفة هذا والحرف یحتاج الی ذکر المتعلق فی الدلالة علی المعنی **قوله** کنجاد فانه مشابه بنزال فی الوزن **قوله** او اضافته الیه الخ والضمیر فی الیه راجع الی ما شبه لا الی مبنی الاصل لان اذ فی یومئذ لیس بمبنی الاصل بل هو اسم مشابه باعتبار انه مضاف الی الجملة اعنی بها کان کذا والمضاف الی الجملة لیس فی الحقیقة مضاف الیها بل الی مضمونها ومضمونها غیر مذکور فح شبه بالحرف او باعتبار ان الجملة مبنی الاصل عند البعض کیومئذ فلفظ الیوم مبنی باعتبار انه مضاف الی مبنی الاصل بواسطة اذ والمراد من الاضافة اعم بان تکون بواسطة او بغیر واسطة فیکون الضمیر فی الیه بهذا التقدیر راجعا الی مبنی الاصل **قوله** مع غیره الخ جواب سوال وهو انه ینقض علی زید فی نحو جاء نی زید فانه غیر مرکب باعتبار ان جزءه لا یدل علی جزء معناه مع انه لیس بمبنی بل هو معرب اجاب بقوله مع غیره حاصله ان المرکب علی نوعین مرکب بمعنی مجموع المضمومین و مرکب بمعنی المضموم الی شیٔ اخر والمراد ههنا هو الثانی لا الاول **قوله** علی وجه یتحقق الخ جواب سوال وهو ان هذا التعریف لیس بجامع لافراده حیث لم یصدق علی غلام فی نحو غلام زید فانه مبنی مع انه وقع مرکبا مع زید فاجاب بقوله علی وجه الخ حاصله ان المراد بقوله او وقع غیر مرکب هو المرکب الذی لا یتحقق معه عامله فیکون له فردان احدهما ما لا یکون مرکبا اصلا کالاسماء المعدودة او کان مرکبا لکن لا یکون معه عامله کالغلام فی نحو غلام زید **قوله** ولما کان الخ جواب سوال وهو ان کلمة او فی قوله او وقع غیر مرکب لاحد الامرین فح ینقض علی هذا فانه مبنی مع انه لیس بمتصف باحد الامرین بل بمجموع الامرین یعنی انه اجتمع فیه المناسبة وعدم التركيب فینبغی ان لا یصیر مبنیا اجاب بقوله ولما کان المبنی الخ والجواب الاصلی عن هذا السوال هو قوله فکلمة او ههنا لمنع الجمع والانفصال الحقیقی لکن ذکر قوله لما کان المبنی قبل الجواب لدفع سوال السائل کانه سئل ان کلمة او مشترک بین الامور الثلاثة فما ترجیح منع الخلو علی غیره وحاصل دفع سواله ان دلیل

ترجیحہ ھو اعتبار الامرین فی المعرب یعنی ان المعرب انما یصیر معربا اذا وجد فیہ الامرین و اما اذا انتفیا او انتفی احدھما فلیس ذلک بمعرب بل ھو مبنی وھذا لا یتصور الا بجعل کلمۃ لمنع الخلو **قولہ** اما بانتفاءھما نحو ھؤلاء **قولہ** او بانتفاء احدھما اما بانتفاء التركیب نحو زید و اما بانتفاء عدم المشابھۃ نحو قام ھؤلاء **قولہ** و انما اختلف الخ جواب سوال و ھو ان المبنی مقابل للمعرب والمصنف قدم فی المعرب لفظ المركب علی مالم یشبہ فلم جعل ھہنا بالعکس اجاب بما تری **قولہ** ایثارا ای اختیارا قال و القابہ الخ و انما لم یقل و انواعہ کما قال فی المعرب حیث قال و انواعہ رفع الخ لان نوع الشئ ما یکون اخص مطلقا عنہ و مندرج تحتہ کالانسان تحت الحیوان و کلواحد من الضم و الکسر والفتح لیس باخص مطلقا من المبنی ولا مندرج تحتہ بل المندرج تحتہ ھو الافراد نحو ھؤلاء و ھذا و زید و غیرھا **قولہ** من حیث حرکات او اخرہ الخ جواب سوال و ھو ان لقب الشئ ھو علمہ و علم الشئ یکون محمولا علیہ و کلواحد من الضم و غیرہ لا یصح حملہ علی المبنی اجاب بقولہ من حیث الخ حاصلہ انہ القاب لحرکات او اخرہ و سکناتہا لا لذاتہ کما ھو المتبادر من قولہ و القابہ فانہ لا یقال المبنی الضم و الفتح والکسر بل المضموم والمفتوح والمکسور ولا مطلقا لان یا زیدان و یا زیدون و یا رجلان مبنی علی الالف والواو والیاء ولا یقال لھذہ الحروف ضم و فتح و کسر فلا یرد **قولہ** والمراد ان الحرکات جواب سوال و ھو ان الالقاب مضافۃ الی ضمیر المبنی و ھذہ الاضافۃ تفید التخصیص فیفھم منہ ان التعبیر بالضم و الفتح والکسر مختص بالحرکات البنائیۃ والامر لیس کذلک لانہ کما یعبر بہا عن الحرکات البنائیۃ کذلک یعبر بہا عن الحرکات الاعرابیۃ ایضا کما قال المصنف فی صدر الکتاب حیث قال بالضمۃ رفعا الخ اجاب بقولہ والمراد الخ حاصلہ ان الاختصاص ھہنا لیس من ھذہ الجھۃ بل من جھۃ اخری یعنی ان التعبیر عن الحرکات البنائیۃ مختص بہا **قولہ** واثرہ الخ جواب سوال و ھو ان الحکم بالفارسیۃ فرمودن کارے و ھو یتصور من ذوات الروح والعقول والمبنی لیس کذلک فاضافتہ الیہ لیس بصحیح فاجاب الشارح عنہ بان الحکم ھہنا بمعنی الاصطلاحی و ھو الاثر و تقریر السوال ھکذا ان الحکم جاء بثلثۃ معان الاول ھو خطاب اللہ تعالی یتعلق علی احوال المکلفین من حیث الاقتضاء والتخییر و الثانی ھو اسناد امر الی اخر ایجابا او سلبا والثالث ھو الاثر المترتب کما یقم ھذا حکم اللہ دائے ھو اثرھا فالحکم ھہنا بای معنی من ھذہ الثلثۃ فاجاب عنہ بانہ بالمعنی الثالث و ھو الاثر لان عدم الاختلاف ھو اثر المبنی **قولہ** المترتب الخ جواب سوال و ھو ان اثر الشئ یکون حاصلا منہ کما ان الضوء اثر الشمس و ھو حاصل منہ و غیر ذلک و عدم اختلاف الاخر لیس بحاصل من المبنی بل حصل بسبب ان لہ مناسبۃ بمبنی الاصل فلا یصح اضافتہ الیہ اجاب بقولہ المترتب و حاصلہ ان اضافۃ الحکم الیہ باعتبار ادنی ملابسۃ و ھو ان عدم الاختلاف لا یکون مرتبا الا علیہ فکانہ حصل منہ **قولہ** علی بنائہ الخ جواب سوال و ھو ان الحکم لا یترتب الا علی العلۃ والمبنی لیس بعلۃ

لیس بعلة لعدم اختلاف الآخر فکیف یترتب ذلک الحکم علیہ فاجاب الشارح عنہ بقولہ علی بنائہ ولا
شک ان بنائہ علة لہ **قولہ** واثرہ المترتب فیہ اشارة الی ان المراد بالحکم ههنا هو الاثر المترتب علیہ لا غیر
قولہ لا مطلقا الخ فیہ اشارة الی ان قولہ لاختلاف العوامل قید احترازی یعنی ان آخر المبنی قد
یختلف لا لاختلاف العوامل بل بالقیاس نحو مَنِ الرجل ومَنِ امرئ ومن زید فان مبنی مع انہ اختلف
آخرہ من حیث الکسر والفتح والسکون واما فتحہ فباعتبار ان الهمزة فی الرجل مفتوح نقلت حرکتها
الی النون واما کسرہ فباعتبار ان الهمزة فی امرئ مکسورة نقلت حرکتها الیہ واما سکونہ فباعتبار انہ
اصلی فان قیل ان المختلف فی هذہ الامثلة هو آخر کلمة من وهی مبنی الاصل مع ان المعرف خاص
وهو الاسم المبنی فحینئذ لا تصیر الامثلة موافقة للممثل قلنا لا نسلم ان المعرف مخصوص با
الاسم المبنی لانہ ذکر فیما سبق ان مبنی الاصل داخل فی قولہ او وقع غیر مرکب ان لم یدخل فی
قولہ ما ناسب مبنی الاصل علی ان هذا مناقشة فی المثال وهی لیست من داب المناظرین لانہ یصلح
ان یکون لامثال الآخر نحو هؤلاء القائلین فان قیل ان آخر الاسماء المعدودة یختلف باختلاف العوامل
مع انها مبنیات قلنا ان قید الحیثیة مراد ههنا یعنی لا یختلف آخرہ لاختلاف العوامل من
حیث انہ مبنی واما اختلاف آخر الاسماء المعدودة عند دخول العوامل علیها فمن حیث انها معربة
فلا یرد **قولہ** والتانیث جواب سوال وهو انہ لا یصح ارجاع الضمیر المؤنث الی المذکر اجاب
بقولہ والتانیث باعتبار الخبر لان الضمیر اذا دار بین المرجع والخبر فرعایة الخبر اولی لان
الخبر محل الفائدة دون المرجع وایضا ان الخبر داخل فی الکلام دون المرجع **قولہ** بالرفع جواب
سوال وهو ان الاصوات معطوفة علی الافعال فحینئذ صارت الاسماء مضافة الیها وهذہ
الاضافة غیر جائزة لان الاصوات اصوات بنفسها ولیس لها اسماء موضوعة اجاب بما تری
قیل ان الصوت لیس باسم لعدم الوضع فیہ فکیف یذکر فی الاسماء المبنیة اجیب بانها ملحقة و
التالیث بالاسماء لانها الجاریة مجراها فی البناء وان لم یکن اسماء فی الحقیقة لعدم الوضع وما
قیل ان الاولی ان یقول الشارح هذا القول فی قولہ والموصولات مدفوع لان الموصولات والکنایات
والمرکبات وان لم تکن اسماء الا ان اطلاق الاسماء علیها جائزة کذا فی الزبدة وعبد الرحمن **قولہ**
بالاصوات الا تری ان غاق ونحوہ صوت لا اسم الصوت کذا فی الزبدة **قولہ** لان جمیعها الخ قیل
لیست بعض المرکبات مبنیة کبعلبک بخلاف خمسة عشر فانہ مبنی وکذلک الکنایات لان
بعضها معرب کفلان وفلانة وکذلک الموصولات کایّ وایّة اذا اخذ فصدر صلتها اقول
ان اکثر الظروف معربة واقلها مبنیة فلهذا قال وبعض الظروف بخلاف غیرها فان اکثرها
مبنی واقلها معرب فعدل لکل عن المبنیات تغلیبا للاکثر علی الاقل کذا فهم من الزبدة **قولہ**
فهذہ ثمانیة جواب سوال وهو ان حصر المبنی فی هذہ الثمانیة باطل لان المنادی المفرد المعرفة
لیس بداخل فی شئ منها وکذلک الاسماء المعدودة واسم لا التی لنفی الجنس وکذا کلمة

بحث المضمر

من وما فانهما اذا کانتا موصولتین فهما داخلان فی الموصولات واذا کانتا للشرط لا یکونان داخلین فی شئ منها اجاب بقوله فهذه ثمانیة ابواب حاصله انه لیس هذا من قبیل حصر المبنی فی هذه الثمانیة بل من قبیل حصر ابوابه فیها یعنی ان ابواب المبنی ثمانیة لا زائدة ولا ناقصة عنها فحینئذ لا یرد قوله المضمر انما قدم علی سائر المبنیات اذ لیس فی شئ منه اعراب ولا نزاع فی بنائه ولیس فیه ایضا فساد الالتباس اولانه اعرف المعارف وعلة بنائها منه الاحتیاج الی حضوره وتقدم مکنی عنه علیه کذا فی عبد الغفور قوله ما وضع ای اسم وضع فلا یرد النقض بکاف ذلك ولام العهد الخارجی فان الاول موضوع للمخاطب والثانی للغائب مع انهما لیسا بمضمرین قوله من حیث انه متکلم جواب سوال وهو انه ینقض علی لفظ زید اذا عبر به المسمی به عن نفسه فانه موضوع لذلك المسمی مع انه لا یسمی بمضمر اجاب بقوله من حیث انه متکلم ولفظ زید موضوع لذلك مطلقا سواء کان متکلما به اولا قوله یحکی عن نفسه جواب سوال وهو انه ینقض علی لفظ المتکلم فانه موضوع للمتکلم من حیث انه متکلم مع انه لا یسمی بمضمر اجاب بقوله یحکی عن نفسه حاصله ان المراد بضمیر المتکلم هو ذاته اما وضع لمتکلم من حیث انه یحکی منه نفسه ولفظ المتکلم موضوع لمفهومه یعنی ذات من له التکلم سواء یحکی عن نفسه اولا وذلك لان الحاکی عن النفس هو الذات لا المفهوم قوله من حیث انه مخاطب جواب سوال وهو انه ینقض علی لفظ زید اذا عبر به المتکلم عن المخاطب فانه موضوع له ولا یسمی بمضمر اجاب بقوله من حیث الخ حاصل الجواب مثل ما مر انفا یعنی ان المراد بضمیر المخاطب ما وضع له من حیث انه یتوجه الیه الخطاب ولفظ زید لیس کذلك فانه موضوع له سواء یتوجه الیه الخطاب اولا قوله یتوجه الیه الخطاب الخ جواب سوال مثل ما مر فی المتکلم قوله وقیل هو اخر عن ذلك السوال قوله المراد بالمتکلم ای المراد بالمتکلم المذکور فی قوله ما وضع لمتکلم من یتکلم به ووجه ضعفه ان تعریف ضمیر المتکلم لا یصدق علی ضمیر المتکلم المستتر نحو اضرب ونضرب وکذا تعریف ضمیر المخاطب لا یصدق علی ضمیر المخاطب نحو اضرب وتضرب قوله بهذا القید ای بقید من یتکلم اه قوله مطلقا یعنی تقدم ذکره اولا قوله اراد بالتقدم جواب سوال وهو انه ینقض علی زید فی نحو ضرب غلامه زید فان الضمیر فی غلامه راجع الی زید وهو لیس بمتقدم ذکره لا لفظا ولا حکما کما قرر اجاب بما تری حاصله انه لا نسلم انه لا تقدم فی اللفظ لکن التقدم اللفظی اعم من ان یکون تحقیقا وتقدیرا وههنا من قبیل الثانی لان مرتبة الفاعل التقدیم قوله فکانه متقدم الخ لان کل فعل مشتمل علی المصدر قوله فی ضمیر الشان والقصة والفرق بینهما ان الاول یجئ للمذکر نحو هو زید قائم والثانی للمؤنث نحو هی هند قائمة قوله لانه ای ذلك الضمیر قوله ان یتقدم ذکره ای ذکر المرجع قوله ابلغ لان التفسیر بعد الاجمال اوقع فی الذهن قوله الی الحدث ای الحادثة قوله المعهود یعنی ان ضمیر زید فی نحو ضرب زید غلامه معلوم بین المتکلم والمخاطب فکذلك هذه الحادثة وایضا معلومیة بینهما فی الخارج فصادت کانها

مذکورة حکما والضمیر عائد الیہا **قوله** بالنظر الی ما قبلہ جواب سوال وھو ان ھذا لیس الا تقسیم المضمر وما بعدہ وھو قولہ مرفوع ومنصوب ومجرور ایضا تقسیم لہ فحینئذ صار ذکر احدھما مستدرکا اجاب بقولہ بالنظر الخ حاصلہ ان مفاد احدھما مغیر عن الاخر لان ھذا التقسیم بالنظر الی الکلمۃ المتقدمۃ باعتبار انہ متصل بہا ومنفصل عنہا وما بعدہ فبالنظر الی الاعراب یعنی یکون بنائہ بالرفع والنصب والجر **قوله** قسمان جواب سوال وھو انہ ینبغی ان یذکر ادوات الحصر لان الضمیر لیس الا علی قسمین متصل ومنفصل فلا بد من ادوات الحصر وایضا انہ یلزم حمل الخاص علی العام لان المضمر عام وکل واحد من المتصل والمنفصل خاص بتقریر اجابہ وایضا فیہ اشارۃ الی ان ھہنا تقدیم العطف علی الربط وھو مفید للحصر فلا حاجۃ الی ادوات الحصر وایضا ان الخبر ھو مجموع المنفصل والمتصل وھو باعتبار الافراد عام فلا یلزم حمل الخاص علی العام **قوله** متصل ومنفصل وانما قدم المتصل فی التقسیم لانہ اصل باعتبار انہ اخصر ووضع الضمائر لیس الا للایجاز والاختصار وقدم المنفصل فی التعریف باعتبار ان مفہومہ وجودی لشرافتہ **قوله** غیر محتاج جواب سوال وھو ان ھذا التعریف صادق علی المتصل لانہ مستقل ایضا باعتبار انہ قسم من المضمر وھو قسم من الاسم والاسم مستقل فیکون ھو ایضا مستقلا اجاب بقولہ غیر محتاج حاصلہ ان المستقل علی نوعین احدھما ان یکون غیر محتاج فی التلفظ الی کلمۃ اخری والثانی ان یکون فی الدلالۃ علی المعنی غیر محتاج والمراد ھہنا ھو الاول **قوله** ما انت منطلقا والعامل ھو کلمۃ ما المشبہۃ بلیس **قوله** المحتاج الی عاملہ جواب سوال وھو ان المتصل مستقل باعتبار انہ قسم من الاسم اجاب بقولہ المحتاج حاصل الجواب مثل ما مر **قوله** باعتبار الاعراب جواب سوال کما مر فی قولہ بالنظر الی ما قبلہ وحاصل الجواب ان التقسیم الاول بالنظر الی ما قبلہ والثانی باعتبار الاعراب والثالث باعتبار الذات **قوله** اقسام جواب سوال مثل ما مر فی قولہ قسمان **قوله** لقیامہ مقام الظاہر جواب سوال وھو ان تقسیم المضمر الی المرفوع والمنصوب والمجرور غیر جائز لانہ مبنی والمرفوع وغیرہ معرب اجاب بقولہ لقیامہ حاصلہ ان الظاہر منقسم الی المرفوع وغیرہ فکذا ما یقوم مقامہ لکن الاعراب فی الظاہر لفظی وفی المضمر محلی **قوله** المرفوع والمنصوب جواب سوال وھو ان لفظ الاول عبارۃ من المتصل والمنفصل فعلی ھذا یلزم تقسیم الشیء الی نفسہ وذلک باطل اجاب بما ترے حاصلہ ان ھہنا تقسیمان احدھما تقسیم الضمیر باعتبار الاتصال والانفصال مع قطع النظر من العامل والثانی تقسیم المضمر باعتبار الاعراب والمراد ھہنا الثانی لا الاول فلا یرد **قوله** کل واحد منہما جواب عن السوالین الاول انہ لا مطابقۃ بین المبتدا والخبر لان لفظ الاول تثنیۃ وکل واحد من المتصل والمنفصل مفرد والثانی انہ یفہم منہ ان المتصل والمنفصل مجموعہما الی المرفوع والمنصوب الخ لا احدھما والامر لیس کذلک وحاصل الجواب ان لفظ الاول مؤل بکل واحد فحینئذ لا یرد **قوله** الضمیر المجرور فیہ اشارۃ الی ان اللام فی قولہ والثالث للعہد **قوله** النوع الخ فیہ اشارۃ الی ان الاول صفۃ لموصوف محذوف اعنی بہ النوع **قوله** یعنی المرفوع المتصل فیہ اشارۃ الی ان اللام فی قولہ الاول للعہد وکذا الحال فی لفظ الثانی والثالث والرابع **قوله** علی

صیغۃ المتکلم الواحد جواب سوال وھو ان المص فی صدد الکلیۃ وذکر ضربت فی غایۃ القلۃ لعدم التناول لاکرمت وغیرہ اجاب بما تری حاصلہ ان المراد بضربت صیغۃ المتکلم الواحد المعلوم فح یتناول غیرہ ایض **قولہ** علی صیغۃ المتکلم الواحد المجہول جواب سوال مثل ما مر انفا **قولہ** المنتہین فیہ اشارۃ الی ان الجار والمجرور فی قولہ الی ضربن ظرف مستقر مع المتعلق صفۃ لضربت وضربت **قولہ** اولھما الخ جواب سوال وھو انہ یفہم من عبارۃ المص وھی قولہ ضَرَبْتُ وضُرِبْتُ الی ضَرَبْنَ وضُرِبْنَ ان مجموع ضَرَبْتُ وَضُرِبْتُ معا منتہیان الی ضَرَبْنَ وضُرِبْنَ والامر لیس کذلک بل الاول منتہ الی الاول والثانی الی الثانی اجاب بقولہ اولھما الی ضَرَبْنَ وثانیھما الی ضُرِبْنَ ح حاصلہ ان عبارۃ المص بتقدیر اولھما وثانیھما فلا یرد الاشکال **قولہ** علی صیغۃ جمع الغائبۃ جواب سوال وھو انہ کیف یکون ضربت منتہیا علی ضربن مع ان ضربت عام لان المراد بہ صیغۃ المتکلم الواحد المعلوم الماضی والثانی خاص وانتہاء العام علی الخاص غیر متصور اجاب بما تری حاصلہ ان ضربن ایض عام لان المراد بہ صیغۃ جمع الغائبۃ المعلوم الماضی **قولہ** علی صیغۃ جمع الغائبۃ جواب سوال مثل ما مر انفا **قولہ** وانما بدأ الخ اوردہ لدفع ما قیل ان سائر المصنفین قدم ذکر الغائب والغائبۃ علی المخاطب واخر ذکر المتکلم فلم خالف المص عنہم ح فدفعہ بما تری **قولہ** اجماعا الخ قیل علیہ ان خلاف المبرد ثابت لان الضمیر عندہ ھو التاء وان بمنزلۃ العماد لہا فکیف یصح لفظ الاجماع الا ان یقال ان خلافہ غیر مضر للاجماع لان المراد اجماع البصریین والمبرد من الکوفیین **قولہ** ھو قسمان جواب سوال وھو انہ ما الوجہ للمص انہ ذکر للمنصوب المتصل مثالین الاول ضربنی والثانی اننی وللمرفوع المتصل ذکر مثالا واحدا وھو ضربت اجاب بقولہ وھو قسمان الخ اما المرفوع المتصل فیتصل بالفعل والاسم ایض لکنہ لم یذکرہ اقتصارا **قولہ** ضربنا فالنون ضمیر المنصوب المتصل اذا کانت الباء متحرکۃ وضمیر المرفوع المتصل اذا کانت الباء ساکنۃ **قولہ** ضربک ... ضربکما الخ اعلم ان ضمیر المنصوب المتصل والمجرور المتصل متحدان من حیث الصورۃ لکن الفرق بینہما من حیث الاتصال فالاول یتصل بالفعل نحو ضَرَبَنِیْ ضَرَبَنَا وبالحرف ایض نحو اننی اننا انکما الخ واما الثانی فیتصل بالاسم نحو ضاربنی ضاربنا وغلامی غلامنا وبالحرف ایض نحو لی لنا لکما الخ لکن الاول یتصل بالحرف العامل والثانی بالحرف الجار کما تری من المثالین **قولہ** اختلاف کثیرۃ فعند البعض ھو المجموع وعند البعض ھو الیاء الثانیۃ وکلمۃ ایا بمنزلۃ العماد والمختار ان الضمیر ھو ایا واللواحق اللالۃ علی المتکلم **قولہ** باقی الانواع الخمسۃ ای المرفوع المتصل والمنفصل والمنصوب المتصل والمنفصل والمجرور المتصل **قولہ** علاوہ مناسبات الخ المناسبات التی ذکرھا فی المراح الارواح من تخصیص التاء للمتکلم الواحد والنون للتکلم مع الغیر والالف فی التثنیۃ والواو فی الجمع المذکر والنون فی المؤنث **قولہ** اوفوق الواحد قیل ھذا مستدرک بعد قولہ او مثنی او مجموعا کما تری لکن ذلک وقع

سہوا من قلم الناسخ اوانہ لیس فی کثیر من النسخ ۱۲ عبدالرحمٰن **قال** فی الصفۃ مطلقا تذکیر **قولہ** مطلقا باعتبار تاویل الصفۃ بالوصف اونقول بان التانیث اذا کان فی لفظ الشئ ومعناہ مذکر یصح ارجاع الضمیر المذکر الیہ کذا فی عبدالغفور **قولہ** والعامل جواب سوال وھو ان العامل ھہنا یتغیر لانہ یقال جاءنی ضاربان ورأیت ضاربین ومررت بضاربین اجاب بما ترے **قولہ** حرف التثنیۃ قال مولانا عصام الدین لما قال فیھما فالاولی فی العبارۃ ان یقول حرفان بصیغۃ التثنیۃ اقول المافسر قولہ فیھما بقولہ ای الالف والواو فایراد قولہ حرف بصیغۃ الواحد یکون بتاویل کل واحد کذا فی عبدالرحمٰن **قولہ** اے لایجوز جواب سوال و ھو ان المنفصل فاعل لقولہ ولایسوغ والاصل فی الفعل ان یکون مسندا الی الفاعل وھہنا لا یصح اسنادہ الی الفاعل وھو المنفصل لان نسبۃ السوغ تکون الی الاجسام والمنفصل لا یکون جسما لانہ بمعنی الصلاحیۃ وھی فی الجواہر والضمیر من قبیل الاعراض اجاب بقولہ ای لایجوز **قولہ** لاجل شئی الخ فیہ اشارۃ الی ان المستثنیٰ مفرغ **قولہ** ای لاجل الخ فیہ اشارۃ الی ان اللام فی قولہ لتعدی اللاجل **قولہ** جرت علے غیر الخ واجراء الشئ علے الشئ عبارۃ عن کونہ خبرا لہ اوحالا عنہ اوصفۃ لہ **قولہ** واذا وقع الالتباس الخ جواب سوال وھو ان فی قول المصنف فیما بعد ھو ھند زید ضاربتہ ھی لاالتباس فیہ لان تانیث الضاربۃ تدل علے انہا صفۃ ھند فلم انفصل فی ھذہ الصورۃ اجاب بما ترے **قولہ** وانما قال الاعتراض حاصلہ ان کلمۃ من یستعمل فی ذوی العقول خاصۃ والمراد ھہنا مطلق الشئ سواء کان من ذوی العقول وغیرہ فصاحبھو لا والاصل فیمن جہل امرہ استعمال کلمۃ ما **قولہ** اقتصارا جواب عن ذلک الاعتراض یعنی لما کان ذوی العقول اصلا اقتصر علیھا **قولہ** ایاک ضربت فی الاصل ضربتک **قولہ** وقعت خبرا لہ فان قیل کیف یصح ان یقع ضاربۃ خبرا عن زید فان الخبر اذا کان مشتقا لابد من المطابقۃ بینہ وبین المبتدا قلنا لایکفی فی المطابقۃ کون الخبر مشتقا فقط بل لابد فیہا ان یکون فی الخبر ضمیر ایعود الی المبتدا وھہنا لیس کذا کذا فی عبدالرحمٰن **قولہ** وانما یصح جواب سوال وھو ان التمثیل انما یصح اذا جعلت کلمۃ ھی فاعل الصفۃ واما اذا جعلت تاکید للضمیر المستتر فیہا فلا فاجاب بما ترے فان قیل ما الفرق بین الصفۃ التی جرت علے غیر من ھی لہ وبین الفعل الذی جرے علے غیر من ھو لہ حیث وجب ابراز الضمیر فی الصفۃ مطلقا عند البصریین وحمل صورۃ عدم اللبس علے صورۃ اللبس وفی الفعل اقتصر علے صورۃ اللبس نحو زید عمرو یضربہ ھو بخلاف ھند زید تضربہ حیث لا تجب تضربہ ھی لعدم اللبس لم یحمل فیہ صورۃ عدم اللبس علے صورۃ اللبس طرد اللباب **قلنا** انما حمل صورۃ عدم اللبس علے صورۃ اللبس فی الصفۃ دون الافعال تحصیلا للفرق بینہما وبین الافعال ولم یعکس لان الفعل بالتخفیف اولی وذلک باستتار الضمائر فیہ **قولہ** ولکنہ تاکید الخ اعتراض حاصلہ ان ھی تاکید لکن تاکید للضمیر

المرفوع فی نحو ضاربوا فی نحن الزیدان ضاربوهم نحن **قوله** وروی عن الزمخشری جواب عنه حاصله
ان المعتبر عند النحاة هو الزمخشری وهو قرء ذلك بدون الواو **قوله** علی خلاف الاصل والاصل تقدیم
الاعرف **قوله** ای الاختیار فسر به لان للخیار معنی اخر وهو انه بالفارسیة با درنگ هو غیر
مستقیم ههنا **قوله** ان شئت اورد ته جواب سوال وهو ان المراد بالخیار ههنا هو الخیار فی ترك
الثانی وعدمه فح ینقض علی الضمیرین اذا کانا مفعولین لفعل من افعال القلوب فان حذف
الثانی هناك غیر جائز اجاب بقوله ان شئت حاصله ان المراد ههنا هو الاتصال وعدمه لا غیر **قوله**
وضربیك مثال لما کان ضمیر المجرور مقدما علی المنصوب **قوله** ای وان لم یکن احدهما جواب سوال وهو
ان قوله الشرط وقوله فهو منفصل جزاؤه وشرطیة الاول غیر جائز لانه حرف الشرط لا یکون الا
جملة اجاب بقوله ای وان لم یکن فان قیل کیف یصح نحو اعطیتك ایاه مع انه مخالف عن قوله
لا یسوغ المنفصل الا لتعذر المتصل قلنا ان هذا بمنزلة الاستثناء عن ذلك الکلیة او نقول ان
التعذر ههنا وان لم یکن موجودا من حیث اتصال الظاهر لکنه موجود من جهة المعنی باعتبار الضمیر
الاول ضمیر المنصوب وهو فضلة فی الکلام **قوله** ای خبر کان جواب سوال وهو ان اضافة الباب الی
کان لا یخلو اما ان یکون بیانیة او لامیة او ظرفیة فعلی الاول لخرج عنه خبر یکون وصار وعلی الثانی
بالعکس وعلی الثالث یلزم ظرفیة الشئ لمثله اجاب بقوله اخبر کان الخ حاصله ان المراد بخبر باب
کان هو خبر کان واخواتها جمیعا یعنی الافعال الناقصة **قوله** خبر المبتدأ والمبتدأ هو انا **قوله** وفی
الاستعمال فیه اشارة الی ان اللام فی الاکثر بدل عن المضاف الیه **قوله** انفصال الضمیر جواب سوال وهو انه لم
یتعرض لقوله لولا مع ان الحکم فیه ایضا کذلك وایضا ذکر قوله لولا انت فی غایة القلة مع ان المص فی
صدد الکلیات اجاب بقوله انفصال الضمیر حاصله ان المراد هو الضمیر المرفوع بعد لولا **قوله** وکان
الاوفق الخ اعتراض **قوله** بما سبق ای ضربت وضربنا **قوله** علی انه ای الابتداء بضمیر المتکلم
لیس بضروری **قوله** اتصال الضمیر المرفوع بعد عسی جواب سوال مثل ما مر انفا **قوله** لو
لاك وعساك انما ذکره لبیان المقابل بقوله الاکثر لولا انت **قوله** وقع موقع المجرور والجار هو الکاف
قوله فالاخفش تصرف فیه اشارة الی ان مذهب الاخفش مختار من مذهب سیبویه اذ الاخفش
تصرف فی المعمول وهو الکاف وسیبویه یتصرف فی العامل والتصرف فی المعمول اولی من التصرف فی العامل اذ کثیرا
ما یتصرف فی المعمول دون العامل **قوله** لتقاربهما فی المعنی لان کل واحد منها للانشاء **قوله**
یاء المتکلم جواب سوال وهو انه ینقض علی خشی فانه ماض واخره یاء ولیست نون الوقایة لازمة معها
اجاب بماتری **قوله** هی اخت الجر باعتبار اتحاد صورتهما فان قیل ان نون الوقایة حرف والکسرة کما یمتنع
علی الماضی کذلك یمتنع علی الحرف اجاب بقوله التی هی اخت الخ حاصله ان دخول الکسرة لیست
بممتنع مطلقا بل الممتنع هو الکسرة التی هی اخت الجر وذلك لا یتصور الا فی الاخر ونون الوقایة حرف
واحد لیست لها اول واخر ولانه فی الوسط حکما وان کان فی الاخر حقیقة لان الیاء کلمة

علیحدہ باعتبار انہا ضمیر **قولہ** لعروضہا فانقیل ان الکسرۃ فی الماضی یعارض الیاء ایضا فینبغی
ان لا یدخل فیہ نون الوقایۃ **قلنا** ان العروض علی نوعین الاول من جہۃ الامر الممتنع وھو التقاء
الساکنین وفی الثانی من جہۃ الامر الملائم وھو اقتضاء کسرۃ ماقبلہا فالاول معتبر کما فی لم یکن الذین
والثانی لا یعتبر کما فی الماضی **قولہ** علی الحرکات البنائیۃ وبناء نحو یضربون واخواتہا علی الفتحۃ
وبناء نحو یضربان علی الکسرۃ ونحو لدن علی السکون قیل علیہ ان بناء نحو یضربان یحفظ بدن
الوقایۃ ایضا فینبغی ان لا یدخل فیہ اللہم الا ان یقال ان دخولہا فی التثنیۃ لیست الا حملا علی اخواتہا
قولہ کنت انت الرقیب التاء مبتداء والرقیب خبرہ وانت فاصل بینہما **قولہ** ثم اتسع جواب سوال
وھو ان الاحتیاج الی الفصل انما یکون اذا اتحد اعراب المبتدأ والخبر وکان اسما ظاہرا نحو زید
ھو القائم لحصول اللبس واما اذا اختلف اعرابہما نحو ان زید ھو القائم او کان المبتدأ ضمیرا نحو
کنت انت الرقیب وانہ ھو الغفور الرحیم فلا احتیاج الیہ لعدم اللبس اجاب بقولہ ثم اتسع **قولہ** لا مثنا
اللام یعنی کما لا یدخل اللام علی ذی اللام کذلک لا یدخل علی افعل من کذا ایضا لقیام من فیہ مقام
اللام ولھذا لا یجوز الجمع بینہما فلا یقال زید لافضل من عمرو **قولہ** ولا موضع ای لا محل لہ
قولہ یکن الخلیل جواب سوال وھو انہ لما کان علی صیغۃ الضمیر ینبغی للخلیل ان یسمی بالاسم فاجاب
بما ترے **قولہ** الغاء الاسم ای عن الاعراب **قال** **بعض العرب والعلماء** من العرب یسمی
بالنحاۃ وسائرھم کالجہال یسمی بالعرب **قولہ** ای یستعمل بحیث جواب سوال وھو ان العرب لا
یعرفون المبتدأ والخبر فکیف یجعلونہ مبتداء لان جعل الشئی مبتدأ وخبرا فرع العلم بالمجہول اجاب بما ترے
قولہ علی انہ خبر ای الکلمۃ ما **قولہ** حالا عن الضمیر فی یجعل **قولہ** فی مثل کنت انت الرقیب بالرفع
فعلم انہ ضمیر الفصل والجملۃ خبر العامل ولو قرئ بالنصب علم انہ خبر للعامل وقال بعض العرب انہ تاکید لما
قبلہ ویمتنع دخول اللام التاکید علیہ فان لام التاکید لا یدخل علی التاکید وبعضہم یجعلونہ تابعا لما بعدہ فی
الاعراب وفی اورد علیہ اعتراض بان کون الشئی تابعا لما بعدہ فی الاعراب لیس بمفہوم من کلامہم علی انہ ینقض
بقولہ تعم کنت انت الرقیب فان الرقیب منصوب وانت ضمیر مرفوع ولو کان ضمیر الفصل تابعا لما بعدہ لوجب
اختلافہ باختلاف المتبوع فوجب ان یقر کنت ایاہ الرقیب وکذلک ینقض بنحو علمت زیدا ھو المنطلق فانہ
لو کان تابعا لما بعدہ لوجب ان یقر ایاہ القائم اذ المتبوع منصوب فوجب ان یکون التابع ضمیر المنصوب وھذا
النقض یتوجہ علی من یجعلہ تاکیدا لما قبلہ ایضا لانہ لو کان تاکیدا لما قبلہ لوجب ان یقال ان زیدا ایاہ
القائم وعلمت زیدا ایاہ القائم لان التاکید انما یتبع المؤکد کذا فی الغفور والغایہ **قولہ** وایراد لفظ قبل
جواب سوال وھو ان ایراد لفظ قبل بعد لتقدم مستدرک باعتبار اتحاد معناھما اجاب
بما ترے **قولہ** لان تقدم جواب سوال وھو ان التاکید لا یکون الا لرفع الوھم
وھہنا غیر موجود اجاب بما ترے حاصلہ ان ایہام الوھم ھہنا ثابت لانہ یفہم
من التقدم تقدم الضمیر علی المرجع وھو غیر صحیح فدفعہ بقولہ قبل الجملۃ یعنی ان الضمیر

يتقدم قبل الجملة **قوله** ولا يبعد الخ جواب اخر يعني ان قوله يتقدم بمعنى يقع مقدما وهو اعم من
ان يكون قبل الجملة او قبل المفرد **قوله** من غير سبق جواب سوال وهو انه ينقض على هو في نحو الشان
هو زيد قائم فان التعريف صادق عليه مع انه لا يسمى بضمير الشان اجاب بقوله من غير الخ **قوله**
اى قبل هذا الجنس جواب سوال وهو ان قوله يفسره بالجملة بعده مستدرك لانه يفهم من قوله قبل
الجملة لان قبلية ضمير غائب من الجملة يستلزم بعده شيئا فلا حاجة الى قوله بالجملة بعده اجاب بما ترى
حاصله ان المراد بالجملة الاولى هو جنس الكلام وبالثاني هو خصصه الى فرده **قوله** رعاية للمطابقة
يعني ان هذا الضمير انما يسمى بضمير الشان والقصة رعاية للمطابقة بين الاسم والمسمى لان لفظ
ضمير الشان مذكر وضمير هو في نحو هو زيد قائم ايضا مذكر واما ضمير القصة فبالعكس **قوله**
لان الضمير الخ وفي هذه العبارة رد على الفاضل الهندي حيث قال ان هذا الضمير انما يسمى
بضمير الشان والقصة باعتبار انه راجع الى الشان والقصة لا غيره فرد الشارح عليه بقوله لان
الضمير راجع اليه وجه الرد ان الضمير يرجع الى المذكور والشان غير مذكور لا حقيقة ولا حكما
قوله اى بهذا الحصة جواب سوال وهو ما مر الان **قوله** والظاهر الخ رد على الفاضل الهندي
حيث قال ان قوله يسمى ضمير الشان قيد احترازي احترز به عن نحو الشان هو زيد قائم لانه
لا يسمى بضمير الشان ووجه الرد ما ذكره في الكتاب **قوله** استدلال الخ قوله الخ لان معنى ضمير
الشان والقصة ومعنى قوله يفسره بالجملة بعده واحد **قوله** فعلى هذا اى على ان قوله يسمى ضمير
الشان والقصة جملة معترضة الخ **قوله** على ما ذكرنا الخ وهو قوله من غير سبق المرجع **قوله**
فانه باعتباره جواب سوال وهو انه لما كان هذا الضمير راجعا الى الشان المذكور فيه لا حاجة الى
تفسيره بالجملة اجاب بما ترى وانما يتقدم هذا الضمير للتعظيم والاجلال لان ذكر الشئ مبهما ثم ذكره
مفسرا يوجب في نفسه تعظيما واجلالا ولئلا يفوت الكلام من السامع عند التلفظ **قوله** عن
اللفظ فيه اشارة الى ان المراد من الحذف في التقدير لان الحذف عبارة من ان يكون اللفظ ساقطا من التلفظ
والنية معا بخلاف التقدير فانه عبارة من ان يكون اللفظ ساقطا عن التلفظ دون النية والحذف في
ههنا من قبيل الثاني لان حذف ضمير الشان بسبب كونه ضميرا مرادا لا يصح **قوله** على صورة الفضلات
وانما لم يقل عين الفضلات لانه مرفوع في الاصل وانما صار منصوبا بعارض **قوله** لان الخبر الخ
جواب سوال وهو ان الخبر قرينة على حذف ضمير الشان المنصوب اجاب بما ترى **قوله** ان من يدخل
الكنيسة هي معبد النصارى **قوله** يلق اصله يلقى حذفت الياء باعتبار انه جزاء لكلمة من المتضمن
لمعنى الشرط **قوله** جاءنا هو ولد ابقار لوحشي **قوله** ان الحمد اصله انه الحمد لله حذف ضمير
الشان وكسرت النون بعد لتقائه باللام لان الساكن اذا حرك حرك بالكسر **قوله** ح
اقوى شبها لان اوله مفتوح كاول الفعل نحو ضرب **قوله** اسماء الاشارة الخ و
وانما قال الاسماء مع ان التعريف للجنس لا للافراد مسامحة **قوله** المعدود فيه اشارة

الی ان اللام فی اسماء الاشارة للعهد او جواب سوال وهو انه ینقض بلفظ الاشارة فانه موضوع للاشارة لا للمشار الیه وتعریف اسماء الاشارة ما وضع لمشار الیه فیکون تعریف اسماء الاشارة غیر جامع لافراده اجاب بقوله المعدودة الخ حاصله ان خروج لفظ الاشارة غیر مضر لانه لیس بداخل فی المحدود فلا یکون شمول الحد علیه ضروریا **قوله** بحسب الاصطلاح جواب سوال وهو ان تعریف اسم الاشارة بالمشار الیه یستلزم الدور باعتبار ان المشار الیه صیغة اسم المفعول ماخوذ من الاشارة فیلزم حینئذ اخذ المحدود فی الحد حاصل الجواب ان المراد بالاول الاصطلاحی وبالثانی اللغوی **قوله** ای اسماء جواب سوال وهو ان المبتدأ والخبر اذا کانا معرفتین فلا بد فیهما من ضمیر الفصل وههنا الخبر معرفة لان کلمة ما موصولة وما بعده صلة والموصول مع الصلة معرفة حاصل الجواب ان کلمة ما موصوفة لا غیر **قوله** کل واحد منها جواب سوال وهو انه لا مطابقة بین الراجع والمرجع حاصل الجواب ان الضمیر راجع الی کل واحد **قوله** ای لمعنی مشار الیه جواب سوال وهو ان هذا التعریف غیر جامع لافراده لان کل فرد من افراده لیس بموضوع للفظ المشار الیه بل موضوع لمعنی المشار الیه وهو المدلول الخارجی او طریق السوال بوجه آخر وهو انه یفهم من هذا التعریف ان لفظ هذا وضع لرجل فی هذا الرجل والامر لیس کذلک لان وضع اللفظ للفظ غیر معهود اجاب بقوله ای لمعنی الی آخره **قوله** ای اشارة حسیة جواب سوال وهو ان هذا التعریف لا یصیر مانعا عن دخول الغیر حیث صار صادقا علی ضمیر الغائب والموصولات والاسم الذی یکون متلبسا بالالف واللام فانها موضوعة للمدلول الخارجی مع انها لا تسمی باسماء الاشارات اجاب بما ترى **قوله** ومثل ذلکم الله جواب سوال وهو ان هذا التعریف لا یصیر جامعا لافراده حیث لا یصیر صادقا علی نحو قوله تعالی ذلکم الله ربکم فانه بلفظ ذلکم اشارة الی الله تعالی والله غیر محسوس اجاب بقوله ومثل ذلکم الله محمول علی التجوز الخ والعلاقة بینهما کما ان المشار الیه معلوم بکمال الانکشاف کذلک الله تعالی بسبب الصفات الکمالیة والادلة الظاهرة نازلة منزلة المحسوس المشهد **قوله** حال کونها اشارة الی ان قوله للمذکر حال من ذا **قوله** والعامل الخ جواب سوال وهو انه لابد للحال من العامل فای شیء عاملها وایضا الحال لا یکون الا من الفاعل او المفعول وذا لا یکون شیئا منهما بل هو خبر اجاب بقوله العامل الخ حاصله ان العامل فی الحال هو الماضی المجهول المفهوم من نسبة الخبر الی المبتدأ تقدیره نسبت ذا الی هی والضمیر فیه مفعول ما لم یسم فاعله **قوله** حال کونهما الخ فیه اشارة الی ان قوله لمثناه حال من ذان وذین باعتبار المتعلق **قوله** قدم جواب سوال وهو ان الحال تابع فحقه التاخیر فلم قدم اجاب بما ترى **قوله** علی احد الوجوه یعنی ان التمثیل بهذه الآیة انما یستقیم علی احد الوجوه قیل ان کلمة ان بمعنی نعم وهذان مبتدأ وله الساحران خبره وقیل ضمیر الشان محذوف وقیل انها حرف من حروف المشبهة بالفعل وهذان

لفظ ۱۲ ای کلمة ان ۱۲ لفظ ۱۲

اسمہا ولسا حران خبرہا فالاستدلال بالاٰیۃ بالوجہ الثالث **قولہ** ووقوعہا الخ جواب سوال وھو انہ لماکانت مبنیۃ فلم اوردت علی صورۃ المعرب اجاب بماتری **قولہ** ممدودا جواب سوال وھو ان مدا وقصرا حالان عن الاولی والحال محمول علی ذی الحال وھہنا لا یصح الحمل فان المد والقصر صفۃ محضۃ اجاب بماتری **قولہ** یعنی ید خل جواب سوال وھو ان اللحوق عبارۃ عن الذکر فی الاٰخر وھہنا لیس کذلک وایضا مفاد ھذہ العبارۃ واللاحق وھو قولہ ویتصل الخ واحد اذ الاتصال واللحوق عبارتان عن الاتصال باٰخر الشئ فالاولی ذکر احدھما للایجاز اذ خیر الکلام ما قل ودل اجاب بماتری حاصلہ ان بین اللحوق والاتصال تغایر فاحتیج الی ذکرھما **قولہ** علی سبیل اللحوق الخ جواب سوال وھو انہ ینقض بکلمۃ ذا فی قولہ ھی ذا للمذکر ولمثناہ ذان الخ فانہ اسم الاشارۃ مع انہ موجود بدون الھاء اجاب بقولہ علی سبیل اللحوق والعروض بعد اعتبار اصالتہا ای بعد اعتبار ذا بنفسہ فلا یرد **قولہ** من انواع اسماء الاشارۃ جواب سوال وھو ان افراد اسماء الاشارۃ کثیرۃ زائدۃ علی الخمسۃ الاتری ان للمؤنث الواحد ستۃ الفاظ اجاب بقولہ من انواع الخ فلا شک ان انواع اسماء الاشارۃ خمسۃ **قولہ** الی ستۃ قیل علیہ ان افراد المفرد المؤنث سبعۃ احدھا ذی الا ان یقال ان المراد من افرادہ الافراد الاتفاقی وفی نحو ذی اختلاف کما قال الشارح فی ما بعد عہ **قولہ** ویقال لم یقل وذا للقریب مکان یقال حتی یکون الحکم قطعیا لان فی ایراد صیغۃ المجہول اشارۃ الی ان ھذا الفرق ضعیف والمختار انہ لا فرق فیہ فی القرب والتوسط والبعد بل یستعمل ذا للقریب والتوسط والبعید وکذلک ذاک وذلک لکل واحد منہا بلا فرق **قولہ** ھاتین جواب سوال وھو ان المذکور ثلثۃ اشیاء فکیف یکون مشددتین حالا عنہا بصیغۃ التثنیۃ وایضا ان التشدید فیہما ممنوع فی ربتین اجاب بماتری ووجہ التشدید ان احد النونین فیہما نون التثنیۃ والاٰخر بدل من اللام المحذوف فی الواحد وھو ذلک للبعید فیکون ذانک ایضا للبعید عند المبرد **قولہ** ای ھذہ الکلمات الاربع انما قال ذلک لدفع من یتوہم ان اولئک مثل ذلک فی الامر لیس کذلک بل الکلمات الاربع مثل ذلک فاجاب بما تری **قولہ** ای الموصولات فیہ اشارۃ الی ان اللام فی الموصول للعہد او جواب سوال وھو ان ھذا التعریف غیر جامع لانہ خرج منہ لفظ الموصول لانہ لیس مما لا یتم الا بصلۃ وعائد لانہ تام بدونہما لانہ مفید بدون ذکرھما لان معناہ وصل کردہ شدہ وھو یفہم منہ بدون ذکرھما...... کما ان المضروب بمعنی زدہ شدہ بل المحتاج الیہما لفظ الذی والتی الخ فاجاب بقولہ ای الموصول المعدود من المبنیات ولفظ الموصول لیس بمعدود منہما بل ھو معرب **قولہ** فی اصطلاح النحاۃ الخ جواب سوال وھو ان تعریف الموصول بالصلۃ مستلزم للدور لان معرفتہ موقوف علیہا و معرفتہا موقوف علیہ حیث قال فی تعریفہا ھی جملۃ خبریۃ لابد فیہا من عائد وھی عبارۃ عن الجملۃ

عہ واما ذیک فقد اوردہ الزمخشری والمالکی وفی الصحاح لا تقل ذیک فانہ خطاء ۱۲ منہ

المذكوره بعد الموصول الخ حاصل الجواب ان الموقوف والموقوف عليه ههنا متغائران لان تعريف الموصول موقوف على الصلة اللغوية وهى عبارة عما يتصل بالشئ كما يفصح عنه قول الشارح فيما بعد المراد بالصلة معناها اللغوية اه والموقوف على الموصول هو الصلة الاصطلاحية **قوله** اسم جواب سوال وهو ان المبتدأ والخبر اذا كانا معرفتين فلابد من ضمير الفصل بينهما وههنا لم يوجد اجاب بما ترى **قوله** يعنى لايكون حاصله ان نصب جزءً اما بناء على انها تميز من نسبة يتم الى ضمير كلمة ما فى صادت فى كلمة يتم من الافعال التامة واما بناء على انه خبر عنه فى صادت من الافعال الناقصة **قوله** كالمبتدأ والخبر فان زيدا فى نحو زيد قائم جزء اولى ولا حاجة الى انضمام امر اخر حين انحلال الكلام اليه وكذلك القائم بخلاف الذى فى نحو جاءنى الذى ضرب فانه ليس بجزء اولى بدون ضرب **قوله** والقرينة جواب سوال وهو ان اخذ المعنى اللغوى مجاز واخذ المجاز فى التعريفات ممنوع حاصل الجواب ان اخذ المجاز فى التعريفات ممنوع اذا لم يكن القرينة دالة عليه وههنا القرينة موجودة **قوله** اذ وحيث فانهما لازم الاضافة وصلتهما هو المضاف اليه **قوله** لقائل الخ جواب بطريق التسليم حاصله ان المراد بالصلة ههنا المعنى الاصطلاحية لكن معرفتها موقوف على معرفة الاسم المطلق فى لادور **قوله** ولما كان الخ لرد ما قيل ان مقصود المصنف ههنا بيان الموصول لا الصلة والعائد فالاشتغال بهما فيما بعد بقوله وصلته الخ اشتغال بما لايعنيه **قوله** اى صلة ما لايتم الخ ارجاع الضمير الى التعريف لا الى المعرفة لقربه **قوله** او ما فى معناها جواب سوال وهو ان هذا التعريف غير جامع لافراده لان بعضا من الموصولات كالالف و اللام ليس صلته جملة خبرية اجاب بقوله او ما فى معناها فلا حاجة الى القول بان قوله وصلة الالف واللام اسم الفاعل والمفعول بمنزلة الاستثناء **قوله** اى الموصولات وتانيث الضمير باعتبار الخبر لا المرجع لكن انما ذكر لفظ الموصولات وان كان المذكور فيما سبق لفظ الموصول لمطابقة المرجع بالخبر **قوله** الموصولات الخ جواب سوال وهو ان الضمير ان كان راجعا الى الموصول فلا مطابقة وان كان راجعا الى الموصولات فيلزم الاضمار قبل الذكر وحاصل الجواب انه راجع الى الموصولات وهى مذكورة فيما تقدم لان اللام فى قوله الموصول جنسية **قوله** ويكونان فيه اشارة الى ان قوله بالالف خبر يكونان المقدر ثم الجملة حال عن قوله اللذان واللتان **قوله** والاولى الخ واعلم ان الاولى بالالف واللام معا اسم موصول واما اولى بدونهما فاسم الاشارة كما مر فى بحثه والالف واللام لازم فيه كذا فى الذى والتى كذا فى الجاربردى فى بحث الخط **قوله** على وزن العلى انما قال ذلك دفعا للوهم وهو انه يكون على وزن فعلى ومنشأ الوهم كون الواو بعد الهمزة فى رسم الخط دفعا للالتباس بالحروف الجر وانما لم يعكس لان الى حرف جر مبنى الاصل فلا يناسب الزيادة فيها لان الزيادة نوع تغير وهو غير مناسب بخلاف الاولى فانه ليس بمبنى الاصل اجاب بما ترى **قوله** اجراءً للوصل جواب سوال وهو انه على تقدير السكون يلزم التقاء الساكنين على غير حده وهو غير جائز حاصل الجواب ان التقاء الساكنين

له يعنى على تقدير تفسير التعريف الاصطلاحى وهو انها جملة مذكوره بعد الموصول مشتملة على ضمير عائد اليه بانها جملة متصلة

انما جاز فی حالۃ الوصل قیاسا علی حالۃ الوقف **قولہ** فیما لا یعقل المراد بالعقل العلم لئلا یرد علی نحو قولہ تعالی وَمَا بَنَاهَا **قولہ** وبئری الخ واول الشعر ہذا ؎ فَاِنَّ الْمَاءَ مَاءُ اَبِیْ وَجَدِّیْ - وَبِئْرِیْ ذُوْ حَفَرْتُ وَذُوْ طَوَیْتُ ✣ وہو عبارۃ عن احکام البیر باللبن **قولہ** الکائنۃ فیہ اشارۃ الی ان قولہ للاستفہام ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفۃ لکلمۃ ما **قولہ** ای العائد اشارۃ الی ان اللام فی قولہ العائد للعہد **قولہ** اذ المنع مانع الخ جواب سوال وہو انہ ینقض علی ایاہ فی نحو جاءنی الذی ما ضربت الا ایاہ فانہ من قبیل عائد المفعول مع انہ لا یجوز حذفہ وایضا ینقض علی الضمیرین فی الذی ضربتہ فی دارہ فانہما عائدان الی الموصول ولا یجوز حذف احدہما اجاب بقولہ اذ المنع مانع والمانع ہہنا موجود وہو التباسہ بالمتعلقات کالغلام ونحوہ او یفوت الحصر المطلوب او حذف اذ المقصود حصر ضاربیۃ المتکلم بالموصول وہو لا یحصل الا بذکر العائد **قولہ** لمن یشاء الخ فان فی نحو یشاء ضمیرین احدہما مستتر راجع الی اللہ والثانی محذوف راجع الی کلمۃ من **قولہ** واعلم الخ لدفع ما قیل ان مقصود المصنف بیان الموصول لا غیر فالاشتغال بالاخبار بالذی اشتغال بما لا یعنیہ اجاب بما ترے **قولہ** ای اذا اردت الخ جواب سوال وہو ان الجزاء یجب ان یکون متاخرا عن الشرط وہہنا مقدم لان تصدیرہا مقدم علی الاخبار بہا اجاب بقولہ ای اذا اردت الخ ولا شک ان ارادۃ الاخبار مقدم علی التصدیر **قولہ** ای باستعانۃ الخ جواب سوال وہو ان کلمۃ الباء فی قولہ بالذی صلۃ الاخبار فیفہم منہ ان کلمۃ الذی مخبر بہ ولیس کذلک بل مخبر عنہ باعتبار انہ مبتدأ اجاب بقولہ ای باستعانۃ الذی **قولہ** والتی الخ جواب سوال وہو ان الاخبار عن جزء الجملۃ کما یکون بکلمۃ الذی کذلک تکون بکلمۃ التی والالف واللام ایضا فلم لم یتعرض المصنف الیہما اجاب بقولہ والتی الخ حاصلہ ان العبارۃ علی حذف المعطوف **قولہ** ای اوقعت الخ جواب سوال وہو انہ یفہم منہ ان کلمۃ الذی فی المثال مصدرۃ بالشیء الآخر والامر لیس کذلک اجاب بقولہ ای اوقعت صلۃ ان الایقاع لازم للتصدیر فیکون ذکر الملزوم وارادۃ اللازم **قولہ** کلمۃ جواب سوال وہو انہ لا مطابقۃ بین الراجع والمرجع اجاب بما ترے **قولہ** مخبر عنہ فان قیل ان زیدا لیس مخبرا عنہ بل مخبر بہ باعتبار انہ مفعول بہ والمخبر عنہ لا یکون الا المبتدأ والفاعل اجیب بان کلمۃ عن بمعنی الباء **قولہ** فی الجملۃ الثانیۃ والمراد بہ التی یحکی بہا عن الجملۃ الاولی نحو الذی ضربتہ زید والمراد بالجملۃ الاولی التی یحکی عنہا بالثانیۃ نحو ضربت زیدا **قولہ** یعنی فی موضع جواب سوال وہو انہ کیف یتصور جعل الضمیر موضع المخبر عنہ لان الموضع الذی وقع فیہ الضمیر لا یقع فیہ مخبرا عنہ کما فی الجملۃ اولی والموضع الذی وقع فیہ مخبرا عنہ لا یقع فیہ الضمیر کما فی الجملۃ الثانیۃ لان موضع المخبر عنہ بالذی یکون فی الجملۃ الاولی لا الثانیۃ والضمیر فی الجملۃ الثانیۃ لا الاولی اجاب بقولہ یعنی فی موضعہ الذی الخ حاصلہ ان المراد بالموضع الموضع الذی فی الجملۃ الاولی والمراد بکونہ مخبرا عنہ باعتبار الجملۃ الثانیۃ **قولہ** واخرتہ خبرا الخ لانہ وقع خبرا وحقہ التاخیر **قولہ** مثلا فیہ اشارۃ الی ان قولہ عن زید قید اتفاقی **قولہ** من جملۃ جواب سوال وہو

ان کلمة من من الحروف ولا تدخل الا على الاسماء ومدخولها ههنا جملة اجاب بقوله من جملة **قوله**
الالف واللام مثال ضرب زيد فاذا اخبرت عن زيد بالالف واللام تقول الضارب هو زيد **قوله**
اى مثل الذى جواب سوال وهو ان كذلك مبتدأ والالف واللام خبره والمبتدأ لا يكون الا اسما وههنا
حرف اجاب بما ترى **قوله** بشرط الخ جواب سوال وهو انه ينقض بنعم الرجل زيد وليس زيد قائما
فانهما فعلان مع انه لا يصح الاخبار فيهما اجاب بما ترى **قوله** متصرف اى يصح بناء اسم الفاعل
وغيره منه **قوله** وبشرط الخ جواب سوال وهو ينقض على نحو سيقوم زيد فان الفعل فيه
متصرف ولا يصح الاخبار عنه اجاب بما ترى قال فى ضمير الشان ولو قال فى ضمير المبهم مثل نعم رجلا
زيد وربه رجلا لكان اعم فائدة وايضح العبارة ان يقول ومن ثم امتنع عن ضمير الشان لان
ضمير الشان مخبر عنه لا مخبر فيه الا انه جعل المخبر عنه ظرفا على الاتساع نحو ان النجاة فى الصدق وانا فى
حاجتك كذا فى الغفور والغاية مثال الذى هو زيد قائم هو لئلا يلزم تقديم المفسر بصيغة اسم
الفاعل على المفسر بصيغة اسم المفعول **قوله** عن زيد بان يقول الذى ضربته العاقل زيد لانه على هذا
لزم وقوع الضمير موصوفا ولا عن عاقل بان تقول فى ذلك المثال الذى ضربت زيدا اياه العاقل لانه على
هذا لزم وقوع الضمير صفة لزيد لقيامه مقام العاقل وقد عرفت ان الضمير لا يوصف ولا يوصف به
قال والمصدر عاملا وانما قيد المصدر بالعامل لجواز الاخبار عن المصدر الغير العامل نحو رايت ضربك الذى
رايته ضربك **قوله** بدون الثوب (ان ويعمل النصب) بان تقول الذى عجبت منه الثوب دق القصار فانه لو كان كذلك
لزم جعل الضمير عاملا وهو ممنوع **قوله** بالحالية بان تقول فى نحو جاءنى راكبا الذى جاءنى زيد
هو راكب **قوله** المستحق بصيغة اسم المفعول **قوله** بلا ضمير بان تقول فى نحو زيد ضربته مخبرا
بالذى عن الضمير العائد الى المبتدأ بان تقول الذى زيد ضربته هو فالضمير المتصل اذا
الى الموصول لزم خلو المبتدأ عن الضمير العائد اليه وهو باطل لما عرفت ان خبر المبتدأ اذا كان جملة
لابد فيه من عائد الى المبتدأ ليربطه بالمبتدأ واذا عاد الى المبتدأ لزم خلو الموصول عن العائد وهو باطل لما
عرفت لكن هذا التفريع وما بعده من الاسم المشتمل عليه بالنظر الى الامر الذى لا يمكن التصدير بالذى
فيه كما عرفت انفا فالنشر فى الامثلة كلها على غير ترتيب اللف اخذ اللقريب بقدر الامكان فافهم
قال وما الاسمية اى ما المنسوبة الى الاسم نسبة الجزئى الى الكلى لان ما جزئى والاسم كلى اى التى
من جزئيات الاسم لا من جزئيات الحرف وانواعه ستة لانه ذكر احوال الاسم واما اقسام الحرف
فتجئ فى بحثه فافهم **قوله** اساكافة اى مانعة لعمل ان **قوله** الى يعجبك فيه اشارة الى ان قوله معجب
بصيغة اسم الفاعل لا المفعول **قوله** فرحه اى خلاصى طبيعت **قوله** العقال زانو بند شتر را گويند
قوله تامة اى ما لا يحتاج الى انضمام امر اخر نحو الصفة والصلة وغيرهما **قوله** فضلا النصب
بناء على انه تمييز عن نسبة كفى الى فاعله **قوله** غيرنا وهم الانصار **قوله** ايانا مفعول به لحب
صلى الله عليه وسلم **قوله** اى كل من الخ جواب سوال وهو انه يلزم ارجاع الضمير المفرد الى التثنية حاصل

الجواب انهما مؤلان بكلوحد وتانيث الضمير باعتبار الخبر اوهما مؤلان بالكلمة **قوله** بالاتفاق
جواب سوال وهو ان اللذان واللتان وذوالطائية معربة عند البعض يضح لا يصح ذكر قوله وحدها
اجاب بقوله بالاتفاق وحاصل الجواب ان مراد المص بكونها معربة هو كونها بالاتفاق ولاشك انه لا
يشاركها غيرها من الموصوف في كونهما معربة بالاتفاق واما اللذان الخ فمعربة اختلافا فافهم **قوله**
الى المفرد نحو ايهم فان كلمة اي مضافة الى المفرد **قوله** شيعة اي فرقة **قوله** فيمن قرء بالضم واما اذا
قرء بالفتح فح لا يصح الاستدلال به باعتبار انه مفعول به لقوله لننزعن **قوله** غير الصلة وهو الضمير
باعتبار انه جزء الصلة لا عينها **قوله** بالغايات والمراد بها الظروف المقطوعة عن الاضافة
كقبل وبعد **قوله** قولهم جواب سوال وهو ان كلمة في حرف جار يدخل على الاسم وما بعدها ههنا
جملة اجاب بقوله قولهم حاصله ان العبارة محمولة على المسامحة **قوله** حينئذٍ فيه اشارة الى
ان قوله وجوابه دفع ليس بجملة مستقلة **قوله** اي مرفوع جواب سوال وهو ان قوله وجوابه مبتدأ
وقوله دفع خبره وحمل هذا الخبر على المبتدأ غير جائز اجاب بما ترى **قوله** الاكرام اي هو الاكرام
قوله والظاهر جواب سوال وهو انه لما كان في اي شئ اعتباران فح صار في ماذا صنعت
ثلثة اوجه لا وجهان اجاب بما ترى **قوله** امنصوب جوابا وسوالا مثل ما مر انفا **قوله** الاكرام
اي صنعت الاكرام **قوله** اي اسم جواب سوال مثل ما مر **قوله** فما قيل جواب سوال وهو انه ينقض
على نحو اف واوه فانهما من اسماء الافعال مع انهما ليسا بمعنى الامر والماضي بل بمعنى المضارع
المتكلم الواحد اي اتضجر واتوجع حاصل الجواب ان المراد من تلك المضارع الماضي اي تضجرت
وتوجعت **قوله** عبر عنه جواب سوال وهو انه لما كان المراد من المضارع الماضي فلم عبر عن الماضي
بالمضارع اجاب بقوله عبر عنه **قوله** وقدم الامر جواب سوال وهو انه ما الوجه للمصنف انه قدم
الامر مع ان الاصل تقديم الماضي لانه مشتق من المصدر والامر مشتق من المضارع الذي هو مشتق من
الماضي اجاب بقوله وقدم الامر **قوله** والذي حملهم جواب سوال وهو انه لما كان اسماء الافعال مؤديا بمعنى
الافعال حتى صار رويد بمعنى امهل مثلا ينبغي ان يسمى بالافعال اجاب بقوله والذي الخ حاصله انها انما
لم تسم بالافعال باعتبار انها لم تجئ على وزن الافعال وايضا انه لم يتصرف فيها مثل تصرف الافعال وهو اشتقاق بعضها
عن بعض **قوله** لا انها هذا جواب بعض الشارحين عن ذلك الاعتراض ووجه الرد عليهم ما
ذكرناه انفا **قوله** قال الشارح الرضي الخ وانما نقل قول الرضي للتاكيد **قوله** والمتبادر الخ جواب سوال
وهو انه ينقض على الضارب في نحو الضارب امس فانه بمعنى الماضي مع انه لا يسمى باسم الفعل اجاب
بقوله والمتبادر ان يكون هذا بحسب الوضع وذلك بعارض لا مس **قوله** اما يوزن جواب سوال
وهو ان اتصاف فعال بقوله بمعنى الامر غير جائز لانه ليس الا لامتياز الحروف الاصلية عن الزوائد اجاب
بما ترى **قوله** الكائن فيه اشارة الى ان قوله بمعنى الامر ظرف مستقر مع المتعلق صفة لقوله وفعال
قوله المشتق فيه اشارة الى ان قوله من الثلاثي المجرد ظرف مستقر ايضا باعتبار المتعلق صفة لما قبله **قوله**

قیاسی جواب سوال وھو ان حمل قولہ قیاس علی قولہ وفعال غیر جائز فکیف تجعل خبرا عنہ اجاب بما تری
قولہ لا یقال الخ ھذا اعتراض حاصل الاعتراض ان نحو قام یقوم وقعد یقعد من الثلاثی المجرد مع
انہ لا یجیٔ عنہا قوام و قعاد **قولہ** فلھذا یا ولد جواب عنہ **قولہ** الا نادرا نحو قرقار بمعنی صوت من
التصویت وغرغار بمعنی تلاعب بالغرغرۃ **قولہ** بمعنی الفجرۃ او الفجور فسرہ بھما اشارۃ الی ان نحو
فجار مصدر معرفۃ **قولہ** قال الشارح الرضی اعتراض والجواب ان عدم وجداننا لا یستلزم العدم
الدلیل علی تعریفہ وتانیثہ فی الواقع بل الدلیل ھھنا موجودۃ فاما الدلیل علی تعریفہ فھو اتصافہ بالمعرفۃ
نحو فجار بمعنی الفجرۃ واما علی تانیثہ فھو تانیث سائرا وزان فعال نحو فساق بمعنی فاسقۃ **قولہ** قال الشیخ
الرضی والغرض من نقلہ اعتراض والجواب عنہ ان ذلک الاصل انما ھو فی العدل لا اللفظی فقط والمراد
ھھنا ھو اللفظی والمعنوی جمیعا **قولہ** ای لعین من الخ جواب سوال وھو ان نحو قطام لیس بعلم
للاعیان بل للعین فیہ لا مطابقۃ بین المثال والممثل اجاب بقولہ ای لعین من الاعیان حاصلہ
ان العبارۃ محمول علی حذف المضاف کما قیل **قولہ** استعمال الخ جواب سوال وھو انہ کیف یصح
جعل الحجاز ظرفا للبناء قطام مع انہ غیر متصور اجاب بما تری **قولہ** اھل الخ انما زاد لفظ اھل لان الحجاز
اسم للوطن لا یتصور منہ الاستعمال **قولہ** اعلم للتحقیق لا للسوال والجواب او جواب سوال وھو ان
التعریف لا یصیر جامعا للافراد حیث خرج عنہ واہا وصہ ومہ فان کل واحد منہما صوت مع انہ لیس من قبیل
ما حکی بہ صوت او صوت بہ للبہائم اجاب بقولہ اعلم **قولہ** ولم تصر اسم فعل تفسیر لقولہ ولزمت الصدریۃ
قولہ مثل واہا فانہ فی الاصل صوت ساذج لا معنی لہ ثم نقل عنہ الی باب المصادر فصار بمعنی
التعجب **قولہ** صہ ومہ کلاھما صوتان فی الاصل لا معنی لھما ثم نقلا الی باب المصادر فصار الاول
بمعنی السکوت والثانی بمعنی الکف ثم صار بمعنی اسکت واکفف **قولہ** معنی لہ کالنذل متروکۃ
امر الغریب **قولہ** اما للزجر ای للمنع **قولہ** او الدعاء ای الطلب **قولہ** لا ناخۃ البعیر ای خوابانیدن
شتر **قولہ** کما اذا قلت قال زید ای یکون العمرو مثلا حاکیا عن مقولۃ زید **قولہ** حکایۃ عنہا الخ
والمحکی فی حکم المحکی عنہ **قولہ** واخذھا حکمھا الخ تفسیر لقولہ لاجرائھا مجراہا یعنی انھا لاخذھا
حکمھا وھو البناء ذکرناھا فی باب الاسماء المبنیۃ بھذا الاعتبار **قولہ** اصح جواب سوال وھو ان
الحکایۃ عبارۃ عن نقل الالفاظ التی کانت مشتملۃ علی الحروف والحرکات الصحیحۃ مسموعۃ مرتبۃ
معتمدۃ علی المخارج وصوت الغراب لیست من ھذا القبیل فکیف یتصور الحکایۃ عن صوت اجاب بقولہ
اصح حاصلہ ان الحکایۃ مؤول بالصدور فلا یرد **قولہ** ذات القوائم الاربع وان کان المراد بھما یدب
علی وجہ الارض فیہ صناعا ما یتنا ولا الکل **قولہ** ای المرکبات فیہ اشارۃ الی ان اللام فی المرکبات للعھد
قولہ حاصل فیہ اشارۃ الی ان قولہ من کلمتین ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفۃ الاسم **قولہ**
ترکیب جواب سوال وھو ان اتصاف الاسم بالکلمتین غیر جائز لان بینہما منافاۃ ظاہرۃ لان الکلمتین
متعدد والاسم مفرد اجاب بقولہ ترکیب ثم قولہ وجعلھما کلمۃ واحدۃ تفسیر لہ **قولہ**

بحث اسماء الاصوات

بحث المرکبات

حقیقۃ او حکما جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو سیبویہ ونفطویہ فانھما داخلان فی الحد مع
انھما لیسا بحاصلین من کلمتین فان الجزء الاخیر منہ غیر موضوع للمعنی اجاب بقولہ حقیقۃ او حکما
قولہ لا فی الحال جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو عبداللہ وتأبط شرا فان النسبۃ فیھما بعد
العلمیۃ معدومۃ مع انھما لیسا بداخلین فی الحد اجاب بما تری **قولہ** یخرج مثل تابط شرا **فان**
قیل ھذا یناقض بما ذکرت فی بحث غیر المنصرف بقولہ لان الاعلام المشتملۃ علی الاسناد من قبیل
المبنیات **قلنا** انہ لا تناقض لان ما ذکرت فیما سبق محمول علی انھما داخل فی جنس المبنی وما ذکر
ھھنا محمول علی انھا خارجۃ من ھذا القسم اعنی بہ المرکب **قولہ** مثل خمسۃ عشر الخ اعتراض
من الشیخ الرضی علی المص واجاب عن ھذا الاعتراض الشارح الھندی بان المراد بالنسبۃ المنفیۃ
النسبۃ الاسنادیۃ او الاضافیۃ لا غیر ثم رد الشارح ھذا الجواب بقولہ وتعیین النسبۃ الخ وایضا قولہ اصلا دد
علیہ وجہ الرد قولہ من خرط القتاد **قولہ** والاحسن جواب عن ذلک الاعتراض **قولہ** علی العشرۃ کخمسۃ
فی نحو خمسۃ عشر فانھا زائدۃ علی العشر **قولہ** او صیغۃ الفاعل مثل حادی عشر **قولہ** من
المفردات نحو ثلثۃ **قولہ** ولا یتیسر جواب سوال وھو انہ ینبغی ان یاخذ مثل ذلک من مجموع
الجزئین اعنی بہ الاول والثانی اجاب بما تری **قولہ** اذ فی اخذ بعض الخ جواب سوال وھو انہ
ینبغی ان یاخذ وابعض الحروف من الاول وبعض من الثانی اجاب بما تری **قولہ** واثنتی عشرۃ
ھذا للمؤنث والاول للمذکر فیہ اشارۃ الی ان العبارۃ علی حذف المعطوف **قولہ** لسقوط النون
لان اصلہ اثنان **قولہ** ان لم یکن لدفع ما قیل انہ ینقض علی نحو سیبویہ فان جزء منہ لیس بمتضمن
للحرف مع انہ لیس بمعرب بل مبنی باعتبار انہ صوت **قولہ** والمراد الخ جواب سوال وھو ان عد الکنایات
من المبنیات غیر جائز لانھا جمع کنایۃ وھو فی اللغۃ والاصطلاح تعبیر عن الشئ المعین بلفظ
غیر صریح فی الدلالۃ علیہ کما عرفت والتعبیر معنی مصدری لا معرب ولا مبنی وایضا ان حملہ
کم وکذا علیھا غیر جائز لانھما من قبیل ما یکنی بہ لا التعبیر فیلزم حینئذ حمل صرف الذات علی
صرف الصفۃ اجاب عنھما بقولہ المراد بھا الخ **قولہ** ولا کل ما یکنی بہ جواب سوال وھو ان نحو
فلان وفلانۃ من قبیل ما یکنی بہ ایضا مع انھما لیسا بکنایۃ فح یلزم حمل الخاص علی العام وھو
باطل اجاب بقولہ ولا کل ما یکنی بہ بل بعضہ **قولہ** فکانھم اصطلحوا جواب سوال وھو انہ لما
کان المراد بھا بعض ما یکنی بہ فینبغی ان یذکر بلفظ البعض کما ذکر الظروف اجاب بما تری
قولہ وضع الحرف یعنی انھا وضعت علی حرفین فی الاغلب کالحرف نحو من **قولہ** والکنایۃ عنہ
جواب سوال وھو انہ لما کان کم وکذا للعدد فح صار صریح الدلالۃ علیہ فکیف تجعلان من قبیل الکنایات
اجاب بقولہ والکنایۃ عنہ فصار المعنی ان کم وکذا کنایۃ عن العدد **قولہ** ای للکنایۃ عن الحدیث
جواب سوال مثل ما مر الان **قولہ** والجملۃ تفسیر لما قبلہ وھو الحدیث **قولہ** موقع
الجملۃ الخ یعنی ان الواحد من العرب اذا اخبر عن الحادثۃ بنحو جاءنی زید

مثلا فقال لہ الآخر عند عدد سمعہ لذلک الحادثۃ ترکیب وکیت یعنی ای حادثۃ **قولہ** المتضمنۃ معنی الاستفہام فیہ اشارۃ الی وجہ التسمیۃ **قولہ** مفرد تقول کم رجلا ضربت معناہ چند را از روی رجلیت زدی **قولہ** و وسط العدد الخ اعلم ان العدد علی ثلثۃ انواع احدہا عدد الاقل وہو من ثلثۃ الی عشرۃ وتمیزہ مجرور ومجموع کما فی ثلثۃ اثواب وثانیہا عدد الاوسط وہو من احد عشر الی تسعۃ وتسعین وتمیزہ مفرد منصوب کما فی احد عشر ثوبا وثالثہا عدد الاکثر وہو من تسعۃ وتسعین الی ما لا نہایۃ لہ وتمیزہ مفرد مجرور کما فی مائۃ ثوب ثم ممیز کم الاستفہامیۃ ممیز عدد الوسط لانہ لو جعل کاحد الطرفین لکان تحکما لان لکل واحد منہما نکتۃ الترجیح اما الاقل فلما باعتبار انہا اصل الاعداد واما الاکثر فباعتبار ان العزۃ للتکاثر **قولہ** وکم الخ فیہ اشارۃ الی ان الخبریۃ عطف علی الاستفہامیۃ **قولہ** کم رجل عندی معناہ بسیار از روی رجلیت ثابت است نزد ما **قولہ** ما ینبئ عن کثرتہ وہو الصیغۃ الدالۃ علی الکثرۃ کلفظ المائۃ مثلا **قولہ** قال الشارح الرضی اشارۃ الی الاعتراض **قولہ** فلم اعثر ای لم اطلع علیہ **قولہ** لکن جوز جواب عنہ **قولہ** او قال کلتاہما اعتراض **قولہ** علی تاویل جواب عنہ **قولہ** ای کل واحد منہما جواب سوال وہو ان کلاہما مبتدأ ویقع خبرہ والمطابقۃ بینہما شرط فی الافراد والتثنیۃ والجمع ولم یوجد کما ترے اجاب بقولہ ای کل واحد منہما **قولہ** ثم بین الخ فیہ اشارۃ الی ان الفاء فی قولہ فکلما تفصیلیۃ لا غیر **قولہ** لفظا وتقدیرا جواب سوال وہو انہ ینقض علی نحو کم رجلا ضربتہ فان بعدہ فعلا مشتغلا عنہ بضمیرہ مع انہ داخل فی قاعدۃ النصب اذا جعلتہ من قبیل الاضمار علی شریطۃ التفسیر اجاب بقولہ لفظا وتقدیرا **قولہ** وقع فیہ اشارۃ الی ان قبلہ ظرف مستقر مع المتعلق صلۃ او صفۃ لکلمۃ ما **قولہ** وانما جاز الخ اعتراض وقولہ لان تاخیرہ جواب عنہ **قولہ** ای وان لم یکن جواب سوال ظاہر **قولہ** کان مجردا الخ بیان لکونہا مرفوعا لا غیر **قولہ** ای فہو جواب سوال وہو انہ کیف تجعل قولہ مرفوع جزاء لما قبلہ مع انہ مفرد والجزاء لا یکون الا جملۃ اجاب بقولہ ای فہو حاصلہ انہ خبر المبتدأ المحذوف ثم الجملۃ جزاء لما قبلہ **قولہ** نحو من ابوک فان قیل کیف یصح التمثیل بہذا مع ان کلامنا فی کم التی تکون مرفوعا بالابتدائیۃ قلنا ہذا مثال لما کان المبتدأ غیر ظرف ولیس ہذا مثال الکم بل نظیر لمثالہ واما مثالہ فنحو کم رجلا ابوک **قولہ** وہذا مبنی الخ جواب سوال وہو انہ کیف تجعل کلمۃ من مبتدأ وابوک خبرہ مع انہ من قبیل تنکیر المبتدأ وتعریف الخبر وہو خلاف الوضع اجاب بقولہ وہذا مبنی حاصلہ انہ وان کانت نکرۃ لکن معرفۃ من حیث المعنی معناہ ہذا ابوک ام ذلک **قولہ** خبر المبتدأ یعنی ان کم ظرف متعلق بالکائن ومتعلق الشئ عامل فیہ فصار المعنی سفرک کائن کم یوما فالسفر مبتدأ مضاف الی الکاف والکائن خبرہ ثم اذا حذف العامل وقع الظرف مقامہ فاخذ حکمہ **قولہ** ای مثلا الخ جواب سوال وہو ان الکاف

فی کذلک مبتدأ ومابعدہ خبرہ وابتدائیتہ غیر جائز لان المبتدأ لایکون الا مسندا الیہ وکون الشئ مسندا
الیہ لا یکون الا اسما والکاف حرف اجاب بقولہ مثل حاصلہ ان الکاف بمعنی المثل فصار اسما لاحرفا قولہ
بمعنی الخ جواب سوال وھو ان الوجہ الرابع وھو الخبریۃ باعتبار کونہ ظرفا لایجئ فی بعض ھذہ الاسماء
کمن وما وسائر اسماء الشرط فکیف یصح قولہ وکذلک اسماء الشرط الخ اجاب بما ترے قولہ نحو من این
مثال لما کان مجرورا بجار قولہ علی الظرفیۃ ای خاصۃ ای لایقع مفعولا بہ ولہ ومعہ قولہ عن
بعضہم اعتراض حاصلہ ان کلمۃ اذ الازم الظرفیۃ مع انہ یخرج من الظرفیۃ ویقع اسما صریحا فی
نحو اذ یقوم زید اذ یقعد عمرو فکلمۃ اذ بمعنی الوقت مضافۃ الی الجملۃ والمضاف الیہا فی الحقیقۃ
مضاف الی مضمونہا وھو قیام زید وقعود عمرو فصار المعنی وقت قیام زید وقت قعود عمرو فالوقت
الاول مبتدأ والثانی خبرہ ثم قولہ قال الشارح الرضی جواب عنہ قولہ من کلام العرب الخ واما المثال
المذکور فہو موضوع قولہ متی عہدک فالعہد مبتدأ مضاف الی الکاف وقولہ متی خبرہ باعتبار
المتعلق قولہ یعنی فیما الخ جواب سوال وھو ان اضافۃ المثال الی کم عمۃ لایخلو اما یکون بیانیۃ او لامیۃ او
ظرفیۃ فعلی الاول خرج عنہ کم اخت لک یا جریر وامثالہ وعلی الثانی صار بالعکس وعلی الثالث یلزم ظرفیۃ
الشئ لمثلہا جاب بقولہ یعنی فیما الخ حاصلہ ان مختارنا ھو الاول والثانی لکن المراد بمثل کم عمۃ کل موضع
احتمل فیہ الاستفہام والخبر وذکر الممیز وحذفہ وھذا القدر صادق علی کل واحد من المثالین المذکورین و
غیرہما قولہ فی بعضہا ای ذکر بعضہا قولہ اے ماھو تمیز جواب سوال وھو ان عمۃ ان صارت رفعہا
بالابتداء لایثبت الاوجہ الثلثۃ فی التمیز بل وجہان اجاب بقولہ اے ماھو الخ حاصلہ ان المراد با
لتمیز ھہنا ھو الذات مع قطع النظر عن صفۃ التمیز فصار المعنی فی مثل ماھو تمیز کم عمۃ باعتبار بعض
الوجوہ قولہ رفعہ فی صارت عمۃ بالنصب او الجر تمیز وقولہ قد حلبت خبرہ قولہ علی الظرفیۃ
حین جعلت تمیزہ ظرفا محذوفا وھو مرۃ او مرۃ بالنصب او الجر وعمۃ مبتدأ وقد حلبت خبرہ فکذا
حالۃ فعلی ھذا معناہ ھکذا کہ چند عمہ یا بسیار عمہ کہ ثابت است از برای تو اے جریر قولہ وعلی المصدریۃ
حین جعلت تمیزہ مصدرا محذوفا فایضا ھو حلبۃ بالنصب والجر وعمۃ مبتدأ وقد حلبت خبرہ قولہ
فانہ اشار جواب سوال وھو ان نصب کم وجہ واحد فکیف یتصور فیہ ثلثۃ اوجہ اجاب بما ترے قولہ
الرفع بالابتداء وخبرہ وھو قد حلبت وکم صارت منصوبۃ علی الظرفیۃ او المصدریۃ قولہ والاخران
وعلی ھذین التقدیرین صارت کم مرفوعۃ بالابتداء قولہ الصق ای الیق قولہ الا الوجہ الاخیر
الخ وھو اعتبار ثلثۃ اوجہ فی التمیز قولہ للفرزدق اسم الشاعر قولہ جریرا مفعول بہ لقولہ
یہجوا ے یعیب قولہ المعوجۃ یعنی کج بند قولہ بمعنی الخ ھذا الدفع ما قیل ان مقصود الفرزدق
ھو ھجو الجریر وذلک لایحصل بالعوجاء اجاب بما ترے قولہ وانما عدے جواب سوال
وھو ان الحلب متعد بنفسہ فلا حاجۃ الی التعدیۃ بکلمۃ علی حاصلہ ان کلمۃ علی لیست بصلۃ
للحلب بل صلۃ لمتضمنۃ وھو الثقل والکراھیۃ قولہ الاناسے جمع اناس قولہ فالاستفہام جواب سوال وھو ان مقصود

الصفحة ۳۴

بیان هجو الجریر وهو لا یحصل بالاستفهام علی تقدیر النصب لان الذم یحصل بالاخبار لا بالانشاء فاجاب
بقوله فالاستفهام علی تقدیر النصب علی سبیل التهکم ای الهزل **قوله** علی سبیل التهکم ای علی سبیل
الهزل خبر لقوله فالاول **قوله** ذهل بمعنی غفل **قوله** وصحح جواب سوال وهو ان عمة نکرة فکیف یکون
مبتدأ اجاب بما تری **قوله** الواقع بعدها اعنی به حلبت **قوله** تسلط الظرفیة او المصدریة کما مر
الان **قوله** واضح الخ باعتبار انها تابعة لها **قوله** ای فی کل مثال الخ جواب سوال المثل بما مر الان **قوله**
واضح الخ باعتبار انها تابعة لها **قوله** ای فی کل مثال الخ جواب سوال المثل بما مر الان **قوله** والی ضربا تک
عطف علی قوله مرات الخ **قوله** علی الظرفیة بان تجعل تمیزها مرة **قوله** او المصدریة بان تجعل
تمیزها ضربة او ضربة **قوله** والفرق جواب سوال وهو انه لا فرق بین المعنیین لان المرات
موجودة فی الضربات ایضا اجاب بقوله الفرق الخ حاصله ان المرات للعدد والضربات بکسر الضاد
فهو للنوع وان جعلها للعدد علی وزن فعلة بفتح الفاء فالمقصود فی المرات هو الزمان اولا وفی الضربات
الحدث فح وضح الفرق بینهما **قوله** یحتمل الخ جواب ثان یعنی ان نصبها لیست باعتبار الظرفیة بل باعتبار
انها مفعول به **قوله** ای الظروف المعدودة الخ جواب سوال وهو ان عد الظروف من المبنیات مطلقا غیر جائز
اذ الظروف کلها لیست بمبنیة بل بعضها لان اکثرها معربة مثل یمین وشمال وغد ولیل ونهار ویوم و
غیر ذلک فلابد من تقدیرها بلفظ البعض لیطابق العنوان مع المعنون والتفصیل مع الاجمال اجاب
بما تری حاصله ان اللام فی قوله الظروف للعهد فلا حاجة الی ذکر لفظ البعض **قوله** ای ظرف
جواب سوال وهو ان المبتدأ والخبر اذا کانا معرفتین فلابد من ضمیر الفصل بینهما او تحریرا لسوال
بوجه اخر وهو ان کلمة ما للعموم فح ینقض علی یتیم الاول فی نحو یا تیم تیم عدی فانه مقطوع عن الاضافة
مع انه لیس بظرف اجاب بما تری **قوله** حرف الاضافة یعنی به اللام فی الاضافة اللامیة ومن فی
البیانیة وفی فی الظرفیة **قوله** ما فی معناها کالاسفل بمعنی التحت والاعلی بمعنی فوق والامام
بمعنی قدام فان کلها لیست بمسموعة قطعها عن الاضافة **قوله** اکاد اعض من باب علم
او فتح علی ما فی القاموس **قوله** وبین ما بنی منها فی ان کلا منهما متضمن لمعنی حرف الاضافة **قوله**
فی کثرة الاستعمال یعنی ان حسب کثیر الاستعمال بعدهما **قوله** الی المصدر الذی الخ وذلک المصدر
غیر مذکور فشابهت الغایات فی الاحتیاج الی المضاف الیه **قوله** حرف الشرط مثل ان ولو **قوله**
ای جعل مختارا فیه اشارة الی ان اختیر فعل متعد او اشارة الی انه لیس له معنی محصل معین **قوله**
فاجاء الامر مفاجاة مصدر مهموز اللام من باب المفاعلة **قوله** فجئته فجاة بیان المجرد بخلاف
قوله فاجاء الامر **قوله** والمراد الخ جواب سوال ظاهر **قوله** معنی المفاجاة الاضافة بیانیة
قوله ما فیه فی اذا **قوله** من الدال لا لتبیان لکلمة ما **قوله** علیه ای علی المفاجات **قوله**
ای خرجت جواب سوال وهو ان عطف الجملة الاسمیة علی الفعلیة غیر ملائم اجاب بقوله
ای خرجت حاصله ان العامل فی اذا هو فاجات جعلناه کالمذکور واذا زمانیة او مکانیة

بحث الظروف

فصار المعنی خرجت ففاجاتُ زمانَ وقوف السبع او مکانہ فحٖ صار عطفا لجملۃ الفعلیۃ علی الفعلیۃ **قولہ** وضع الحروف یعنی انّ اذ وضعہ علی حرفین مثل من وما **قولہ** للاستفہام والشرط جواب سوال وھو ان حالیتہما عنہما غیر جائز لعدم صحۃ حملہا علیہما لان این وانی لا یکون استفہاما وشرطا اجاب بقولہ للاستفہام حاصلہ ان حالیتہما عنہما مجازا باعتبار الموصوف المحذوف وھو ذو ای ذو استفہام وشرط[لہ] **قولہ** تارۃ جواب سوال وھو ان الواو فی قولہ بمعنی جمیع المدۃ للجمع والجمع بحرف الجمع کالجمع بلفظ الجمع وھہنا لا یتصور ان یکونان بمعناہما معًا اجاب بقولہ تارۃ حاصلہ ان الربط مقدم علی العطف **قولہ** مدۃ زمان الفعل الخ فیہ اشارۃ الی ان اللام فی قولہ المدۃ بدل من المضاف الیہ **قولہ** ای یقع جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو ما رایت یوم الجمعۃ مذ او منذ فان الاسم ھناک یلی لہما مع انہ غیر جائز اجاب بما ترے **قولہ** الاسم فیہ اشارۃ الی ان المفرد صفۃ للمحذوف واعنی بہ الاسم **قولہ** حقیقۃ او حکما جواب سوال وھو انہ ینقض بقولہ ما رایت مذ یومان اللذان الخ فانہ بمعنی اول المدۃ مع انہ لیس بمفرد اجاب بما ترے **قولہ** ای الزمان فیہ اشارۃ الی ان المقصود صفۃ لموصوف محذوف اعنی الزمان **قولہ** الذی قصد فیہ اشارۃ الی ان اللام فی المقصود بمعنی الذی وفی لفظ المقصود دفع لما قیل ان قرء بالتخفیف یلزم عدم بیان المشدد وان قرئ بالتشدید یلزم عدم بیان المخفف حاصل الدفع انہ ارید بہا معناہ المجازی بمعنی القصد **قولہ** حال کونہ فیہ اشارۃ الی ان قولہ بالعدد ظرف مستقر باعتبار المتعلق حال عن المقصود **قولہ** ای ماکتب علی ھذہ الصورۃ فحٖ یتناول لان وان مشددتین ومخففتین ایضا **قولہ** ای کل واحد ھذا الدفع ما قیل ان ارجاع ضمیر المفرد الی التثنیۃ غیر جائز فاجاب بما تری **قولہ** اسمین الخ لان ابتدائیتہما حرفین غیر جائز **قولہ** ھما معرفتان جواب سوال وھو انہما نکرتان فکیف یصح ابتدائیتہما حاصل الجواب انہما مؤلان بالاول والجمیع وھما معرفتان بالاضافۃ الی المدۃ **قولہ** کل منہما جواب سوال الظاھر **قولہ** اعلم الخ اعتراض وقولہ الا ان ایراد جواب عنہ **قولہ** غدوۃ خاصۃ ای لا یصیر بکرۃ وسحرۃ منصوبا بہ وان کانا مترادفین لغدوۃ لان کلہما موضوعان لاول الصبح والسحر قبل الصبح کذا فی القاموس **قولہ** ھو اسم فعل یعنی ان قط علی نوعین احدہما اسم فعل بمعنی الامر وثانیہما ظرف **قولہ** ای لاجل فیہ اشارۃ الی ان اللام فی قولہ للماضی للاجل **قولہ** الفعل فیہ اشارۃ الی ان الماضی صفۃ للموصوف المحذوف وھو الفعل والزمان **قولہ** لیستغرق ای یستغرق قط لنفی جمیع الخ **قولہ** عوض الخ بدل عن قولہ اختہا **قولہ** الذی یبقی وھو الانسان وغیرہ **قولہ** من المضاف الیہ والجملۃ من حیث ھی لیست الا مبنیۃ قیل ھذا یناقض بما سبق من ان الجملۃ من حیث ھی لا معربۃ ولا مبنیۃ قلنا ان ذلک مبنی علی مذھب الجمہور وھذا علی مذھب الاخرین فلا تناقض لکن بناء الظروف المضافۃ الی الجملۃ عند الجمہور لیس باعتبار ذلک الاسمی انہا مضافۃ الی الجملۃ

[لہ] ای صاحب استفہام وشرط فالمراد بحالیتہما حالیتہما للموصوف المذکور ۱۲م

بل باعتبار انها مضافة الى مضمونها فی الحقیقة قیل ان اذا و اذ وحیث مضافة الی الجملة ولا یجوز اعرابها بل بنائها لازمة قلنا ان الظروف علےٰ نوعین بعضها ما یکون لازمة الاضافة الی الجملة نحو اذا و اذ وحیث وهذا النوع مبنی لا یصلح ان یکون مستحقا للاعراب بل یکون مبنیا وبعضها ما یکون غیر لازمة الاضافة الیها بل فی بعض الاحیان یکون مضافة الی المفرد کالیوم فی نحو یومئذ وهذا النوع یجوز اعرابها وبناءها والمراد فی الکتاب هو الثانی **قوله ای هذا باب فی بیان الخ** فیه اشارة الی ان العبارة مبنی علےٰ حذف المبتدأ والخبر ثم الخبر مضاف الی المعرفة وقوله المعرفة خبر بحذف المضافین **قوله** ای اسم جواب سوال ظاهر **قوله** متلبس فیه اشارة الی ان قوله بعینه ظرف مستقر مع المتعلق صفة لشئ **قوله** ای بذاته فسر بذلک لان للعین معان کثیرة وکلها غیر مستقیم ههنا **قوله** یعنی اسماء الاشارة جواب سوال وهو ان عد المبهمات من المعارف غیر جائز لان بین الابهام والتعین منافاة اجاب بقوله یعنی الخ حاصله ان المراد بها اسماء الاشارة والموصولات وهما لیسا بمبهمین لکن تسمیتها بمبهمات باعتبار ان اسم الاشارة من غیر الخ **قوله** والمیم الخ جواب سوال وهو ان حصر المعرفة فی الستة غیر جائز لان التعریف یحصل بالمیم ایضا کما تری اجاب عنه بما تری **قوله** ولم یذکره جواب سوال وهو ان المصنف لم خالف عن المتقدمین لانهم لم یذکروا المعرفة بالنداء اجاب بما تری والفرق بین الاعلام الشخصیة والجنسیة ان الاول موضوع للذات کلفظ زید موضوع للمدلول الخارجی والثانی موضوع للمفهوم کلفظ اسامة موضوع للحیوان المفترس ثم الفرق بین الاعلام الجنسیة والجنس بین اسم الجنس ان الاول موضوع للماهیة الواحدة المتعینة الممتازة عن سائر الماهیات واما الاخریین فموضوعان للماهیة من حیث هی هی مع قطع النظر عن ذلک العوارض ثم الفرق بینهما ان الاول یطلق علےٰ القلیل والکثیر علےٰ السواء کالماء مثلا والثانی یطلق علےٰ الافراد بطریق البدلیة کالرجل مثلا **قوله** لا یضاف الیه لان المنادی یخرج عن المنادائیة بالاضافة الیه **قوله** ولا یخفی جواب سوال وهو انه ینقض علےٰ نحو غیره ومثله وشبهه فانها لا تصیر معرفة بالاضافة الی احد الامور الخمسة اجاب بما تری **قوله** ای اضافة الخ جواب سوال وهو انه کیف یجعل لفظ المعنی مفعولا مطلقا للمضاف مع ان معنی المضاف مشتمل علےٰ الاضافة لا علیه اجاب بما تری حاصله انه مفعول مطلق مجازا باعتبار حذف المضاف اعنی الاضافة ثم الاضافة الیه بعلاقة وهی کونها معنویة فلذلک قال الشارح یعنی اضافة معنویة **قوله** اسما کان جواب سوال وهو ان المتبادر من العلم هو الاسم المحض فح ینقض علےٰ نحو سیبویه وابن عباس فانهما لیسا بعلم مع ان التعریف صادق علیهما لانهما وضعا لشئ بعینه غیر متناول غیره بوضع واحد اجاب بما تری حاصله ان العلم اعم من ان یکون اسما محضا او لقبا او کنیة **قوله** والاعلام الغالبة الخ جواب سوال وهو انه ینقض علےٰ نحو الاعلام الغالبة اذ اتعینت لفرد معین بغلبة الاستعمال فیه کابن عباس مثلا فانها من قبیل الاعلام مع عدم صدق التعریف علیها لعدم الوضع فیها لشئ بعینه اجاب بما تری **قوله** الاعلام المشترکة فانها تتناول غیرها

عه ای علم الجنس و اسم الجنس ۱۲

بوضع اخر **قوله** فی المذکر لان المقدم اعرف من المؤخر فصار المضمرات اعرف من کلها قیل هذا یناقض بما ذکر فی التوابع بقوله ثم المعرف باللام والموصول فبینهما مساوات فعلی هذا کیف تکون الموصولات اعرف من ما عرف باللام ههنا تامل قلنا للسیبویه فی هذا المقام مذهبان احدهما مشهور وهو ما ذکره الشارح ههنا وثانیهما غیر مشهور وهو ما ذکره فی بحث التوابع فلا تناقض فی کلامه فاحفظ **قوله** انما افردها جواب سوال وهو ان بعض اسماء العدد معرب وبعضها مبنی کخمسة عشر اذا تضمن الواو وبعضها معرفة وبعضها نکرة وبعضها مذکر وبعضها مؤنث وبعضها مفردات و بعضها مرکبات فعلی هذا صار ذکرها بعدها مستدرکا لان المعرب والمبنی منها داخلة فیهما وکذا باقی الاسماء منها داخلة فی الاقسام الباقیة اجاب بما ترے **قوله** الفاظ الخ جواب سوال وهو ان المبتدأ والخبر اذا کانتا معرفتین فلابد من ضمیر الفصل بینهما وههنا لم یوجد فاجاب بما ترے وایضا انما قال الفاظ دون اسماء لیتناول جمیع افراد اسماء الاعداد لان بعضها مرکبات و المرکب لیس باسم لان الاسم قسم من الکلمة والکلمة لفظ مفرد **قوله** منفردة جواب سوال وهو ان الواحد من قبیل اسماء العدد مع انه لیس بموضوع للجمع وکذلک الاثنین فلا یکون تعریف اسماء العدد جامعا لافراده حیث خرج عنه احد و اثنین اجاب بما ترے **قوله** ما یجاب به هو مدلول لفظ الواحد والاثنین مثلا اعنی به الوحدة والاثنینیة و اما الالفاظ الموضوعة لکمیتها فلفظ الواحد و الاثنین مثلا **قوله** عند بعض اهل الحساب لان العدد عند هم عبارة عن نصف مجموع الحاشیتین و اقلها الاثنان فلا یکون الواحد عددا عندهم **قوله** ولا ینتقض جواب سوال حاصله ان نحو رجلا و رجلین موضوع لکمیة احاد الاشیاء کما ترے مع انه لیس من قبیل اسماء العدد حاصل الجواب ان اسماء العدد عبارة عما یکون موضوعا لکمیة احاد الاشیاء فقط واما نحو رجل فموضوع لها مع معنی اخر وهو مذکر من بنی ادم تجاوز من حد الصغر الی حد الکبر وکذلک فی رجلین و البواقی **قوله** کواحد و اثنان وهما فرعان للواحد والاثنان **قوله** کثلاث الی تسع وهما فرعان للثلثة والاربعة الی التسعة مع التاء وهکذا التثنیة و الجمع فرع الواحد **قوله** وعشرین فانه جمع حکمی و ان لم یکن جمعا حقیقیا کما ذکرنا سابقا بقوله جمع المذکر السالم و اولو و عشرون حیث ذکرها بعد الجمع **قوله** لتانیث الجماعة الخ لان الرجال بتاویل الجماعة مؤنث **قوله** اسبق ای فی التخلیق لان ادم علیه السلام قد خلق قبل حواء او فی الاصطلاح اذ یقال رجل و امراة وقائم وقائمة **قوله** و تذکیر الثانی فی المذکر الخ جواب سوال وهو ان التركیب فرع الافراد والعدد فی حالة الافراد مؤنث فلم خالف الفرع الاصل اجاب بما ترے **قوله** اما تذکر الثانی جواب سوال وهو انه ینبغی ان یؤنث الثانی فی نحو احد عشر و اثنی عشر لعدم اجتماع علامتی التانیث اجاب بما ترے **قوله** عند الترکیب جواب سوال وهو انه ینقض علی عشرة فانه مؤنث مع انهم لیسوا بقائلین علی کسرة الشین فیه اجاب بما ترے **قوله** ای من عشرة جواب سوال و هو انه ینقض علی نحو عشر فی ثلثة عشر فانه من قبیل اسماء العدد المؤنث المرکب مع غیره مع انهم

لیسوا بقائلین بکسرتہما بل بسکونہا اجاب بماترے حاصلہ ان المراد بالمؤنث ھو الذی یکون مع بقاء التاء **قولہ** فتحات وھی فتح العین والشین والراء والتاء ولا اعتبار لفتح الدال فی نحو احد عشرۃ لان بعدہ ساکن فلم یوجد التوالی **قولہ** ولما غیر الواحد والواحدۃ الخ جواب سوال وھو ان العلۃ لتغیرھما لیس الا الترکیب وھہنا لم یوجد لوجود العاطف وایضا ان العاطف فیہا موجود فینبغی ان یذکرہ فیما بعدہ وھو قولہ ثم بالعطف بلفظ ما تقدم اذ الاصل فی العبارۃ الایجاز والاختصار اجاب عنہا بقولہ ولما غیر الواحد والواحدۃ ھہنا بدون الترکیب لان المعطوف الخ حاصل الدفع الاول ان المعطوف والمعطوف علیہ فی قوۃ الترکیب لانہما علم لمرتبۃ معینۃ من العدد وحاصل الدفع الثانی ان العلۃ لتغیرھما لما صارت موجودۃ ھہنا لم یجعلا علی صورۃ ما تقدم من غیر تغیر فلذلک لم یذکرھما فیما بعدہ **قولہ** بل الی تسع وتسعین فیہ اشارۃ الی ان العبارۃ بحذف المعطوف فلذلک لم یتعرض لذلک **قولہ** معدیکرب اصلہ معدی بفتح الیاء ثم اسکن للترکیب بما بعدہ **قولہ** والثلث الی العشر الخ فیہ اشارۃ الی ان العبارۃ بحذف المعطوف فلذلک لم یتعرض المصنف لہ مع ان الحکم فیہ ایضا کذلک **قولہ** ای مجرور الخ جواب سوال وھو ان الخفض حقیقۃ فی الاعراب بالحرکۃ فہو لا یتناول الاعراب بالحروف اجاب بماترے **قولہ** استعمالہ ای استعمال عدد الاقل **قولہ** اثروا ای اختاروا **قولہ** مائۃ تمیز عن الثلث **قولہ** استثناء جواب سوال وھو ان مائۃ فی ثلثمائۃ مخفوض ایضا فکیف یصح الاستثناء عن المخفوض والمجموع اجاب بماترے **قولہ** مسلمین فلا یقال ثلثۃ مئین **قولہ** المجموع بالالف الخ یعنی ان مائۃ تمیز عن الثلثۃ ثم لفظ المائۃ مبہم محتاج الی التمیز ایضا فلو ذکر ممیزھا یلزم الاتصال بہا وھی خلاف مجیئہ عادۃ اذ عادۃ مجیئہ بعد ما ھو فی صورۃ المجموع **قولہ** بل الی تسع وتسعین فیہ اشارۃ الی ان العبارۃ بحذف المعطوف **قولہ** کالاسم الواحد لان المضاف الیہ متمم للمضاف فصار فی الحقیقۃ کالشئ الواحد **قولہ** لیطرد الخ یعنی ثلث مائۃ امراۃ جائز حملا علی مائۃ امراۃ **قولہ** المعبر بہ عنہ فیہ اشارۃ الی ان اللام فی قولہ اللفظ للعہد **قولہ** ای فی العدد الخ جواب سوال وھو ان قولہ فوجہان جزاء لقولہ اذا کان وجزائیتہ غیر جائز لان الجزاء لا یکون الا جملۃ وھذا مفرد اجاب بماترے حاصلہ انہ مبتداء للخبر المحذوف **قولہ** اعتبارا باللفظ ای بلفظ شخص واسم العدد مع المعدود المذکر المجموع لا یکون الا مؤنثا **قولہ** بالمعنی ای بمعنی شخص ھو النساء **قولہ** وواحد فیہ اشارۃ الی ان العبارۃ علی حذف المعطوف وھکذا فی اثنان واثنتان او الی ان المصنف ذکر الاصل وترک الفرع بالمقائسۃ ککلا وکلتا **قولہ** ای الصالح الخ جواب سوال وھو ان بین قولہ استغناء وبین قولہ بلفظ التمیز منافاۃ لانہ بالاستغناء لا یصیر تمیزا واذا صار تمیزا لا یجئ منہ الاستغناء اجاب بماترے او جواب عن سوال بوجہ اخر وھو ان فی عبارۃ المصنف تناقض ظاھر اذ المفہوم من قولہ ولا ممیز الخ ان لا یکون لہما تمیز ومن قولہ استغناء الخ وجود التمیز فاجاب بقولہ ای الصالح الخ حاصلہ ان المراد من العبارۃ السابقۃ عدم ایراد التمیز معہما کما یفہم من عبارۃ الشارح ومن الثانی

العبارۃ ۱۲

الاستغناء علی تقدیر ذکرہ معہما **قولہ** بجوہرہ ای بمادتہ فیہ اشارۃ الی وجہ الاستغناء **قولہ** فان من صیغۃ الخ المراد من الصیغۃ ہہنا ہو مجموع المادۃ والصورۃ وبالاولی الصورۃ فقط لان العام اذا ذکر بمقابلۃ الخاص یراد بہ ماوراء الخاص **قولہ** ولا یبعد جواب اخر **قولہ** ای التنصیص الخ فسر النص بالتنصیص لان للنص معنی اخر ہو غیر مستقیم ہہنا وہو الآیۃ والحدیث **قولہ** باعتبار تصیرہ والفرق بین الفرد من المتعدد باعتبار تصیرہ وبین المفرد من المتعدد باعتبار حالہ بوجہین احدہما ان الاول لا یجیٔ فیما فوق العشرۃ بخلاف الاخیر والثانی ان الاول ایضا الی العدد الانقص نحو ثانی الواحد وثالث الاثنین وغیرہا بخلاف الاخیر فانہ ایضا فی المساوی نحو ثانی الاثنین وثالث الثلثۃ **قولہ** الواحد ای بنفسہ **قولہ** ای مرتبۃ فیہ اشارۃ الی ان للحال معنی اخر غیر مستقیم ہہنا وہو مابین ہیئۃ الفاعل والمفعول وزمان التکلم او صفۃ الشیٔ **قولہ** ای اسم جواب سوال مثل ما مر غیر مرۃ **قولہ** کان فیہ اشارۃ الی ان لفظ فیہ ظرف مستقر مع المتعلق صفۃ لکلمۃ ما **قولہ** ای ملفوظۃ جواب سوال وہو ان لفظا خبر لکان المحذوف والاصل ان یکون خبرہا محمولا علی اسمہا وہہنا لا یصح لان العلامۃ لیست لفظا اجاب بما تری **قولہ** اذا لحرف الرابع فی المؤنث السماعی فی حکم التانیث الخ وکذا الخامس لان موضع التاء فی کلامہم فوق الثلثۃ **قولہ** ای مقدرۃ جواب سوال مثل ما مر الان **قولہ** بمخالفۃ فسر الخلاف بالمخالفۃ لان الخلاف فی الاصل مشترک بین المجرد والمزید والمراد بہ ہہنا باب المفاعلۃ **قولہ** کسلمی وحبلی الاول مثال من قبیل الاسم والثانی مثال من قبیل الصفۃ ہکذا صحراء وحمراء **قولہ** التاء وعلامۃ تاء التانیث ہی تاء زائدۃ فی اخر الاسم مفتوحۃ ما قبلہا تقلب فی الوقف ہاء کطلحۃ فتاء اخت لیست بتاء التانیث لانتفاء القیدین الاخیرین فیہا قطعا **قولہ** ای اسم جواب سوال ظاہر **قولہ** من جنسہ فیہ اشارۃ الی ان اللام فی قولہ فی الحیوان للجنس لا للعہد الخارجی **قولہ** بمخالفۃ فیہ اشارۃ الی ان المراد بالخلاف ہو مصدر المزید لا مصدر المجرد **قولہ** بلا فصل جواب سوال وہو انہ ینقض علی حضرت فی نحو حضرت القاضی امراۃ وعلی قولہ ضرب الیوم ہند فان لک فیہ الخیار فی ذکر التاء وترکہا مع انہ مسند الی المؤنث الحقیقی اجاب بقولہ بلا فصل **قولہ** مطلقا فیہ رد علی بعض الشارحین کفاضل الہندی لانہم قالوا ان ضمیر قولہ الیہ راجع الی المؤنث الحقیقی مطلقا مظہرا کان او مضمرا او الی المضمر المؤنث اللفظی لا یرجع الی المظہر المؤنث اللفظی لانہ لو رجع الیہ یلزم التناقض بین ہذا وبین قولہ وانت فی ظاہر غیر الحقیقی بالخیار ووجہ الرد ان ضمیر الیہ راجع الی المؤنث مطلقا حقیقیا ولفظیا مظہرا ومضمرا واما ذکر ظاہر غیر الحقیقی فیما بعد فہو بمنزلۃ الاستثناء من ہذہ الکلیۃ لان الاصل انہ اذا حکم علی کلی ثم ذکر بعض افرادہ فیما بعد فہو بمنزلۃ الاستثناء عن ہذا الکلی **قولہ** ای فذلک الفعل الخ جواب سوال وہو ان قولہ فبالتاء جزاء لقولہ واذا اسند وجزائیتہ

لا یصح لان الجزاء لا یکون الا جملۃ وھذا مفرد اجاب بما تری حاصلہ ان قولہ فبالتاء ظرف مستقر
باعتبار المتعلق خبر المبتدأ المحذوف وھو قولہ فذلک الفعل ثم الجملۃ جزاء لما قبلھا قولہ وجوبا جواب
سوال وھو ان مقابلۃ ھذہ العبارۃ بما بعدہ وھو قولہ انت فی ظاھر غیر الحقیقی بالخیار غیر جائز لان
فی کلیھما ذکر التاء اجاب بقولہ وجوبا قولہ لکون التانیث دلیل بقولہ فلک ان تقول الخ قولہ و
جعل بعض الشارحین ھذا بیان للقول المردود ووجہ الرد علیھما ان المقام ھھنا بیان مطلق
المؤنث واذا رجع ضمیر الیہ الی المؤنث الحقیقی او الی ضمیر المؤنث اللفظی یکون تخصیصا وھو مخالف
من سوق الکلام والاصل فی المطلق ان یجری علی الاطلاق وعلی مذھبھم یلزم اختیار المجاز
وھو خلاف الاصل قولہ ولو کان یستثنی الخ اعتراض حاصلہ ان المص لما استثنی صورۃ الخیار ینبغی
ان یستثنی صورۃ اسناد الفعل الیہ مع الفصل ایضا لئلا یحتاج الی التقیید بقولنا بلا فصل کما ھو
الاصل اجیب بان مقصود المص ھو اسناد الفعل الیہ بدون الفصل وقولنا بلا فصل بیان لمراد المص
لا تقیید لقولہ قولہ وحکم ظاھر الجمع المراد بالجمع ھھنا ھو الجمع المذکر المکسر کالرجال جمع
الرجل والجمع المؤنث السالم کالمؤمنات او مکسرۃ کالنسوۃ جمع النساء کما فی قولہ تعالی وَقَالَ نِسْوَۃٌ
قولہ الحقت التاء بالنظر الی تاویل الجمع بالجماعۃ قولہ وان شئت ترکتھا نظرا الی ظاھر التذکیر
واما فی نحو الزیدون فقد وجدت الواو وھو یابی عن تاویل الجمع بالجماعۃ لانہ من خواص التذکیر
فلذلک لا یقال جاءت الزیدون بل جاء الزیدون قولہ ای ضمیر فعلت جواب سوال وھو ان الحمل
ھھنا غیر جائز لان نحو فعلت لیست بضمیر بل الضمیر فیھا مستتر اجاب بما تری حاصلہ ان العبارۃ
محمولۃ علی المسامحۃ قولہ وھو المستکن فیہ جواب سوال وھو ان ضمیر المذکر العاقلین کما کانت
فعلت کذلک افعلت ایضا کما فی الرجال اکرمت فحینئذ لا یصح التخصیص اجاب بما تری حاصلہ
ان المراد بضمیر فعلت ھو الضمیر المستکن المقرون بالتاء وھو اعم منھما قولہ ای ضمیر
فعلوا جواب سوال المثال ما مر الآن قولہ یعنی الواو جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو افعلوا
نحو اکرموا اجاب بما تری حاصلہ ان فی ھذہ العبارۃ ایضا مسامحۃ قولہ ای ضمیر النساء فیہ
اشارۃ الی العطف سہ قولہ وما یماثلھا جواب سوال وھو ان ضمیر العیون ایضا کذلک فحینئذ
لا یصح تخصیص النساء حاصل الجواب ان المراد بالنساء ھو جمع المؤنث وان لم یکن من العقلاء
قولہ ای ضمیر الایام وما یماثلھا جواب سوال المثال ما مر الآن قولہ ای ضمیر فعلت مقرونا بالتاء
جواب سوال الظاھر کما مر قولہ فانہ لا اصل لہ لا قاعدۃ لہ قولہ کالرجال فان الاصل فی التذکیر
ھو الواو قولہ فیراعی ای یراعی قولہ وفی الحواشی الھندیۃ دلیل آخر قولہ آخرہ مفردہ جواب
سوال وھو ان ھذا التعریف لا یصیر جامعا ومانعا اما الاول فلان نحو مسلمان مثنی والحال انہ لا
یلحق باخرہ الف او یاء واما الثانی فلان نحو مسلم قد لحق باخرہ الف او یاء ولا یقال لہ المثنی اجاب عنہ

سہ یعنی ان قولہ والنساء آہ عطف علی قولہ العاقلین ۱۲ مولینا مولوی محمد عبد الرحیم عفی عنہ

بثلثة اجوبة الاولى بقوله وقد الى قوله مع لواحقه والمراد باللواحق تلك الالف والياء فحينئذ
صار التعريف جامعا ومانعا لان نحو المسلم ليس مع لواحقه مفرد ولفظ المسلم مفرد اذ لا يكون في
اخره علامة التثنية والثاني بقوله اي باخر مفرده والثالث بقوله ولو اكتفى بظهور المراد لاستغني
الخ يعني ان المص انما ترك هذه التكليفات لظهور المراد وهو ان المثنى عبارة عن مجموع اللاحق
والملحق وفي الجواب بحث بوجهين الاول انه يستلزم الدور لان المفرد صار ماخوذا في تعريف
المثنى وهو ماخوذ في تعريفه لان المفرد عندهم عبارة عما لم يكن مثنى ولا مجموعا والثاني ان التعريف
صار صادقا على الجمع كمسلمون لانه من قبيل ما لحق اخر مفرده الف او ياء مع انه لا يسمى بالمثنى
اجيب عن الاول لان المفرد يجيء على معنيين احدهما ما ذكرت والثاني عبارة عما يكون دالا على
واحد والمراد ههنا هو الثاني فح لا دور وعن الثاني ان قيد الحيثية مراد في التعريف فصار المعنى
ان المثنى ما لحق اخر مفرده الف او ياء من حيث انه لحق باخره واما الجمع فقد لحق باخره الواو و
النون مطلقا **قوله** ذلك اللحوق او اللاحق جواب سوال وهو ان الضمير في قوله ليدل لا يخلو
اما ان يكون راجعا الى المص وهو اللحوق في ضمن لحق او الى اللاحق وحده او الى اللاحق مع
الملحق به فالاول غير جائز لان اللحوق كما كان مشتملا على لحوق الالف والياء كذلك مشتملا
مطلقا على لحوق النون ايضا والحال ان لحوق النون لا يدل على ذلك المعنى وهو قوله على ان معه
مثله من جنسه كما يدل عليه الالف والياء واما الثاني والثالث فهما غير جائزان ايضا لهذا المعنى اجيب عنه
بوجوه الاول لان ارجاع الضمير الى كل واحد من ذلك الثلثة جائز الا ان المراد باللحوق هو لحوق
الالف والياء خاصة اما بطريق الانفراد او بطريق الاجتماع لان عموم الراجع لا يدل على عموم
المرجع كما في قوله تع وبعولتهن احق بردهن والثاني قد فهم من عبارة الشارح وهو قوله
لانه على تقدير التسليم يعني لا نسلم ان لحوق النون لا يدل على ذلك المعنى بل يدل عليه لان كون
النون عوضا عن الحركة او التنوين لا يدل على خصوصية عوضيته عنهما كما ان الالف في المثنى
علامة التثنية كذلك علامة لرفع ايضا والثالث فقد صرح به الشارح بقوله اذ الامران الخ
هذا جواب بطريق التسليم والمراد من الامران هو الالف والياء **قوله** اي مع مفرده جواب سوال
وهو ان ضمير معه راجع الى المثنى فح ينبغي ان يصح اطلاق الرجلان على اربعة رجال لان الرجلين
الاخيرين من جنس الاولين اجاب بقوله اي مع مفرده **قوله** في العدد جواب سوال وهو انه
ينبغي ان لا يصح تثنية الرجل بالرجلين لارادة المسلم والكافر لان الكافر ليس من جنس المسلم اجاب
بقوله في العدد **قوله** ما لكون الخ فيه اشارة الى ان قوله من جنسه ظرف مستقر مع المتعلق
حال عن المثل **قوله** اي من جنس مفرده جواب سوال المثل ما مر الان **قوله** باعتبار دخوله اي دخول المثل **قوله**
تحت جنس الموضوع له الاضافة بيانية والمراد بالموضوع له هو الموضوع له للمفرد **فان قيل** ينبغي ان لا
يصح تثنية الابيض بالابيضان لارادة الانسان والبقر لانهما متغايران من حيث

الحقیقۃ قلنا المراد بالوضع الوضع العام یعنی سواء کان ذلک الشیئان متحدین من حیث الحقیقۃ کالمسلمین او متغائرین کالانسان والبقر بعد ان یکونا داخلین تحت جنس الموضوع لہ وھھنا کذلک لان الانسان والبقر وان کانا متغائرین من حیث الحقیقۃ لکنہما داخلان تحت معنی الابیض وھو الجنس الموضوع لہ بوضع واحد **قولہ** بوضع واحد جواب سوال وھو انہ ینبغی ان یصح تثنیۃ القرء بالقران لارادۃ الطہر والحیض لان الطہر والحیض داخلان تحت الموضوع لہ للحیض اجاب بقولہ بوضع واحد والوضع فی الحیض والطہر متعدد لان من اراد بالقرء الطہر کالشافعی رح فھو یقول انہ موضوع لہ ومن یقول انہ وضع للحیض کابی حنیفۃ رح وتوابعہ فھو یقول القرء موضوع للحیض لا للطہر فلھذا کان الوضع فیہ متعدد افلا یصح تثنیۃ القرء بالقران بارادۃ الطہر والحیض **قولہ** ولو ارید بقولہ الخ اعتراض والجواب عنہ ان جعل الکلام علی المعنی المتبادر واجب والمتبادر من مثلہ ھو المثل فی العدد لا الجنس ولان المثنی مقابل للجمع والمص قد ذکر فی الجمع لفظ الاکثر مقام المثل حیث قال لیدل علی ان معہ اکثر منہ والمراد من الاکثر ھو الاکثر فی العدد **قولہ** لیدل الخ جواب سوال وھو ان تعریف المثنی قد تم جمعا ومنعا فلا حاجۃ الی قولہ لیدل علی ان معہ الخ حاصل الجواب ان ھذہ العبارۃ لیس من جنس التعریف بل ذکرھا للفائدۃ التی ذکرھا الشارح **قولہ** ادعاء اً مجازا **قولہ** ثم یؤول الخ جواب سوال وھو ان تسمیۃ الام باسم الاب ادعاء لقوۃ التناسب مسلم لکن لیس بینہما اتحاد المفہوم الذی ھو شرط فی تثنیۃ الاسم فلم یجز تثنیۃ فاجاب بما ترے وقولہ لقوۃ التناسب بینہما بیان العلاقۃ بین الحقیقۃ والمجاز وذلک التناسب عبارۃ عن کونہما والدین للولد حاصل الجواب انا لا نسلم انہ یثنی الاب باعتبار المعنیین المختلفین بل باعتبار المعنیین المتجانسین لان الام ح جعلناھا مسمی بالاب مجازا ثم اولنا ذلک الاسم بالمسمی بہ لیحصل مفہوم متناولہما وبعد حصول ذلک المفہوم المتناول لہما صلا متجانسین **قولہ** الا ادعاء اسمیۃ ای تجوز الاسم **قولہ** ولیاول عطف علی فلیعتبر **قولہ** قلنا لا شبہۃ الخ حاصل الجواب ان ارادۃ الطہر والحیض عن قران حین اولت القرء بالمسمی بہ جائز لانہ ح حصل من القرء مفہوم شامل لہما واما کلامنا ففی ما اذا کان ارادتہما منہ بمجرد الاشتراک اللفظی یعنی قبل التاویل **قولہ** وردہ بعضہم یعنی ان ارادۃ الرجلین من لفظ زید اذا کان علما لہما قبل التاویل بالمسمی بہ غیر جائز عند المص وجائز عند البعض ثم قولہ فعلی قول ھذا البعض ینبغی الخ ھذا بیان للرد علیہم **قولہ** ولما کان جواب سوال وھو ان تعریف المثنی قد تم جمعا ومنعا فذکر قولہ والمقصور اشتغال بما لا یعنیہ اجاب بقولہ ولما کان الخ حاصلہ انہ لیس من تتمۃ التعریف بل شروع فی حکم المثنی **قولہ** ای الاسم المقصور فیہ اشارۃ الی ان المقصور صفۃ لموصوف محذوف واعنی بہ الاسم وفیہ ایضا اشارۃ الی نکتۃ اخری وھی لان المقصور لا یجیء فی الافعال وھکذا الممدود **قولہ** مفردۃ الخ احتراز عن نحو حمراء ھما لان فیہ الفین **قولہ** لازمۃ احتراز عن الالف التی تثبت عقیب زید مثلا فی نحو رایت زیدا فی حال الوقف لانہ لا یثبت

عله فانه لا یسمی زید و عمرو بکل من هذا اللفظ مقصوداً ۱۲

فی حال التثنیة **قوله** ضد الممدود لان الممدود ما فیہ مد الصوت والمقصور بخلافه **قوله** لم یمل کالالوان
الخ الامالة عبارة عن التلفظ بالفتحة التی قبل الالف بحیث یؤدی معها الکسرة والتلفظ بالالف بحیث
یؤدی معها الیاء مشابهة ولا یدرک بها الا البصیر کالاشمام ای العالم بعلم القراءة **قوله** ای غیرما فیہ اربعة الخ جواب
سوال وهو ان لفظ الثلاثی متناول للمجرد والمزید فیہ فحینئذ ینقض علی نحو اعلی فان الالف منقلبة
عن الواو ولا یقلب الف بالواو بل بالیاء اجاب بما تری حاصله ان المراد من الثلاثی هو المجرد دون
المزید فیہ **قوله** ای ان لم یکن جواب سوال ظاهر **قوله** مقلوبة جواب سوال ظاهر **قوله** ای غیر
زائدة کهمزة علباء **قوله** لا منقلبة عن اصلیة کهمزة کساء ورداء **قوله** فی الاشهر ای فی الاستعمال
الاشهر وانما قال ذلک لان فی غیر الاشهر قلبها واوا کما حکی ابو علی فیما سیأتی لک **قوله** للمتنسک ای
للعابد **قوله** ای منقلبة عن الف التانیث جواب سوال وهو ان الهمزة لما کانت للتانیث فح یبطل
حصر علامة التانیث فی التاء والالف اجاب بما تری **قوله** مع انها غیر اصلیة جواب سوال وهو انه ینبغی ان
ینقلب همزة قراء بالواو ایضا اجاب بما تری حاصله ان الکلام المذکور جزء الدلیل وتمامه انما یجیء بقوله
مع انها غیر اصلیة فح لا یرد **قوله** والواو الخ جواب سوال وهو انه ینبغی ان ینقلب الهمزة بالیاء اجاب
بما تری **قوله** اقتت واجوه اصلهما وقتت ووجوه **قوله** کعلباء وهو عبارة عن عصب العنق **قوله**
المذکوران فیہ اشارة الی ان اللام للعهد **قوله** جائزان جواب سوال ظاهر **قوله** فی الصورة الاولی
وهو علباء **قوله** عن واو او یاء یعنی ان الملحق فی قوله علباء الواو والیاء ثم ابدلت بالهمزة **قوله**
ملحقة بالاصل والمراد به هو السین فی قرطاس لانها اصلیة **قوله** وفی الاخری هو کساء ورداء
قوله وفی الترجمة اعتراض **قوله** الشریفیة صفة للترجمة والیاء فیہ للنسبة فحاصل المعنی وفی
الترجمة الشریفة المنسوبة الی سید الشریف **قوله** لکنا قید تفحصنا جواب عنه **قوله** لا یمکن الانتفاع
الخ الانتفاع بالخصیتین هو الوطی وبالالیتین هو القعود **قوله** فی حشوه ای فی وسطه **قوله** ولما کان الخ
لدفع ما قیل انه ما الوجه ان المصنف ذکر فی حذف نون لفظ المضارع وفی حذف تاء التانیث لفظ الماضی اجاب بما تری
قوله للاستمرار لان المضارع لا ینقطع بخلاف الماضی لانها غیر مستمرة لوجود قطعها **قوله** ای اسم جواب سوال
ظاهر **قوله** جملة جواب سوال وهو ان لفظ المجموع مبتدأ وقوله ما دل علی احاد مقصودة خبره وخبریته غیر
جائز لعدم صحة الحمل لان اللام الاستغراقی یدل علی احاد مقصودة مع انها لا تسمی بالمجموع اجاب بقوله علی جملة
احاد ای علی مجموع احاد دفعة واحدة واما اللام الاستغراقیة فقد دل علی احاد متفرقة **قوله** ای یتعلق بها جواب سوال
وهو انه ینقض علی لفظ الکل فی نحو جاءنی کل قوم فانه لا یسمی بالمجموع مع انه یدل علی احاد مقصودة اجاب بقوله ای
یتعلق بها واما التعلق بها فی ذلک المثال ففی ضمن القوم لا الکل **قوله** لمفرده فیہ اشارة الی ان الاضافة
فی قوله بحروف مفرده لامیة **قوله** الذی هو الاسم الخ جواب سوال وهو ان المفرد لما کان ماخوذا
فی تعریف المجموع فح یستلزم الدور لان المجموع ماخوذ فی تعریف المفرد ایضا حیث قال المفرد ما لا یکون

عالم ۱۲ المطبوع نسخة ۱۲ فاسخ نفطین سه الاولی بها ۱۲ لا اولی العلم فی التقرفا والمتوسطة فی غایة الخفة التقارب والیاء الهمزة فی غایة من الیاء لان الواو اقرب حاصله النسبة

مثنی ولا مجموعا حاصل الجواب ان المفرد علی نوعین احدهما ما ذکرت والثانی عبارة عما یکون دالا علی واحد والمراد ههنا هو الثانی **قوله** بحسب الصورة جواب سوال وهو ان المراد بالتغیر هو التغیر فی المادة فح ینقض علی نحو رجال فانه مجموع ولم یوجد فیه تغییر المادة اجاب بقوله بحسب الصورة والتغیر بحسب الصورة فی نحو رجال موجود لان الجیم فی مفرده مضموم وفیه مفتوح وکذا الرائی مفرده مفتوح وفی جمعه مکسور وکذا زاد الالف فی جمعه **قوله** اما بزیادة جواب سوال وهو انه ینقض علی نحو مسلمون فان التغیر بحسب الصورة لیس بموجود فیها اجاب بما تری **قوله** او اختلاف فی الحرکات جواب سوال وهو انه ینقض علی نحو اسد فان الزیادة والنقصان لیست بموجودة فیه مع انه مجموع اجاب بقوله او اختلاف فی الحرکات **قوله** حقیقة او حکما جواب سوال وهو انه ینقض علی نحو فلك فی جمع فلك فانه مجموع مع ان الاختلاف فی الحرکات والسکنات لیست بموجودة فیه اجاب بما تری حاصله ان التغیر فیه موجود حکما حیث اعتبرت حرکاته علی حرکات اسد[1] لا قفل **قوله** مما کان الفارق الخ جواب سوال وهو ان اضافة النحو الی التمر لا یخلو اما ان یکون بیانیة او لامیة او ظرفیة فعلی الاول خرج عنه کلم ودخل فیه تمر وعلی الثانی بالعکس وعلی الثالث یلزم ظرفیة الشیء لمثله اجاب بما تری **قوله** مما هو اسم جمع جواب سوال مثل ما مر **قوله** کجامل وباقر ورکب فالمفرد للاول هو الجمل وللثانی هو البقر وللثالث هو الراکب **قوله** نحو ابل وغنم مثالان لاسم الجنس **قوله** مما الجمع والواحد الخ جواب سوال وهو ان اضافة النحو الی الفلك ان کانت بیانیة یلزم خروج الهجان عنه ودخول الفلك فیه وان کانت لامیة یلزم العکس وان کانت ظرفیة یلزم ظرفیة الشیء لمثله اجاب بما تری **قوله** نوعان جواب عن سوالین تقدیرا الاول لانه ینبغی ان یذکر ادوات الحصر والثانی ان ضمیر هو مبتدأ وکل واحد من صحیح ومکسر خبره وهذه الخبریة غیر جائز للزوم حمل الخاص علی العام اجاب عنهما بقوله نوعان حاصل الجواب الاول ظاهر وحاصل الدفع الثانی ان الخبر هو مجموعهما لا کل واحد فح یلزم حمل المساوی علی المساوی وهو جائز **قوله** اخر مفرده جواب عن سوالین مثل ما مر فی المثنی **قوله** منع الخلو لان جعل النون عوضا عنهما لیس بمنع کما هو مذهب البعض **قوله** ذلك اللحوق جواب سوال مثل ما مر فی المثنی **قوله** ای مع مفرده جواب سوال وهو ان الظاهر ان الضمیر فی قوله معه راجع الی ما لحق به ما لحق به عبارة عن الجمع فح ینبغی ان یصح اطلاق المسلمین علی ستة رجال مثلا وهو اد ناه ولا یصح علی ثلثة رجال اصلا اجاب بما تری **قوله** من حیث معناه دفع وهم وهو ان الظاهر ان ما معه یکون اکثر منه من حیث لفظه لا من حیث مدلوله والامر لیس کذلك لما هو اکثر منه من حیث مدلوله کمسلمین فلدفع هذا الوهم قال من حیث معناه وحاصله ان الاکثریة فی المسلمین انما ثبت من حیث المعنی لا من حیث اللفظ **قوله** ولا کثرة فی الواحد فکیف ذکر المص لفظ الاکثر **قوله** اخر مفرده جواب سوال وهو ان الضمیر فی اخره راجع الی ما لحق به فحینئذ ینقض علی نحو قاضین فان فی اخره یاء مع انه

[1] جمع اسد ۱۲

لہ یعنی ان ضمہ فلك الذی ہو مفرد کضمہ قفل والذی ہو جمع کضمہ اسد جمع اسد ۱۲

لم تحذف اجاب بما ترے قوله ملفوظة جواب سوال وهو ان في آخر قاض لم توجد الياء فكيف تحذف لان فيه اسقاط الساقط اجاب بما ترے قوله آخر الاسم الذي جواب سوال وهو ان الظاهر ان الضمير راجع الى ما الحق به فح ينقض على نحو مصطفون فان في آخره لم يوجد الالف فكيف حذفت اجاب بما ترے قوله اى شرط اسم جواب سوال وهو ان الظاهر ان الضمير في شرطه راجع الى ما الحق به فح ينبغي ان يجمع نحو الزيدين بجمع اخرى اجاب بما ترے قوله يعني شرط صحة جمعيته جواب سوال وهو انا لا نسلم ان كونه مذكرا علما يعقل شرط لوجود الاسم لان الاصل ان المشروط لا يوجد بدون الشرط ونحو الفرس وغيره اسم ولم يوجد فيه هذا الشرط اجاب بقوله يعني الخ حاصله ان هذا الشرط ليس بشرط لذات الاسم بل لصحة جمعيته قوله اى اسما محضا جواب سوال وهو ان الاسم اعم من الصفة فح ذكر الصفة فيما بعده مستدرك اجاب بما ترے قوله اى فكونه علما جواب سوال وهو ان المذكر اسم ايضا فح يلزم ظرفية الشئ لنفسه وايضا ان الشرط لا يكون الا عرضا والمذكر عين اجاب عنهما بقوله اى فكونه الخ حاصله ان الشرط ههنا هو كونه مذكرا وهو عرض لان الكون مصدر وهو عرض فلا يلزم ظرفية الشئ لنفسه لان كونه عرضا قائم بالاسم لا عينه لان بين الشئ وبين القائم به تغاير ظاهر قوله من حيث مسماه جواب سوال وهو ان لفظ زيد ليس بذي عقل اجاب بما ترے قوله واراد بالمذكر جواب سوال وهو ان نحو طلحة من قبيل ما ذكرت مع انه لا يجمع بالواو والنون وايضا ان نحو ورقاء وسلمى اسمي رجلين ليسا بمذكرين لوجود علامة التانيث فيهما ويجمعان بالواو والنون اجاب بما ترے حاصله ان المراد بالمذكر هو خلوه عن التاء لا غير فنحو طلحة غير خال عن التاء فلذا لم يجمع بالواو والنون ونحو ورقاء وسلمى خاليان عنها فلذا يجمعان بالواو والنون قوله فتمحي من باب الانفعال من المحو بمعنى السلب والزوال قوله من الصفات فيه اشارة الى ان التنوين في صفة للتنكير قوله اى له شرط جواب سوال وهو انه ينبغي للمص ان يذكر ادوات الحصر اجاب بقوله اى له شروط قوله كونه مذكرا جواب عن سوالين مثل ما مر قوله لما مر وهو قوله علما يعقل من حيث مسماه الخ واعطاء الاشرف للاشرف قوله اى مذكرا جواب سوال وهو ان اضافة افعل الى فعلى غير جائز للزوم اضافة المعرفة الى النكرة لان كلمة افعل وزن يراد به الموزون وكذا فعلى وزن اذا اريد به الموزون صار علما اجاب بما ترے حاصله ان كلمة افعل ليست بمعرفة بل نكرة لان المراد به الاسم المذكر غير مستو في ...... صيغة الصفة الكائن ذلك الاسم اياها مع المؤنث اى يكون ذلك الاسم عبارة عن ذلك الصفة مع المؤنث قوله بان يكون المذكر جواب سوال وهو انه فعلى هذا ينبغي ان لا يجمع افعل التفضيل بالواو والنون ايضا نحو انصر نصرى لانه ايضا اسم مذكر غير مستو في صيغة الصفة الكائن ذلك الاسم اياها مع المؤنث وايضا ان ذكر فعلان فعلى فيما بعده مستدرك لانه من هذا القبيل ايضا اجاب بقوله بان يكون المذكر الخ وحاصله ان المراد من انتفاء الاستواء ليس الانتفاء مطلقا بل انتفاء الاستواء

بان یکون المذکر علی وزن افعل والمؤنث علی وزن فعلی وانصر نصری لیس کذلک مع انہ یجمع بالواو والنون قولہ للفرق الخ لان افعل الصفۃ فرع افعل التفضیل للدلالۃ علی الزیادۃ فلو جمعہا بالواو والنون لزم المساواۃ بین الفرع والاصل وہکذا فیما بعدہ قولہ ای منکر غیر مستو جواب سوال مثل ما مر قولہ بل یکون جواب سوال مثل ما مر قولہ لزم اللبس ای بین علامۃ وعلام قال وقد شذ جواب سوال وہو ان نحو سنین وارضین یجمع بالواو والنون مع ان التذکیر والعلمیۃ والعقل منتف فیہما اجاب بما ترے قولہ وقد ادرج صاحب اللباب اعتراض وحاصلہ ان الحکم بالشذوذ فی نحو سنین باطل لان العمدۃ فی النحاۃ ہو صاحب اللباب وقد اخرجہا عن الشذوذ وادخلہا تحت قاعدۃ کلیۃ حیث قال وشرطہ ان کان اسما مذکر علم یعقل سوی ما جبر نقصہ من ذی التاء المحذوفۃ العجز معتلا مما لا مذکر لہ ونحو سنۃ من ہذا القبیل لانہ من قبیل معتل الواو واصلہ سنو حذفت الواو وعوضت عنہا التاء اجیب بان الحکم بالشذوذ وفیہ حملا علی نحو ارضین فحینئذ لا یرد قولہ ای الجمع جواب سوال وہو انہ ینقض علی نحو ضاربۃ فانہ من قبیل المؤنث ولا یلحق فی آخرہ الف وتاء اجاب بقولہ ای الجمع قولہ الصحیح جواب سوال وہو انہ ینقض علی نحو ضوارب ونواصر فانہ جمع مؤنث ولا یلحق بآخرہ الف وتاء اجاب بقولہ الصحیح قولہ ای جمع جواب سوال وہو ان کلمۃ ما للعموم فحینئذ ینقض علی نحو عرفات فانہ قد الحق بآخرہ الف وتاء ولا یسمی بالجمع الصحیح المؤنث وایضا المبتدأ والخبر اذا کانا معرفتین لا بد من ضمیر الفصل بینہما وہہنا لم یوجد اجاب بقولہ ای جمع قولہ آخر مفردہ جواب عن سوالین مثل ما مر فی المثنی فلا تغفل من البیان المذکور فیہ قولہ مفردہ جواب عن سوال وہو ان الضمیر فی قولہ ان کان ولہ وان یکون مذکرہ الخ راجع الی جمع المؤنث الصحیح کما فی قولہ وشرطہ والا یلزم انتشار الضمائر فیعلم من ذلک انہ یکون لہ مذکر بل یکون لمفردہ وہو ضاربۃ مذکر ولیس للضاربات مذکر بل لہا مؤنث وہو ضاربۃ فاجاب بما ترے حاصلہ ان الضمیر راجع الیہ بحذف المضاف وہو المفرد فی جانب المرجع او قولہ مفردہ جواب سوال وہو ان الضمیر فی قولہ ان کان راجع الی ما لحق فحینئذ ینقض علی نحو مسلمات فانہ صفۃ ومذکرہ مسلمون ولا یجمع بالواو والنون اجاب بقولہ مفردہ قولہ ای فشرط صحتہ الخ جواب سوال وہو ان الجزاء لا یکون الا جملۃ وقولہ فبان یکون باعتبار ان الناصبۃ مؤولۃ بالکون وہو لیست بجملۃ اجاب بقولہ فشرط الخ حاصلہ انہ خبر المبتدأ المحذوف اعنی بالشرط ای لفظ الشرط لم تم الجملۃ جزاء قولہ لزم الالتباس بینہما وہو مخل للفہم لان الحائضۃ اسم لامرأۃ خرجت دمہا علی طریق العادۃ والحائض اسم لامرأۃ کانت جریان دمہا علی خلافہا واسم لامرأۃ صالحۃ للحیض وہی امرأۃ بالغۃ لا دائبہا قولہ ای من غیر اعتبار الشرط ہذا جواب عن اعتراض الشیخ الرضی حیث قال ان معنی قولہ مطلقا ہو مطلق الاسم فحینئذ ینقض علی الاسماء المؤنثۃ بتاء مقدرۃ فان بعضہا یجمع بالالف والتاء اذا کانت السمع موجودۃ

ملحمۃ

فیہا کالسموات والکائنات واما البعض الاٰخر فلا کنار و شمس فعلی لعدم السمع فیہا فی غیر صا اطلاق المصنف

سن یدہ حاصل الجواب ان معنی قولہ مطلقا لیس ما ذکرت بل المراد ھو الاطلاق من اعتبار الشرط ۲

قولہ ای جمع فیہ اشارۃ الی ان کلمۃ ما موصوفۃ لا موصولۃ فلذلک لم یذکر ضمیر الفصل **قولہ**

واما التغییر المذکور جواب سوال وھو انہ لما کان المراد من التغییر من حیث نفسہ امورہ اللہ خلۃ

فیہ فحینئذ لا یتنا ول التعریف مطلق الجمع فیما سبق وھو قولہ بحروف مفردہ بتغییر ما نحو مسلمون و

مصطفون اجاب بما تری **قولہ** حقیقیا جواب سوال وھو انہ ینبغی ان لا یصیر نحو فلک جمع التکسیر

لعدم التغییر فیہ اجاب بقولہ حقیقیا او اعتباریا **قولہ** ای جمع یکون جواب سوال وھو ان قولہ افعل

خبر لقولہ جمع القلۃ وخبریتہ غیر جائز لعدم صحۃ الحمل لان وضع الاوزان لیس الا لامتیاز الحروف

الاصلیۃ عن الزوائد وھی لا یسمی بالجمع ولا بالمفرد اجاب بما تری وھکذا السوال والجواب فیما بعدہ من

المعطوفات **قولہ** رغیف اسم للخبز الصغیر یطبخ للصبیان **قولہ** وفی شرح الرضی الخ اعتراض

وحاصلہ ان عد جمع الصحیح من جمع القلۃ غیر جائز لان الجمع الصحیح کما یطلق علی العشرۃ کذلک

یطلق علی ما فوق العشرۃ ایضا اجیب بان عدھا من جمع القلۃ باعتبار الوضع واطلاقہا علی ما فوق العشرۃ

بعارض الاستعمال **قولہ** المذکورۃ من الاوزان جواب سوال وھو ان المشار الیہ بذلک ھو افعل مع

معطوفاتہ وھو لا یصح لان الاشارۃ بہ یکون الی المفرد لا غیر اجاب بقولہ المذکورۃ الخ حاصلہ ان

الاشارۃ الیہ بتاویل المفرد **قولہ** یعنی بالحدث جواب سوال وھو ان للحدث معنیین احدھما ان الحدث

بمعنی الحدوث المقابل للثبوت والاٰخر ان الحدث عبارۃ عن معنی قائم بغیرہ کالعرض والمعترض

نظر الی ان المراد بالحدث ھہنا ھو المعنی الاول فحینئذ ینقض التعریف علی نحو الطول والقصر فانہما

لیسا باسمین للحدث مع انہما مصدران اجاب بقولہ یعنی حاصلہ ان المراد بالحدث ھہنا ھو المعنی

الاخیر لا الاول فحینئذ صار التعریف صادقا علیہما وجواب سوال بوجہ اٰخر وھو ان المتبادر

من الحدث الصادر من الغیر لان للحدث لا بد من المحدث فحینئذ ینقض التعریف

علی نحو الطول والقصر فانہما مصدران مع انہما لیسا بصادرین عن الغیر اجاب بقولہ یعنی الخ

قولہ والمراد بجریانہ جواب سوال وھو ان جریان الشیٔ علی غیرہ اذا ذکر فی النحو یراد بہ کون

الاخیر خبرا للاول او وصفہ او حالہ او صلتہ والفعل لا یصلح ان یکون مبتدأ او موصوفا او ذی حال

او موصولا للمصدر فکیف یصدق ھذا التعریف علی افراد المحدود اجاب بقولہ والمراد بجریانہ

علی الفعل ان یقع تاکیدا لہ او بیانا لنوعہ او عددہ **قولہ** بعد اشتقاق الخ جواب سوال وھو

انہ ینقض التعریف علی مثل القادریۃ والعالمیۃ و ویلا لہ و ویحا لہ فی نحو قولہ قدرت قادریۃ

وعلمت عالمیۃ وھلکت ویلا لہ ورحمت ویحا لہ فان کل واحد من ھذہ یقع للتاکید ولبیان

نوعہ او عددہ مع انہ لا یسمی بالمصدر اجاب بقولہ ان یقع بعد اشتقاق الفعل منہ واما ھذہ

المذکورات فمما لم یشتق منہ الفعل لان علمت مشتق من العلم وقدرت من القدرۃ

عطف علی فعل مع معطوفاتہ ۱۲

وهكذا غيرهما **قوله** وان كان الاخيران مطلقا فانقيل ان بين كلامى الشارح تدافع لانه يفهم من الكلام الاول وهو قوله مما لم يشتق منه الفعل لا يكون مصدرا ان ويلا وويحا ليسا بمصدرين ويفهم من قوله وان كان الاخيران مفعولا مطلقا انهما مصدر لان المفعول المطلق لا يكون الا مصدرا قلنا ان بين المصدر واسم المصدر عموم وخصوص من وجه **قوله** المجرد جواب سوال وهو ان لفظ الثلاثى متناول للثلاثى المزيد فيه ايضا وتناوله غير جائز لان المصدر فى المزيدات قياسى اجاب بقوله المجرد **قوله** اى سماعى جواب سوال وهو ان قوله سماع خبر لقوله وهو وخبريته غير جائز لعدم صحة الحمل لان المصدر ليس بسماع اجاب بقوله سماعى حاصله ان العبارة على حذف ياء النسبة **قوله** اى قياسى جواب سوال مثل ما مر الآن **قوله** بالقطع اى بيقين وانما قال ذلك لان عمله على قسمين قطعى واحتمالى وهو ما يكون المصدر قائما مقام الفعل بعد حذفه فههنا ليس عمله قطعيا بل ههنا احتمالى كما سنذكره فى المتن فى آخر بحث المصدر فلتعيين ما هو المراد ههنا قال بالقطع او جواب سوال وهو ان تقييد اعمال المصدر بقوله اذا لم يكن مفعولا مطلقا غير جائز لان المفعول المطلق يعمل عمل الفعل ايضا اجاب بقوله بالقطع واما المفعول المطلق وان كان يعمل عمل فعله لكن بطريق الجواز لان عمل الفعل ههنا جائز ايضا **قوله** المشتق منه جواب سوال وهو ان اضافة الفعل الى ضمير المصدر غير جائز لان الفعل انما يكون للفاعل لا للمصدر اجاب بقوله المشتق منه حاصله ان اضافة الفعل الى ضميره لادنى ملابسة وهو كون الفعل مشتقا منه **قوله** لمناسبة الاشتقاق اى كون احدهما مشتقا من الآخر وفيه رد على الفاضل الهندى لانه قال ان عمل المصدر باعتبار المشابهة للفعل لان الفعل كما يدل على الحدث كذلك يدل عليه المصدر ايضا ووجه الرد عليه ما ذكره الشارح بقوله فلذلك لم يشترط اه يعنى ان عمل المصدر لو كان باعتبار المشابهة لوجب ان يذكر لهما قيد اشتراط الزمان كما ذكر فى اسم الفاعل والمفعول **قوله** لكونه بتقدير ان مع الفعل الخ وانما فرضوا لذلك التاويل فى المصدر لان ان مع الفعل مثل ان ضرب وان يضرب يؤول بالمصدر ففرضوا ذلك فى المصدر ليصح تاويل ان مع الفعل بالمصدر **قوله** ولا يتقدم معموله عليه لان ان موصول حرفى وما بعده صلة له فلو تقدم معموله عليه لزم تقديم بعض اجزاء الصلة على الموصول وهو غير جائز فلا يقال اعجبنى عمرا ضرب زيد وانما لا يجوز تقديم الصلة على الموصول لان الموصول مبهم والصلة تفصيل له فلو قدم الصلة عليه يلزم تقديم التفصيل على الاجمال وذا غير جائز **قوله** او يكون الظرف الخ يعنى ان قوله فيه مفعول ما لم يسم فاعله لقوله ولا يضمر واما الضمير المستتر فيه فراجع الى المصدر **قوله** قياسا على الواحد فلا يقال فى الواحد اعجبنى زيد ضرب عمرا ولا فى المثنى اعجبنى الزيدان ضربا عمرا لانه لو قال كذلك لزم اجتماع التثنيتين احدهما تثنية نفس المصدر والآخر تثنية الفاعل وهو الضمير المستتر فيه الراجع الى الزيدين وهكذا فى الجمع **قوله**

لكن الاولى ان يقول لتقرير الفعل بمعان كما فى النسخة المطبوعة

م ۲ ۱۰ ای الجمیعین الجماعة المصدر الموصول

ولما كان تثنية الفعل الخ جواب سوال وهو انه فعلى هذا ينبغى ان لا يصح اضمار المعمول فى الفعل بعين
ذلك العلة لانه لو اضمر فيه لاضمر فى المثنى والمجموع قياسا عليه فينبغى ان لا يصح قوله زيد ضرب
ولا قوله الزيدان ضربا والزيدون ضربوا وهكذا فى اسماء الفاعل والمفعول والصفة المشبهة ؎
اجاب بقوله ولما كان الخ حاصله ان الفعل لا يثنى بذاته بل المثنى فيه هو الضمير للفاعل اعنى
به الالف فى ضربا الراجع الى الزيدين فحينئذ لا يلزم اجتماع التثنيتين وهكذا فى غيره من اسماء
الفاعل والمفعول والصفة المشبهة **قوله** ولا شبهة جواب سوال وهو انه ينقض على نحو ضربى
زيدا حاصل فان الياء قد اضمر فى هذا المصدر فينبغى ان يذكر قيد الاستتار هكذا ولا يضمر مستترا
ليخرج لان الياء فيه ضمير بارزا اجاب بقوله ولا شبهة الخ حاصله انه لا حاجة الى زيادة قيد
الاستتار لانه قال ولا يضمر فيه بكلمة فيه والاضمار فيه يستلزم الاستتار فيه فان الضمير اذا كان
بارزا لا يقال يضمر فيه بكلمة فيه بل يقال يضمر مطلقا وفيه ايضا رد على الفاضل الهندى حيث قال
لابد من اعتبار قيد الاستتار ليخرج مثل ضربى زيدا فرد الشارح عليه بقوله ولا شبهة ووجه
الرد ما ذكره الشارح بقوله فانه اذا لم يكن الخ **قوله** اى فاعل المصدر جواب سوال وهو انه
لا نسلم ان ذكر الفاعل غير لازم بل لازم كما فى قوله ضربت زيدا اجاب بقوله اى فاعل المصدر
قوله لان النسبة الخ دليل لمسئلة المتن او اشارة الى الفرق بين الفعل والمصدر حيث
يلزم فيه ذكر الفاعل دونه **قوله** فى مفهومه اى فى مفهوم المصدر اعنى به الحدث الساذج
قوله بخلاف الفعل اه لان النسبة الى الفاعل ماخوذة فى مفهومه اعنى به الحدث
والنسبة والزمان وكذا اسم الفاعل اسم لذات من له الفعل **قوله** لكونه اى لكون
الفعل نكرة وفيه بحث بوجهين الاول انه ينقض بما سبق من ان التعريف والتنكير
من خواص الاسم والثانى ان اعمال المصدر لمناسبة الاشتقاق لا للمشابهة
فكيف يصح ذكر المشابهة ههنا بقوله لانه حينئذ اقوى مشابهة للفعل اجاب عن
الاول بان التنكير على نوعين الاول حقيقى وهو من خواص الاسم والثانى حكمى ؎
يوجد فى الفعل ايضا لان الفعل يدل على حدث غير معلوم فصار تنكير الفعل باعتبار
المعنى وعن الثانى ان المراد من المشابهة هو المناسبة فكان من قبيل ذكر الخاص وارادة
العام **قوله** على قلة جواب سوال وهو ان الاصل فى العبارة الايجاز فينبغى للمص ان يقول
ويجوز اضافته الى الفاعل والمفعول به دون ذكر قوله وقد يضاف الى المفعول اجاب
بقوله على القلة بالنسبة الخ وكلمة قد اذا دخل على المضارع يفيد التقليل فلذلك
ذكرنا ههنا **قوله** متلبسا فيه اشارة الى ان قوله باللام ظرف مستقر
مع المتعلق حال عن الضمير فى قوله واعماله **قوله** اى بلام التعريف جواب سوال
وهو انه لا نسلم ان اعماله باللام قليل بل كثير كما فى قوله عجبت لضرب زيد

عمراً اجاب بقوله ای لام التعریف **قوله** قیل لم یات فی القرآن الخ فیه اشارة الی وجه قلة اعمال المصدر باللام وایضاً اشارة الی جواز اعماله باللام **قوله** الجهر بالسوء الجهر مصدر عامل فی السوء بحرف الجر وهو الباء **قوله** ضرباً جواب سوال وهو انه کیف یصح تقابل هذا بما بعده وهو قوله وان کان بدلاً لان فی کلیهما وقع المصدر مفعولاً مطلقاً اجاب بقوله ضرباً الخ **قوله** فیجوز فیه وجهان جواب سوال وهو ان الجزاء لایکون الاجملة وههنا لیس کذلک فلا یصح جزائیته اجاب بقوله فیجوز فیه الوجهان فلا یرد **قوله** وانما فصل اعتراض حاصله انه کیف فصل المصنف بین قسمی المصدر بالجملة المعترضة وهو قوله ولایتقدم معموله علیه الی قوله قلیل والاصل ان یذکرها بعد هما اجاب عنه الشارح بقوله لان عمل المصدر فی القسم الاول الخ **قوله** ای اسم فیه اشارة الی ان کلمة ما موصوفة لاموصولة فلذلک لم یذکر ضمیر الفصل **قوله** ای حدث جواب سوال وهو ان الفاعل لیس بمشتق من الفعل بل من المصدر وایضاً الاصل ان یکون معنی المشتق منه جزء من معنی المشتق ومعنی الفعل لیس بجزء من معنی اسم الفاعل اجاب بقوله ای حدث حاصله ان المراد من الفعل الفعل اللغوی وهو المصدر لاالاصطلاحی کما زعمت **قوله** موضوعاً جواب سوال وهو ان اللام فی قوله لمن صلة لقوله اشتق فحینئذ صار التعریف صادقاً علی اسم التفضیل مع انه لایسمی باسم الفاعل اجاب بقوله موضوعاً حاصله ان اللام لیست بصلة لقوله اشتق بل صلة لمتضمنه وهو قوله موضوعاً ثم المتبادر من الموضوع له هو الموضوع له التام یعنی ان یکون من قام به تمام المعنی الموضوع له من غیر زیادة ونقصان فخرج اسم التفضیل لانه مع الزیادة **قوله** ای لذات ما الخ جواب سوال وهو ان کلمة من یستعمل فی ذوی العقول فخرج من التعریف نحو صاهل فی قوله فرس صاهل فانه من غیر ذوی العقول اجاب بقوله ای لذات ما حاصله ان المراد بکلمة من هو الاعم منهما **قوله** ولو قال الخ اعتراض **قوله** ولعله جواب عنه **قوله** قصد التغلیب ای تغلیب ذوی العقول علی غیره **قوله** یعنی بالحدوث تجدد وجوده له جواب سوال وهو ان للحدوث معنیین احدهما التجدد المقابل للثبوت والثانی المعنی القائم بالغیر کالعرض والمعترض نظر الی ان المراد بالحدوث ههنا هو المعنی الاخیر فح لایصیر التعریف مانعاً عن دخول الغیر حیث صار صادقاً علی الصفة المشبهة کالحسن والشریف اجاب بقوله یعنی الخ حاصله ان المراد من الحدوث ههنا هو المعنی الاول فح خرج عنه الصفة المشبهة لان قیام الفعل بالفاعل بطریق التجدد لان الفاعل انما سمی بالفاعل فی حق تجدد الفعل واما قیام الفعل بالصفة المشبهة فبطریق الثبوت والدوام والاستمرار ولایتصور فیه التجدد لان شرافة زید لایتجدد منه بل هو امر خلقی قائم به علی طریق الدوام والاثبات **قوله** قال المصنف فیه اشارة الی بیان الجنس والفصل فی الحد **قوله** فی شرح الامالی **قوله** داخل فی الجمع الذی ذکره المصنف فی شرحه

قوله واسند الخ اخراج اسم التفضیل الی قوله بمعنی الحدوث وعند اکثر الشارحین یستقیم فی نحو اضرب لان قیام الفعل فیہ ایضا بطریق التجدد والحدوث لا بطریق الحمل علی احسن قوله و یخدشہ اه اعتراض حاصلہ انہ اذا صار اللام صلۃ للتضمن فیخرج من التعریف اسم الفاعل اذا کان للمبالغۃ نحو مضراب اجاب عنہ بقولہ ولا یبعد ان یلتزم ذلک ای لا باس باخراجہ من الحد لانہ غیر داخل فی المحدود ویدل علیہ حصر اسم الفاعل الخ قوله وجعل عطف علی قولہ حصر قوله وفی الترجمۃ للسید الشریف قوله المعلوم جواب سوال وھو ان ایراد المضارع بصیغۃ الاطلاق لیس بصحیح اذ یفھم منہ ان صیغۃ اسم الفاعل مثل صیغۃ مطلق المضارع والامر لیس کذلک بل ھی مثل صیغۃ المضارع المعلوم اجاب بان المراد منہ ھو المعلوم قوله ان لم یکن ما قبل اخر المضارع کسرہ جواب سوال وھو ان اطلاق کسر ما قبل الاخر لیس علی ما ینبغی اجاب بقولہ وان لم یکن الخ قوله ولو اقیم اعتراض والجواب عنہ ان الاصل فی المثال عدم ذکرہ لئلا یلزم الاشتغال بما لا یعنیہ فکان ذکرہ فرارا من الاصل والنکتۃ انما یکون للفادر لا للقادر فکان الاعتراض علی خلاف الاصل قوله متلبسا فیہ اشارۃ الی ان قولہ بشرط ظرف مستقر باعتبار المتعلق حال عن الضمیر فی یعمل قوله ای شیئ یشترط عملہ بہ جواب سوال وھو ان الشرط مضاف الی المعنی ثم ھو مضاف الی الحال والاستقبال وکل من الاضافتین غیر جائز لعدم التغائر بینھما اجاب بقولہ ای یشترط عملہ قوله علی المتصف بہ جواب سوال وھو ان اضافۃ الصاحب الی ضمیر اسم الفاعل غیر جائز لان الصاحب یستعمل فی ذی الروح اجاب بما تری قوله المتعدی جواب سوال وھو انہ ینقض علی قائم فی نحو زید قائم ابوہ امس فانہ اسم الفاعل للماضی مع انہ لیس بمضاف الی شیئ اجاب بقولہ المتعدی قوله ای للزمان فیہ اشارۃ الی ان الماضی صفۃ للزمان المحذوف قوله بالاستقلال جواب سوال وھو انہ ینقض علی خالق فی نحو اللہ خالق کل شیئ فانہ اسم الفاعل مضاف الی ما بعدہ مع انہ لیس للماضی خاصۃ بل للدوام والاستمرار اجاب بما تری قوله واریدہ ذکر مفعول جواب سوال وھو انہ ینقض علی ضارب فی نحو ضارب ابوہ امس فانہ اسم الفاعل المتعدی للماضی مع انہ لیس بمضاف الی شیئ اجاب بما تری قوله ای اضافۃ جواب سوال وھو ان قولہ معنی مفعول مطلق للاضافۃ المذکورۃ فی المتن ومفعولیتہ لا یصح لان المفعول المطلق یشتمل علیہ معنی الفعل مثل اشتمال الکل علی الجزء وھھنا لا یکون معنی الاضافۃ مشتملا علی معنی بل علی الاضافۃ لان المصدر العامل بتاویل ان مع الفعل اجاب بقولہ ای اضافۃ معنویۃ یعنی انہ مفعول مطلق باعتبار الموصوف المحذوف ثم ذکر الشارح یاء النسبۃ فی قولہ معنویۃ لصحۃ حمل الصفۃ علی الموصوف قوله لفوات شرط الاضافۃ اللفظیۃ وھو کون المضاف مضافا الی

معمولها الان الضارب اذا صار بمعنی الماضی لا یعمل فی العمر النصب لفوات معنی الحال والاستقبال فلا یصیر هو معمولا للضارب قبل الاضافة **قوله** ای فانتصابہ الخ جواب سوال وھو ان قوله فیفعل مقدر جزاء وجزائیته لا یصح لان الجزاء لا یکون الا جملة وھھنا مفرد اجاب بما تری **قوله** الموصولة جواب سوال وھو ان ایراد اللام بصیغة الاطلاق لیس بصحیح اذ یفهم منه استواء الجمیع فی دخول مطلق اللام والامر لیس کذلک فاجاب بما تری **قوله** واما اذا کانت الخ جواب سوال وھو ان قوله مثله انما یصح علی قول من قال ان صیغة المبالغة خارجة عن حد اسم الفاعل لان المثلیة یقتضی المغایرة بین الشیئین وھو موجود بینهما علی قوله واما علی قول من قال انه داخل فی حده فلیس بصحیح لعدم التغائر الذی تقتضی المثلیة فاجاب بما تری **قوله** بتغیر صیغة جواب سوال وھو انه یفهم من العبارة ان صیغة المبالغة من اسم الفاعل فعلی هذا یکون تشبیه الشئ بنفسه وھو باطل اجاب بقوله بتغیر صیغة الخ **قوله** وما فیه من معنی المبالغة جواب سوال وھو ان عمل اسم الفاعل للمبالغة بالفعل لفظا ومعنی وصیغة المبالغة لیس بهذه المثابة کما تری اجاب بما تری **قوله** اذا کان مفردا الخ جواب سوال وھو انه یفهم من عبارة المصنف ان صیغة التثنیة والمجموع من اسم الفاعل منه فعلی هذا یکون تشبیه الشئ بنفسه وھو باطل اجاب بما تری **قوله** من حیث ذاتها جواب سوال وھو انه لا نسلم ان الخلل لا یتطرق الی صیغة المفرد بالحاق علامتی التثنیة والجمع بل ھو یتطرق الیها لان اللام یکون مرفوعا فی المفرد ومفتوحا ومکسورا فی التثنیة والجمع فاجاب بان المراد من الخلل ھو بالنسبة الی ذات صیغة وذلک الخلل من حیث الحرکات لا من حیث الذات **قوله** واما علی تقدیر الخ جواب سوال وھو ان تقیید حذف النون بوجود هذین الشرطین غیر مستقیم اذ الحذف جائز بدونهما کما فی الآیة الکریمة اجاب بما تری **قوله** والقراءة میالا اعتماد علیه جواب سوال ظاهر **قوله** آحدث جواب سوال مثل ما مر فی اسم الفاعل **قوله** موضوعا جواب سوال وھو ان التعریف لا یصیر مانعا عن دخول الغیر حیث صدق علی اسم التفضیل للمفعول اجاب بقوله موضوعا حاصله مثل ما مر فی اسم الفاعل فی دفع السوال والرد علی الفاضل الهندی ووجه الرد علیه من غیر تغیر فی ذلک المذکورات **قوله** لذات ما جواب سوال مثل ما مر فی اسم الفاعل **قوله** من حیث وقوع الفعل جواب سوال وھو ان التعریف لا یصیر جامعا لافراده حیث لم یصدق علی مضروب فی نحو یوم الجمعة مضروب فیه فانه اسم مفعول مع ان الفعل وقع فیه لا علیه اجاب بقوله من حیث الخ حاصله ان قید الحیثیة مراد فی التعریف فصار المعنی موضوعا لمن وقع علیه من حیث انه وقع الفعل علیه ولفظ المضروب فی ذلک المثال من هذا القبیل وان صار ھو بعارض ذکر کلمة فی من قبیل ما وقع فیه **قوله** ای شانه جواب سوال وھو ان الامر فی اللغة فرمودن کارے وفی الاصطلاح صیغة یطلب بها ۱۵

نعت مشتق اسم المفعول

وکلا المعنیین لا یتصوان ھھنا فکیف ذکر الامر اجاب بقولہ اے شانہ وحالہ **قولہ** اے عمل النصب
جواب سوال وھو انہ ینقض علی مضروب فی نحو زید مضروب ابوہ امس فانہ عمل فی الاب الرفع
مع ان ھذہ الشرائط غیر موجودۃ فیہ اجاب بقولہ ای عمل النصب **قولہ** من حیث انہ تثنی **قیل**
علیہ انہ ینبغی ان یسمی اسم المفعول بالصفۃ المشبہۃ لانہ یثنی ویجمع ویذکر ویؤنث **قلنا** ان ذلک
المذکورات لیست بوجہ التشبیہ فقط بل مع الاسناد الی الفاعل وھذا لا یتصور فی المفعول **قولہ**
واللازم اعم جواب سوال وھو ان التعریف لا یصیر صادقا علی رحیم فانہ من قبیل صفۃ المشبہۃ مع انہ
مشتق من الفعل المتعدی وھو رحم بکسر العین اجاب بما ترے **قولہ** الامن رحم اے لا یقر رحیم لذاتہ
قولہ والمراد بکونہ جواب سوال وھو ان التعریف لا یصیر مانعا عن دخول الغیر حیث یصدق علی نحو
ضامر وطالق اذا کانت مطلقۃ بثلثۃ تطلیقا فانہما من قبیل اسم الفاعل مع انہما موضوعان لمن قام بہ
علی معنی الثبوت اجاب بقولہ المراد الخ حاصلہ انہما فی اصل الوضع للحدث لان الواضع وضع نحو العنان
لمطلق الھاذل سواء کان بعارض المرض او غیرہ ونحو طالق وضع لمطلق المطلقۃ سواء کانت مطلقۃ
الرجعیۃ او البائن ثم عرضھما الثبوت بعارض الاستعمال **قولہ** اسم الخ جواب سوال وھو ان تخصیص
صفۃ المشبہۃ بالمخالفۃ غیر جائز لان صیغۃ اسم الفاعل یخالف عن صیغۃ الفاعل ایضا اجاب عنہ
بجوابین الاول بقولہ اسم والثانی بقولہ او لصیغۃ الفاعل الذی وحاصل التوجیہین ان عبارۃ المتن
اما بحذف المضاف کما اشار الیہ الشارح بقولہ اسم فیکون المراد من الفاعل ھو اسم الفاعل الذی ھو
مقابل الاسم المفعول او بدون حذف المضاف فیکون المراد من الفاعل ھو الوزن الذی یجی اسم
الفاعل من الثلاثی المجرد علیہ الخ **قولہ** فیما ذکر من انہا تثنی وتجمع وتذکر وتؤنث ای کاسم الفاعل
قولہ اے من غیر اشتراط الزمان جواب سوال وھو ان ذکر قولہ مطلقا غیر جائز لان اعتمادہ علی
صاحبہ شرط اجاب بما ترے **قولہ** لیست بموصولۃ لان لام الموصول لا یدخل الا علی ما کان بمعنی
الحدث وکاسمی الفاعل والمفعول **قولہ** ای جعلہا قسما قسما جواب سوال وھو ان اضافۃ التقسیم
الی المسائل فی قولہ وتقسیم مسائلہا غیر جائز لان التقسیم عبارۃ عن اضمام القیودات المباینۃ
المخالفۃ الی الامر المشترک بحیث یحصل بضم کل قید قسم علیحدۃ وھھنا قد نضم القیودات الی
الصفۃ المشبہۃ لا الی المسائل بل المسائل بنفسہا قیودات اجاب بقولہ اے جعلہا حاصلہ ان فی العبارۃ
مسامحۃ والمراد بتقسیم المسائل ھھنا جعل صفۃ المشبہۃ قسما قسما وبیان حکم کل قسم **قولہ** ویسمی
جواب سوال وھو ان المراد من المسائل ھھنا الاقسام فما وجہ المناسبۃ بینہما من حیث جعل الاقسام مسمی
بالمسائل اجاب بقولہ ویسمی حاصلہ ان المناسبۃ بینہما ھو ان فی کل منہا سوال عن الحکم وبحث عنہما
قولہ متلبسۃ فیہ اشارۃ الی ان قولہ باللام ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفۃ للصفۃ ۱۲
قولہ اما الخ جواب سوال وھو ان المصنف لم ترک الاولویۃ ھھنا حیث لم یجعل المعطوف
علیہ مصدرۃ بکلمۃ اما اذ الاصل ان المعطوف اذا کان مصدرۃ بکلمۃ

اما فتقدیر المعطوف علیہ باما الآخر واجب والا فاولی وھھنا من قبیل الثانی اجاب بقولہ اما
حاصلہ انہا مذکورۃ ھھنا حکما لان تقدیر المعطوف علیہ باما اعم من ان یکون حقیقۃ او حکماً
قولہ ای معمول الصفۃ الخ فیہ اشارۃ الی ان اللام فی قولہ المعمول بدل من المضاف الیہ **قولہ** تارۃ
فیہ اشارۃ الی ان کلمۃ الواو فی قولہ منصوب بمعنی او فلا یرد السوال المشہور من ان الجمع بحرف الجمع
کالجمع بلفظہ تامل فی السوال والجواب **قولہ** الاقسام الثلثۃ وھی کون المعمول مرفوعاً او منصوبا او
مجرورا **قولہ** فی الاقسام الحاصلۃ وھی الاقسام الستۃ **قولہ** فی المعمول فیہ اشارۃ الی ان اللام
فی قولہ فالرفع للعھد **قولہ** بالمفعول لانہ لما تعذر فیہ الاعراب بالاصالۃ باعتبار انہ معرفۃ
لا یصیر تمیزا جعلناہ مشابہا بالمفعول لان کلا منہما یقع بعد تمام الکلام ولم یکن مفعولا حقیقیا
بل مشابہا بہ لان المفعول الحقیقی للفعل المتعدی والصفۃ المشبہۃ لازمی **قولہ** وعلی التمیز لان
الاعراب بالاصالۃ اصل من الاعراب بالتشبیہ فلا یصار الیہ الا عند الضرورۃ وھھنا لم توجد لان
تعریف التمیز جائز عندھم **قولہ** علی التشبیہ بالمفعول لان المعمول ھھنا اسم مخصوص وقع فی
مخصوص متلبس باعراب مخصوص تلبس باعراب مخصوص لا یتصور الا اذا جعلت اعرابہا
علی التشبیہ معرفۃ کانت او نکرۃ **قولہ** التفصیل وھو ان النصب علی التشبیہ بالمفعول فی المعرفۃ
وعلی التمیز فی النکرۃ **قولہ** ای مفصل جواب سوال وھو ان قولہ تفصیلہا مبتدأ والجملۃ المتاخرۃ
وھی قولہ حسن وجہہ ثلاثۃ خبرہ والاصل فی الخبر ان یکون محمولا علی المبتدأ وحمل ھذا الخبر علی
المبتدأ غیر جائز لان ھذہ الجملۃ بالنسبۃ الی ھذہ الاقسام اما مفصل بصیغۃ اسم الفاعل او
مفصل بصیغۃ اسم المفعول اجاب بقولہ ای مفصل حاصلہ ان لفظ التفصیل مصدر بمعنی اسم
الفاعل او المفعول ففی قولہ ای مفصل قرائتین **قولہ** فی ضمن امثلۃ جزئیۃ جواب سوال وھو
ان تفصیل المسائل قد مر سابقا بقولہ وتقسیم المسائل انہ یکون الصفۃ باللام او مجردۃ الخ فلا حاجۃ
الی التفصیل ثانیا وحاصل الجواب ان ما ذکر سابقا ھو الامر الکلی المفصل بالذات وھذا ھو المفصل
فی ضمن الامثلۃ الجزئیۃ واما التفصیل الاول ففی ضمن الکلیات **قولہ** قولنا جواب سوال وھو
ان الجملۃ اذا وقعت خبرا لابد فیہا من العائد الی المبتدأ وھھنا لم یوجد اجاب بقولہ قولنا الخ
حاصلہ ان الجملۃ متاولۃ بالقول وھو مفرد **قولہ** بتنوین الصفۃ جواب سوال وھو ان شریف
غلامہ ایضا مفصل لہذہ الاقسام فلم لم یتعرض المص الیہ وایضا ان المص فی صدد الکلیات فینبغی ان
یذکر مثالا کلیا لا جزئیا اجاب بقولہ بتنوین الصفۃ حاصلہ ان المراد بحسن وجہہ کل صفۃ کانت
منونا ومعمولہ مضافا فح صار کلیا لا جزئیا **قولہ** فہذا الترکیب جواب سوال وھو ان قولہ
ثلاث خبر لقولہ حسن وجہہ ابتدائیۃ غیر جائز لان المبتدأ لا یکون الا مفردا باعتبار انہ قسم
من الاسم وھو قسم من الکلمۃ وھذا مرکب اجاب بقولہ فہذا الترکیب حاصلہ انہ مؤول
بالترکیب **قولہ** امثلۃ جواب سوال وھو ان الکاف فی کذلک مبتدأ وما بعدہ خبرہ وابتدائیتہ

له ای وان لم یکن المعطوف ... المعطوف علیہ باما اولی ۱۲

غیر جائز لانہ حرف اجاب بقولہ امثالہ الخ **قولہ** ہذا الترکیب جواب سوال وہو ان کلمۃ ذلک
اشارۃ الی الجملۃ المتقدمۃ فالاشارۃ الیہا غیر جائز لانہ لا یکون الاشارۃ بذلک الا الی المفرد اجاب
بقولہ ہذا الترکیب حاصلہ ان الجملۃ مؤلۃ بالمفرد فحینئذ لا یرد **قولہ** فی کونہ امثلۃ ثلثۃ جواب سوال
وہو انا لا نسلم ان الثانی بمثال اولا لان الصفۃ فی الاول متلبس باللام بخلاف الثانی اجاب
بقولہ فی کونہ امثلۃ ثلاثۃ **قولہ** بالوجوہ المذکورۃ جواب سوال وہو ان شریف الغلام مثل
الاول ایضا فلم لم یتعرض لہ اجاب بقولہ بالوجوہ الخ حاصلہ ان المراد بحسن الوجہ کل مثال
یکون الصفۃ فیہ مجردا عن اللام ومعمولہا متلبسا بہا فح لا یرد وھکذا فہم من بعدہ من
الامثلۃ سوالا وجوابا **قولہ** احدہما ان یکون جواب سوال وہو ان قولہ الشریف غلامہ
ایضا ممتنع فلم لم یتعرض لہ اجاب بما ترے **قولہ** بواسطۃ ای بواسطۃ الغلام کما فی قولہ
الحسن جر غلامہ فالصفۃ فی ہذا المثال مضاف الی الوجہ ثم ہو مضاف الی ضمیر الموصوف بواسطۃ
الغلام **قولہ** او بغیر واسطۃ کما فی قولہ الحسن وجہہ **قولہ** بواحد منہا ما اخذ فی ضمیر
الموصوف من فاعل الصفۃ او مما اضیف الیہ الفاعل فظاہر انہ لم یوجد وا ما اخذ فی التنوین
من الصفۃ فمن جہۃ اللام لا من الاضافۃ **قولہ** من الاضافۃ ای الاضافۃ المعنویۃ لان
الاصل فیہا اضافۃ النکرۃ الی النکرۃ او الی المعرفۃ وا ما ہنا فمن اضافۃ المعرفۃ الی
النکرۃ فصار من حیث الصورۃ تشبہ عکس الاضافۃ المعنویۃ وعکسہا غیر جائز **قولہ** منہا
جواب سوال وہو ان قولہ الباقی مبتدا والجملۃ المتاخرۃ خبرہ وخبریۃ غیر جائز لعدم العائد
فیہا اجاب بقولہ منہا **قولہ** منہا جواب سوال المثل ما مر الا ان **قولہ** علی الضمیر المحتاج الیہ
وہو ضمیر الموصوف **قولہ** لفظا وان وجد معنی لان الصفۃ والموصوف فی الحقیقۃ شیٔ واحد
قولہ ای وان لم ترفع جواب سوال وہو ان شرطیۃ کلمۃ ان غیر جائز لعدم کونہا جملۃ اجاب
بما ترے **قولہ** واسم المفعول جواب سوال وہو ان اسم المفعول لا یکون الا متعدیا باعتبار
انہ لا یجیٔ الا من الفعل المتعدی اجاب بما ترے حاصلہ ان اسم المفعول اذا کان متعدیا الی مفعول
واحد کالمضروب لا یسمی بالمتعدی لقیام مفعولہ مقام الفاعل بخلاف ما اذا کان الفعل
متعدیا الی المفعولین فالمفعول ایضا متعد الی المفعولین کالمعطی والمراد ہہنا ہو الاول لا
الثانی **قولہ** ای اسم اشتق فیہ اشارۃ الی ان کلمۃ ما موصوفۃ لا موصولۃ فلذلک لم یذکر
ضمیر الفصل **قولہ** ای حدث جواب سوال وہو ان اسم التفضیل لیس بمشتق من الفعل
بل من المصدر لان اشتقاق اسم التفضیل من الفعل خلاف لما تقرر من الصرفیین لانہم
اتفقوا بحصر الاشتقاق من المصدر اثنی عشر شیئا وہی الماضی والمضارع واسم الفاعل
وغیرہا وامثالہا ظاہرۃ وان اشتق من الفعل اعنی الماضی والمضارع والامر
بطل الحصر باشتقاق اثنی عشر شیئا من المصدر وایضا ان معنی المشتق

مضاف

منہ جزء من معنی المشتق و معنی الفاعل لیس بجزء من معنی اسم التفضیل اجاب عنہما بقولہ ای حدث حاصل ان المراد من الفعل الفعل اللغوی و ھو المصدر لا الاصطلاحی کما زعمت **قولہ** قام بہ جواب سوال و ھو ان المتبادر من الموصوف ھو من قام بہ فحینئذ ینقض التعریف علی نحو اشغل من ذات النحیین فانہ من قبیل اسم التفضیل مع ان التعریف غیر صادق علیہا اجاب بقولہ قام بہ الفعل او وقع علیہ الفعل **قولہ** فی اصل ذلک الفعل جواب سوال و ھو ان التعریف لا یصیر مانعا عن دخول الغیر حیث یصدق علی زائد و فاضل فانہما من قبیل ماذکرتہ من التعریف مع ان کل واحد منہما لا یسمی باسم التفضیل بل باسم الفاعل اجاب بقولہ فی اصل ذلک الفعل و اما الزیادۃ فیہما فباعتبار المعنی الآخر کالعلم و البیاض و الشجاعۃ **قولہ** من حیث صیغۃ جواب سوال و ھو ان ھو مبتدأ و افعل خبرہ و الاصل فیہ ان الخبر محمول علی المبتدأ و ھہنا لا یصح الحمل لان نحو افعل لا یسمی باسم التفضیل لانہ وضع لامتیاز الحروف الاصلیۃ من الزوائد اجاب بقولہ من حیث الصیغۃ یعنی ان اسم التفضیل یجیء علی صیغۃ افعل و فعلی **قولہ** و ان کان بحسب الاصل جواب سوال و ھو انہ ینقض علی نحو خیر و شر فانہما من قبیل اسم التفضیل مع انہما لیسا علی صیغتہما اجاب بما ترے **قولہ** ظاہری جواب سوال و ھو ان نحو اجہل و ابلہ اسما التفضیل مع انہما من العیوب اجاب بقولہ ظاہری و ہما من الباطنۃ **قولہ** و ھذا التعلیل الخ فیہ اشارۃ الی الاعتراض **قولہ** و ھو کذلک جواب عنہ **قولہ** و الجواب بان المراد با لحمق الخ ھذا جواب ذکرہ الفاضل الھندی **قولہ** ففیہ شائبۃ ھذا اعتراض علی جواب الفاضل الھندی ثم الفاء فی قولہ ففیہ اما زائدۃ او جزائیۃ لاما المقدرۃ فی اول الجواب فصار المعنی و اما الجواب بان المراد الخ حاصل الاعتراض انہ اذا لم یکن آثار حمقیۃ ظاہرۃ فینبغی ان لا یحکم بشذوذ اشتقاق احمق من الحمق قیاسا علی نحو اجہل و ابلہ و ایضا اشتقاق اجہل و ابلہ لمن یکون اثر جہلہ و بلادتہ ظاہرۃ علی سبیل الشذوذ و الحال انہ لا یقول بذلک عاقل **اجیب** عنہ بان الغالب فی الحمق ظہور اثرہ و ما لا ظہور فیہ حمل علیہ **و اما** فی نحو اجہل و ابلہ فلان الغالب فیہما عدم ظہور اثرہما و ما ظہر فیہ حمل علیہ **قولہ** و الشارح الرضی عد احمق الخ تائید لقولہ و لکن یرد انہ صح علی ھذا التقدیراہ **قولہ** ای القیاس الواقع فی اسم التفضیل فیہ الی ان اضافۃ القیاس الی الضمیر للعہد او اشارۃ الی ان الاضافۃ الیہ بواسطۃ فی یعنی القیاس فی اسم التفضیل **قولہ** لمن ھو اشد معنی جواب سوال و ھو ان لقولہ اشد معنیین احدہما اشد معنی و دیۃ و الآخر عذر کنندہ تر و الاول ان کان مرادا فھو صحیح و ان کان الثانی فحینئذ لا یطابق المثال بالممثل اجاب بقولہ من ھو اشد معنی دیۃ و ھذا السوال و الجواب یجریان فی ما بعدہ و ھو قولہ اشد ملومیۃ **قولہ** احد جواب سوال و ھو انہ لا نسلم ان اسم التفضیل یستعمل علی ثلثۃ اوجہ جمیعا کما فی قولہ زید افضل الناس اجاب بقولہ احد حاصلہ ان عبارۃ المتن محمول علی حذف المضاف **قولہ** الا انفصال

الحقیقی وهی عبارة عن منع الجمع والخلو بل لابد من وجود واحد منهما **قوله** واما قوله
ولست بالاکثر سوال وجواب وهو ان الجمع بین الاثنین لیس بممتنع کما فی قوله ولست بالاکثر
منهم حصی وانما العزة للتکاثر + اجاب بما ترے **قوله** ویجوز ان یقال فیه اشارة الی معلومیة المفضل
علیه فی الله اکبر **قوله** ای احدهما زیادة موصوفه المقصودة اه جواب سوال وهو ان قوله احدهما
مبتدأ وقوله ان تقصد به الزیادة باعتبار ان الناصبة مؤولة بالمصدر خبره والاصل فیه الحمل علی المبتدأ
وههنا لا یصح الحمل لان معنی اسم التفضیل لیس قصد الزیادة فقط اجاب بقوله زیادة موصوفه حاصله
ان الامر کما قلت لکن عبارة المصنف محمولة علی المسامحة یعنی ان الخبر هو زیادة مضافة الی موصوفه
قوله داخلا فیه جواب سوال وهو ان بین قوله واذا اضیف اه وبین قوله ان یکون بعضها
منها تناقض لان المفهوم من الاول عدم دخول الموصوف فی مضاف الیه والمفهوم من الثانی دخوله فیه
اجاب بما ترے حاصله ان دخوله بحسب المفهوم العام وخروجه بحسب الارادة **قوله** ای ثانی معنییه
زیادة اه جواب سوال المثل لما مر فی المعنی الاول **قوله** ای لتوضیح اسم التفضیل اه کما فی قوله نبینا
علیه السلام افضل قریش **قوله** وتخصیصه مثل قوله فلان اعلم بغداد **قوله** فی کون المفضل
علیه متعلق بقوله یشابه افعل من **قوله** فی کونه معرفة ولکن هذه معرفة باللام وتعریفها النوع
الاول بالاضافة **قوله** احمر فانه اذا کان مستعملا بمن بان تقول فلان احمر من عمرو صار اسم
التفضیل وان لم یکن مستعملا بمن صار افعل الصفة **قوله** الرفع بالفاعلیة جواب سوال وهو ان اسم
التفضیل قد یعمل فی الظاهر ای فی الظرف والحال والتمیز النصب کما فی قوله زید احسن منک الیوم
راکبا اجاب بقوله الرفع بالفاعلیة **قوله** بقرینة الاستثناء وهو قوله الا اذا کان صفة لشیء **قوله**
ما یوهم ای اسم یوهم **قوله** ذلک ای النصب **قوله** ولانه لما کان اه انما صار اسم التفضیل من
اصلا من سائر الاقسام لذکر المفضل علیه فیه بخلاف المضاف لانه یحتمل المعنیین المذکورین فی اما
واما المعرف باللام فظاهر **قوله** سببیا جواب سوال وهو ان الصفة عبارة عن القائم بالمعنی واحسن
مثل ما رایت رجلا احسن فی عینه الکحل منه فی عین زید لیس بقائم بالرجل بل هو قائم بالکحل اجاب
بقوله سببیا حاصله ان المراد بالوصف هو الوصف السببی وهو عبارة عما یکون جاریا علی الشیء
وقائما بشیء اخر **قوله** معتمدا علیه جواب سوال وهو ان اسم التفضیل کما یعمل اذا کان صفة للشیء کذلک
یعمل اذا کان خبرا عنه او حالا عنه مثال الخبر قوله زید احسن فی عینه الکحل منه فی عین زید ومثال
الحال قوله رایت رجلا احسن فی عینه الکحل منه فی عین زید فینبغی ان یذکرهما ایضا اجاب بقوله
معتمدا علیه حاصله ان المراد بالشیء هو المعتمد علیه بان یقع اسم التفضیل نعتا له او خبرا عنه
او حالا عنه **قوله** ای باعتبار تقیده بغیره حاصله ان الکحل فی المثال المذکور اذا صار مقیدا
بعین الرجل صار مفضلا وباعتبار تقیده بعین زید صار مفضلا علیه **قوله**
والکحل مسبب فی جعل الکحل مسببا مسامحة بل مسبب هو حسن الکحل وهو سبب حسن عین

الرجل وزید **قوله** لیحصل له اه متعلق بقوله فی اللفظ ثابت الشئ **قوله** ویحصل له مظهر متعلق بقوله وفی المعنی لسببه **قوله** کالصفة المشبهة لانها تعمل فی متعلق الصاحب لان الوجه فی قوله زید حسن وجهه من متعلقات زید بخلاف اسم الفاعل فانه یعمل فی المظهر سواء کان ذلک المظهر من متعلقات الصاحب او لا کعمرو فی قوله زید ضارب عمرو فانه لیس من متعلقات زید ؎

قوله وکذا کل افعل اه جواب سوال وهو ان الدلیل اخص من المدعی لان الضمیر فی قوله لانه راجع الی احسن فی المدعی فی مطلق اسم التفضیل اجاب بقوله وکذا کل افعل فی المواد الاخری فی التراکیب الاخر حاصله ان الدلیل عام ایضا لان المراد باحسن هو میزانه اعنی به افعل والمراد بحسن هو فعل

قوله اذا استولی النفی ای ورد **قوله** مقام المدح لان المقصود هو مدح حسن کحل عین زید علی حسن کحل عین الرجل وبالمساوات یفوت المقصود فبالضرورة تعین الدنیة ای دونیة حسن کحل عین الرجل عن حسن کحل عین زید **قوله** ثانیهما اه هذا المعنی یحتمل المعنیین ایضا الاول بینه الشارح بقوله ان یجعل اه وثانیهما بقوله ولا یبعد ان یقصد اه **قوله** لا یلائم المدح لان نفی الزیادة یستلزم المساواة فبضرورة انتفاء المساواة یستلزم ثبوت الدنیة **قوله** والزیادة بطریق الاولی جواب سوال وهو انه ینبغی ان یثبت بعد بعد انتفاء المساواة الزیادة لا الدنیة کما هو المتبادر اجاب بقوله والزیادة بطریق الاولی **قوله** لما اقتضاه المقام لان اثبات الزیادة یاباه مقام المدح قیل علیه ان انتفاء الزیادة قد ثبتت بالعرف کما ذکرتم الان بقوله وثانیهما ان یجعل احسن قبل تسلیط النفی علیه لا بانتفاء المساواة قلنا ان الزیادة علی نوعین احدهما ما کان مدلول التضمنی لاسم التفضیل والاخر ما کان محتملا لاسم التفضیل لانتفاء المساواة کالدنیة فالمراد بالاول هو الاول وبالثانی هو الثانی فلا یرد ذلک الاعتراض بانه لا یتصور نفی الزیادة بالطریق الاولی **قوله** عرفا یعنی ان هذا التجرید عرفی کما یصح فی العرف تجرید سائر الالفاظ عن بعض المعنی کما فی قوله تعالی اسری بعبده لیلا **قوله** دون حسن کحل عین زید قیل ان هذا مخالف لما فهم من المتن لان المفهوم منه ان الکحل المقید بعین الرجل مفضل وباعتبار تقیده بعین زید مفضل علیه والمفهوم من هذا الشرح بعکس ذلک قلنا انه لا مخالفة بینهما لان المصنف نظر الی ظاهر اللفظ والشارح نظر الی الحقیقة والواقع **قوله** مختلفین بالذات لان المفضل هو الاب والمفضل علیه هو زید **قوله** مع انهم لو رفعوا جواب سوال وهو انه ینبغی ان یصیر رفع المظهر بالابتداء ورفع اسم التفضیل بالخبریة قدم علیه باعتبار انه عامل فیه اجاب بما ترے **قوله** ای ما عمل فیه جواب سوال وهو انهم لو لم یرفعوا یلزم الفصل بین العامل والمعمول بالمعمول فیه ایضا لان المعمول لاسم التفضیل هو نفس الاعراب للکحل والمعمول فیه هو نفسه وکذا فی منه فی غیر ذلک اجاب بقوله ای ما عمل فیه حاصله ان المراد بالمعمول هو المعمول فیه **قوله** من حیث انه اسم التفضیل جواب سوال وهو انا لا نسلم انه یلزم الفصل بینهما بالاجنبی لان الکحل من معمولات اسم التفضیل باعتبار اتحاد عاملهما وهو الابتداء اجاب بقوله من حیث انه اه **قوله** ؎

ولو قدّم جواب سوال وهو انه اذا قدّم قوله منه فی عین زید على الكحل ينبغى ان يصير الكحل مرفوعا
بالابتداء لا باسم التفضيل مع ان الامر هناك على العكس ايضا اجاب بقوله ولو قدّم الخ **قوله**
ولكن فى معناه تعقيد ركيك والمراد بالتعقيد لركيك هو لزوم تقديم المفضل عليه على المفضل
والامر فى اسم التفضيل بالعكس **قوله** وكذا لو قيل سوالا وجوابا مثل ما مر الآن **قوله** من الكحل
فى هذا وضع المظهر موضع المضمر لان قوله من الكحل تعبير من قوله منه فى قوله منه فى عين زيد
قوله هو اه هذا من قبيل وضع المضمر مقام المظهر وهو قول الكحل فى قوله ما رأيت رجلا ؎
احسن فى عينه الكحل **قوله** مع انهما جواب آخر عن ذلك السوال **قوله** مسئلة الكحل والمراد بمسئلة
الكحل هو المعنى المذكور فى المتن والمراد بالشرائط هو ما ذكره المص بقوله الا اذا كان صفة لشئ
وهو فى المعنى اه والمراد بما عبر به عنها هو نفس المثال **قوله** بعبارة اخصر اه مثاله ما ذكره المص فيما
بعده **قوله** وعلى ترتيب عطف على قوله ان يعبر عنها **قوله** غير ترتيبه مثاله قوله ما رأيت كعين احسن
فيها الكحل **قوله** وينطلق عطف على قوله ان ينبه **قوله** ما انشد اى قال **قوله** وعلى كل تقدير جواب
؎ ... سوال وهو انه على تقدير دفع لفظ العين يوهم الواهم حسن فى كحل آخر اجاب بما ترى **قوله** و
تقديره اى تفسير قول المص ومعناه **قوله** او تقول معناه اى معنى قول المص والفرق بين المعنيين
فى الاول تفضيل عين زيد على عين الرجل فى اصل التكحيل يعنى ان فى عين زيد تكحل ليس
فى عين الرجل وفى الثانى التفضيل فى الاحسنية يعنى ان الحسن فى عين زيد اذيد على حسن فى
عين الرجل **قوله** وانما جازت هذه الصورة فيه اشارة الى اعتراض اى جاز اعمال احسن فى الكحل با
الفاعلية فى هذه الصورة ولم يرفعوا الكحل بالابتدائية وان لم يكن فيها فصل **قوله** لانها فرع الاولى جواب
عنه **قوله** لازم من التفضيلية جواب آخر **قوله** منصوب جواب سوال وهو ان المثل مفعول مطلق لقوله قلت
ومثل هذا المفعول المطلق غير جائز لان معنى قلت مشتمل على القول لا على المثل اجاب بما ترى **قوله**
بما اتى جواب سوال وهو ان الاصل ان يكون صفة الشئ محمولا عليه وههنا لا يصح لان القول ليس
بمثل اجاب بما ترى **قوله** وترك موصوف فيه اشارة الى الاعتراض **قوله** لانه فى مقام بيان الاختصار
جواب عنه اى ترك المص موصوف احسن وهو عين الرجل فى المثال المذكور وهو قوله كعين زيد ؎
احسن فيها **قوله** اى اتيان تاتية وانما زاد اتيان لان معنى قوله اتوه مشتمل على الاتيان لا على
التاتية **قوله** مصدرية وصار بمعنى وقاية الله **قوله** ولو عبرت بالعبارة الاولى والمراد بالعبارة
الاولى هو قوله ما رأيت رجلا احسن فى عينه الكحل منه فى عين زيد **قوله** بالعبارة الثانية امثل
عبارة الثانية وهو قوله احسن فى عينه الكحل من عين زيد **قوله** اى كلمة جواب سوالين الاول ان المبتدا
والخبر اذا كان معرفتين لا بد من ضمير الفصل بينهما والثانى ان كلمة ما للعموم فحينئذ ينقض على
مجموع ما فى قوله ضرب زيد فانه من قبيل ما ذكرته فى التعريف مع انه لا يسمى بالفعل بل يسمى بالجملة
اجاب عنهما بقوله اى كلمة ما حاصل الدفع الاول ان كلمة ما ههنا موصوفة لا موصولة وحاصل

النافع الثانی ان المراد بکلمۃ ما ھو الکلمۃ واما مجموع ذلک فجملۃ **قولہ** دلت لما فسر کلمۃ ما بکلمۃ احتاج الی تفسیرہ لبدلت لیطابق الضمیر بالمرجع فی التانیث **قولہ** کائن فیہ اشارۃ الی ان فی نفسہ ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفۃ للمعنی فیہ رد علی بعض النحاۃ لانہم قالوا ان فی نفسہ ظرف لغو متعلق بدل ووجہ الرد علیہم انہ لو کان کذلک یلزم جعل کلمۃ فی بمعنی الباء لان کلمۃ فی لا تقع صلۃ لکلمۃ دل وجعلہا بمعنی الباء مجاز غیر مشہور وارتکابہ فی التعریفات شنیع فی جرہ رد علی بعض اخر لانہم قالوا ان فی نفسہ ظرف مستقر باعتبار المتعلق وھو کائنا حال عن المعنی ووجہ الرد علیہم انہ لو کان کذلک یلزم تقیید العامل وھو دل والاصل ھہنا ھو الاطلاق لا التقیید لیتناول الجنس فیدخل فیہ الاسم الحرف **قولہ** ای فی نفس ما دل جواب سوال وھو ان الضمیر فی نفسہ لا یخلو اما ان یرجع الی الکلمۃ او الی ما دل او الی المعنی فعلی الاول والثانی لا یطابق الضمیر المرجع فی التذکیر والتانیث فی صورۃ ارجاعہ الی الکلمۃ وفی الافراد والتثنیۃ فی صورۃ ارجاعہ الی ما دل وایضا ان الظرف لا یکون الا زمانا ومکانا والکلمۃ وما دل لیست بواحد منہما وایضا لم یکن المفصل علی نہج الاجمال لان فی الاجمال رجوع الضمیر الی الکلمۃ لا الی ما دل وعلی الثالث یلزم ظرفیۃ الشیٔ لنفسہ وایضا ان المعنی لیس بزمان ولا مکان والظرف لا یخلو عن احد منہما وایضا لا یصیر المفصل علی نہج المجمل لان فی المجمل ارجاع الضمیر الی الکلمۃ وھہنا الی المعنی اجاب الشارح بقولہ ای فی نفس ما دل حاصلہ ان الضمیر راجع الی ما دل وھو مذکر فح اندفع الاعتراض الاول وبقی الثالث وھو ان ما دل لیس بزمان ولا مکان فکیف یکون فاجاب عنہ بقولہ والمراد بکون المعنی فی نفسہ الاستقلال بالمفھومیۃ ملحوظا فی حد انہ حاصلہ ان کلمۃ فی لیست للظرفیۃ بل صرف ھہنا عن معنی الظرفیۃ الی مجرد الاعتبار کما یقال الدار فی نفسہ حکمہا کذا ای باعتبار نفسہا حکمہا کذا لا باعتبار غیرھا من المنافع یعنی ان الکلمۃ دلت علی معنی بنفسہ من غیر حاجۃ الی انضمام کلمۃ الاخری الیہا الاستقلالہا بالمفھومیۃ وبقی الثانی وھو انہ لو رجع الضمیر الی ما دل یلزم ارجاع المفرد الی التثنیۃ والرابع وھو انہ لا یصیر المفصل علی نہج المجمل ای علی طریقتہ لان فی وجہ الحصر ارجاع الضمیر الی الکلمۃ اجاب عنہما بقولہ یعنی الکلمۃ حاصلہ ان ھہنا رجع الضمیر الی مجموع ما دل وھو عبارۃ عن الکلمۃ فح لا یرد **قولہ** ویمکن جواب اخر عن اصل السوال یعنی ان الضمیر راجع الی المعنی لکن کلمۃ فی لیست للظرفیۃ بل للاعتبار یعنی کون المعنی معتبرا فی نفسہ لا استقلالہ بالمفھومیۃ فح اندفع الاعتراضین الاولین وبقی الثالث ھو عدم المطابقۃ بین المفصل والمجمل اجاب بقولہ فرجع کون المعنی اہ **قولہ** لکن المطابق جواب سوال وھو انہ لما کان ارجاع الضمیر الی کل واحد من ما دل والمعنی صحیحا فلم ذکر الثانی بلفظ یمکن اجاب بقولہ لکن المطابقۃ اہ حاصلہ انہ لا یحصل المطابقۃ بارجاع ضمیر نفسہ الی المعنی بحسب الظاہر ان کان مآل الکلمۃ والمعنی الی امر واحد وھو الاستقلال بالمفھومیۃ لان ضمیر فی نفسہا فی وجہ حصر الکلمۃ یرجع الی الکلمۃ وھہنا

من حیث انہا مشتملۃ علی منازل وبیوت او قریبۃ الی السوق او الحمام او المسجد الجامع او غیرھا

الی المعنی **قوله** اعلم ان الفعل اه جواب سوال وهو انہ لا نسلم ان معنی الفعل مستقل بالمفهومیة لان المعنی المطابقی للفعل هو الحدث والنسبة والزمان والنسبة غیر مستقل کانہ آلة لملاحظة طرفیها وهو المسند والمسند الیہ اما الزمان والحدث فمستقلان اما الدال علی الحدث فهو المادة وعلی الزمان الهیئة وعلی الفاعل ایض والمرکب من المستقل وغیر المستقل غیر المستقل لان النتیجة تابعة للاخس الارذل وایضا ان اتصاف المعنی بقوله مقترن باحد الازمنة غیر جائز للزوم اقتران الزمان بالزمان اجاب عن الاول بقوله فالمراد بالمعنی اه وعن الثانی بقوله لما وصف اه حاصل الجواب ان المراد بالمعنی هو الحدث فقط فح لا یرد ان **قوله** الی فاعل ما قیل فاعل ما عبارة عن الفاعل المبهم ای الفاعل الغیر المعلوم فح یلزم ارتکاب المجاز فی جمیع مواد استعمال الفعل لان الفعل فی جمیع المواد لا یکون الا مسندا الی الظاهر نحو ضرب زید قلنا المراد بفاعل ما هو الفاعل المعین علی وجه العموم یعنی ان الفعل یجیٔ الی المعین سواء کان ذلک الفاعل المعین نحو زیدا وعمرو او غیرهما **قوله** وضعا جواب سوال وهو ان هذا التعریف لا یصیر مانعا عن دخول الغیر حیث صدق علی اسماء الافعال لان معناها مقترن باحد الازمنة الثلثة مع انها لا تسمی بالافعال وایض لا یصیر جامعا للافراد حیث لا یصیر صادقا علی الافعال المنسلخة عن الزمان فان معانیها غیر مقترن باحد الازمنة الثلثة مع انها تسمی بالافعال اجاب عنهما بقوله وضعا حاصله ان المراد بالاقتران الاقتران بحسب الوضع فح خرج عنه اسماء الافعال لان معانیها غیر مقترن بحسب الوضع وان صارت مقترنة بحسب الاستعمال ودخل فیہ الافعال المنسلخة لان معانیها بالعکس عن معنی اسماء الافعال **قوله** فی الفهم جواب سوال وهو ان هذا التعریف لا یصیر مانعا عن دخول الغیر حیث صدق علی المصدر کالضرب لان معناه مقترن بحسب الوقوع لان الضرب لا یکون الا فی زمان اجاب بقوله فی الفهم **قوله** عن لفظه الدال جواب سوال وهو انہ ینقض علی نحو ضارب امس فان معناه مقترن باحد الازمنة الثلثة فی الفهم مع انہ لا یسمی بالفعل اجاب بقوله عن لفظه الدال وافهام الزمان هناک لیس من لفظ الضارب بل من الامس **قوله** اما منقولة وفی هذه العبارة قلب فصار تقدیره لان جمیعها منقولة اما عن المصادر فح لا یرد ان جمیعها لیست بمنقولة عن المصادر بل بعضها عنها وبعضها عن الظروف نحو امامک زید وبعضها عن الجار والمجرور نحو علیک زید **قوله** ویصدق جواب سوال وهو ان هذا التعریف لا یصیر صادقا علی المضارع لان معناه مقترن بالزمانین لاشتراکها بین الحال والاستقبال اجاب عنہ بالجوابین الاول بقوله لوجود الاحد فی الاثنین والثانی بقوله ولانہ مقترن **قوله** الی الحال کما اذا قلت قد رکب الامیر یعنی کان رکوبہ قریبا الی زمان الحال **قوله** او لتقلیل اه کما اذا دخلت علی المضارع او تحقیقه کما اذا دخلت علی الماضی **قوله** اذا دخول اه جواب سوال وهو انہ کما ان لحوق تاء فعلت مختص بالفعل فتاء اکرمت واستخرجت ایض مختص بہ اجاب بما تری **قوله** ای فعل جواب سوالین الاول انہ اذا کان المبتدأ والخبر معرفتین لابد من ضمیر الفصل بینهما والثانی ان

هذا التعریف لایصیر مانعا عن دخول الغیر حیث صدق علی الامس اجاب عنهما بقوله ای فعل **قوله** بحسب اصل الوضع جواب سوال وهو ان هذا التعریف لایصیر مانعا عن دخول الغیر حیث صدق علی المضارع المجزوم بلم وایضا لایصیر جامعا للافراده حیث لایصیر صادقا علی نحو ان ضربت ضربت اجاب عنهما بقوله بحسب اصل الوضع ودلالة المضارع المجزوم بلم علی ذلک بعارض لم واما دلالة الثانیة علی المستقبل فبعارض حرف الشرط **قوله** الحاضر جواب سوال وهو انه ینقض علی نحو ضرب زید فی الامس فانه ماض مع انه لایدل علی زمان قبل زمانک لان جمیع الازمنة من وقت التولد الی وقت الموت زمانک اجاب بقوله الحاضر **قوله** الذی انت فیه جواب سوال وهو انه لما کان المراد بالزمان المضاف الی ضمیر المخاطب زمان حاضر وهو عبارة عن الیوم واللیل فانه المتبادر لان کل واحد منهما حاضر فی الفهم فلا یکون التعریف جامعا للافراده حیث لا یصدق التعریف علی نحو ضرب فی ضرب زید والحال ان الضرب صدر عن زید فی وقت الضحی واخبر عنه شخص فی وقت العصر او المغرب بقوله ضرب زید مع انه ماض وایضا لما کان المراد بالزمان هو زمان الحال لایصح اضافته الی کاف الخطاب لانه لیس للمخاطب اجاب بقوله الذی انت فیه حاصله ان اضافته الی ضمیر المخاطب لادنی الملابسة وهی الظرفیة **قوله** قبلیة جواب سوال وهو ان القبل ظرف زمان باعتبار المتعلق اعنی به ثابت صفة للزمان وهذا الاتصاف غیر جائز للزوم کون الزمان من الزمانیات ای من الامور الواقعة فی الزمان وانه باطل علی ما قرر فی موضعه ولا یصح ان یقال فی الاعتراض فیلزم ان یکون للزمان زمان فیلزم ظرفیة الشئ لنفسه انه محال اذ هی لیست بلازمة قطعا کما لایخفی اجاب بقوله قبلیة حاصله ان معنی قبل مرکب من الزمان والتقدم والمراد به ههنا هو نفس التقدم لا الزمان لتجرده عنه **قوله** ذاتیة اه جواب سوال وهو ان علی تقدیر تجرده عن الزمان یلزم ظرفیة الزمان للزمان ایضا لان ذلک الزمان انما یکون قبل زمانک اذا وجد فی زمان قبل زمانک اجاب بقوله ذاتیة حاصله ان قبل علی نوعین احدهما ذاتیة والاخری زمانیة وما ذکرناه انما شرط فی الزمانیة والمراد ههنا الذاتیة **قوله** الذی هو الاصل وانما کان السکون اصلا فی البناء لان البناء ضد الاعراب والسکون ضد الحرکة فلما اعتبر الحرکة فی الاعراب اعتبر السکون فی البناء لضرورة التقابل **قوله** افعل جواب سوالین الاول انه اذا کان المبتدأ والخبر معرفتین لابد من ضمیر الفصل بینهما وههنا لم یوجد والثانی انه ینقض علی نحو یزید یشکر فانهما فی الاصل افعال اما بعد علمیتهما فالتعریف صادق علیهما مع انهما لایسمی بالمضارع اجاب عنهما بقوله ای فعل **قوله** باحد حروف نایت به احترز عن نحو ضرب فانه وان کان مشترکا بین السیر والفعل والبیان والتقسیم لکن لم یوجد فیه احد حروف نایت **قوله** فی اوائله جواب سوال وهو انه ینقض علی نحو ضربت وضربنا وضربا ویسر کما فی قوله تعالی واذا ضربتم فی الارض ١٢م فان حروف نایت موجودة فیها مع انها لاتسمی بالمضارع اجاب بقوله فی اوائله **قوله** یعنی الحروف جواب سوال وهو ان اضافة الحروف الی نایت غیر جائز لانها جمع الحرف والحرف هو اللفظ واللفظ اثر قائم بالمؤثر وهو المتلفظ لا بنایت

اجاب بقولہ یعنی الحروف حاصلہ ان ھذہ الاضافۃ لادنی الملابسۃ وھو ان یکون فی نایت جمع ھذہ الحروف اوالسوال بطریق اخر وھو ان اضافۃ الحروف الی نایت غیر جائز لان الاصل فی الاضافۃ اللامیۃ تفید الاختصاص وھو ھہنا لایصح لان الحروف کما تکون لنایت کذلک لاتین والثانی اجاب بقولہ یعنی الحروف حاصلہ ان الاضافۃ لمجرد النسبۃ لا لزیادۃ النسبۃ کما فی علم الفقہ وابوک قولہ وھذہ المشابہۃ فیہ اشارۃ الی ان قولہ لوقوعہ متعلق بقولہ اشبہ قولہ علی الصحیح اعلم ان الاصح مقابل للصحیح وھو مقابل للغلط وانما فسر قولہ مشترکا بقولہ بین زمان الحال والاستقبال وقید بقولہ علی الصحیح للرد علی المذھبین الاخرین حیث ذھب البعض منھم الی ان المضارع حقیقۃ فی الحال ومجاز فی الاستقبال وذھب البعض منھم الی ان المضارع حقیقۃ فی الاستقبال ومجاز فی الحال ولابد لکل مذھب من الدلیل اما الدلیل للاول فلان الحال موجود والاستقبال معدوم والموجود اشرف من المعدوم واما الدلیل للثانی فلان الاستقبال موقوف علیہ للامور المتوقعۃ کما فی قولہ ان دخلت الدار فانت طالق والموقوف علیہ اصل من غیر الموقوف علیہ اما الدلیل للثالث فلانہ یتحقق فی المضارع امارۃ المشترک کتخصیصہ بالسین اوسوف للاستقبال وبلام الابتداء للحال وکذلک بالآن والغد کما تخصص سائر المشترکات بالقرائن ووجہ الرد علی المذھبین الاولین بانھما غلطان لانہ لوکان حقیقۃ فی الحال فینا قض بالغد فی قولہ زید یعقل غدا لانہ یفھم من یعقل زمان الحال ویفھم من قولہ غدا زمان الاستقبال ولو قید قولہ یعقل بقولہ الآن فیستدرک قولہ الآن لانہ یفھم من یعقل انہ حقیقۃ فی الحال ولوکان حقیقۃ فی الاستقبال فیستدرک قولہ غدا فی قولہ زید یعقل غدا لانہ یفھم من قولہ یعقل انہ حقیقۃ فی الحال ولو قید بقولہ الآن فیقال زید یعقل الآن فینا قض لانہ یفھم من یعقل الاستقبال ویفھم من قولہ الآن زمان الحال فالتناقض والاستدراک ظاھر فی المذھبین قولہ یعنی الاستقبال تفسیر لقولہ بواحد لان السین وسوف انما ھو لتخصیص الاستقبال لا الحال قولہ وانما عرف جواب سوال وھو انہ ینبغی للمصنف ان یعرف المضارع بالزمان کالماضی اجاب بماترے حاصلہ ان تعریف المضارع بالمشابہۃ لیس الا لمحض الاشعار علی مناسبۃ المعنی الاصطلاحی واللغوی قولہ کلا الشبھین ای الاسم والمضارع قولہ من ضرع واحد المراد بہ ھہنا ھو وجہ التشبیہ اعنی بہ الاشتراک والتخصیص قولہ فالھمزۃ للمتکلم جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو نصر واکرم ویئس ویسر وتضارب وتکرم وتدحرج فان احد حروف نایت موجودۃ فی ھذہ المذکورات مع انھا لاتسمی بالمضارع اجاب بقولہ ای الھمزۃ حاصلہ ان المراد بالھمزۃ لیس مطلق الھمزۃ بل التی کانت للمتکلم ولیست ھمزۃ اکرم للتکلم وھکذا البواقی قولہ وکانھما جواب سوال وھو انہ ما وجہ تخصیص الھمزۃ بالمتکلم مفردا والنون لما اذا کان مع غیرہ اجاب بماترے قولہ ای حال کون جواب سوال وھو ان قولہ غیبۃ حال عن المؤنث والمؤنثین والاصل فی الحال ان یکون محمولا علی ذی الحال وھہنا لایصح الحمل لان

ارید العیس علی

المؤنث والمؤنثين ليسا بغيبة اجاب عنه بالجوابين الاول بقوله غائبات حاصله ان غيبة مصيبت
مبنى للفاعل والثانى بقوله وذوى غيبة حاصله ان العبارة محمولة على حذف الموصوف وتقدير السوال
بوجه آخر وهو ان الغيبة صفة والمؤنث والمؤنثات ذات ففيه حمل الصفة على الذات وهو باطل
كما لا يخفى فاجاب بما ترى ففيه حمل الذات مع الصفة على الذات وهو جائز **قوله** لانه وان لم يصح
جواب سوال وهو ان بدلية النكرة من المعرفة غير جائز اجاب عنه بالجوابين الاول بقوله لانه وان
لم يصح اه والثانى بقوله او بالنصب اه **قوله** اى فيما كان ماضيه على اربعة احرف جواب سوال و
هو ان المراد بالرباعى لا يخلو اما ان يراد به الرباعى المجرد او المطلق من المجرد والمزيد فيه فعلى الاول
يبطل الحكم الثانى وهو قوله مفتوحة فيما سواه حيث ينتقض على نحو يكرم فان حرف المضارعة
مضمومة فيه مع انه ليس من الرباعى المجرد وعلى الثانى يبطل الحكمين اما الثانى فبما ذكرته الآن واما
الاول وهو قوله مضمومة فى الرباعى فلانه ينتقض على نحو تدحرج واحرنجم واقشعر فان حرف
المضارعة فى كلها مفتوحة مع انها من قبيل الرباعى المزيد فيه اجاب بما ترى **قوله** ولما كان جواب
سوال وهو ان تعلق قوله اذا لم يتصل به نون التاكيد بقوله ولا يعرب من الفعل غيره غير جائز
لانه يفهم منه انه اذا اتصل به نون التاكيد صار معربا والامر ليس كذلك اجاب بما ترى **قوله** هو
عند النحاة جواب سوال وهو انه ينتقض على نحو يقول فانه مضارع مرفوع بالضمة مع انه ليس
بصحيح اجاب بما ترى **قوله** حال كونه اه جواب سوال وهو ان قوله لفظا حال عن الضمة والفتحة و
حالية عنهما غير جائز لعدم صحة الحمل اجاب بقوله حال كونه الضمة والفتحة لفظيتين حاصله ان العبارة
مبنى على حذف ياء النسبة **قوله** فى حالة الرفع جواب سوال وهو ان الواو فى قوله وحذفها للجمع
فيه يلزم توارد الاعرابين المختلفين على كلمة واحدة اجاب بقوله فى حالة الرفع **قوله** وهو
الرفع وانما كان الرفع اسبق اعراب الاسم لانه اثر الفاعل وهو اسبق من سائر المعمولات بالتقديم
الى الفعل كما ذكره المص فى اول المرفوعات بقوله والاصل ان يلى الفعل واما كونه اقوى من النصب
فظاهر **قوله** الذى يضرب اه لان الاسم لا يقع صلة الذى **قوله** وفى نحو سيقول لان السين وسوف
من خواص الفعل فلا يصح دخولهما على الاسم **قوله** نحو كاد زيد يقوم لان الشرط فى خبره
ان يكون فعلا مضارعا ليدل على قرب حصول الخبر من الحال باعتبار احد معنييه **قوله** وفى
نحو يقوم الزيدان لانه لا يجوز قائم الزيدان لان لفظ الزيدان لا يجعل فاعل اسم الفاعل ولا
يجعل مبتدأ لعدم الاعتماد على الصاحب او الهمزة وما النافية ولعدم المطابقة بين المبتدأ و
الخبر فى الافراد والتثنية **قوله** ويكفينا جواب سوال وهو ان الاصل فى كل شئ اذا وقع موقع
الغير فله حكم الغير وههنا ليس كذلك لان اعراب يقوم بالحركة واعراب قائمان بالحرف او
طريق السوال بوجه آخر وهو ان العامل فى الزيدان فى يقوم الزيدان فعل مضارع والعامل فى الزيدان
فى قائمان الزيدان هو الابتداء وهو عامل معنوى وهما مختلفان بالذات باللفظية و

والمعنویۃ فکیف یقوم قائمان فی قائمان الزیدان مقام یقوم فی یقوم الزیدان اجاب بقولہ ویکفینا وقوعہ موقع الاسم **قولہ** فی حکم السین یعنی ان سوف وان کانت کلمۃ اخری ولیس من اجزای الکلمۃ لکنہا صارت فی حکم السین لمشابہۃ بینہما لان کل واحد منہما للاستقبال **قولہ** ملفوظۃ جواب سوال وھو ان قولہ وبان مقدرۃ وحاصل الجواب ان قولہ وبان مقدرۃ لیس بمستدرک لان المراد بان ھی الملفوظۃ فوھم الواھم ان المضارع ینصب بان الملفوظۃ لا المقدرۃ لان الملفوظۃ اصل والحال انہ ینصب بھما فلدفع ھذا الوھم زاد قولہ وبان مقدرۃ کذا فہم من عبد الرحمن **قولہ** فی ای شیٔ حذفت الیاء الثانیۃ وبقی الیاء الاول فصارت ایش **قولہ** اذ ان حذفت الھمزۃ ونقلت حرکتہا الی الذال فصارت اذن **قولہ** لام کی سمیت بلام کی لتضمنہا معنا وھو سببیۃ الاولی للثانی **قولہ** وھی اللام عبارۃ سمیت بلام الجحود لان الجحود ماخوذ من الجحد وھو النفی وھذا اللام لما دخلت علی خبر کان النفی صار لتاکید النفی **قولہ** التی ینصب بہا المضارع جواب سوال وھو ان مبتدأ والمثال خبرہ وابتدائیتہ لا یصح باعتبار انہا حرف والمبتدأ لا یکون الا اسما اجاب بقولہ التی ینصب حاصلہ انہ اسم لما وقع فی الترکیب **قولہ** کلمۃ جواب سوال وھو ان ان مبتدأ والمخففۃ خبرہ وابتدائیتہ غیر جائز باعتبار انہا حرف اجاب بقولہ کلمۃ حاصلہ ان ان ھہنا ارید بہ لفظ وکل لفظ اذا ارید بہ لفظ صار علما وھو من قبیل الاسم **قولہ** تقع بعد العلم فیہ اشارۃ الی بیان القاعدۃ فی ان الناصبۃ والمخففۃ من المثقلۃ لانہما متحدان من حیث الصورۃ لا یمیز احدھما من الاخر وجواب عن السوال الوارد علی قولہ ینصب بان الملفوظۃ **قولہ** اذا لم یکن الخ جواب سوال وھو ان الظن علم ایضا فحینئذ یلزم بین ھذا وبین قولہ تقع بعد الظن ففیہا الوجہان تناقض ظاہر اجاب بما تری حاصلہ ان المراد بالعلم ھہنا الذی لم یکن بمعنی الظن لان العام اذا قوبل بالخاص یراد بہ ما سوی ذلک الخاص **قولہ** اف الخ فیہ اشارۃ الی ان المخففۃ صفۃ للموصوف المحذوف وھو ان قیل علیہ ان کلمۃ ھی ضمیر الفصل بین المبتدأ والخبر وضمیر الفصل لا یفید الا حصر المسند فی المسند الیہ فحینئذ صار ذکر قولہ ولیست ھذہ فیما بعدہ مستدرکا لاتحاد مفادھما **قلنا** ان مفادھما متغایر لان مفاد ضمیر الفصل ھو الحصر المطلق ومفاد ما بعدہ ھو الحصر الاضافی یعنی ان الواقعۃ بعد العلم قد یکون مخففۃ وقد یکون زائدۃ فحینئذ لا یرد **قولہ** لن ابرح الارض ای لن ابرح من ارض المصر ھذہ مقولۃ ابن یعقوب علیہ السلام **قولہ** نفیا مؤکدا لا مؤبدا الخ فیہ رد علی المعتزلۃ لانہم قالوا ان لن ینفی نفی المؤبد فلذلک قالوا فی قولہ تعالیٰ لن ترانی ان رؤیۃ اللہ تعالیٰ غیر ممکن ورد ما ذکرہ الشارح بقولہ والا یلزم الخ **قولہ** التی ینتصب الخ جواب سوال مثل ما مر فی قولہ فان مثلا الخ **قولہ** لم یکن ما بعدھا جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو انا اذن احسن الیک فان ما بعدھا لیس بمعتمد علی ما قبلہا لبعدہ عنہا مع انہ مرفوع ولم یکن منصوبا اجاب بقولہ لم یکن ما بعدھا معمولا لما قبلہا وھہنا تفسیرین

---

۱ مستدرک لان ان شاملۃ للملفوظۃ والمقدرۃ فلا حاجۃ الی قولہ وبان المقدرۃ ۱۲ م

الاولى اى لم يكن ما بعدها متمما لما قبلها بالخبرية والثانى اى لم يكن ما بعدها معمولا لعامل ما قبلها بان
يكون عاملهما واحدا وهذين التفسيرين ليسا بموجودين فى نحو ذلك المثال لان الضمير مبتدأ والمضارع
خبره وعاملهما واحد وهو الابتداء فلا يردان فى قوله انا اذا احسن اليك ايض لم يعتمد ما بعدها على ما قبلها
بان يكون معمولا لما قبلها اذ اذا احسن فى المثال المذكور لم يكن معمولا لما قبلها وهو انا بل كان معمولا لعامل
ما قبلها وهو الابتداء حاصله ان قوله معمولا اما على حذف المضاف فى تقديره لعامله قوله لمن يحدثك اذن
اظنك كاذبا لان زمان الاحداث والظن متحد فح فات شرط الاستقبال قوله كما اشرنا اليه بقوله التى
ينصب بها المضارع يعنى ان اذا فى قوله اذا لم يعتمد ظرف زمان بدلا من المتعلق ومتعلقه هو الانتصاب
المفهوم الملحوظ من معنى اذن قوله على طريق تمثيلات وهى جعل ان مبتدأ ولفظ المثال خبره وهكذا
فى اذن وان قوله جائز ان جواب سوال وهو ان قوله الوجهان جزاء لقوله اذا وقعت وهو ليس
بجملة فكيف يصح جزائية لكلمة اذا اجاب بقوله جائز ان قوله التى ينتصب جواب سوال وهو ان كى
حرف فكيف يصح ابتدائية للمثال اجاب بما ترى قوله التى جواب سوال المثال امر الان قال مستقبلا
بالنظر الى ما قبلها يعنى يكون وقوع ما بعدها عقيبا عن وقوع ما قبلها وانما شرط الاستقبال ليتحقق
معنى ان لانها علم للاستقبال لانها للطمع والرجاء وهما لا يجيئان الا فى المستقبل قوله اى حال كون
حتى فيه اشارة الى قوله يعنى كى ظرف مستقر باعتبار المتعلق حال عن الضمير فى كان وانما شرط ان يكون
معنى كى او الى ليتاكد الاستقبال لان السبب وانتهاء الغاية لا يكونان الا بعد السبب الابتداء قوله
لانتهاء الغاية قيل عليه ان حتى لانتهاء الغاية ايض فح لا حاجة الى جعل حتى بمعنى الى تامل قوله الى زمان
التكلم ايض لان الدخول فى الجنة لا يقع الا فى دار الاخرة والتكلم بهذا الكلام انما هو فى دار الدنيا
قوله فكانك كنت يعنى كانك كنت فرضت فى الامس ليسير دخولك فى البلد فى زمان احد ثم
نقلت ذلك فى هذا اليوم ذلك الفرض التقدير بدون التغيير قوله عند هذه الارادة فيه اشارة
الى ان قوله كانت حرف ابتدا جزاء لقوله فان اردت قوله وان فات الاتصال اللفظى فالاتصال
اللفظى فى حتى اذا صار عاطفة هو احتياجها الى المعطوف عليه واذا صارت حرف الجار هو
احتياجها الى المتعلق قوله حتى لا يرجونه فان قيل ان عدم الرجاء ليس فى الحقيقة الا مستقبلا با
لنظر الى ما قبلها وهو المرض فينبغى ان يكون منصوبا بان المقدرة لا مرفوعا قلنا نعم لكن ليس المراد
بحالية الفعل ههنا حالية باعتبار الحقيقة والواقع بل باعتبار قصد المتكلم واعتباره كما اشار اليه المص
بقوله ان اردت وايض فهم من قول الشارح فانه قصد به نفى الرجاء فان قيل فعلى هذا لا حاجة الى
قوله تحقيقا او حكاية قلنا ذكرهما للعموم والشمول يعنى قصد حالية الفعل قد يكون بطريق التحقيق
وقد يكون بطريق الحكاية قوله قولك جواب سوال وهو ان قوله فى حرف جار لا يكون مدخولها
الا اسما وههنا مركب اجاب بما ترى قوله وفى جواب سوال وهو ان قوله فى الناقصة ظرف لقوله امتنع
وهذه الظرفية غير جائز لان الظرف لا يكون الا زمانا او مكانا ولفظ الناقصة ليس بواحد منهما

اجاب بما ترے **قوله** حصول جواب سوال وهو ان اضافة الوقت الى كان غير جائز لان الوقت لا يضاف الا الى الاعراض اجاب بما ترے **قوله** كان فيه اشارة الى ان قوله لنا قصة صفة للموصوف المحذوف **قوله** بلا خبر فبالضرورة صارت حتى حرف جارة متعلقها خبر كان الناقصة **قوله** وهو محال فبالضرورة صارت حتى الحرف الجارة ولا يشترط فيها سببية ما قبلها لما بعدها **قوله** وقت جواب سوال مثلها مر الان **قوله** جاز جواب سوال وهو ان قولهم وايهم عطف على كان سيرى اه فصار المعنى وجاز في التامة ايهم سار حتى يدخلها وهذه العطفية غير جائزة لعدم وجود كان في الثاني فاجاب بما ترے **قوله** التي ينتصب جواب سوال وهو ان لام كى حرف فكيف يصح ابتدائيته للمثال اجاب بما ترے **قوله** او معنى اه لان قوله لم يكن مضارع لكن صار ماضيا بعارض وهو لم **قوله** فكيف يصح الحمل فان قيل ان الحمل انما لا يصير صحيحا اذا كان في الكلام ايجاب وههنا سلب قلنا ان الحمل السلبى غير مقصود لا يصح صدوره عن غير الله او ولى الله **قوله** مشروط فيه اشارة الى ان قوله شرطين ظرف مستقر باعتبار المتعلق خبر المبتدأ المحذوف وهو قوله فتقديران **قوله** احد الاشياء الستة فيه اشارة الى ان العطف مقدم على الربط فلذلك لم يذكر المصنف ادوات الحصر **قوله** المستدعى جوابا بيان المناسبة يعني ان الانشاء كالنهى مثلا يستدعى الجواب كذلك ايضا فلذلك يصير في معناه **قوله** واما نحو اه جواب سوال وهو انه ينتقض على نحو فاستريحا في قولك ساترك منزلى لبنى تميم + والحق بالحجاز فاستريحا + فانه منصوب مع ان تقديم احد الاشياء الستة قبلها غير موجود اجاب بقوله فمحمول على ضرورة الشعر يعني لرعاية الوزن والالف فيه للاشباع **قوله** اى مصاحبة امجواب سوال وهو ان الواو ليس الا للجمعية فكيف يتصور شرطية الجمعية او لان الواو موضوع للجمعية فلا حاجة الى الاشتراط بان يكون للجمعية اجاب بقوله اى مصاحبة اه المصاحبة عبارة عن وجود الشيئين في مكان احد في زمان واحد **قوله** اى مايماثل الواقع جواب سوال وهو ان ما قبل الواو ليس الا ما قبل الفاء فح صار تشبيه الشئ بنفسه اجاب بما ترے حاصله ان ما قبل الواو ههنا معنون بعنوان الواقع وكذلك ما قبل الفاء فالواقع قبل الواو مغائر عن الواقع قبل الفاء **قوله** عن الواقع قبل الفاء فح لا يستلزم تشبيه الشئ بنفسه لكن التشبيه بينهما ان يكون قبل كل واحد منهما احد الاشياء الستة المذكورة **قوله** بمعنى الى او الا اه جواب سوال وهو انه يلزم من تقدير ان بعد جعل او بمعنى الى ان او الا ان تكرار ان كما ترے اجاب بقوله بمعنى الى او الا حاصله ان الشرط ههنا هو جعل او بمعنى الى او الا بدون ان المذكورة في المتن فهو عبارة عن ان المقدرة لكن الحاجة الى ذكرها تنبيها على ان او انما ينصب المضارع بعدها بتقدير ان بعدها بشرط ان تكون او بمعنى الى او الا اذ لا يجئ او بمعنى الى او الا الا ان يكون بعد الى او الا ان مقدرة **قوله** اى الحروف العاطفة جواب سوال وهو ان المراد بالعاطفة ههنا هو المطلقة سواء كانت من الحروف العاطفة المذكورة اولا فح صار فيما بين كلامى المصنف تناقض من حيث الاشتراط لانه يفهم من الكلام

الاول ان الشرط فی انتصاب المضارع بعد الفاء ان یکون ما قبلها سببا لما بعدها وان یکون الواحد من الاشیاء الستۃ المذکورۃ مقدما علیها ویفہم من ہذا ان الشرط فی انتصاب المضارع بعدها ان یکون المعطوف علیہ اسما صریحا لا غیر اجاب بقولہ ای الحرف العاطفۃ الی قولہ اذا کانت منہا حاصلہ ان المراد ہہنا العاطفۃ اعم مما ذکر وغیرہ ولکن المراد بالعاطفۃ المذکورۃ ہہنا ما لم یکن الشروط المذکورۃ موجودۃ فیہا فح لابد لانتصاب المضارع بعدها بتقدیر ان یکون المعطوف علیہ اسما صریحا کالشتم فی قولہ یعجبنی ضربک زیدا وتشتم فالشتم عطف علی الاسم الصریح وہو الضرب **قولہ** وظاہر ان ہذا اعتراض **وقولہ** علی التقدیر الاول بیان لقولہ اقرب بحسب المعنی وحاصل الاعتراض ان قولہ والعاطفۃ لا یخلو اما ان یکون مجرورا معطوفا علی حتی فی قولہ وبان المقدرۃ بعد حتی او مرفوعا معطوفا علی اول المعدودات الناصبۃ بتقدیر ان وہو قولہ حتی اذا کان مستقبلا وعلی اخرہا وہو قولہ او بشرط معنی الی ان او الا ان فالاول باطل للبعد بین المعطوف والمعطوف علیہ بحسب اللفظ وایضا لابد ان یذکرہا مرتین مرۃ فی الاجمال ومرۃ فی التفصیل کسائر العاطفۃ یعنی الفاء والواو ولام کی ولام الجحود وحتی واو وان کان الثانی فہو لا یخلو اما ان یکون اعم مما ذکر وغیرہ او مختص بہ فعلی الاول یلزم فی التفصیل ذکر ما لم یکن فی الاجمال وہو لیس من داب الفصحاء وعلی الثانی یلزم تخصیص الحکم بہ ولیس فی الواقع مخصوص بہ لان انتصاب المضارع بتقدیر ان یجیٔ بعد ثم ایضا الا ان یقال ان مختارنا ہہنا الجر لکن العاطفۃ بتقدیر ان علی قسمین بعضہا ما یکون ممتازا عن البعض فی الشرط کالعاطفۃ المذکورۃ وبعضہا یکون مشترکا فی الشرط مثل ہذہ العاطفۃ لانہا مشترکۃ فی کون المعطوف علیہ اسما صریحا ففی الاول لابد من ذکرہا مرتین مرۃ فی الاجمال للضبط ومرۃ فی التفصیل لبیان الشرائط واما الثانی فیکفی ذکرہا مرۃ واحدۃ **قولہ** واما الواو والفاء واو والمراد بہذا الواو والفاء واو وما یکون بعضہا ممتازا عن بعضہا الآخر کالمذکورات والمراد بالعاطفۃ المذکورۃ فی المتن ما یکون شرطہا ذکر المعطوف علیہ اسما صریحا فح لا تناقض بین الشرح والمتن **قولہ** فی صوۃ اہ جواب سوال وہو ان ظرفیۃ قولہ فی اللام لقولہ ویجب معہ لا اہ باطل للزوم ظرفیۃ الشیٔ لنفسہ اجاب بما ترے حاصلہ ان العبارۃ علی حذف المضافین فی الصورۃ والدخول **قولہ** لئلا یعلم الاولی لام کی والثانی لام لا **قولہ** واعلم جواب سوال وہو ان حصر تقدیر ان فی المذکورات باطل لانہا تقدر فی غیرہا ایضا کما فی تسمع فی قولہ تسمع بالمعیدی اہ اجاب بقولہ واعلم حاصلہ ان الحصر فی المذکورات انما ہو فی ان العاملۃ وہہنا غیر عاملۃ **قولہ** تسمع بالمعیدی خیر من ان تراہ **فقولہ** المعیدی اسم الشاعر واخرہ وتعرف قدہ اذا انفتح فاہ + اللبید والمعید کلاہما شاعران سبب ورودہا ان الناس وصفوا اللبید بحسن اشعارہ فلما ظفر علیہ ولما راٰہ وجہہ کریہا یعنی رای وجہہ غیر حسن فقال اللبید لنفسہ تسمع بالمعیدی خیر من ان تراہ فقال المعید وتعرف قدہ اذا انفتح فاہ اصلہ فوہ بالواو ولانہ فاعل الفتح وانما عدل من الواو الی الالف لرعایۃ السجع بقولہ تراہ **قولہ** او مع علم مع الشذوذ جواب سوال وہو انہ ینقض علی

احضر فی نحو الا ایہا اللائمی احضر الوغی وان اشہد اللذات ہل انت مخلدی فان ان المقدرۃ قد عملت فیہ مع انہ لیس من قبیل المذکورات حاصل الجواب انہا شاذ لیست بقیاس فلذلک لم یذکرھا وسبب ورود ھذا الشعر ان اقرباء الشاعر قد طعن علیہ انک جبنت من الحرب ثم یوم وقع المحاربۃ فیہ بین اقربائہ وبین الناس فقال لاقربائہ فی حین المحاربۃ الا ایہا اہ الوغی عبارۃ عن المحاربۃ و اللذات عنہا ایضا سمی المحاربۃ باللذات لمدح نفسہ یعنی ان المحاربۃ فی حقی لذت وقولہ مخلد ای انت مقلب عن الحرب **قولہ** معنی جواب سوال وھو ان صیغۃ النہی عبارۃ عن قولہ لا تضرب مثلا وباستعمال لا فی النہی یلزم اجتماع اللامین وھو مستکرہ اجاب بقولہ معناہ حاصلہ ان المراد بالنہی لیس صیغتہ بل معناہ وھو الترک **قولہ** فعلا واحدا لدفع ما قیل انہ ما وجہ تقدیم ھذہ الجوازم علی کلم المجازات فدفعہ بما تری **قولہ** ای کلمات الشرط والجزاء جواب سوال وھو ان کلم المجازات عبارۃ عن جعل کون الشئ جزاء الشئ اخر وھذہ الکلمات کما یجعل جزاء کذلک لا یجعل شرطا ولم یتعرض لہ لم یقل کلمات الشرط والجزاء اجاب بما تری حاصلہ ان کلم المجازات عبارۃ عنہما **قولہ** فاذ وحیث اہ لدفع ما قیل انہ ما وجہ زیادۃ کلمۃ ما فیہما **قولہ** وھما تجزمان اہ لدفع ما قیل انہ لم یتعرض لاین ما ومتی ما بزیادۃ ما فیہما کما فی الاولین **قولہ** وجواز حذف الفعل قیل علیہ ھذا مخالف لما ذکرہ فیما اضمر عاملہ فی شرح قولہ وبعد حرف النفی بقولہ ولا یقدر معمولہا لضعفہا قلنا ان ذلک محمول بطریق الوجوب یعنی ان تقدیر معمولہا بطریق الوجوب ممتنع وھذہ محمول علی الجواز فح لا تناقض ولا تخالف **قولہ** شاد فتاہ ای قربتہا والقرینۃ ھہنا قربہ الی المدینۃ **قولہ** فاصلۃ قویۃ حاصلہ ان المار بغیرہ احرف فح صاد فاصلا قویا بین حرف الشرط ومعمولہا بخلاف لم **قولہ** واجب لدفع ما قیل ان الجزاء لا یکون الا جملۃ وقولہ فالجزم مفرد **قولہ** ففیہ جواب سوال وھو ان قولہ فالوجہان مفرد لا جملۃ فکیف یصیر جزاء لقولہ وان کان اجاب بقولہ ففیہ حاصلہ ان لفظ الوجہان فاعل للظرف المحذوف **قولہ** اتہ مثال الجزاء بحق الیاء **قولہ** اتیہ مثال عدم الجزم **قولہ** المحقق واشار الی بیان المحقق بقولہ لا یستقیم ان یکون للشرط تاثیر فیہ لانہ قد لتقریب الماضی الی الحال **قولہ** لان ادات الشرط اہ دلیل الاتیان **قولہ** واثرت اہ دلیل الترک یعنی ان المضارع قبل دخول حروف الشرط مشترک بین الحال والاستقبال وبعد دخولہا مختص بالاستقبال فکان تاثیرہا من جہ موجودۃ فیہ **قولہ** التی تجزم جواب سوال مثلا امر فی لن وان **قولہ** مقدرۃ فیہ اشارۃ الی ان قولہ بعد الامر ظرف مستقر باعتبار المتعلق خبر لان **قولہ** اذا کان المضارع ای المضارع المذکورۃ لا المضارع المستفاد من الامر مثلا **قولہ** فیمن قرء مرفوعا وعند البعض مجزوم فصار المعنی ان تہب یرثنی **قولہ** رائدہم ای رئیسہم **قولہ** ادسوا ای استقاموا فی الحرب **قولہ** نزا ولہا ای نحاربہم **قولہ** فکل حتف ای موت **قولہ** یجری ای یجئ **قولہ** بمقدارہ ای باجلہ **قولہ** وکان المراد جواب سوال وھو ان المثال مبتداء

مضاف وقوله الامر مضاف الیہ وقوله صیغة یطلب خبره وحمل هذا الخبر علی المبتدأ غیر جائز لانه لیس بمثال بل الامر هو عین امر اجاب بما ترے **قوله** وفی بعض الشروح جواب سوال وهو انه لما کان المراد بالمثال الصیغة ینبغی ان یذکر لفظ الامر لان الاصل الایجاز والاختصار اجاب بما ترے **قوله** من الافعال نحو اضرب **قوله** فی معنی المصدر یعنی فرمودن کارے **قوله** وفی الصورة جواب سوال وهو ان الامر مبنی عند البصریین والمجزوم معرب بالاجماع فکیف یتصور جعل حکمه حکم المجزوم اجاب بما ترے حاصله ان جعل حکمه حکم المجزوم لیس باعتبار الحقیقة کما توهمت بل باعتبار الصورة یعنی من حیث السکون فی الصحیح وسقوط نون الاعراب اه **قوله** ای مثل جواب سوال وهو انه یفهم من کلام المص قیام الحکم الواحد بالمحلین المختلفین وهو باطل اجاب بقوله ای مثل حکم المضارع **قوله** ما فیه اللام یعنی الامر مشابه بالمجزوم باللام نحو لیضرب لان کل واحد منهما للطلب فاعطی حکمه فی الاسکان والسقوط **قوله** والمراد بالرباعی جواب سوال وهو انه ینتقض علی نحو احرنجم فان الهمزة فیه مکسورة مع انه من قبیل الرباعی المزید فیه اجاب بما ترے **قوله** لیتوصل فیه اشارة الی وجه التسمیة **قوله** فانه اذا قیل فی اقتل اقتل بفتح التاء هذه العبارة لیست بمطابقة للمدعی لان المدعی انما فتح الهمزة وکسرها لا التاء لکن وقع هنالک السهو من قلم الناسخ ولیست فی نسخة الشارح التی عند صاحب الغفور **قوله** بالماضی الرباعی یعنی من باب الافعال **قوله** مقطوعة لذلک بعینه اه فللقطع معنیین احدهما القطع من صیغة المتکلم فحینئذ صار اللام فی قوله لذلک للتعلیل وذا للاشارة الی قوله لاجتماع الهمزتین والثانی القطع من الاسقاط فی الله وفی صار ذا للاشارة الی قوله لانها اصل **قوله** ای فعل المفعول جواب سوال وهو ان المراد من کلمة ما لا یخلو اما ان یراد به المفعول او الفعل فعلی الاول لا یصح اضافة الفاعل الی ضمیره فی قوله فاعله لان الفاعل انما هو للفعل لا للمفعول وعلی الثانی لا یصح اضافة الفعل الی کلمة ما للزوم اضافة الشیٔ الی نفسه اجاب عن الاول بقوله فعل المفعول وقد فسر ما الفاعل الیه وعن الثانی بقوله ولا یبعد ان یراد اه **قوله** لم یذکر فاعله جواب سوالین الاول انه یفهم من قوله لم یسم ان لا یکون له فاعل اصلا ویفهم من قوله ما حذف فاعله ان له فاعل لکن حذف فکان بینهما تناقض والثانی ان باب یسمی یتعدی الی المفعولین فالمفعول الاول ههنا هو لفظ الفاعل والثانی غیر موجود اجاب عنهما بقوله لم یذکر یعنی ان قوله لم یسم بمعنی لم یذکر وهو یتعدی الی مفعول واحد فحینئذ لا یرد ان **قوله** واقیم المفعول مقامه جواب سوال وهو ان حذف الفاعل بدون اقامة المفعول غیر جائز اجاب بما ترے **قوله** لان معناه غریب وهو اسناده الی المفعول والاصل انما هو الاسناد الی الفاعل **قوله** لخروج الضمة بیا وزن غریب **قوله** لئلا یرد حاصل الاعتراض ان نحو طوی وروی من اللفیف من قبیل معتل العین مع انه لا یجوز فیهما طیٔ وریٔ مثل قیل **قوله** قیل اعتراض علی الجواب المذکور حاصله انه ینتقض علی نحو عود وصید فانهما معتل العین فقط مع انه لا یجوز فیهما عید وصیل فالاصوب فی اخراج طوی وروی ان یقال ان المراد من معتل العین ما یکون عینه منقلبة الفاء مثل قال وباع فحینئذ لا یرد الاعتراض من

علی نحو طوی وروی وعوی وصید جمیعا قلنا الاحاجۃ الی ہذین القیدین لا الی المذکور ولا الی ہذا لان
المصنف ذکر لفظ المعتل وہو صیغۃ اسم المفعول ومعناہ ما یجئ فی عین کلمتہ علال ولیس کل واحد منہما من
ہذا القبیل **قولہ** وانما خص معتل العین ولم یذکر معتل الفاء واللام ہذا اعتراض وقولہ لزیادۃ غموض
واختلاف جواب عنہ **قولہ** وبتبعہ ذکرہ جواب سوال وہو انہ فعلی ہذا لا احاجۃ الی ذکر المضاعف
المجہول من معتل العین لعدم الغموض والخفاء والاختلاف نحو یقال ویباع فیما بعد اجاب بقولہ و
بتبعہ اہ حاصلہ ان ذکرہ تبعا لما فیہ من معتل العین **قولہ** ان تنحو ای تمیل **قولہ** بکسرۃ الفاء اہ ح
الباء للتعدیۃ **قولہ** قلیلا متعلق بہما ای بقولہ ان تنحو وبقولہ فتمیل الیاء الساکنۃ **قولہ** حالۃ
الوقف ــ کما اذا کان فی اخر الکلمۃ کسرۃ فح لابد من الاشمام فیہا حالۃ الوقف وہو ان تضم ح
الشفتین فقط **قولہ** باب لما ضی المجہول من معتل اہ لدفع ما قیل ان اضافۃ الباب الی انقید
واختیر لا یخلو اما ان یکون لامیۃ او ظرفیۃ او بیانیۃ **قولہ** حقیقۃ کما فی یقاد ویختاد **قولہ** او
حکما کما فی بیاع وغیرہ **قولہ** من الفعل جواب سوال وہو ان کل واحد من المتعدی وغیرہ قسم من الفعل
والاصل ان یکون قسم الشئ اخص مطلق منہ مندرج تحتہ کالانسان بالنسبۃ الی الحیوان وہہنا
اخص من وجہ لانہ قد یوجد المتعدی ولا یوجد الفعل کالضارب مثلا وبالعکس نحو ذہبت وقد
یوجدان نحو ضربت اجاب بقولہ من الفعل حاصلہ انہما لیس من قسمی الفعل بل ہما قیدان للقسم
فصار الفعل علی نوعین الفعل المتعدی والفعل الغیر المتعدی فح لا یرد فہم المراد بفہم المعنی **قولہ**
ای امر غیر الفاعل جواب سوال وہو انہ ینقض علی ذہب وقام فان فہمہ موقوف علی المتعلق کما
لفاعل مع انہ لا یسمی بالمتعدی اجاب بما تری **قولہ** فان کل فعل اہ بیان لقولہ ای امر غیر الفاعل ح
قولہ والغایۃ ہی المفعول لہ وہیئۃ الفاعل المراد بہ الحال **قولہ** ثانیہما غیر الاول جواب سوال
وہو ان ذکرہ علم بعد اعطی مستدرک لان ایضاح المثل بالواحد اجاب بقولہ ثانیہما غیر الاول
وفی الثانی ثانیہما عین الاول فیما صدق علیہ وان کانا متغائرین لفظا نحو علمت عمروا فاضلا و
اذا زیدت الالف فی اولہ زید فیہ من حیث المفہوم فح مست الحاجۃ الی ذکر الثانی **قولہ**
المفعول الاول لان علمت فی علمت عمروا فاضلا اذا زیدت الالف فی اولہ قلت اعلمت زیدا
عمرا فاضلا **قولہ** للعلم العلم ثبت فی الظن ایض لکن المراد ہہنا الیقین بذکرہ فی مقابلۃ الظن
قولہ من حیث الاخبار جواب سوال وہو ان زید قائم فی نحو علمت ان زیدا قائما جملۃ خبریۃ
محتملۃ للصدق والکذب فی الحقیقۃ وباختصاصہا بالعلم والظن انتفی ہذا الاحتمال اجاب بما تری حاصلہ
ان احتمالہا لذلک انما ہو بحسب الحقیقۃ ومرادنا باختصاصہا بالعلم والظن انما ہو بحسب الاخبار
فح لا یرد **قولہ** ناشیۃ فیہا اشارۃ الی ان قولہ عنہ ظرف مستقر باعتبار المتعلق خبر لقولہ ہی **قولہ**
من الظن والعلم تفسیر لکلمۃ ما **قولہ** علی قراۃ لا یحسبن بالیاء واما علی قراۃ لا تحسبن با
لتاء للخطاب فح لا حذف لان المفعول الاول ہو کلمۃ الذی **قولہ** المنقوطۃ ای للموضوع

قوله بنقطتین ای بحرفین **قوله** فی قول الشاعر سببُ ورودہ ان رجلا قال لامیران لفلان مال کثیر فقال صاحبہ بعدہ شعر لا تخلنا علی غرائک اننا طالما قد وشی بنا الاعداء **قوله** طالما ای مضے وما مصدریۃ فصار المعنے وشی الاعداء بنا **قوله** وشی بمعنے غیبت کردن **قوله** جائز عین ہو المفعول الثانی والاول ہو النونُ القرینۃ علی حذفہ ہو ذکر الفعل من افعال القلوب **قوله** مسموعہ صادقا والقرینۃ علی حذفہما ہو ذکر تخل بعد یسمع **قوله** ابطال عملہا یعنے ان المراد من الالغاء ہو ابطال عملہا لا ابطال فی نفسہا **قوله** بین مفعولہا جواب سوال وہو ان جواز الالغاء ینبئ عن جواز الاعمال والامر لیس کذلک لان الالغاء واجب فیما اذا توسطت بین الفعل ومرفوعہ بین معمولان غیرہا کما ذکر الشارح فیما بعدہ اجاب بما ترے **قوله** فی معنے الظرف لیحصل ربطہا بما قبلہا **قوله** مصحوبہا ای من خولہا **قوله** وتعلیقہا الٰہ تفسیر لتعلّقُ یعنے ان المراد من التعلیق ہو وجوب ابطال عملہا لفظا ون معنے **قوله** متصلین جواب سوال وہو انہ لم یختص جواز اجتماعہما بفعل من الافعال القلوب بل یجوز فی غیرہا ایضا کما فی قولہ ایاک ظلمت اجاب بقولہ متصلین **قوله** وہما اجری جواب سوال وہو انہ ینقض علی فقدتنی وعدمتنی فانہما لیسا منہما مع ان اجتماعہما جائز اجاب بما ترے **قوله** وکذلک اجری جواب سوال وہو انہ ینقض علی نحو ذانی فانہ من رؤیۃ البصریۃ مع انہما قد اجتمعا فیہ الاول مستتر الثانی الیاء وایضا ینقض علی رای الحلمیۃ مثلا ارانی فی قولہ تعالیٰ انی ارانی اعصر خمرا اجاب عنہما بما ترے الحلمۃ عبارۃ عن رؤیۃ ما فی المنام **قوله** للرماح جمع رمح **قوله** وریۃ بالفارسیۃ سپر **قوله** من عین یمین الخ کلمۃ عن للمجانب تقدیرہ من جانب یمین **قوله** وانما قیدنا بذلک ای بقولہ قریب من معانیہا الاول **قوله** لان لکل واحد معنا آخر لکنہ لیس بقریب من معنہا الاول **قوله** ذی مجال وہو اسم لشئ اسود یکون علی عنق امراۃ او علی جنبہا او یدہا **قوله** ذا حسب أذا حساب **قوله** والوہم نوع من العلم جواب سوال وہو ان ظننت اذا صارت بمعنے اتہمت فکیف تصیر التہمۃ قریبا من معنے علمت وہو العلم فاجاب بما ترے **قوله** وہو العلم جواب سوال وہو مثل ما مر الان **قوله** بنفس الشئ کالعلم علی نفس زید بدون قیامہ واما العلم فہو عبارۃ عن العلم بنفس الشئ مع الحکم علیہ کما اذا قلت زید قائم **قوله** بالحاسۃ یعنے انہ من الحواس الخمسۃ وہذا ایضا جواب سوال مثل ما مر الان **قوله** ولما کان مرادہ جواب سوال وہو ان علمت کما یجئ بمعنے عرفت کذلک یجئ بمعنے مشقوق الشفۃ العلیاء ووجدت جدۃ یجئ بمعنے استغنیت استغناء ووجدت موجدۃ یجئ بمعنے غضبت غضبا ووجدت وجدا بمعنے حزنت حزنا فلم لم یتعرض المص لہذا المعنے اجاب بما ترے حاصلہ ان مراد المص بالمعنے الاخر ما یکون قریبا الی المعنے الاول وہذہ المعانی لیست بقریبۃ الیہ **قوله** لتقریر الفاعل علی صفتہ لان نحو کان زید قائما لتقریر زید وثبوتہ علی القیام **قوله** ای العمدۃ جواب سوال وہوان نحو ضرب فی ضرب زید لتقریر زید علی الضرب فحینئذ صار التعریف صادقا علی الافعال التامۃ اجاب عنہ بثلثۃ

بحث افعال الناقصۃ

اجوبۃ الاول بقولہ ای العمدۃ والثانی بقولہ ولو جعل والثالث بقولہ ولا یبعد **قولہ** جاءت فی قولہم الخ جواب سوال وہو ان صاحبتک لیست بناقصۃ لانہ مرکب الفعل لا یکون الا مفردا اجاب بقولہ جاءت ما حاصلہ ان عبارۃ المصنف محمولۃ علی المسامحۃ **قولہ** من الغرارۃ بالغین المعجمۃ عبارۃ عن الغفلۃ **قولہ** ادمنشفرت معناہا بالفارسیۃ تیز کرد شمشیر خود را **قولہ** ہذہ الافعال ای افعال الماضیات المذکورات من نحو کان وصار الی آخرہا **قولہ** وما کان نحوہن من المشتقات عنہا کالمضارع واسم الفاعل والمفعول وغیرہا من المصدر **قولہ** المرکب من المبتدأ والخبر جواب سوال وہو انہ ینقض علی نحو اقائم الزیدان فانہ جملۃ اسمیۃ مع ان دخول ہذہ الافعال علیہ غیر جائز لعدم صلاحیۃ الزیدان خبرا لہا لان الالف فیہ علامۃ الرفع حاصل الجواب ان المراد من الجملۃ الاسمیۃ المبتدأ والخبر لا مطلقہا واما نحو الزیدان فی ذلک المثال فلیس بخبر للصفۃ الواقعۃ بعد الف الاستفہام بل ہو فاعل لہا ساد مسد الخبر کما حققناہ فی المرفوعات **قولہ** منتقلا الیہ بصیغۃ اسم المفعول ہو الغنی فی نحو صار زید غنیا والمنتقل ہو زید والمنتقل فیہ ہو الفقر **قولہ** الجزء اشارۃ الی الموصوف المحذوف **قولہ** کائنۃ فیہ اشارۃ الی ان قولہ لثبوتہ ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفۃ لقولہ ناقصۃ **قولہ** ثبوتا جواب سوال وہو ان قولہ ماضیا مفعول مطلق لقولہ لثبوت وہذا غیر جائز لان معنی الثبوت مشتمل علی الثبوت لا علی الماضی مع ان کلاہما مصدران باعتبار ان ثبوت الاول بتاویلہ ان مع الفعل اجاب بقولہ ثبوتا یعنی ان قولہ ماضیا صفۃ لمفعول مطلق محذوف **قولہ** فی الزمان فیہ اشارۃ الی ان الماضی صفۃ للموصوف المحذوف وہو الزمان ثم الظرف مع المتعلق صفۃ الثبوت **قولہ** عطف جواب سوال وہو ان قولہ وبمعنی صار عطف علی الناقصۃ وہذا العطف غیر جائز لعدم صحۃ المقابلۃ لان نحو صار ناقصۃ ایضا اجاب بما ترے حاصلہ انہ عطف علی القسم ہو قولہ لثبوت خبرہا لا علی المقسم ہو قولہ وکان یکون ناقصۃ **قال الشارح** کقول الشاعر بیتہاء قفر والمطی کانہا + قطاء الحزن قد کان فراخا بیوضہا فقولہ بیتہاء اسم المفازۃ الجار والمجرور متعلق بمررت قولہ قفر صفۃ بیتہاء معناہ الخالی عن الماء والکلاء وقولہ والمطی اسم مرکب کالفرس وغیرہ قولہ قطاء اسم للحمامۃ وقولہ الحزن عبارۃ عن المفازۃ السخینۃ وقولہ فراخا خبر کان معنی ہذا بالفارسیۃ من بگذشتم در بیابانیکہ خالی بود از آب و علف و مرکبہا مایان نیز میرفتند مثل کبوتر ہائیکہ در بیابان کہ سخت باشند و بجائے آنہا تخم برآمیدہ باشد ودر مکان خود باشد **قولہ** صنفان تثنیۃ صنف **قولہ** شامۃ معناہ بالفارسیۃ تہمت کنندہ باشد **قولہ** بالذی ای بالفعل الذی **قولہ** کن فیکون ای ثبت فیثبت **قولہ** ویلحق جواب سوال وہو ان حصر الافعال الناقصۃ فی المذکورات باطل لان نحو آل ورجع واستحال وتحول وارتد من الافعال الناقصۃ ایضا اجاب بقولہ ویلحق بصارہ لان معانی کلہا ہو الانتقال **قولہ** فارتد اصارے **قولہ** یستحیل ای تصیر **قولہ** فیالک خطاب اللہ تعالے **قولہ** تحولن ای صرف **قولہ** ابو سا اشتد ومعنی ہذا

البیت میسر می گردانی آن نعمتہا کہ بر من سخت می باشد **قوله** الدلولہ علیہا جواب سوال وھوان نحو کان لاقتران مضمون الجملۃ بوضعہا ایضا اجاب بماتری **قوله** بموادھا جمع مادۃ والمادۃ فی اصبح ھو الصبح وفی امسی ھو المسی فی اضحی ھو الضحی **قوله** من المحقا ای بصاد **قوله** من ذا ایرادا رد علی بعض النحاۃ **قوله** امر والمراد بالامر ھو اجلس فی نحو اجلس ما دام زید جالسا **قوله** وجود جواب سوال وھوان المراد من الکلام ھو الکلام المذکور لفظا فیح ینقض علی نحو ما دام زید جالسا فی جواب قولہ حتی اجلس فان الکلام فیہ ھو اجلس غیر مذکور لفظا بل مذکور تقدیرا اجاب بقولہ وجود اہ ما ان المراد من الکلام ھو اعم من المذکور والمقدر **قوله** بخلاف الافعال اہ نحو ما زال وغیرہ **قوله** لیس خلق اللہ مثلہ المراد ھو الشریک **قوله** فان ارید اہ اعتراض **قوله** نفی الضرورۃ عن جانبی وجودہ وعدمہ وھو تقدیم اخبارھا بان ارید بالجواز الامکان الخاص **قوله** کم کان مالک اہ امالاسمہا وکم خبرھا تقدیمہا لاقتضاء الصدارۃ **قوله** من جانب العدل ارادۃ من الجواز الامکان العام **قوله** وح ای حین اذ اقید العبارۃ بذلک العبارۃ یجوز ان یکون التقدیم واجبا کما فی المثال المذکور وھو قولہ کم کان مالک اجیب عنہ بانہ لا حاجۃ الی ھذہ القیودات لان حکم العوارض معلوم لا حاجۃ الی بیانہا وھو علی الاعتبار لھا یعنی ان المراد بالجواز ھو الامکان الخاص لکن لم یذکر القید المذکور لعدم الاحتیاج **قوله** ویخالف فیہ اشارۃ الی ان خلافا مفعول مطلق للفعل المحذوف الذی ھو خبر المبتداء المحذوف **قوله** ثابتا فیہ اشارۃ الی ان لابن ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفۃ لخلاف **قوله** واقعا ظاہرہ جواب سوال وھوانہ کان من الواجب علی المصنف ان یجعل ما فی اولہ ما النافیۃ من قبیل المختلف فیہ لوقوع الخلاف فیہما من ابن کیسان اجاب بماتری **قوله** وبھذا ای بقولہ واقعا ظاہرا **قوله** ای فعل جواب سوال وھوان المبتدا والخبر اذا کانا معرفتین لابد فیہما من ضمیر الفصل اجاب بماتری **قوله** ای للدلالۃ فیہ اشارۃ الی ان اللام فی قولہ لدنو الخبر لیست صلۃ للوضع بل للغرض والدلالۃ **قوله** منصوب علی المصدریۃ یعنی انہ مفعول مطلق للدنو **قوله** بتقدیر مضاف جواب سوال وھوان الدنو مشتمل علی الدنو لا علی الرجاء فکیف یکون مفعولا مطلقا اجاب بماتری **قوله** دنو حصولہ جواب سوال وھو ما مر الآن **قوله** ای دنو اخذ جواب سوال ظاہر **قوله** شروع تفسیر اخذ **قوله** لاشراف الخبر ای لقرب الخبر **قوله** بالتصدی معناہ بالفارسیۃ تیاری کردن کشراء اسباب الولیمۃ وغیرہ کوضع السرج علی الفرس للخروج **قوله** فطفق معنی کلواحد من عسی کاد وطفق ھو القرب لکن الاول یستعمل فی الاول وھو دنو الخبر دنو رجاء والثانی فی الثانی وھو دنو الخبر دنو حصولہ والثالث فی الثالث وھو دنو الخبر للفاعل دنو اخذ وشروع **قوله** حیث لا یجئی منہ جواب سوال وھوانہ لانسلم انہ غیر متصرف حیث یجئی منہ التثنیۃ والجمع والمؤنث حیث قال عسی عسیا عسوا عست الی اخرھا اجاب بماتری **قوله** فی الاغلب انما قید بذکر الاغلب لان الامر والنہی عنہ من الانشائیات ایضا **قوله** بتقدیر مضاف جواب سوال ظاہر

قوله یا رب متعدی یحتاج الی الفاعل والمفعول والانشاء لازم له **قوله** بان یذکر مرفوع وهو قوله ان یخرج **قوله** الاسم هو الخروج **قوله** تشبیها بکاد لان کل واحد منهما للقرب واسم کل واحد منهما قد ذکر عقیبهما وخبرها عقیب الاسم **قوله** عسی الهم ای الغم الذی امسیت فیه یکون وراءه فرج قریب الهم عبارة عن الغم الذی یکون فی یوم الامس **قوله** قد کاد او الشعر رسم عفا من بعد ما قد امحا ٭ قد کاد طول البلا من یمصحا ٭ **فقوله** رسم عبارة من آثار البناء الخراب خبر المبتدأ المحذوف فصار تقدیره هذا وقوله عفا ای خربت وقوله امحا معناه المحو والتخریب یعنی آثار البناء قد خربت بعد تخریب رسم البناء وقوله کاد اسمها الضمیر المستتر فیهما الراجع الی الرسم وقوله من طول البلا ای من طول الخلق بالفارسیة کہنگی وقوله یمصحا خبر لکاد معناه المحو والتخریب ایضا وسبب ورود هذا الشعر فرقة العاشق من المعشوق سنین ثم جاء الی بلدها بعد التخریب فقال هذا الشعر **قوله** نفی مضمونها مثل لم یصنع زید **قوله** الشعراء المراد بها ابن شبرمة ذی الرمة هو اسم للشاعر **قوله** لم یکن اول الشعر هذا اذا غیر الهجر المحبین لم یکد ٭ رسیس الهوا من حب میت یبرح **فقوله** الهجر عبارة عن الفرقة واللام فیه بدل من المضاف الیه فصار تقدیره اذا غیر الهجر حب المحبین یعنی ان الفرقة بین العاشق والمعشوق سبب نقصان العشق والمحبة والرسیس عبارة عن الغزل ومعناه بالفارسیة تارهائی عشق وقوله یبرح ای یزول یعنی ان فراقی من المعشوق لیس بسبب نقصان العشق کما فی سائر المحبین **قوله** وجعل یقول ای وجعل زید یقول **قوله** وضع تفسیر للتعریف **قوله** ای فعل وضع اه جواب سوال وهو انه ینقض علی قوله لله دره فارسا وعلی قوله واهاله فانهما لا یسمیان بفعل التعجب مع ان التعریف صادق علیهما لان الاول للانشاء والتعجب فی حسن الخیریة لزید والثانی الهلاکة له اجاب عنه بقوله ای فعل وهما لیسا من الافعال اما الاول فظاهر واما الثانی فلانه صوت **قوله** واهاله وهو عبارة عن الهلاکة **قوله** لکن ینقض اه حاصله ان نحو قاتل الله ولا مثل فی قوله قاتله الله من شاعر ولا مثل عشرة من الافعال لانشاء المدح اما الاول فللتعجب فی حسن اشعاره واما الثانی فللتعجب فی حسن کتابته وخیاطته مع انهما لا یسمیان بافعال التعجب **قوله** من شاعر تفسیر للضمیر فی قاتله الراجع الی زید مثلا **قوله** ولا مثل الشلل الیبوسة ومعناه بالفارسیة خشک **قوله** عشرة عبارة عن الاصابع العشرة **قوله** الفعل التعجب او لما وضع اه فیه اشارة الی ان الضمیر فی له اما راجع الی المعرف باعتبار ان الاصل ان کلما ورد علیه التعریف ورد علیه التقسیم او الی التعریف للقرب **قوله** احدهما اه جواب سوال وهو انه ینبغی ان یذکر ادات الحصر اجاب بما ترے **قوله** الذی تضمنه ترکیب اه جواب سوالین الاول ان ما فعله لیس بصیغة فعل التعجب باعتبار انه وزن کسائرا وزان المفرد باعتبار انها قسم من الکلمة والا وزان لا یسمی بصیغة فعل التعجب والثانی ان صیغة الفعل لا یکون الا مفردا باعتبار انها قسم من الکلمة وصیغة ما افعله مرکب من کلمة ما وافعل

والضمیر اجاب بقولہ الذی تضمنہ ترکیب حاصل الجواب ان صیغۃ الفعل عبارۃ عن الصیغۃ التی تضمنہ ترکیب ما افعلہ فح لایرد **قولہ** ترکیبا افعل بہ جواب سوالین مثلا ما مر الان **قولہ** بشرط ان تکونا اہ جواب سوال وھو ان کلمۃ ما والضمیر فی الاول والجار والمجرور فی الثانی لیست من افعال التعجب بل ھی فعل و فعل فح لا حاجۃ الی ذکرھما اجاب بقولہ بشرط اہ حاصلہ نعم ذکرھما باعتبار انہا شرط لا فعال التعجب لا غیر **قولہ** وقد شذ اہ جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو ما اشھی ما امقت فی قولھم ما اشھی الطعام وما امقت الکذب فانہما من افعال التعجب مع انہما بینا للمفعول لان الاول للتعجب فی حسن طعم الطعام والثانی فی مبغوضیۃ الکذب فاجاب بقولہ وشذ اہ **قولہ** وجعل الممتنع اہ یعنی ان قولہ استخراجہ مفعول لقولہ ما شذ **قولہ** الامثال جمع المثل معنا بالفارسیۃ ماننند وانما جری مجری الامثال لان کل واحد قد خرج عن موضعہ الاصلی للمثال لان الموضع الاصلی للمثال مثلا **قولہ** کما لا یتغیر الامثال فان ذکرھا لیست الا للدلالۃ علی القصۃ الغریبۃ وبتغیر ما لا تدل علیہا **قولہ** من باب شراھر ذاناب وھو اھرار الکلب حین صعود الشیطان الی السماء ثم نقل عنہ واستعمل فیما غلب الرجل الضعیف علی القوی والمعنی الاصلی لقولہ ما احسن زید احسن بہ ھو ماذکرہ المص بقولہ وما ابتداء عند سیبویہ الی قولہ ففیہ ضمیر فاعل ثم نقل عنہ وصار لانشاء التعجب وجواب سوال وھو ان المبتدأ لا یکون الا معرفۃ فکیف یکون ما نکرۃ بمعنی شئ مبتدأ اجاب بقولہ من باب شراھر ذاناب حاصلہ انہ من قبیل النکرۃ المخصصۃ فذکر فیہ ماذکر فی قولہ شر اھر ذاناب **قولہ** ای مبتدأ اہ جواب سوال وھو ان قولہ ما مبتدأ وقولہ ابتداء خبرہ والخبر یکون محمولا علی المبتدأ وحمل ھذا الخبر علی المبتدأ غیر جائز لانہا لیست بابتداء اجاب عنہ بالجوابین کما تری **قولہ** ای جعلہ احسن فیہ اشارۃ الی ان الھمزۃ فی ما احسن للتعدیۃ لا للصیرورۃ **قولہ** وما ادراک ما یوم الدین ای ای شئ یوم الدین **قولہ** بمعنی صار فیہ اشارۃ الی ان الھمزۃ للصیرورۃ **قولہ** مجرورہ اہ جواب سوال وھو ان الفاعل لا یکون الا مفردا والجار والمجرور مرکب اجاب بقولہ ای مجرورہ وکذا قولہ وبہ مفعولہ جوابا وسوالا **قولہ** بمعنی صفہ بہ جواب سوال وھو انہ لا تقدر بجعلہ ذا بین حسنا لانہ خاصۃ من خصائص اللہ سبحانہ وتعالی اللہ عما یقول الظالمون علوا کبیرا اجاب بما تری **قولہ** یعنی افعال المشہورۃ جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو مدحتہ وذممتہ فانہما لانشاء المدح والذم ولا یسمیان بافعال المدح والذم اجاب بما تری **قولہ** وھما فی الاصل اہ جواب سوال وھو ان الافعال لیست الا ماضیا ومضارعا وامرا وھی علی اوزان مشہورۃ وھما علی وزن لا یجئ فعل من الافعال علیہ مع انہما من الافعال اجاب بما تری **قولہ** ھلم اہ اسم فعل بمعنی ایت وبالفارسیۃ ھمچنین بیا **قولہ** جرا من جر یجر معناہ بالفارسیۃ کشیدن المراد ھہنا زیادۃ الاسم علی الاسم الاخر بان تقول نعم عین وجہ فرس غلام الرجل وھکذا اندد ہ **قولہ** ای نعم شیئا ھی فالفاعل ھو الضمیر فی نعم وشیئا تمیزہ وضمیر ھی مخصوص **قولہ** ولم یجئ

عـــ قال اللہ تعالی سواء الی الثلاث ۱۲

بحث افعال المدح والذم

اہ جواب سوال وھو ان الجملۃ اذا وقعت خبرا لابد فیہ من ضمیر المبتدأ وھہنا لم یوجد فاجاب بما ترٰی قولہ یعنی شرط صحتہ لاشرط ذاتہ قولہ حقیقۃ او تاویلا اہ جواب سوال وھو انہ ینقض علی اسد فی نحو نعم الرجل اسد فانہ مخصوص للفاعل مع انہ لیس من جنس الرجل اجاب بقولہ او تاویلا والاسد ھہنا مؤول بالرجل الشجاع قولہ مع افراد الفاعل فان قیل مطابقۃ المخصوص بالفاعل کما لا یوجد فی الافراد والجمعیۃ کذلک لا یوجد فی الجنسیۃ ایضا لان الذی من ذوی العقول والمثل من غیرہ قلم لم یتعرض الشارح الی ھذا قلنا لجواز التوھم بان یراد بکلمۃ الذین المثل بعینہ مبالغۃ وان کان تاویلا قولہ بتقدیر مثل الذین اہ فح صار المثل الثانی مخصوصا للمثل الاول فان قیل فعلی ھذا یلزم الاتحاد بین الفاعل والمخصوص قلنا المغائرۃ بینھما بحسب مغائرۃ المضاف الیہ لان الاول مضاف الی القوم والثانی الی الذین قولہ وحذف المخصوص لخ والقرینۃ علی حذف فی قولہ تعالی مَثَلُ الَّذِیْنَ حُمِّلُوا التَّوْرٰیۃَ الآیۃ فح لا یرد قولہ قولہ تعالی جواب سوال وھو ان اضافۃ المثل الی قولہ نعم العبد غیر جائز لانہ مرکب والمضاف الیہ لا یکون الا مفرد اجاب بما ترٰی قولہ نحن الخ بقرینۃ قولہ تعالی الْاَرْضَ فَرَشْنٰھَا قولہ فی افادۃ الذم جواب سوال وھو ان ساء اجوف مھموز اللام وبئس مھموز العین فکیف یتصور اتحادھما مع الاٰخر فاجاب بما ترٰی قولہ حسب لخ جواب سوال وھو ان حبذا لیس بفعل من افعال المدح بل مرکب من الفاعل والمفعول اجاب بما ترٰی قولہ او حب لخ وھذا علی تقدیر نقل حرکۃ یاء الاول الی الحاء بعد سلب حرکتھا قولہ مجری الامثال فی نقلھا عن المواضع الاصلیۃ لان حبذا فی حبذا زید فی الاصل فعل خاص معلوم نقل عنہ وصار لانشاء المدح قولہ علی الوجھین المذکورین فان قیل فعلی تقدیر الوجہ الاول بان جعل حبذا خبرا وزید مبتدأ لابد فیھما من العائد وھو لم یوجد فی مثل قولہ حبذا زید قلنا بان اسم الاشارۃ قائم مقام العائد لانہ بمنزلۃ لام التعریف لان کلیھما للتعریف قولہ ما فی حبذا العبارۃ محمولۃ علی المسامحۃ یعنی حب فی حبذا قولہ ای کلمۃ الخ جواب عن اسولۃ ثلاثۃ الاول ان کلمۃ ما للعموم فح لا یصیر تعریف الحرف مانعا عن دخول الغیر حیث دخل فیہ قد ضرب فان ھذا الترکیب یدل علی غیرھا باعتبار دلالۃ الفعل علی النسبۃ مع انہ لا یکون حرفا لان الحرف قسم من الکلمۃ وقد ضرب لیس بکلمۃ بل ھو مرکب والثانی ان کلمۃ ما لما کانت للعموم فح ینقض التعریف علی من المنقوشۃ مثلا علی الجلد فان التعریف صادق علیھا مع انھا لا یسمی بالحرف والثالث ان المبتدأ والخبر اذا کانا معرفتین لابد من ضمیر الفصل بینھما وھہنا لم یوجد اجاب عنھا بقولہ ای کلمۃ حاصلہ ان کلمۃ ما ھہنا مؤول بکلمۃ فاذا فسر بکلمۃ اندفع الاول والثانی لان قد ضرب لیست بکلمۃ لان الکلمۃ مفردۃ وھی مرکبۃ ومن المنقوشۃ ایضا لیست بکلمۃ لعدم تصور التلفظ علیھا الا ان بعض العلماء قد ضعفوا ھذا السوال وقالوا ان من المنقوشۃ تدل علی معنی مستقل بالمفھومیۃ فح لا یصیر داخلا فی الحد ولا فی المحدود واما تفسیر الشارح کلمۃ ما بالکلمۃ فلیس لدفع الاعتراض بل للحمل علی اخویہ وھو الاسم والفعل یعنی ان الشارح لما فسر

کلمة بافی اول الاسم و الفعل بالکلمة کما تریٰ فسرھا فی اول بحث الحرف بھا ایضا حملا علیھما والمسا فی
بالنکرة اندفع الثالث والقرینة علی ان المراد بالکلمة الکلمة النکرة وقوع لفظ ما فی موضع الخبر
قوله دلت اه ھذا تفسیر لمطابقة الضمیر بالمرجع **قوله** حاصله اه فیہ اشارة الی ان
فی غیرہ ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفة المعنی **قوله** متعقلا بالنسبة الیہ جواب سوال و
ھو ان بین کلامی المص تناقض لانہ یفھم من قولہ دل علی معنی ان ھذا المعنی انما ھو معنی لکلمة
ماکان القاعدة انہ اذا نسب المعنی الی الکلمة بواسطة فی تفید مدلولیة المعنی کذلک الکلمة و من
قولہ فی غیرہ یفھم ان ھذا المعنی انما معناہ للغیر لان الاصل ان المعنی اذا نسب الی الغیر بواسطة فی
یراد بہ ان ھذا المعنی معنی لذلک الغیر اجاب عنہ بقولہ متعقلا حاصلہ ان المراد فی غیرہ ان ذلک المعنی
لا تستقل الا بتعقل ذلک الغیر **قوله** ای لا یکون مستقلا اہ جواب سوال و ھو انہ ینقض علی
الاسماء المتضائفة کالابوة والبنوة فان معنی الابوة لا یتعقل الا بعد تصور معنی الابن مع انہ لا
یسمی بالحرف اجاب عنہ بقولہ ای لا یکون مستقلا اہ **قوله** بالمفھومیة یعنی یکون کلمة الحرف فی
الدلالة علیہ محتاجا الی انضمام کلمة اخری و نحو الابوة مثلا لیس من ھذا القبیل **قوله** بحیث یصلح
اہ جواب سوال و ھو انہ ینقض علی الفعل بالنسبة الی معناہ المطابقی فانہ لا یسمی بالحرف مع ان معناہ غیر
مستقل بالمفھومیة لان النسبة فیہ معنی حرفی کما ذکرنا تحقیقہ ھناک اجاب بقولہ بحیث یصلح ان
یحکم علیہ بہ و معنی الفعل یصلح ان یحکم بہ **قوله** للکلام اہ جواب سوال و ھو انہ ینقض علی نحو من فی
قولہ و من الی فانھا جزء من ذلک المجموع مع انہ لا یحتاج الی اسم و فعل اجاب بقولہ للکلام و ذلک لیس
بکلام **قوله** رکنا اہ الرکن عبارة عما یکون مسندا او مسندا الیہ مثال الرکن مثلا فی نحو الجماد لا حی
و مثال غیر الرکن ھو من فی نحو سرت من البصرة الی الکوفة **قوله** ایصالہ اہ جواب سوال و ھو
ان المعنی الحقیقی للافضاء ھو الوصول فح صار التعریف غیر جامع للافراد کان کل فرد من الافراد
لیس بموضوع لوصول الشیء ای لوصول الفعل الی مایلیہ اجاب بما تریٰ **قوله** بما دخلت الباء بمعنی
مع و کلمة ما مصدریة فصار المعنی ای مع ادخالھا **قوله** من و الی و حتی و فی الخ ھذہ الاربعة
مثلھا وقع فی الکلام لان الواقعة فی قولہ سرت من البصرة الی الکوفة والواقعة فی کلام المص
مرکب منھما ایض و ھکذا غیرھا بخلاف الباء واللام فانھما اسمان لما وقعت فی الکلام فان الباء فی قولہ
مررت بزید واقعة بحرف واحد والواقعة فی کلام المص مرکب من ثلثة احرف الباء والالف والھمزة فکل
ھذا اسم لما وقعت فی الکلام و ھکذا اللام والتاء والواو والکاف **قوله** ذکر ھذا الحرف الخ جواب
سوال و ھو انہ ما الوجہ للمص ذکر ھذا الحرف علی سبیل الحکایة والباء واللام باسمیھما اجاب
بما تریٰ **قوله** ای الواو التی الخ جواب سوال و ھو ان اضافة الواو الی ضمیر رب غیر جائز
لانھما حرف والحرف لا یضاف الا الی الذی الحرف جزء منہ حاصل الجواب ان اضافتھا لادنی
ملابسة و ھو تقدیرھا بعدھا **قوله** و فی عدھا ای الواو **قوله** فالعشرة الاول و ھی

بقوله

لا علیہ ۱۲

من قوله من الی قوله وتائه الخ جواب سوال وهوان المص لم قدّم العشرة الاولی علی الخمسة الاخیرة ثم قدم هی علی الثلثة الاخیرة اجاب بقوله فالعشرة الاولی الخ حاصله ان تقدیمها باعتبار انها ملائمة بالمقام لانها الحروف المحضة والبحث ههنا فی الحروف ایضا واما تقدیم الخمسة التی یلیها علی الثلثة الاخیرة باعتبار ان لها جهتان جهة الملائمة بالمقام باعتبار انها حروف وجهة اصالة الاسم باعتبار انها تکون اسماء واما الثلثة الاخیرة فلها جهة واحدة وهو الملائمة بالمقام ولیست لها جهة اصالة الاسمیة بل جهة فرعیة العمل لانها تکون حرفا **قوله** والمراد بالغایة الخ جواب سوال وهوان اضافة الابتداء الی الغایة غیر جائز لان الغایة عبارة عن الانتهاء ولا معنی لابتداء النهایة اجاب عنه بجوابین الاول بقوله والمراد بالغایة المسافة والمسافة کما یکون له انتهاء کذلک یکون له ابتداء ووسط ثم قوله اطلاقا لاسم الجزء علی الکل لبیان العلاقة والثانی بقوله وقیل کثیرا ما اه **قوله** وعلامة من الابتدائیة جواب سوال وهوان من مشترکة بین المذکورة فی المتن وبین غیرها من المعانی والمشترک اذا ارید باحد المعنیین لابد من القرینة فما القرینة ههنا اجاب بما ترٰی **قوله** ای لاظهار المقصود الخ فیه اشارة الی ان المراد من التعین التبیین الخاص لا مطلق التبیین فلا یرد ان معنی من مستقل ههنا ومعنی الحرف غیر مستقل **قوله** ومایفید فائدتها وهی قوله اعوذ بالله فان هذا مفید لفائدة کلمة الی لان معناها التجیٔ الیہ **قوله** وعلامته الخ جواب سوال مثل ما مر لان **قوله** ای وقد تجیٔ للتبعیض اشارة الی ان المراد بالتبعیض التبعیض الخاص ای تبعیض الشئ لا مطلقا **قوله** عطف علی قوله الابتداء بخلاف الاولین فانهما معطوفان علی المجرور باللام **قوله** آنفًا کان اه وقد کان بمعنی ثبت **قوله** وهو وارد الخ جواب اٰخر من طرف المص للکوفیین والاخفش **قوله** او شئ الخ هذا مرجع للضمیر فی کان وقوله من مطر بیان عنه **قوله** المخاطب الخ بصیغة اسم الفاعل او المفعول وقوله منته بصیغة اسم الفاعل والمفعول ایضا **قوله** ای مثلا الخ فیه اشارة الی جواب السوال وهوان الکاف فی کذلک حرف فکیف یصیر خبرا لقوله حتی اجاب بما ترٰی **قوله** فی کونها الخ جواب سوال وهوان حتی لما کان مثل الی فی لاحاجة الی قوله وبمعنی مع کثیرا بعد قوله حتی کذلک اجاب بقوله فی کونها لانتهاء الغایة لا مطلقا **قوله** لا لتبس الضمیر المجرور ای مجرور حتی **قوله** بالمنصوب ای بعد حتی العاطفة اذا کان المعطوف علیه منصوبا ولم یقل المرفوع لان الالتباس انما یجیٔ ههنا بین المجرور والمنصوب لاتحادهما من حیث الصورة کما فی بحث المضمرات واما المرفوع فمغائر عنهما من حیث الصورة **قوله** فی بعض اشعار العرب وهو قوله فلا وَاللهِ لَا یَبْقٰی اُنَاسٌ + فَتًی حَتَّاکَ یَا ابْنَ اَبِیْ زِیَادٍ + واللام فی قوله فلا زائدة وقوله فتی معناه الشاب **قوله** علی سبیل الندرة جواب الی المبرد لان النادر کالمعدوم ولیس بشئ فلا اعتداد لبعض الاشعار **قال** اللام لصاق وهو عبارة عن الاتصال والمصاحبة عبارة عن المعیة لانه

عبارۃ عن وجود شئ مع شئ فی زمان احد **قوله** فمعناه الخ جواب سوال وھو ان ذکر المصاحبة
بعد الالصاق مستدرک لانہ مستلزم المصاحبة والمصاحبة مستلزم له فاجاب بما ترے **قوله**
بجعل الفعل الخ جواب سوال وھو ان اختصاص التعدیة بالباء لیس بجائز لان التعدیة ھھنا بمعنی
افضاء الفعل الی مفعوله بواسطة حرف الجر وفی حروف الجر کلھا سواء اجاب بما ترے **قوله** بھل لان ھل
فی الاصل کان بمعنی قد کما فی قوله تعالیٰ ھَلْ اَتٰی عَلَی الْاِنْسَانِ ای قد اتی واستعمالھا فی الاستفھام غیر
اصلی وزیادۃ الباء ایضا غیر اصلی فاعطی غیر الاصلی لغیرہ بخلاف الھمزۃ لانھا اصل فی الاستفھام
مثل عدم زیادۃ الباء فاعطی الاصلی له **قوله** للتادیب فان العلة لابد ان یکون مقدما علی
المعلول والتادیب مؤخر عن الضرب فی الوجود ومقدم علیه فی الذھن فلذلک سمیت بالعلة
الذھنیة بخلاف المخافة **قوله** یعنی الذی الخ جواب سوال وھو ان اضافة الفعل الی رب غیر
جائز لان الفعل انما یکون للفاعل لا لرب اجاب بما ترے حاصله ان اضافة الفعل الی رب ؟
باعتبار ادنی الملابسة لان رب یتعلق بالفعل **قوله** للتقلیل المحقق وزمان الماضی ایضا متحقق
فاعطی المحقق له **قوله** لا مرجع له تفسیر لقوله مبھم **قال** فی مطابقة التمیز فان قیل ان الاصل
ان کلمة فی اذا تعلق بالخلاف فیصیر لنقیض مجرورھا قولا للمخالف ونقیض المطابقة ھو عدمھا
فیفھم منه ان الکوفیین قائلون علی عدم المطابقة والامر لیس کذلک لانھم قائلون علی
المطابقة قلنا الفاء بمعنی اللام **قوله** ربما ضربة بسیف صیقل - بین بصری وطعنة نجلاء
الصیقل عبارۃ عن الحد **قوله** وبلدۃ ای رب بلدۃ لیس لھا انیس - الا الیعافیر والا العیس -
انیس معناه بالفارسیة یاران والیعافیر عبارۃ عن ولد البقر الوحشی والعیس عبارۃ عن
الجمل الابیض **قوله** تعسف ای مشقة **قوله** وخص لظاھر الخ جواب سوال ظاھر **قوله** و
الواو دون الضمیر **قوله** الذی ھو الخ اعلم ان الاصل فی حروف القسم الباء لان تعلق فعل
القسم بالمقسم به الصاق والباء اصل فی الالصاق ثم الواو لانھا للجمعیة وھو مستلزم الالصاق
ثم التاء لقربھا فی المخرج الی الواو ولانھا حرف تؤدی فی رأس اللسان عند صول الاسنان **قوله**
فی جمیع ما ذکر الخ جواب سوال ظاھر وایضا اشارۃ الی ان الالف واللام فی قوله فی الجمیع عوض
عن المضاف الیه **قوله** من حذف الفعل الی قوله فھی جواب سوال وھو ان المراد بقوله فی الجمیع
الاختصاص وعدم الاختصاص فیلزم التناقض فی استعمال الباء من جھة المنافاۃ بین الاختصاص
وعدمه اجاب بما ترے حاصله ان المراد بقوله فی الجمیع الامور المذکورۃ لا الاختصاص وعدمه
حتی یلزم التناقض کما ترے **قوله** فالمراد الخ اظھار امور المذکورۃ من قبل **قوله** من الامور
المختصة فصار حاصل معنی المتن والباء اعم من الامور المذکورۃ **قوله** ای یجاب فیه اشارۃ
الی ان لقوله ویتلقی معنی اخر غیر مراد ھھنا وھو الملاقات او تفسیر غیر المشھور بالمشھور
قوله ای وسط فیه اشارۃ الی ان لقوله اعتراض معنی اخر غیر مراد ھھنا وھو

الاعتراض او تفسیر غیر المشہور بالمشہور **قولہ** وتعدیتہ تفسیر للمجاوزة **قولہ** ای من جانب یمینی وانما جعل عن بمعنی الجانب لان من حرف حرف کعن ودخول الحرف علی الحرف ممتنع قد یکون اسما الکاف التشبیہ محتاجۃ الی المتعلق بخلاف الاسمیۃ **قولہ** نحو لیس کمثلہ شئ الخ لان المقصود نفی ما یکون مثلہ لا نفی ان یکون الشئ مثل مثلہ بدلیل سیاق الکلام وھو قولہ تعالی فاطر السموات والارض وانما قال علی بعض الوجوہ لان فی الآیۃ وجھین اخریین لیس الکاف فیھما زائدۃ احدھما انہ ینفی الشئ بنفی اللازم لان نفی اللازم یستلزم نفی الملزوم کما یقال لیس لاخ زید اخ والاخ لازم لانہ لا بد لاخ زید من اخ وھو زید فنفیت ھذا اللازم والمرام نفی ملزومہ ای لزید اخ اذ لو کان لہ اخ کان لذلک الاخ اخ وھو زید فکذا نفیت ان یکون لمثل اللہ مثل والمراد نفی مثلہ تعالی اذ لو کان لہ مثل لکان ھو مثل مثلہ اذ التقدیر انہ موجود والثانی ما ذکرہ صاحب الکشاف وھو انہم قد قالوا مثلک لا یبخل فنفی البخل عن المثل والغرض نفیہ عن ذاتہ فسلوک طریق الکنایۃ لقصد المبالغۃ لانہم اذ انفوا عما یماثلہ لکونہ علی اخص اوصافہ لسادہ مسادہ فقد نفوا عنہ علیحدۃ **قولہ** استغناء عنہ یعنی الغرض من دخول الکاف علی المضمر ھو تشبیہ الشئ بالمضمر وھذا الغرض یحصل بدخول المثل ونحوہ علیہ فلا حاجۃ الی دخول الکاف علیہ **قولہ** لا تکون فیھا الخ التاء للخطاب ای لا تکون انت موجودۃ فی ھذہ السنۃ الماضیۃ **قولہ** للظرفیۃ المحضۃ جواب سوال وھو ان الاولین ایضا ظرفیۃ زمان الماضی للفعل فلا یصح مقابلۃ ھذا بالاولین اجاب بما ترے **قولہ** اعتباریۃ حاضر الخ جواب سوال وھو ان بعض اجزاء الشہر ماضیۃ وبعضھا حالیۃ فعلی ھذا لا یطابق المثال مع الممثل اجاب بما ترے **قولہ** مبدأ الزمان الخ لان مبدأ الزمان لا یجئ الا اذا کان الزمان ماضیۃ **قولہ** بحسب الظاہر لان الظاہر ان تعدد المثال انما یجئ باعتبار تعدد المثل **قولہ** دخول شہرنا او دخول الشہران او دخول الاشہر **قولہ** الی الثلاثی مثل ان وان لیت **قولہ** والرباعی مثل کان ولعل **قولہ** والخماسی مثل لکن **قولہ** مثل الکدت کان وان والبواقی للبواقی **قولہ** وکان المناسب الخ اعتراض علی المصنف **قولہ** لکنھم جواب عنہ **قولہ** اخرھما یعنی ان الاصل تقدیمھما علی قولہ لکن لان الاول ثلاثی والثانی رباعی **قولہ** للانشاء لانہ فرع الاخبار لانہ یفید فائدۃ تامۃ للمخاطب **قولہ** ای بعکس باقیھا الخ جواب سوال وھو ان الضمیر فی قولہ بعکسھا راجع الی الحروف التی ھو مشابہۃ بالفعل وان المفتوحۃ من ذلک الحروف ایضا فعلی یلزم عکسیۃ الشئ لنفسہ وھو باطل فاجاب بقولہ ای بعکس باقیھا **قولہ** بان تقتضی عدم الصدارۃ الخ جواب سوال وھو ان ذکر قولہ بعکسھا بعد الاستثناء وھو قولہ سوی ان المفتوحۃ مستدرک لاتحاد مفادھما اجاب بما ترے حاصلہ ان مفادھما متغائر لان مفاد الاستثناء ھو عدم اقتضاء الصدارۃ ومفاد العکس اقتضاء عدم الصدارۃ

[illegible handwritten marginal note]

قوله فی بعض اشعارهم وهو مارُوِیَ من بیت النابغة الا لیتما هذا الحمائم الی حمامتنا فقوله الی حمامتنا ظرف مستقر باعتبار المتعلق اعنی به مضمومة خبر لقوله لیتما والحمائم جمع حمامة وسبب ورود این شعر آن ست که یک آدم ذورائے ونظر وشعر بود باشاعرے روزے در مجلس بادشاہ نشستہ بود در حالت چند عدد کبوتر بہوا میرفتند این شاعر گفت کہ کبوترہا چندست آن آدم این شعر گفت یعنی ان له حمامة واحدة **قوله** سماها جملة الخ جواب سوال وهو ان ان المفتوحة مع اسمها وخبرها فی حکم المفرد لان قوله ان زیدا قائم فی نحو قوله بلغنی ان زیدا قائم مؤل بقیام زید فکیف یصح قوله مع جملتها فاجاب بما ترے **قوله** المذکور جواب سوال وهو ان فی قوله ثم اشارة الی المفرد والمشار الیه ههنا تثنیة اجاب بقوله المذکور حاصله انهما مؤل بالمذکور **قوله** یقتضی الجمل جواب سوال وهو ان اضافة الموضع الی الجمل غیر جائز لانه لیست موضع باعتبار انها لفظ فاجاب بما ترے **قوله** حال کونها فیه اشارة الی ان قوله فاعلة حال عن الضمیر فی فتحت **قوله** مع جملتها وانما تصیر ان المفتوحة مع جملتها فاعلة لان ان المفتوحة مع جملتها لا یتصور ان تصیر فاعلة لانها حرف وانما تصیر ان المفتوحة مع جملتها فی حکم المفرد لانها مشابهة بالمخففة المصدریة فی اقتضاء الصدارة والصورة والکتابة ثم المخففة المصدریة مشابهة بالمصدریة لان کل واحد منهما حرف **قوله** معادلك ای مقابلك **قوله** زعمت تفسیر للفعل المحذوف **قوله** مما وقع بعد الفاء جواب سوال وهو ان اضافة المثال الی مابعده لا یخلو اما ان یکون بیانیة او لامیة او ظرفیة فعلی الاول اخرج عنه یضربنی اضربه وعلی الثانی بالعکس وعلی الثالث یلزم ظرفیة الشیء لنفسه اجاب بما ترے حاصله ان المراد به هو ان التی تقع بعد الفاء الجزائیة **قوله** فانا اکرم الخ فضمیر انا مبتدأ واکرم خبره ثم هذه جزاء لکلمة من فح وجب الکسر لان الجزاء لا یکون الا جملة **قوله** فجزائی انی اکرمه الجزاء مبتدأ مضاف الی الضمیر وجزاء لکلمة من وقوله انی اکرمه خبره فح وجب الفتح لان کون الخبر مفردا واجب **قوله** او اکرامی یعنی ان اسمها وخبرها مؤل بقوله اکرامی ثم الاکرام مبتدأ وخبره محذوف اعنی به ثابت فح وجب الفتح ایضا کما ترے **قوله** ومثل الخ فیه اشارة الی العطف **قوله** قول الشاعر جواب سوال وهو ان اضافة المثال الی مابعده غیر جائز بترکیبه فاجاب بما ترے **قوله** مما وقعت جواب سوال مثل ما مر فی من یکرمنی **قوله** اذا للمفاجات والواقع بعدها لا یکون الا جملة **قوله** ای اذا عبودیته الخ یعنی ان اسمها وخبرها مؤل بالعبودیة ثم العبودیة مبتدأ لخبر محذوف وهو ثابت **قوله** مفعوله الثانی ومفعوله الاول هو الضمیر المستتر فیه راجع الی المتکلم **قوله** لئیم معناه بالفارسیة بدبخت **قوله** ای همته جواب سوال وهو ان مقصود الشارح رح هو العلم وهو لا یحصل بمجرد قوله عبد القفاء واللهازم فاجاب بقوله ای همته **قوله** جمعهما جواب سوال ظاهر **قوله** ذلك ای الشبه **قوله** تعین الکسر لان مقولة القول لا یکون الا جملة

عه ای قوله فجزائر ۱۲

قوله او لا اقوالی قیل علیہ ان بما المصدریۃ صار الاقوال مؤلا بالقول فکیف یصح اقوالی قلنا نعم لکن القول بعد مؤلا باقوالی لصحۃ لفظ الاول لانہ لا یجیٔ الا فی الاعداد والقول مفرد فاولناہ بالاقوال **قوله** فی محل الرفع لا یکون المعطوف مرفوعا **قوله** سواء کانت فیہ اشارۃ الی ان قولہ لفظا او حکما تعمیم للمکسورۃ **قوله** بعد العلم لان الواقع بعد العلم لا یکون الا جملۃ لانہ تقتضی المفعولین قیل علیہ انہ ینقض علی نحو قولہ تعالیٰ اَنَّ اللّٰهَ بَرِیْٓءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِیْنَ وَرَسُوْلُهٗ فان الرسول ھناک معطوف علی اسم ان المفتوحۃ قلنا انھا واقعۃ بعد ما فی معنی الجملۃ **قوله** ای ذکر خبرھا جواب سوال وھو ان قائما فی نحو ان زیدا قائم وعمرو لیس بماض لان الماضی ما دل علی زمان قبل زمانک وھو لیس من ھذا القبیل حاصل الجواب ان المراد من مضی الخبر ذکرہ قبل المعطوف **قوله** خبر عن کل واحد من المعطوف والمعطوف علیہ لان لفظ ذاھبان تثنیۃ بخلاف قائم فی نحو ان زیدا وعمرو قائم فانہ خبر للمعطوف وخبر المعطوف علیہ مقدر **قوله** ای مثال الخ جواب سوال وھو ان خبریۃ کذلک غیر جائز باعتبار انہ حرف اجاب بقولہ ای مثال **قوله** ان فی الدار لزیدا ولا یجوز ان لفی الدار زید لتوالی حرفی التاکید **قوله** ولکننی من حبھا لعمید ان الیاء اسمھا وقولہ لعمید خبرھا ومعناہ بالفارسیۃ مریض **قوله** ولھذا ای باعتبار ان عملھا غالب **قوله** لم یذکرہ ای جواز اعمالھا **قوله** ای من الافعال التی الخ جواب سوال وھو ان اضافۃ الافعال الی المبتدأ غیر جائز لان المبتدأ اسم لیس لہ افعال اجاب بما تری حاصلہ ان اضافتھا باعتبار ادنی ملابسۃ **قوله** ذلک ای الاعمال لان بعد جواز الغائھا لا یشترط صلاحیۃ المحل **قال** فی التعمیم الفاء بمعنی اللام کما ذکرنا فی ربہ **قوله** تاللہ ربک ان قتلت لمسلما وجبت علیک عقوبۃ المتعمد فان الرب فی قولہ ربک صفۃ اللہ وقولہ عقوبۃ المتعمد وھی القصاص **قوله** ان مشابہۃ المفتوحۃ بالفعل کثیر باعتبار ان الھمزۃ مفتوحۃ کالفاء فی ضرب **قوله** کما سبق یعنی فی بحث المضمر فی شرح قولہ مع ان المفتوحۃ اذا خففت **قوله** والعمل فی الظاھر جواب سوال وھو ان ترجیح الاضعف علی الاقوی ثابت ایضا لان العمل فی الظاھر اقوی من العمل فی المقدر اجاب بما تری **قوله** او غیرہ داخل یعنی لا یکون من دواخل المبتدأ والخبر **قوله** فلو انک فی یوم الرخاء سالتنی فراقک لم ابخل وانت صدیق الرخاء عبارۃ عن الیوم الفراخ **قوله** مقرونۃ فیہ اشارۃ الی ان قولہ مع الفعل ظرف مستقر باعتبار المتعلق حال عن الضمیر فی یلزمھا **قوله** کما قدرنا ای فی التقدیر **قوله** والا فی المصدریۃ فان قیل ھذا مخالف عما سبق فی شرح قولہ فان اردت الحال تحقیقا او حکایۃ بقولہ لانھا علم الاستقبال وایضا ان المخففۃ لیست للاستقبال لانھا لیست الا لتغییر معنی الجملۃ بخلاف المصدریۃ لانھا للترجیۃ وھی لا یجیٔ الا فی الاستقبال لانھا عبارۃ عن توقع وجود الشیٔ فی زمان المستقبل فعلی ھذا صار الامر بینھما بالعکس قلنا ان العبارۃ الشارح وقع سھوا من قلم الناسخ او نقول ان المراد من المخففۃ الوضعیۃ

والمراد من قوله فہی المصدریۃ ہی المخففۃ من المشددۃ والمصدریۃ ہی الداخلۃ علی المضارع نحو ان یضرب **قوله** لانشائہ اشارۃ الی ان العبارۃ بحذف المضاف قیل علیہ ہذا ینقض بما ذکرت فی اول البحث بقولہ اخرہما لکونہما للانشاء بخلاف الاربعۃ السابقۃ فانہا للاخبار قلنا المراد من الانشاء ہہنا الاظہار **قوله** ونحر مشرق اللون کان ثدیاہ حقتان النحر عبارۃ عن الصدر ومشرق اللون صفۃ النحر معناہ بالفارسیۃ سرخ رنگ وقولہ ثدیا تثنیۃ ثدی وہی عبارۃ عن الضرع **قوله** ای تغایرا معنویا جواب سوال وہو ان قولہ معنی مفعول مطلق لقولہ مغائرین وہو غیر جائز لان المفعول المطلق ما یشتمل علیہ معنی الفعل کاشتمال علی الجزء ومعنی المتغائرین لا یکون مشتملا علی المعنی اجاب بقولہ تغایرا معنویا حاصلہ ان قولہ معنی مفعول مطلق لقولہ متغائرین مجازا باعتبار الموصوف المحذوف **قوله** اشبہت العاطفۃ ای بل لکن العاطفۃ وہی مخففۃ وضعا **قوله** مجراہا فی عدم الفعل لان العاطفۃ غیر عاملۃ **قوله** ما اجریتا علیہ ای فی العمل واما ان الناصبۃ وان الشرطیۃ فہما عاملۃ کما تری فلذلک لم تجر مجراہا **قوله** کائنا جواب سوال وہو ان التمنی یتعدی الی المفعول الواحد لا الاثنین اجاب بقولہ کائنا حاصلہ ان نصب المفعول الثانی بناء علی الحالیۃ **قوله** وانشد الخ ای قال السیرافی فی ذلک شعرا وہو وداع دعانا من یجیب الی الندا ای الی المعطی فلم یستجبہ عند ذلک مجیب ۔ فقلت ادع اخری وارفع الصوت دعوۃ ؎ لعل ابی المغوار منک قریب ۔ **قوله** فی الاحوال الثلثۃ وہی حالۃ الرفع والنصب والجر **قوله** الامالۃ وہی متعدی والمیلان لازمی **قوله** بکسر الہمزۃ احترازا عن اما بفتح الہمزۃ لانہا حرف الشرط **قوله** ای المفسرۃ فی مثل جاءنی رجل ای زید یعنی ان کلمۃ ای فی ہذا المثال للعطف عند البعض وعند البعض لا اخر لا بد ان یکون ما بعدہا بیانا لما قبلہا **قوله** اعلم ان یکون جواب سوال وہو ان الواو للجمع واما الثلثۃ الاخیرۃ فلیست للجمع بل للترتیب المہلۃ کما ذکرہ فیما بعد اجاب بما تری **قوله** ومراد النحاۃ جواب سوال وہو ان المراد من الجمعیۃ اجتماع المعطوف والمعطوف علیہ فی الفعل فی زمان واحد ومکان واحد فحینئذ ینقض علی نحو جاءنی زید وعمرو اذا کان مجیئہما مختلفۃ من حیث الزمان والمکان اجاب بما تری **قوله** لا ترتیب فیہا الخ جواب سوال وہو ان ذکر قولہ لا ترتیب فیہا بعد قولہ مطلقا مستدرک لان المراد من المطلق لیس ان الاطلاق من الترتیب وعدمہ حاصل الجواب انہ محمول علی التاکید لا للتقیید ای بیان لاطلاقہا لا تقیید لہا **قوله** یعنی انہ جواب سوال وہو انہ اذا کان بینہما ترتیب فی الفعل ینبغی ان لا یصیر الواو ہناک للجمع اجاب بما تری **قوله** بحسب ما اقتضاہ وضعہا یعنی ان وضعہا وضع الجزئیۃ للمتبوع **قوله** قوۃ ای قوۃ الحکم فی المعطوف **قوله** کانہ غیرہ فصلہ الخ ولو لم یقید ذلک لم یحصل الغیریۃ ولا الصلاحیۃ **قوله** حتی الشاۃ معنا

بالفارسیۃ بیادگان **قوله** واعلم فیہ اشارۃ الی الفرق بین الجارۃ والعاطفۃ او جواب سوال و
ھو الانتہاء بالجزء الاقوی والاضعف کما یفید عموم الفعل بجمیع اجزاء الشئ کذلک الانتہاء با
الملاقی للجزء الاخیر یفید ذلک العموم کقولک نمت البارحۃ حتی الصباح فانہ یفید شمول النوم
بجمیع اجزاء اللیل فما وجہ للمص حیث تعرض لذلک ولم یتعرض لھذا وایضا فیہ رد علی الفاضل الھندی
حیث قال فی جواب ھذا الاعتراض ان الجزء اعم من ان یکون حقیقۃ او حکما یشتمل المجرور ایضا اجاب
بقولہ واعلم ان الانتہاء **قوله** لیبقی للاصل مزیۃ علی الفرع الخ ھذا وجہ الرد علیہ وعلی الحاجۃ
الی ان الجزء اعم وھذا قولہ مردود **قوله** ما یلاقی الجزء الاخیر المراد بالملاقات ھو اول جزء
الصباح الملاقی والمجاور بالجزء الاخیر من اللیل **قوله** وجہ اختصاص المراد بالوجہ ھو
حملھا علی الجارۃ **قوله** وعلی الحاجۃ باعتبار انہ لم یات فی العاطفۃ ما یلاقی الجزء الاخیر **قوله**
احد المستویین تفسیر لام المتصلۃ **قوله** والمنقول اعتراض علی المص حاصلہ ان ذکر قولہ لم یجز
باعتبار ان ھذا الترکیب حسن فصیح لم یصح **قوله** ولا یخفی اعتراض علی الترجمۃ للسید الشریف
حاصلہ ان ذکر الضعف فی قولہ ومن ثم ضعف لان الحکم لضعفہ لتنزلہ الخ والجواب عن طرف المص
ان لم یجز بمعنی لم یجب او بمعنی لم افصح فلا یرد علی المص شئ وقد یجاب ان ام المتصلۃ مشروطۃ علی شرطین
احدھما یلیھا احد المستویین والاخر الھمزۃ والثانی قولہ بعد ثبوت احدھما لطلب الیقین و
فی ھذہ العبادۃ بیان لقولہ المردود **قوله** اقتصر الخ اعتراض علی المص **قوله** لکان
اخصر واحسن واختصاریتہ ظاھر واما احسنیتہ فلان تکرار ثم متوھم ان لکل من
الشرطین مدخلا فی تفریع کل من الحکمین والجواب عن ھذا الاعتراض ان المص رح لم
لم یقتصر علی ثم الاول لرعایۃ المبتدی لان المبتدی لا یفھم من قولہ ارأیت زیدا ام عمروا ان ھذا
تفریع للحکم الثانی اعنی قولہ لطلب التعین فلذا ذکر المص ثم الثانی **قوله** وایضا من ثم ای
من اجل ما ذکر بعینہ وفیہ رد علی الفاضل الھندی حیث اجاب عن الاعتراض الوارد علی
المص من ان ذکر ثم الثانی ھھنا مستدرک لانہ لا یشیر بثم الثانی الی ما یشیر بثم الاول
فقال الفاضل الھندی فی جواب ھذا الاعتراض ان المشار الیہ بثم الثانی مغائر من المشار
الیہ بثم الاول لان المشار الیہ بثم الثانی قولہ لطلب التعیین والمشار الیہ بثم الاول قولہ یلیھا
احد المستویین والاخر الھمزۃ فحینئذ لا یرد قولہ فرد الشارح علیہ بقولہ ایضا من ثم
ای من اجل ما ذکر بعینہ حاصل الرد ان المشار الیہ بثم فی الموضعین امر واحد **قوله** فالمشار الیہ بثم
ھذا تفریع علی قولہ وایضا من ثم ای من اجل الخ **قوله** جعلھا اشارۃ الی قول مردود **قوله** لا یخلو عن سماجۃ
ای خباثۃ لان المذکور سابقا حکم واحد لا حکمان حتی یشار الی کل واحد منھما استقلالا **قوله** عطف
قولہ کان بدون ذکر قولہ من ثم فی الکلام الثانی **قوله** فی الاضراب جواب سوال وھو ان بل لاحد
الامرین معینا وام لیس کذلک اجاب بما ترے **قوله** الی ان القطیعۃ بیان المرجع **قوله** حین تقصدانہ

جواب سوال وھو ان قولہ زید عندک ام عمرو احتمال الام المتصلۃ ثابت فارادۃ ھذا الاحتمال لایصح فلا یصح التمثیل بہ ھھنا اجاب بما ترے **قولہ** ولٰکن لایجب الخ وجہ الفرق اذ او ضعیف فی افادۃ الشک لانہ یجئ بمعنی واو الجمعیۃ ایضا بخلاف اما الخ **قولہ** ھذہ الحروف الثلثۃ اہ جواب سوال وھو ان ابتدائیۃ الثلثۃ لما بعدہ غیر جائز باعتبار انہا حروف حاصل الجواب انہا وقعت اسما لما وقع فی الترکیب لان اللفظ اذا ارید بہ مجرد اللفظ یکون علما لنفسہ **قولہ** والاخبار الذی جواب سوال وھو انہ کیف لا یکون فی المعطوف علیہ حکم مع ان المتکلم اخبر عن مجئ زید وقال جاء نی زید اجاب بقولہ والاخبار الذی حاصلہ انہ ذکرہ کان مبہما او کان خطأ عمدا او سہوا ولیس المراد انہ وقع لا بطریق القصد فلایرد **قولہ** فی حکم المسکوت عنہ لئلا یلزم التناقض بین کلامی القائل **قولہ** وکانہ الخ جواب سوال وھو ان الھمزۃ لیست للقریب بل للمتوسط اجاب بما ترے **قولہ** وجہ تسمیتہا وھو ان کلہا للایجاب والاثبات **قولہ** ای لاتستعمل الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو واللہ لا فعلن کذا فانہ یوجد القسم ولا یوجد ای مع انک قلت ویلزمہا القسم اجاب بقولہ ای لا تستعمل الخ **قولہ** بالکسر اہ ای کسر الراء وفتحہا واما الجیم فمفتوح لاغیر **قولہ** لیت شعری ھل للمحب شفاء من جوی جہن ان ایلقاء فقولہ شعری ای علمی وقولہ للمحب ای للعاشق وقولہ من جوی جہن معناہ بالفارسیۃ از سوختن عشق ایشان **قولہ** الزیادۃ المراد بہا ھھنا ما لا یختل اصل المعنی بدونہا والتی جمعتہا ھویت السمانا کما فی کتب التصریف او التی لا تکون بمقابلۃ الفاء والعین واللام کالھمزۃ فی اکرم وھکذا غیرہا فمن الزوائد ایضا **قولہ** وانما سمیت الخ رد علی بعض النحاۃ وایضا جواب سوال وھو انہ اذا کان ھذہ الحروف زوائد فلا تقع الا زائدۃ فینتقض علی من فی نحو سرت من البصرۃ وعلی الباء فی نحو مررت بزید وغیر ذلک من موارد النقض اجاب بقولہ وانما سمیت الخ **قولہ** ومعنا کونہا زائدۃ رد فیہ علی الفاضل الھندی حیث قال ان مع کونہا زائدۃ لا فائدۃ لہا اصلا فرد الشارح علیہ بقولہ ومعنی کونہا الخ وقولہ والا لعدت عبثا ووجہ الرد علیہ قولہ من الاستغراق فیہ فی قولہ ما من رجل **قولہ** فی خبر ما ولا ولیس کما فی قولہ ما زید ولا زید ولیس زید بقائم **قولہ** مخففین ای من حیث الوضع قولہ مذ جلوسہ الخ انما زاد لفظ المدۃ لان ارتباط المصدر بما قبلہا لا یحصل بدونہا **قولہ** کان ظبیۃ الخ اولہ الشعر ھکذا ویوما توافینا بوجہ مقسم + کان ظبیۃ تعطو الی ناضر السلم + قولہ توافینا ای جئنا الی المعشوقۃ وقولہ مقسم ای وجہا حسنا وقولہ تعطو ای تمیل عنقہ وقولہ الی ناضر السلم ای اغصان الشجر لاکل الاوراق قولہ بالجر واما علی تقدیر روایۃ ظبیۃ بالنصب فلیت کلمۃ ان زائدۃ بل مخففۃ عن المثقلۃ المفتوحۃ وظبیۃ اسمہا **قولہ** فی بیرلا حور سری وما شعر +

لیت

وتمامه قوله بافکه حتی اذا الصبح حشر والمراد بالبیر الدنیا الحور جمع الحائر ای الهالک وقوله سرے ای سر العبد وماشعر ای وماعلم بافکه ای عالم نبود بسبب غفلت خود فنقلت الباء لتعلیل ما قبله وقوله اذا الصبح المراد به یوم القیمة وقوله حشر معناه بالفارسیة رد میدن وهی کنایة عن مجیئة یوم القیمة **قوله** نادیناه لیس القول بصریح بل مؤدلمعناه **قوله** وقوله تعالی جواب سوال وهو انه ینقض علی قوله ان اعبدوا فی قوله تعالی ما قلت لهم الا ما امرتنی به ان اعبدوا الله فان ان حرف التفسیر ههنا مع انه یفسر للقول الصریح اجاب بما ذکر **قوله** بقوا مثال لکلمة ما ثم هی فعل ماضی معلوم للجمع المذکر مثل روا **قوله** ما الدنیا باقیة الدنیا مبتداء و باقیة خبره وکلمة ما مصدریة فصار تقدیره بقوا فی الدنیا بقاء الدنیا **قوله** اذ اکفت بما ای صارت مکفوفة بما الکافة **قوله** مصدر خبرها فالقائم فی نحو اعجبنی انک قائم خبرها لان ذلک القائم مضاف الی کاف الخطاب **قوله** او ما فی معناه ای معنی المصدر فان الاخ فی نحو اعجبنی ان زیدا اخوک جامد لیس له مصدر لکن الاخوة الماخوذة منه فی معنی المصدر لانه للحدث کالمصدر **قوله** وفی بعض النسخ الخ وفیه اشارة الی الحذف فی هذه النسخة لان الفعل معروض وحرف التخصیص عارضة والاصل فی الفعل ان یکون مسندا الی العارض فصار تقدیره وتلزم هذا الحرف الفعل فتکون النسخة الاخیرة اولی من الاول کما لایخفی **قوله** هلا زید اضربته مثال تقدیر الفعل من قبیل ما اضمر عامله علی شریطة التفسیر **قوله** ثم انه یضاف ای ینظم فالمعنی ان کلمة قد اذا دخلت علی الماضی والمضارع فلابد فیها من معنی التحقیق لکن اذا دخلت علی الماضی ینتظم الی هذا المعنی وهو التحقیق وفی بعض المواضع التقریب من الحال مع التوقع واذا دخلت علی المضارع ینتظم الی هذا المعنی غالبا وهو التقلیل **قوله** وانیکون مصدرا الخ و المصدر فی نحو رکب الامیر هو الرکوب **قوله** متوقعا بصیغة اسم المفعول **قوله** وحرف تنفیس هو السین وسوف وانما سمیا حرفی التنفیس لان التنفیس عبارة عن التاخیر وهذان الحرفان ایضا یتاخران مدخولهما عنهما **قوله** تذکرة الخ الضمیر فی دلت و تذکرت راجع الی لفظ قد **قوله** بالحمی معناه چراگاه والمراد ههنا دخولها علی الفعل **قوله** وحنت ای مائل میشود **قوله** الالف بکسرة الهمزة وسکون اللام الالفة والمحبة **قوله** المالوف ای القدیم **قوله** عانقته الی عانق قد الفعل **قوله** تسلت آے تملیت عن الفعل **قوله** ذا اهلة آے حالکونها غافلة **قوله** و اعلم الخ جواب سوال وهو ان لو موضوعة لتعلیق الشئ بالشئ فمن قال ان لو لانتفاء الثانی لانتفاء الاول او لانتفاء الاول لانتفاء الثانی کلا هما غلطان اجاب بقوله واعلم الخ حاصله انه لاشک ان لو موضوعة لتعلیق الشئ لکن هذان القولان لازم معناه فلا یرد وایضا فی هذه العبارة رد علی المص حیث قال ان لو لانتفاء الاول لانتفاء الثانی

فرد علیہ الشارح بقولہ اعلم **قولہ** مقدر فیہ ای مفروض فیہ **قولہ** فی زعم المتکلم واما بحسب الحقیقۃ فبالعکس **قولہ** وقد یستعمل علی قصد الخ ھذا قول مردود **قولہ** توھم المصرح یعنی ذکرہ فی شرح الامالی ھکذا قولہ وخطأ ای المصرح **قولہ** ولم یدان ما ذکرہ الخ ھذا وجہ الرد علیہ **قولہ** ان المعنی المشھور بیان سببیۃ الخ ھذا وجہ الرد الاخیر علیہ **قولہ** ولھا استعمال الثالث ای لکلمۃ لو استعمالات ثلاثۃ منھا المذکوران من قبل والثالث ھذا **وقولہ** وھذا لازم معناہ یعنی ان انتفاء الثانی لانتفاء الاول لیس بمعناہ بل ھو لازم لمعناہ فانہ موضوعۃ لتعلیق الخ **قولہ** بابعد النقیضین وابعد النقیضین ھو الاھانۃ ونفس النقیض ای نقیض الاکرام ھو عدم الاکرام فی نحو قولہ لو اھانتی لاکرمتہ **قولہ** واما انتم الخ جواب سوال وھو انہ لا نسلم ان انتم فاعل للفعل المحذوف بل فاعلہ ھو الضمیر المتصل بالفعل المحذوف وھو الواو وقولہ انتم تاکید لہ اجاب بما ترے **قولہ** کان ضمیرا مستترا الخ فقولہ مستترا سھو من قلم الناسخ لان الواو ضمیر بارز فی تملکون فصار منفصلا بارزا بعد حذف الفعل فقولہ سھو من قلم الناسخ لان المنفصل لا یکون الا بارزا **قولہ** ای فی موضع الخ جواب سوال وھو ان موضع المنطلق لا یکون موضعا للفعل وبلا وقوع الفعل فیہ لا یصیر ھو موضع المنطلق اجاب بما ترے **قولہ** علی معنی التحقیق لان کلمۃ ان تدل علیہ **قولہ** اے فی اول الخ اشارۃ الی ان نصب الاول بناء علی الظرفیۃ **قولہ** زمان الخ جواب سوالین احدھما ان نصب الاول بناء علی الظرفیۃ غیر جائز لان الظرف لا یکون الا زمانا او مکانا ولفظ الاول لیس بواحد منھما وثانیھما ان تقدیر فی فیہ غیر جائز لان تقدیر فی لا یجیئ الا فی زمان او مکان مبھم والاول لیس بواحد منھما اجاب بقولہ زمان التکلم حاصلہ ان المراد بالاول ھو الزمان الاول فلا یرد **قولہ** لا تعمل فیہ الخ وعمل ادوات الشرط الجزم وھو لا یتصور فی الماضی **قولہ** القسم فیہ اشارۃ الی ان الضمیر فی یعتبر راجع الی القسم **قولہ** ویلغی الشرط فلا بد من اعتبارہ وھکذا فی قولہ ان یلغی **قولہ** وجواز الفاء القسیم لان المص ذکر الشرط فی المثال فعل المضارع والجزاء مجزوم بحذف الیاء لان اصلہ اتیک **قولہ** علی غیر ترتیب اللف اعلم ان فی عبارۃ المص حذف المعطوف تقدیرہ انا واللہ ان تاتنی اتک وان تاتنی لاتیتک فالمعطوف علیہ مثال لتقدیم غیر الشرط وجواز الغاء القسم والمعطوف مثال لاعتبار القسم المتقدم علی الغایۃ فی الذکر فعلی ھذا صار المثالان مطابقا للممثل فی النشر علی غیر ترتیب اللف **قولہ** علی ترتیب اللف اعلم ان ھذہ العبارۃ علی حذف المعطوف ایضا فصار تقدیرہ وان اتیتنی واللہ لاتیتک او ان تاتنی لاتیتک فالمعطوف علیہ مثال للاول والمعطوف

نقیض

مثال للثانی وھوالغاء فلذلک قال علی ترتیب اللف **قولہ** اختلاف بین اعتباریہ کما قالہ فی المثال الاول فی المعنی الثانی بقولہ فیکون نشرا باعتبار التقدیم علی غیر ترتیب اللف وباعتبار الشرط علی الترتیب فی المثال الثانی فی المعنی الثانی بقولہ فالنشر باعتبار الاول علی الترتیب اللف وباعتبار الثانی علی غیر ترتیب اللف بخلاف المعنی الاول فانہ لا اختلاف فیہ بین الاعتبارین لانہ اما ان یکون النشر علی غیر ترتیب اللف کما فی المثال الاول او یکون علی الترتیب کما فی المثال الثانی فحینئذ صار حمل قولہ ان یعتبروان یلغی علی المعنی الاول اولی کما تری **قولہ** علی تقدیرا لحمل علیہ الخ جواب سوال وھوانہ لما کانت عبارۃ المصؒ محمولا علی المعنی الاول ینبغی ان یتقدم المثال الثانی علی الاول لیحصل مطابقۃ النشر بترتیب اللف اجاب بما تری حاصلہ ان مرادہ المصرح ھو اتصال المثال وقربہ بالمثل فذکر المثال الاول بعد قولہ وان یلغی بلا فصل باعتبار انہ مثال الالغاء وتقدیم غیر الشرط واما فصل المثال الثانی عن المثل فھو باعتبار القسم بالمثال للضرورۃ وعدم القدرۃ فلذلک قال الشارح رح بقدر الامکان واما تقدیم المثال الثانی علی الاول وان کان یحصلہ الاتصال بینھما لکن لا یحصل الاتصال بینھما **قولہ** ای کالتلفظ جواب سوال وھوان التقدیر صفۃ اللفظ ذات مع الصفۃ لانہ عبارۃ عما یتلفظ بہ الانسان فعلی ھذا یلزم تشبیہ الصفۃ بالذات مع الصفۃ وھو باطل اجاب بقولہ ای کالتلفظ حاصلہ ان المراد باللفظ ھو المعنی المصدری وھو الحدث ای کون التلفظ فحینئذ صار تشبیہ الصفۃ بالصفۃ او نقول ان التقدیر واللفظ کلاھما مصدران مبنیان ھھنا للمفعول فصار بمعنی المقدر والملفوظ کما اشار الیہ الشارح او مقدرہ کملفوظ فعلی ھذا صار تشبیہ الذات بالذات **قولہ** وجب تکرارھا ای تکرار اما **قولہ** الواقعۃ فی جزائھا جواب سوال وھوان اضافۃ الفاء الی ضمیر اما غیر جائز لان الفاء لیست لھا اجاب بما تری **قولہ** ای حیز فائھا جواب سوال وھوان الواسطۃ بین اما والفاء انما ھی الکلمۃ التی فی حیز الفاء کما تری فعلی ھذا لا یصح الاضافۃ الی اما اجاب بما تری **قولہ** ای تعویضا جواب سوال وھو ان معنی عوض مشتملۃ علی العوض لا علی المطلق فکیف یکون مفعولا مطلقا اجاب بما تری **قولہ** تقدیم مطلقا ای سواء کان وراء الفاء مانعا اخر الا معمول الشرط او جزء مما فی حیزھا یعنی ان الواسطۃ الواقعۃ بینھما قد یکون مبتدا کزید فی نحو اما زید فمنطلق وقد یکون معمولا

لما وقع بعد الفاء کالیوم فی نحو اما یوم الجمعۃ فزید منطلق کما تری ھذا عند سیبویہ واما
عند المبرد یکون ھی معمول الشرط اعنی بہ یکن کما ترے **قولہ** عملا فیہ اشارۃ الی
ان قولہ منطلقا منصوب بناء علی انہ مفعول مطلق للمعمول **قولہ** ای معمولیۃ
جواب سوال وھو ان العمل مصدر ومعناہ ھو الاثر القائم بالفاعل والاثر الذی ثبت
فی المعمول قائم بالمفعول فعلی ھذا کیف یجعل قولہ مطلقا باعتبار العمل مفعولا مطلقا للمعمول
اجاب بما ترے حاصلہ نعم لکن المراد بالعمل ھو المصدر المجھول وتحریر السوال بوجہ اخر
وھو ان مطلقا مفعول مطلق باعتبار الموصوف المحذوف وھو عملا ویکون المراد منہ
المصدر المبنی للفاعل فیکون عاملا فیکون تقدیر الکلام **وقیل** ھو معمول عامل ومطلقا
وھو غیر جائز لان المتوسط بین اما وفاءھا لا یکون عاملا بل معمولا اجاب بما ترے
حاصلہ ان المراد من المصدر المبنی للمفعول **قولہ** واما تقدیرہ علی تقدیر الرفع
الخ جواب سوال وھو انہ کما یصح تقدیر یکن من شئ کذالک یصح تقدیر یذکر کما ذکر فی
الکتاب فما وجہ التخصیص **اجاب** بقولہ واما تقدیرہ ای علی المذھب الثانی **قولہ**
فوجہ غیر ظاھر ھذا خبر لقولہ واما تقدیرہ الخ وعدم ظہورہ من جھۃ انہ کما یصح یذکر
کذلک یصح تقدیر سائر الافعال الخاصۃ فلذا لم یقید **قولہ** مع انہ یوھم الخ ھذا وجہ
اخر لعدم اعتبار ھذا التقدیر ای تقدیر یذکر **قولہ** ما ولیتہ ای ما اتصلت بہ **قولہ** فانت
مخیر الخ جواب سوال وھو ان قولہ مخیر مفرد فکیف یکون ھو جزاء لقولہ فان کان
لان الجزاء لا یکون الا جملۃ اجاب بقولہ فانت حاصلہ انہ خبر المبتداء المحذوف
اعنی بہ قولہ فانت او ضمیر ھو **قولہ** مخیر فیہ جواب سوال وھو ان قولہ مخیر لا یخلو اما
ان یکون علی صیغۃ اسم الفاعل او علی صیغۃ اسم المفعول فعلی الاول یصح حذف
ضمیر انت لا ھو لانہ راجعۃ الی الحاق تاء التانیث والحاقھا لیس بمخیر بل المخیر ھو
المتکلم وعلی الثانی لا یصح حذف کلاھما اما ضمیر انت فظاھر باعتبار انک فاعل
الاختیار لا مفعولہ واما حذف ضمیر ھو فباعتبار ان الحاق تاء التانیث وقع مخیرا
فیہ لا غیر یعنی وقع مفعولا فیہ لا مفعولا بہ اجاب بقولہ مخیرا فیہ **حاصلہ** ان کلا التقدیرین
ھھنا مستقیم لکن علی التقدیر الاول حذف الضمیر المرفوع اعنی بہ انت لا غیر وعلی
الثانی حذف الضمیر المنصوب اعنی بہ ھو لا غیر لکن العبارۃ محمولۃ علی الحذف والایصال
فعلی ھذا ھنا المراد بالمخیر المخیر فیہ **قولہ** علی الحذف الی حذف التاء اعلم ان الحذف
والایصال انما یجیء فی الفعل اللازمی والمتعدی الی المفعول بواسطۃ حرف الجر ثم حذف حرف
الجر وبقی الفعل بعد حذفھا علی التعدیۃ کما کان قبلہ **قولہ** معنویا کما فی ھند **قولہ** سماعیا
کما فی الشمس **قولہ** علامۃ التثنیۃ والجمع کما فی نحو الزیدان والزیدون **قولہ** غالبا

بحث التنازع

بحث التنوين

احترازعن نحو كتب وفلك قوله واذا الحقت الخ جواب سوال وهو ان في لحوق علامتهما على الضعف يلزم المحذورين المذكورين الاول هو الاضمار قبل الذكر والثاني تعدد الفاعل اجاب بما ترے قوله من غير فائدة جواب بطريق التسليم حاصله ان الظاهر ذلك بدون الضمير فلا يلزم التعدد واما الاضمار قبل الذكر فلفائدة المبالغة كما في بدل الكل عن الكل قوله او تكون الجملة جواب اخر عن قوله لئلا يلزم الاضمار قبل الذكر قوله تطفلها اى تتبعها قوله اى كون الاسم الخ تفسير للامكنية قوله بالوجهين المعتبرين وهما وجود العلتين في الاسم كما ان في الفعل وجود الفرعيتين احدهما الاشتقاق من والثاني افتقاره اليه قوله معناه في غير المنصرف وهو كون الاسم لم يشبه الفعل قوله بل هو للتمكن قيل هذا يناقض بقوله فلا يتصور معناه في غير...... المنصرف لان نحو ابراهيم واحمد غير منصرفين كما ترے في بحثه الا انهما منصرفان باعتبار انهما نكرتين بقرينة دخول رب قيل فعلى هذا لا معنى لقوله فليس للتنكير الا ان معناه ان التنوين ليست بدالة على تنكيرهما بمعنى حينئذ قوله اى فوق بعضهم يعني ان البعض مضاف الى الضمير وعوض عن التنوين فصار قوله لانها اى المقابلة قوله عليه اى على ذلك المعنى قوله والمصاريع جمع مصرع وهو عبارة عن نصف البيت قوله الانشاد معناه بالفارسية خواندن قوله الترديد معناه الضرورة قوله وانما اعتبروا الترنم قوله وانكان آے التنوين قوله القافية اعلم ان للقافية ثلثة اجزاء احدها الحرف الروى والثاني الحرف الساكن قبلها والثالث هو الحركة التي قبل الساكن فاضافة الروية الى القافية من قبيل اضافة الجزء الى الكل قوله اقلى اللوم عاذل والعتابن + يعني کم بگو بر ما ملامتہا اے عاذل وکم بگوئی عتاب بر من + وقولی ان اصبت فقد اصابن + یعنی بگوئی بشرطیکہ من صادق باشم وحق گو باشم در حق عشق کہ بتحقیق بر حق ہست در عشق فقوله اقلى الخ فعل امر حاضر وقوله عاذل اسم للمعشوقة اصله يا عاذلة حذفت الياء منه وهذا البيت لجرير قوله فروے هذا الخ الروى عبارة عن الحرف الاخير في البيت قوله وقال الشاعر وقاتم الاعماق الخ الواو بمعنى رب والقاتم صفة للمحذوف اعني به المفازة وقوله خاوے معناه بالفارسية خالی وقوله المخترقن عبارة عن الطريق اے خالی المرور قوله لماع مبالغة في لامع معناه الزلق وقوله الخفقن يعني سراب قوله نحو جاءني رجل ابن زيد قيل عليه ان رجلا نكرة فكيف يصح اتصافه بالابن لانه معرفة بالاضافة الى زيد الا ان يقر ان زيدا ههنا نكرة مؤولة بالواحد من الجماعة المسماة به وح لا يرد وهكذا في المثال الثاني قوله وحكم الابنة جواب سوال[2] الظاهر حاصله ان المراد بالابن اعم من ان يكون مجردا عن التاء او معها قوله بينت اذ الالتباس بين الابنة والبنت لان البنت مؤنث وضعا بخلاف الابنة فانها مذكر في الاصل لان اصله ابن ثم صار مؤنثا بالحاق التاء

نعض

الضيرورة

---

[1] جواب بقوله قيل ۱۲ [2] تقرير السوال ان الظاهر ان هذا الحكم مختص بالابن معنى انه كذلك بل يجرى في الابنة ايضا ۱۲

فصار لفظ الابن ابنۃ **قولہ** کائن فیہ اشارۃ الی ان قولہ فی الامر ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفۃ المستقبل **قولہ** فی ضمن الخ جواب سوال وھو ان الامر مستقبل ایض فعلے ھذا یلزم ظرفیۃ الشئی لنفسہ **اجاب** بقولہ فی ضمن حاصلہ انہ من قبیل ظ فیۃ الخاص للعام ولا باس فیہ کان العام لا یوجد الا فی ضمن الخاص **قولہ** ای فی جوابہ المثبت فیہ اشارۃ الی ان العبارۃ بحذف الموصوف وھو الجواب **قولہ** ای الشرط المؤکد یعنی ان قولہ اما فی الاصل ان ما ادغمت النون فی المیم فصارت اما **قولہ** غیر ماذکر لان حکمہا ھو سکون ما قبلہا **قولہ** مغتفر ای جائز **قولہ** کما فی الوقف کما فی الاسماء المعدودۃ نحو زید و عمرو بکر یعنی ماذکر من اثبات الالف وکسرۃ النون **قولہ** فی کتب التصریف ان کان الاصل تقدیم **قولہ** اغزون عطف علے قولہ ھل ترین لان ھذا وقولہ ترین مثالان لما ھو مع الضمیر البارز کالمتصل او تقدیم قولہ اغزون عطف علے قولہ اغزون لان ھذا وقولہ ھل ترین مثالان لما ھو مع الضمیر البارز کالمتصل **قولہ** ای لالتقاء جواب سوال وھو ان العلۃ لا تکون الا عرضا والساکن لیس بعرض فکیف یصیر ھو علۃ الحذف اجاب بقولہ ای لالتقاء **قولہ** ای لالتقاء الساکنین جواب سوال مثل ما مر لان **قولہ** قال الشاعر لا تھین الفقیر علک ان ترکع یوما والدھر قد رفعہ قولک علک فی العمل وقولہ ان ترکع معناہ بالفارسیۃ کج شدن وقولہ ای لا تھینن حذفت الیاء لالتقاء الساکنین بعارض النہی وحذفت النون المخففۃ **قولہ** والا ای وان لم یکن تحذف النون المخففۃ **قولہ** لا تھن الفقیر بکسرۃ النون لان الساکن اذا حرک حرک بالکسر **قولہ** کما تحرک التنوین فی نحو قولہ تعالی عادن الاولی **قولہ** فی الوصل ھو عبارۃ عما یقابل بالوقت **قولہ** تقلب الفا ای تقلب فی حالۃ الوقف **قولہ** اصابنی خیر واختم لی بالخیر الاول مثال لما تقلب حال الوقف والثانی مثال لما حذف حال الوقف و کان ما قبلہا مضموما والثالث لما حذف فی الوقف وکان ما قبلہا مکسورا **قولہ** من تبعۃ ای عاقبۃ **قولہ** ضیرا ای ضررا **قولہ** نونات کنایۃ عن الافعال السیئۃ واضافتہا الی النقائص بیانیۃ **قولہ** خفیفۃ کانت او ثقیلۃ ای قلیلۃ کانت او کثیرۃ **قولہ** بالالف الخ کنایۃ عن الاتصال الحسنۃ واضافتہا الی الاداب بیانیۃ **قولہ** فی محو ارقام الضلالۃ الارقام عبارۃ عن الخط التی کتبت فیہا کرام الکاتبین الافعالہ السیئۃ **قولہ** عن مضرۃ ای ضرر **قولہ** اسقام عبارۃ عن السیئات واضافۃ المضرۃ الی الاسقام بیانیۃ **قولہ** استراح بمعنی الراحۃ **قولہ** من کد معناہ بالفارسیۃ سختی **قولہ** الانتہاض بمعنی المشقۃ و المراد ھہنا الاستراحۃ من تصنیف الکتاب **قولہ** من السواد معناہ بالفارسیۃ دیوان **قولہ** الی البیاض یعنی کاغذ **قولہ** للاعتراض متعلق بقولہ وفقہ **قولہ** الاعراض جمع العرض وھو الافعال الحسنۃ فقط + سہ لالتقائہا اللام الساکنۃ التی بعدہا ۱۲

خاتمة الطبع

الحمد لله رب العلمین الحمد لله الرحمن الرحیم العفور الحافظ العلیم والصلوٰة علی الصادق الحکیم الذی بقائہ عصمۃ من عذاب الیم وعلیٰ اٰلہ الذین مثلھم قدیم واصحابہ الذین ھم شموس الاقالیم وعصام الدین المحقق القویم اللھم اصرفنا من النار یوم یکون قمیص المجرمین من قطران وتغشی وجوھھم النار واجعل بیننا وبین النار حجابا کبارا یوم تسود وجوہ المبتدعین الکفار کانما اغشیت وجوھھم قطعا من تظلم اللیل اللھم ربنا اصرف عنا عذاب جہنم ان عذابھا کان غراما انھا ساءت مستقرا ومقاما اللھم……

احفظنا من شر الحسود ھم کالشیاطین المردودین بالشھب المورود اللھم ابصرھم بعیون الانصاف والسداد واعمھم من نظرۃ العیوب والحسود والصقھم بعیوب انفسھم المردود وابعدھم من العداوۃ والبغض المحسود اما بعد چون این کتاب کہ حاشیۂ فوائد ضیائیہ است ومسمّیٰ بسوال کابلی است کہ در حق ضیائیہ مثل ونظیر ندارد بلکہ مستغنی است از حواشی دیگر وبرائے ضیائیہ حاشیۂ کافی بلکہ اکفی ست ودیگر اسولہ در مقابلہ اش کالاشی اندپس منصفان را باید کہ بنظر انصاف نظر فرمایند ونہ بنظر حسد واعتساف از تقریرات عالم کامل ومکمل حاجی الحرمین الشریفین اعنی حاجی محمد نسیم اخوندزادہ صاحب مرحوم غفراللہ لہ ولوالدیہ ساکن چہاردہی واز تصنیفات عالم زکی جامع معقول ومنقول حاوی الفروع والاصول الموسوم بملا محمد عمر رحمۃ اخوندزادہ صاحب ساکن میدان کابل کہ تلمیذ پرتمیز وشاگرد عزیز حاجی صاحب ممدوح بود ودر ہنگام صغارت فوائد ضیائیہ نزد حاجی صاحب مرحوم ممدوح میخواند وآنچہ تقریرات بسمع ہمایون ملا صاحب موصوف میرسید بقید تحریر می آورد چون بسن بلوغ رسیدہ جوان شد بعد از مطالعۂ کتب باضافۂ ابحاث دیگر کتابے را مرتب فرمودہ نام آن سوال کابلی نہادند چون این کتاب مفتاح مشکلات فوائد ضیائیہ بود طالبان علم بلکہ مدرسان زمانہ این کتاب را سرمایۂ علم دانستہ در نوشتن او سرگرم شدند ہر بہم میرسید غنیمت شمردہ تعویذ جان میفرمودند ومعلوم ہست کہ اکثر طالبان علم رعایت رسم الخط نمی نمایند وسرعت را در کتابت ہنرے انگارند بنابران غلطی ہائے بسیار در نسخہائے از ہر باب واقع شدہ بلکہ تا آخر کتاب مذکور بہت بعضے بعضے یافتہ می شد اکثرے ازان دولت عظمی بے بہرہ بودند چون این مسکین اعنی عبدالعزیز مامور شد از جناب مفتی محمود ابن مفتی عبدالغفور مرحوم حفظہ اللہ تعالیٰ عن الغموم بتصحیح این کتاب پس بکوشش وجہد بسیار بعد سامہم آوردن نسخہائی عدیدہ کہ بعضے ناقص وبعضے غیر ناقص کہ ہر یک بکتابت مرقومۃ الصدر مکتوب بود پس بار جمع کردن

حواشی فوائد ضیائیہ چون عبدالرحمن و عبدالغفور و عصام الدین و عصمت و میر ابو البقاء و
زبدہ و جامع الغموض و خود فوائد ضیائیہ قلمی و چاپی کمر ہمت بمیان جان بستہ در تطبیق عبارات و اقوال
و صحتِ خط و عبارات و مضامین آنہا کہ بیان آن در ینجا گنجایش ندارد و بر صاحبان انصاف ظاہر و مبرہن است
سعی بلیغ نمودہ در مدت دو نیم سال بانجام رسانیدہ برای طبعش بمفتی صاحب موصوف الصدر اجازت دائمی دادہ شد
امید از ناظرین آن کہ مصنف و مہتمم و مصحح را بدعای خیر یاد فرمایند و اگر بر خطائے واقف شوند بقلم عفو در پوشند
و از بد و ناسزا گفتن مستبعد باشند کہ نسیان و خطا از لوازم انسان ست ورنہ ہر کس بقدر طاقت بشری خود
سعی میکند و مبرا بودن از عیب و خطا خاصۂ ذات اجب باری است والسلام علی من اتبع الہدیٰ +

المکتبۃ الرشیدیۃ
سرکی روڈ کوئٹہ ○ فون ۸۴۳۲۶۴ ۸۲۸۳۹۸

مناجات بدرگاہ قاضی الحاجات

سخت بدکارم خدایا عاصیم قال و قیل
بر درت آوردہ ام روی ارادت چون خلیل

برمن از رحمت نظر کن از سر لطف جزیل
خُذْ بِلُطْفِكَ یَا اِلٰهِی مَنْ لَهٗ زَادٌ قَلِیْلٌ

مُفْلِسٌ بِالصِّدْقِ یَاْتِیْ عِنْدَ بَابِكَ یَا جَلِیْلُ

ہر کہ بر درگاہت آمد از سر صدق ای کریم
لطف کن بر وی کہ دارد بیم از نار جحیم

ور تو میجوید امان از شر شیطان الرجیم
ذَنْبُہٗ ذَنْبٌ عَظِیْمٌ فَاغْفِرِ الذَّنْبَ الْعَظِیْمَ

اِنَّہٗ شَخْصٌ غَرِیْبٌ مُذْنِبٌ عَبْدٌ ذَلِیْلٌ

صرف کردم عمر خود در گفتگوی صرف و نحو
چون تویی مقصود جز تو جملگی بود ست لہو

درمیان علم منطق روزگارم گشت محو
مِنْہُ عِصْیَانٌ وَّنِسْیَانٌ وَّسَہْوٌ بَعْدَ سَہْوٍ

مِنْكَ اِحْسَانٌ وَّفَضْلٌ بَعْدَ عَطَاءٍ الْجَزِیْلِ

ہر چہ من کردم بعمر خویش از افعال بد
ای دریغ از سیئات بیشمار و بی عدد

عفو کن بر من بجنتا محو گردان ای صمد
قَالَ یَا رَبِّ ذُنُوْبِیْ مِثْلُ رَمْلٍ لَا تُعَدُّ

فَاعْفُ عَنِّیْ كُلَّ ذَنْبٍ فَاصْفَحِ الصَّفْحَ الْجَمِیْلَ

گر گناہ من بود در عزم خود مثل الجبل
آہ زین بدکار ظالم حیف زین درد و دغل

نفس سرکش در رہم انداخت صد شور و خلل
كَیْفَ حَالِیْ یَا اِلٰهِیْ لَیْسَ لِیْ خَیْرُ الْعَمَلِ

سُوْءُ اَعْمَالِیْ كَثِیْرٌ زَادُ طَاعَاتِیْ قَلِیْلٌ

عمر من شد بار دردِ رہ حرص و ہوا
طاعت از دستم نیامد حیف عمر ما مضی

عفو تقصیرات ما کن از طفیل مصطفےٰ
کُلْ نَارٌ اَبْرِدِی یَا رَبِّ فِیْ حَقِّیْ کَمَا

قُلْتَ قُلْ یَا نَارُ کُوْنِیْ اَنْتَ فِیْ حَقِّ الْخَلِیْلِ

ہمتم در کار نیکی دہ نگہدار از بدی
بر تواضع عادتم دور دار از سرکشی
بر قناعت مستقیم دار از حرص و بدی
عَافِنِیْ مِنْ کُلِّ دَاءٍ وَّاقْضِ عَنِّیْ حَاجَتِیْ

اِنَّ لِیْ قَلْبًا سَقِیْمًا اَنْتَ مَنْ یَشْفِ الْعَلِیْلَ

از دلم پیوستہ یا ربّ کن تو این اندوہ دور
بر دلم مفتوح گردان جملہ اسباب سرور
از تو خواہم جملگی حاجات ہر شام و سحور
اَنْتَ شَافِیْ اَنْتَ کَافِیْ فِیْ مُہِمَّاتِ الْاُمُوْرِ

اَنْتَ رَبِّیْ اَنْتَ حَسْبِیْ اَنْتَ لِیْ نِعْمَ الْوَکِیْلُ

آنچہ از فرمودہ ہایت نفس من کرد خلاف
یا ربّ از لطف و کرم کن این ہمہ من معاف
چہرہ مقصود ما را از کدورت ار صاف
ھَبْ لَنَا مُلْکًا کَبِیْرًا نَجِّنَا مِمَّا نَخَافُ

رَبَّنَا اِذْ اَنْتَ قَاضِیْ وَالْمُنَادِیْ جِبْرَئِیْلُ

استقامت دہ مرا یا ربّ براہ مستقیم
در پناہِ خود نگاہم دار از نفس لئیم
پس بروے ما کشا ابواب جنات النعیم
رَبِّ ھَبْ لِیْ کَنْزَ فَضْلٍ اَنْتَ وَھَّابٌ کَرِیْمٌ

اَعْطِنِیْ مَا فِیْ ضَمِیْرِیْ دُلَّنِیْ خَیْرَ الدَّلِیْلِ

یاد مولیٰ روز و شب کن تا بیابی صد فتوح
ذکر حق باشد ہمیشہ اہل دل را قوت روح
فاش کن در نفس جامی خود تو ہر شام و صبوح
اَیْنَ مُوْسٰی اَیْنَ عِیْسٰے اَیْنَ یَحْیٰی اَیْنَ نُوْحُ

اَنْتَ یَا صِدِّیْقُ عَاصٍ تُبْ اِلَے الْمَوْلَے الْجَلِیْلِ

تمام شد کتاب بعون الملک الوہاب بتاریخ یوم شنبہ ۱۴ ربیع الاول ۱۳۵۴ھ